

GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

CURSO 2010/2011

- **Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.**

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Buena valoración de la satisfacción del alumnado sobre calidad docente obteniendo un 4,00 respecto un 3,95 de la Universidad • Alto grado de coherencia entre la actividad docente y lo recogido en la guía docente • Premios a la excelencia docente conseguidos por los profesores del Centro tanto a Título individual como por equipos docentes. • Elevada coordinación de los equipos docentes 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Escasez de aulas pequeñas con el equipamiento adecuado para trabajar con grupos reducidos • Débil seguimiento de las AAD (Actividades Académicas Dirigidas) • Se detectan algunas asignaturas que no alcanzan la media del Centro 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Optimizar la gestión de los espacios del Centro • Se propone que los equipos docentes hagan un seguimiento y control de la valoración de las AAD. • Realizar un seguimiento de aquellas asignaturas cuyas tasas están por debajo de la media. 	2011-2012	Comisión de Garantía de Calidad de Título

- **Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI**

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Alta participación en proyectos de innovación docente 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> • El alumnado no percibe el resultado de las encuestas de satisfacción 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Publicar los datos de las encuestas de satisfacción 	2011/2012	Equipo Decanal

- **Proceso de medición y análisis de los resultados**

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Implicación total del profesorado con el procedimiento de evaluación por el alumno/a 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Al encontrarnos en el segundo curso de implantación del Grado, los indicadores no nos aportan información suficiente por no tener una visión completa del Grado. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
No procede	----	----

- **Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.**

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Aportación valiosa para conocer la percepción de la implantación del Título por parte de los grupos de interés (PAS, PDI y alumnado) • Implicación del profesorado y PAS en la cumplimentación de las encuestas 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Escasa difusión a los grupos de interés de la utilidad de la información obtenida a través del proceso de evaluación. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Organizar seminarios con grupos de interés para fomentar la implicación en el proceso de evaluación e intensificar el uso de los habituales mecanismos de información. 	2011-2012	Equipo Decanal

- **Proceso de Información Pública**

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> • El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Faltan recursos destinados a la mejora y actualización de los sistemas digitales de difusión de la información del centro 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar los medios y recursos para la mejor difusión de las diferentes opciones del Título 	2010-11	Rectorado y Equipo Decanal