



VICERRECTORADO DE
PLANIFICACIÓN
ESTRATÉGICA,
CALIDAD E IGUALDAD

Servicio de Dirección
Estratégica, Calidad y
Prospectiva

Universidad de Huelva

***Informe sobre la Satisfacción
de los grupos de interés del
Máster Oficial en Prevención
de Riesgos Laborales
(Curso Académico
2017-18)***

El presente documento tiene como objetivo proporcionar información a la Comisión de Garantía de Calidad del **Máster en Prevención de Riesgos Laborales**, y de la **Facultad de Ciencias del Trabajo**, sobre la valoración del título, las prácticas externas y los programas de movilidad nacional e internacional.

En cada tipo de cuestionario se indica la ficha técnica, el tratamiento de los datos generales de los encuestados y los resultados de los datos cuantitativos (media, número de casos, desviación típica, valor mínimo y valor máximo).

La recogida de información se realiza con un formulario, según temática y grupo al que va dirigido, elaborado por la Unidad para la Calidad. El cuestionario tiene, para los ítems cuantitativos, una escala del 1 al 5, siendo 1 nada satisfecho o satisfecha y 5 muy satisfecho o satisfecha, y N/S (no sabe o no contesta). Las medias aportadas son sobre el índice de respuesta obtenido por cada ítem (exceptuando la opción NS/NC). A continuación, se aporta una tabla en la que se especifica la información recogida en este Informe de Satisfacción.

	CUESTIONARIO	SE APORTA EN EL SIGUIENTE INFORME		ÍNDICE DE RESPUESTA $\geq 10\%^*$
GLOBAL CENTRO	EN-25 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del PAS	X		100%
	EN-07 Cuestionario para valorar los programas de movilidad (Grado y Máster Oficial): Opinión de los tutores académicos	NACIONAL	ENTRANTE	
			SALIENTE	
		INTERNACIONAL	ENTRANTE	
SALIENTE				
PRÁCTICAS	EN-02 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del tutor/a interno/a			
	EN-03 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del tutor/a externo/a			
	EN-04 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado	X		44,19%
MOVILIDAD	EN-05 Cuestionario para valorar los programas de movilidad (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado	NACIONAL	ENTRANTE	
			SALIENTE	
	EN-06 Questionnaire to assess mobility programmes (Bachelor and Master programmes): Students' opinions	INTERNACIONAL	ENTRANTE	
			SALIENTE	
GLOBAL TÍTULO	EN-19 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado	X		60,46%
	EN-22 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del profesorado	X		53,85%

* Si el índice de respuesta no alcanza 10%, los resultados se considerarán no válidos para su análisis. En tal caso se elaborará el informe, pero indicándose tal situación.

Opinión del alumnado sobre las prácticas externas (EN-04)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-04 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Alumnado que realiza las prácticas de cada titulación.
	TAMAÑO: 43
Muestra (n)	43
Cuestionarios respondidos (r)	19
Tasa de respuesta (100*r/n)	44,19%
Formato de cuestionario (papel/online)	Papel
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE CENTRO: Tras solicitar el formato en papel, desde la Unidad para la Calidad se le hará llegar el número de cuestionarios solicitados mediante correo interno, que serán devueltos una vez cumplimentados para su posterior tratamiento.
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
VALORE LAS SIGUIENTES CUESTIONES:					
1. El ambiente de trabajo era agradable	5,0	18	0,0	5	5
2. Las instalaciones de la Empresa presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene	4,8	18	0,4	4	5
3. Mis compañeros/as me ayudaban a realizar mi trabajo	4,9	19	0,2	4	5
4. Disponía del material suficiente para realizar mi trabajo	4,8	19	0,4	4	5
5. El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo	3,5	16	1,4	1	5
6. Llegaba puntualmente a mi lugar de trabajo	4,7	17	0,7	2	5
7. El/la tutor/a asignado por la Empresa se interesaba por mi trabajo	5,0	17	0,0	5	5

8. Conocí con detalle el funcionamiento de la Empresa	4,8	19	0,5	3	5
9. El trabajo realizado cubría mis expectativas	4,6	18	0,7	3	5
10. Ha sido mi primera experiencia en el mundo laboral (Sí/No) En caso afirmativo, grado de satisfacción	5,0	6	0,0	5	5
11. Realicé tareas adecuadas a mis estudios	4,8	18	0,4	4	5
12. El contenido de las prácticas se ajustaba al perfil de un profesional de los estudios de la titulación que curso	4,9	18	0,3	4	5
13. La responsabilidad exigida era la adecuada para mi formación	4,7	19	0,7	2	5
14. La carga de trabajo era adecuada	4,7	18	0,4	4	5
15. Me ha permitido aplicar los conocimientos adquiridos en mi titulación	4,7	18	0,4	4	5
16. Considero que las prácticas externas son útiles para mi futuro profesional	4,7	19	0,6	3	5
17. Volvería a realizar prácticas en el mismo centro	4,5	19	0,8	2	5
18. He adquirido competencias profesionales complementarias a las adquiridas durante la carrera	4,6	17	0,6	3	5
El/la tutor/a interno/a:					
19. me ha orientado durante mis prácticas (en el desarrollo de la memoria y/o dudas sobre las prácticas, ...)	4,9	18	0,3	4	5
20. o persona responsable del prácticum ha planificado y explicado adecuadamente las actividades que debía hacer para la memoria de las prácticas	4,6	19	0,7	2	5
21. la actitud y disponibilidad ha sido adecuada	4,7	18	0,6	3	5
22. estoy satisfecho/a con la labor de mi tutor/a interno/a	4,8	18	0,4	4	5
El/la tutor/a externo/a:					
23. ha contribuido a que aprenda eficazmente	4,8	19	0,5	3	5
25. me ha orientado durante las prácticas (en mi adaptación y desarrollo del trabajo)	4,7	19	0,7	3	5
26. me ha permitido participar activamente y ha atendido mis iniciativas	4,8	18	0,5	3	5

27. ha mostrado una actitud y disponibilidad adecuadas	4,7	19	0,7	3	5
28. ha realizado una labor con la que estoy satisfecho/a	4,8	19	0,5	3	5
VALORACIÓN GLOBAL:					
29. Valore la práctica realizada en su conjunto	4,8	18	0,4	4	5
PROMEDIO:	4,7				

Opinión del Alumnado sobre el Título (EN-19)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-19 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster: Oficial): Opinión del alumnado"

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Alumnado del último curso del título. Para máster de un año: Alumnado matriculado en la titulación
	TAMAÑO: 43
Muestra (n)	43
Cuestionarios respondidos (r)	26
Tasa de respuesta (100*r/n)	60,46%
Formato de cuestionario (papel/online)	Papel
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE CENTRO: Tras solicitar el formato en papel, desde la Unidad para la Calidad se le hará llegar el número de cuestionarios solicitados mediante correo interno, que serán devueltos una vez cumplimentados para su posterior tratamiento.
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Curso	Máster
Sexo	9 hombres (36,0%) y 13 mujeres (52,0%), sin respuesta (12%).
Edad	6 entre 22 y 25 años (24,0%), 9 entre 26 y 30 (36,0%), 4 entre 31 y 35 (16,0%), 3 entre 36 y 40 (12,0%) y 4 con más

	de 40 (16,0%)
Desarrolla actividad laboral	El 52,0% desarrolla una actividad laboral (13) y el 36,0% no (9), sin respuesta (12%).
Elección del itinerario, en caso de haber realizado un máster:	El 68,0% profesionalizante (17), el 4,0% investigador (1) y el 16,0% mixto (4), sin respuesta (12%).
En caso de haber realizado un Máster, los motivos por los que lo realizó fueron	El 8,0% desea mejorar su currículum vitae (2).El 4,0% desea estar actualizado (1).El 16,0% desea facilitar su promoción profesional (4).El 28,0% desea completar su formación universitaria (7). Sin respuesta (44%).
La información del Título la obtienen a través de	La Web de la UHU el 64,0% (16).El profesorado el 8,01% (2).Un medio de información diferente a los elegibles el 4,0% (1). Sin respuesta (24%).

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON:					
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los/las estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	4,7	25	0,5	4	5
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	4,2	26	0,8	2	5
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	4,5	25	0,6	3	5
4. La adecuación de los horarios y turnos	4,5	25	0,8	2	5
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	4,3	26	0,7	3	5
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	4,6	26	0,5	4	5
7. La variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	4,5	25	0,6	3	5
8. La oferta de programas de movilidad para los/las estudiantes del Título	4,1	26	1,0	1	5
9. La oferta de prácticas externas del Título	4,3	26	0,9	1	5
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	4,4	25	0,9	1	5
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	4,5	26	0,6	3	5
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	4,4	26	0,7	2	5

13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	4,5	26	0,6	3	5
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	4,6	25	0,5	4	5
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	4,7	26	0,5	4	5
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	4,6	26	0,7	3	5
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título (equipamientos y servicio informático)	4,4	25	0,7	3	5
18. La biblioteca y sus bases de datos, redes, etc., están suficientemente dotados para facilitar el estudio	4,3	26	0,9	2	5
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	4,5	24	0,9	2	5
20. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los/las estudiantes	4,6	26	0,7	2	5
21. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	4,4	25	1,0	1	5
22. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	4,5	26	0,6	3	5
23. Los estudios realizados	4,6	26	0,6	3	5
24. El profesorado, en general	4,7	26	0,6	3	5
25. La calidad del Título	4,6	26	0,6	3	5
PROMEDIO:	4,5				

Opinión del Profesorado sobre el Título (EN-22)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-22 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del profesorado".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Todo el profesorado con docencia en el título
	TAMAÑO: 39
Muestra (n)	39
Cuestionarios respondidos (r)	21
Tasa de respuesta (100*r/n)	53,85%

Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de Survey Monkey (software de encuestas <i>online</i>)
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Sexo	El 71,43% del profesorado son hombres y el 28,57% son mujeres
Años de experiencia en la Universidad de Huelva	El 68,42% tiene más de 15 años de experiencia. El 26,32% tiene entre 10 y 15 años de experiencia. El 5,26% tiene menos de 5 años de experiencia
Años de experiencia fuera de la Universidad de Huelva	El 88,24% tiene experiencia en otro ámbito
Número de asignaturas impartidas en el Título	La mayor parte del profesorado imparte 1 asignatura en el título.
Créditos impartidos/horas	El 57,14% imparte menos de 5 créditos. El 28,57% entre 5 y 10 créditos. El 9,53% entre 11 y 20 créditos. El 4,76% tiene más de 20 créditos.

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON:					
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan al alumnado de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	4,5	13	0,7	3	5
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	4,3	16	0,8	2	5
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	4,4	16	0,9	2	5
4. La adecuación de los horarios y turnos	4,3	16	1,1	1	5
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	4,2	15	1,0	2	5
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	4,0	16	1,2	1	5

7. La variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	4,6	16	0,7	3	5
8. La oferta de programas de movilidad para los estudiantes del Título	4,2	12	0,9	3	5
9. La oferta de prácticas externas del Título	4,1	14	1,1	2	5
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	4,5	14	0,9	2	5
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	4,6	14	0,6	3	5
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	4,5	14	0,7	3	5
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	4,7	15	0,6	3	5
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	4,6	16	0,6	3	5
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	4,7	16	0,7	3	5
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	4,3	16	0,8	3	5
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título	4,1	16	0,9	2	5
18. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	4,4	16	0,8	3	5
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los estudiantes	4,4	16	0,9	3	5
20. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	4,4	14	0,6	3	5
21. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	4,3	15	0,8	3	5
22. El trabajo realizado por el alumnado	4,2	16	0,8	3	5
23. El trabajo realizado por los equipos docentes	4,4	16	0,7	3	5
24. La calidad del Título	4,6	16	0,6	3	5
PROMEDIO:	4,4				

Opinión del PAS sobre el Título (EN-25)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-25 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del PAS".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Personal de administración y servicios (PAS) que presta servicios al Centro en el que se imparte el título.
	TAMAÑO: 2
Muestra (n)	2

Cuestionarios respondidos (r)	2
Tasa de respuesta (100*r/n)	100%
Formato de cuestionario (papel/online)	Papel
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE CENTRO: Tras solicitar el formato en papel, desde la Unidad para la Calidad se le hará llegar el número de cuestionarios solicitados mediante correo interno, que serán devueltos una vez cumplimentados para su posterior tratamiento.
Ámbito del Informe (título o centro)	Centro

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Sexo	1 hombre (100 %) y 1 mujer (100 %)

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
EXPRESA SU OPINIÓN SOBRE:					
1. Los trámites en la matriculación.	5,0	1	0,0	5	5
2. Los trámites del expediente y el título.	4,5	2	0,5	4	5
3. Los trámites de becas y ayudas.	3,5	2	0,5	3	4
4. La organización del trabajo para atender al alumnado y profesorado del título.	4,0	2	0,0	4	4
5. La gestión de las aulas.	4,5	2	0,5	4	5
6. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título (página web del título y otros medios de difusión del título).	4,5	2	0,5	4	5
7. El contacto con el profesorado que imparte docencia en el Título.	4,0	2	0,0	4	4
8. El contacto con el alumnado del Título.	5,0	2	0,0	5	5
9. El contacto con el resto de compañeros/as del PAS.	4,5	2	0,5	4	5
10. El equipamiento de las instalaciones en las que se imparte el título.	4,0	2	0,0	4	4
11. Las infraestructuras e instalaciones del Centro en las que realiza su trabajo para el título	4,0	2	0,0	4	4

12. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	4,0	2	0,0	4	4
13. La gestión desarrollada por el equipo directivo del título	4,0	2	0,0	4	4
14. El profesorado, en general.	4,0	2	0,0	4	4
15. Su grado de participación en los diferentes órganos de Gobierno del Centro (Junta de Facultad o Escuela, Comisiones...)	4,0	2	0,0	4	4
16. Su grado de participación en los diferentes órganos específicos para el Título (Comisión de Garantía de Calidad del Título...).	5,0	1	0,0	5	5
17. La calidad del título, en general.	4,0	2	0,0	4	4
PROMEDIO:	4,3				