

## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14 (Convocatoria 14/15)

### Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: HUELVA	
Id ministerio	2502578
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Ingeniería Energética
Centro/s	Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Curso académico de implantación	2011/12
Web del título	<a href="http://www.uhu.es/etsi/informacion-academica/estudios-de-grado/grado-en-ingenieria-energetica/">http://www.uhu.es/etsi/informacion-academica/estudios-de-grado/grado-en-ingenieria-energetica/</a>

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería. (<http://www.uhu.es/etsi/calidad-2/>). La información relevante para el seguimiento del Título está recogida en este autoinforme, en la página web del Título y en la plataforma moodle del Título en <http://garantia.calidad.uhu.es/>.

### I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

#### Análisis

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (<http://www.uhu.es/etsi/informacion-academica/estudios-de-grado/grado-en-ingenieria-energetica/>) y en la documentación disponible en la Intranet de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería.

En el curso 2011-2012 se implantó el primer curso del Grado. Desde entonces el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso ha sido 66, en el curso inicial, y 64 en el curso 2012/13 y de 31 en el curso 2013/14. Estos números se adecuan al número de plazas de nuevo ingreso (65 plazas ofertadas cada curso) previstos en la memoria de verificación, a pesar de la bajada experimentada de este último curso, aunque será preciso esperar un nuevo curso para identificar si el motivo de esta bajada es algo provisional, ya que los datos de satisfacción de los grupos de interés y los resultados del proceso de enseñanza (tasas de éxito, presentados,...) indican mejoras sostenidas desde la implantación de la titulación. Con el análisis de los resultados del siguiente curso, en el que queda completamente implantado el Grado, podrá hacerse un análisis más exhaustivo.

Con la implantación del Grado en Ingeniería Energética, con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título así como el del resto de las titulaciones que se imparten en el centro, se han llevado a cabo, entre otras, las siguientes acciones: se han creado tablas de reconocimiento de créditos entre Ciclos Formativos de Grado Superior y el Grado; se ha reunido la Comisión de Garantía de la Calidad del Título para revisar las guías docentes, proponer las mencionadas tablas de reconocimiento de créditos de ciclos formativos, proponer actualizaciones a la memoria de verificación, así como para realizar el seguimiento de la titulación en aplicación del Sistema Interno de Garantía de la Calidad; se han celebrado diversas reuniones de los equipos de coordinación docente de los distintos cursos de la titulación, que aseguran la coordinación continuada de los programas formativos impartidos, facilitando de esta

forma las competencias, tanto transversales como genéricas, que se le pedirán a los futuros egresados; se han llevado a cabo actividades enfocadas a facilitar la integración del alumnado de nuevo ingreso (cursos de nivelación, plan de acción tutorial); se han organizado actividades de extensión universitaria y distintos eventos para difundir nuestras titulaciones (jornadas de puertas abiertas, visitas a Centros de Enseñanza media, conferencias, concursos, etc...).

El desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos al finalizar cada uno de los semestres. A partir de ellas se realizaron varias propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida a los alumnos, etc. (toda esta información está recogida en la intranet del Centro <http://www.uhu.es/etsi>).

Además, ha habido una gran participación de los distintos grupos implicados en el título; las distintas reuniones de la Comisión de Garantía de la Calidad del Título han permitido la revisión de los programas formativos y competencias, así como realizar el seguimiento del Grado; las distintas reuniones del profesorado que integra los equipos docentes de la Titulación han permitido la coordinación de contenidos y el establecimiento de horarios de grupos reducidos adecuados para el estudiante; además, las experiencias pilotos de adaptación al sistema de créditos ECTS llevadas a cabo en el Centro desde el curso académico 2005/06 han facilitado la puesta en marcha de nuevas actividades y metodologías docentes adecuadas a la impartición de las asignaturas en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior.

El Equipo de Dirección de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Asuntos Económicos, Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Investigación, Posgrado y Relaciones Internacionales, y Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Extensión Universitaria.

### **Fortalezas y logros**

- Hay una alta valoración profesorado/alumnado con actividad docente, que va creciendo año a año.
- Las Guías Docentes, son publicadas en tiempo y forma, e incluyen toda la información necesaria.
- El centro dispone de una Comisión de Trabajos Fin de Grado que garantiza la calidad y transparencia de todos los procesos. Toda la información queda publicada en la web del centro, con una oferta actualizada.
- Revisiones periódicas del título.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- Ha habido una bajada significativa del número de alumnos matriculados en la Titulación. La Comisión para la Garantía de Calidad del Título considera que la tendencia de este indicador debe invertirse y, aunque, las acciones de difusión y promoción de la Titulación llevadas a cabo por la Dirección del Centro se consideran adecuadas, se debe hacer un mayor esfuerzo en titulaciones que van perdiendo alumnado
- La Tasa de rendimiento (en niveles del 50%) es baja, aunque hay que destacar que muestran una evolución positiva o tendencia ascendente con el paso de los cursos académicos, Es destacable el valor bajo de la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo ingreso, también observado en el resto de Grados impartidos en la Escuela, lo cual puede deberse a que los estudiantes acusan en demasía las

diferencias del sistema educativo del que proceden respecto al universitario al que acceden. Se detecta un bajo nivel de preparación en las materias básicas de primer curso, lo que se traduce en resultados académicos muy bajos en determinadas asignaturas.

- Para mejorar estos índices se ha hecho un proceso de revisión exhaustiva de la metodología docente y revisión de las competencias. De forma específica, para fomentar la integración del alumnado de nuevo ingreso la Comisión considera que se está trabajando en la dirección correcta y que es importante continuar potenciando la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación y programa de acción tutorial. Por ello, con el fin de mejorar el rendimiento de estos estudiantes, se debe continuar ofertando y seguir trabajando en mejorar estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso.
- Al igual que ocurrió en el curso 2012/13, en el curso 2013/14 se ha dedicado un gran esfuerzo y dedicación al diseño de los horarios de grupos reducidos de las asignaturas. Se considera que este procedimiento, que involucra directamente a los Equipos Docentes y Coordinadores de la Titulación, puede optimizarse, por ejemplo, mediante la ayuda de la aplicación informática que durante el curso 2013/14 se ha diseñado para facilitar la gestión y preparación de la gran cantidad de información que se requiere.

### Análisis

Desde su implantación en el curso 2011/12 hasta el curso actual, el Grado en Ingeniería Energética aplica un Sistema para la Garantía de la Calidad (SGC) para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza. En la página web de la Escuela hay una sección específica destinada al SGC (<http://www.uhu.es/etsi/calidad-2/>) en la que pueden consultarse una descripción detallada de todos los aspectos del SGC y de los procesos que lo integran, la memoria actualizada del título, informes de modificación, etc...).

Los responsables de la aplicación del SGC son:

- Una Comisión de Garantía de Calidad de Centro, formada por el Equipo de Dirección del Centro, un representante del profesorado de cada Título de Grado que se imparte en la Escuela (presidentes de las Comisiones para la Garantía de la Calidad de los Títulos), un representante de estudiantes de cada Título de Grado (Delegados de Titulación), así como un representante del PAS (composición nominal actual disponible en: <http://www.uhu.es/etsi/comisiones/comisionCentro.pdf>)

- Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por un Presidente, que en el caso del Grado en Ingeniería Energética tiene asignadas las funciones de Secretario, dos representantes del PDI (pertenecientes a los dos áreas de conocimiento con docencia mayoritaria en la titulación), un representante del PAS y otro del alumnado (composición nominal disponible en: <http://www.uhu.es/etsi/comisiones/comisionEnergetica.pdf>).

Las funciones de las estas dos comisiones encargadas del SGC y la conexión entre ambas pueden consultarse en el Manual disponible del Sistema Interno para la Garantía de la Calidad de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería ([http://www.uhu.es/etsi/calidad/sgc\\_capitulo\\_03.pdf](http://www.uhu.es/etsi/calidad/sgc_capitulo_03.pdf)).

Para realizar el Seguimiento de la Titulación en el curso 2013/14, se han aplicado los siguientes procesos del SGC:

- Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos
- Proceso de modificación y extinción del título
- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.
- Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título.
- Proceso de gestión de la movilidad de salida.
- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.
- Proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones.
- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI.
- Proceso de medición y análisis de los resultados.
- Proceso de satisfacción de los grupos de interés.
- Proceso de información pública.

Respecto al proceso de modificación y extinción del título, se ha de comentar que el Grado en Ingeniería Energética no procede ya que no ha habido modificaciones ni el

título se encuentra en proceso de extinción.

Por otra parte, el proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida establece la sistemática a aplicar en la gestión de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida de los egresados procedentes del Grado en Ingeniería Energética. Para ello, se necesita un informe de inserción laboral, que se basa fundamentalmente en los resultados de cuestionarios realizados por los egresados que comprenden variables que analizan, entre otras cuestiones, la satisfacción con la formación recibida. Este estudio se lleva a cabo una vez transcurrido como mínimo un año tras la finalización de los estudios, lo cual, atendiendo al calendario de implantación de la Titulación, podrá suceder a partir de junio de 2016. Por tanto, este proceso no procede cumplimentarse en el informe de seguimiento de la Titulación correspondiente al curso 2013/14, curso académico en el que la Titulación se encuentra en la implantación de su tercer curso.

La revisión y análisis de todos los datos derivados de los procesos de medición y análisis de los resultados y de satisfacción de los grupos de interés, que evalúan el seguimiento de la Titulación del Grado en Ingeniería Energética durante el curso 2013/2014, permiten evidenciar y concluir que existe un buen desarrollo de las enseñanzas y una alta calidad docente. Entre los datos analizados se incluyen resultados de indicadores y de encuestas de satisfacción de los agentes implicados relacionados con todos los procesos que integran Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del Título.

El proceso de medición y análisis de los resultados ha conseguido generar resultados de un gran número de indicadores representativos de los procesos que integran SGIC del Grado y ha permitido realizar una valoración individual de los mismos. La mayoría de los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que ha centralizado la recopilación de los mismos a partir de los datos proporcionados por el Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales. En el punto V de este Autoinforme, se presenta un análisis de los resultados de todos los indicadores obtenidos para el curso académico 2013/14 que tiene en cuenta la evolución que han mostrado desde el curso 2011/12, primer curso de implantación de la titulación e evaluación, así como su contextualización con valores representativos registrados para el Centro y la Universidad (consultar además el informe completo realizado por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título disponible en la evidencia E02 del Proceso 7.1 Proceso de Medición y Análisis de Resultados, <http://garantia.calidad.uhu.es>).

Por otra parte, el proceso establecido para conocer y analizar el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés con el título ha permitido extraer la siguiente información prevista (se adjunta una breve valoración de los resultados; un informe detallado de los resultados de cada encuesta puede encontrarse en la evidencia E06 del Proceso 7.2 "Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés", <http://garantia.calidad.uhu.es/>):

- Opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Los estudiantes tienen una alta valoración de la planificación docente, desarrollo de la docencia, resultados y, en general, con la calidad docente de la titulación, se traduce en una valoración media de la titulación de 3.80 sobre 5. Además, se debe destacar que estos resultados de satisfacción de nuestros estudiantes con su Titulación aumentan en el curso 2013/14 los niveles registrados durante los cursos anteriores, lo que es un reflejo de que, al menos desde la perspectiva del alumnado, se está realizando un buen trabajo en relación a la calidad docente de la enseñanza. Estos datos se han extraído de los "Informes Globales de las Encuestas de Opinión del Alumnado sobre la Calidad Docente de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería y del Título de Grado en Ingeniería Energética" elaborado por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en

[http://www.uhu.es/unidad\\_calidad/enc\\_opi\\_alu/1\\_2\\_ciclo/i\\_glob/ig\\_g/ig\\_c1314\\_1.htm](http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_g/ig_c1314_1.htm) .

- Opinión del profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado. El profesorado de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería se muestra especialmente satisfecho (con valores superiores a 4) con la eficacia de la Unidad de Calidad en la resolución de las gestiones solicitadas, con la información facilitada para la puesta en marcha del proceso de encuestación en cada asignatura, así como durante el transcurso y evolución del mismo para realizar un seguimiento de la evaluación. Aunque en menor medida (valor 3.78), también se encuentra satisfecho con la implicación de la Unidad de Calidad en todo el proceso. Todo ello, hace que el profesorado valore globalmente de forma muy positiva el trabajo de la Unidad para la Calidad (4.16), nivel superior al registrado para todo el profesorado de la Universidad (3.69).

- Autovaloración del profesorado sobre la actividad docente que realiza. Los resultados de estas encuestas han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Energética está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje, con el desarrollo de la enseñanza, así como con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes.

- Opinión de los estudiantes sobre los programas de movilidad (movilidad saliente). El análisis de la satisfacción se ha realizado a nivel de Centro sobre la totalidad de los alumnos de Grado de la Escuela que han participado en programas de movilidad saliente. El nivel de satisfacción general de los estudiantes es excelente. Además, la media de satisfacción global de los estudiantes alcanza un valor superior a 4, presentando una notable mejoría en relación al curso anterior.

- Opinión de los estudiantes sobre los programas de movilidad (movilidad entrante). El análisis de la satisfacción se ha realizado a nivel de Centro. Debido a que la participación ha sido baja (5 encuestados sobre el total de 68), únicamente se pueden extraer conclusiones orientativas sobre la opinión del alumnado sobre el programa de movilidad. De forma general se ha de indicar que los estudiantes encuestados están muy satisfechos con el trabajo desempeñado por el Servicio de Relaciones Internacionales y por nuestro Centro durante su estancia (otorga una puntuación de 4,8 sobre 5 a su nivel de satisfacción general con su programa de movilidad).

- Opinión de los tutores académicos sobre los programas de movilidad en los que participan. Los resultados, obtenidos de una única encuesta, muestran que el tutor académico está satisfecho con el programa de movilidad (puntuación de 4), siendo estadísticamente irrelevante.

- Evaluación de las prácticas externas: Los resultados de la única encuesta realizada al tutor externo y al alumno/a muestran un alto grado de satisfacción (4.8 y 4.67 sobre 5), pero puede carecer de valor estadístico.

### **Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título**

Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores en distintas fechas del curso. De esta forma, los equipos docentes de la titulación se reunieron para planificar el curso y diseñar los horarios de grupos reducidos (septiembre de 2013), para realizar una valoración de los resultados académicos del curso 2012/13 (febrero de 2014), así como para analizar el desarrollo de la docencia, la coordinación y exponer en común las incidencias detectadas, actividades, objetivos y propuestas de mejora (junio de 2014). Por otra parte, la Comisión de Garantía de la Calidad del Título se reunió para revisar e informar sobre las guías docentes de las distintas

asignaturas del Grado que se impartirían en el curso 2013-14 (julio y septiembre de 2013), para informar sobre solicitudes de reconocimiento de créditos de ciclos formativos y el Grado (septiembre de 2013), para analizar alegaciones a adscripciones de asignaturas a áreas docentes (enero de 2014), así como para realizar el seguimiento de la titulación del curso 2012/13 en aplicación del SGIC (marzo de 2014). Además, la Comisión de Garantía de la Calidad del Centro, desde su constitución (noviembre de 2011), se reunió para planificar las reuniones de las Comisiones para la Garantía de la Calidad de los Títulos en relación a los procesos implicados en el Sistema de Garantía de la Calidad correspondientes a los cursos 2011/12 (enero de 2013) y 2012/13 (noviembre de 2013 y enero de 2014) y 2013/14 (diciembre de 2014), para realizar el autoinforme de seguimiento de los cursos 2011/12 (marzo de 2013), 2012/13 (marzo de 2014) y 2013/14 (enero y febrero, 2015), así como para realizar propuestas de modificación a la memoria del Plan de Estudios (diciembre, 2014).

Por tanto, el seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Centro.

El registro de todas estas reuniones mencionadas puede consultarse en la plataforma Moodle del Título (<http://garantia.calidad.uhu.es/>). A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.

### **Fortalezas y logros**

El título dispone de un Sistema para la Garantía de la Calidad que aplica cada curso académico para obtener y evaluar información de todos los aspectos involucrados en la impartición del título y que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones que redunden en la mejora de la calidad del mismo. Para ello, las Comisiones para la Garantía de la Calidad del Título y Centro revisan y analizan una gran cantidad de indicadores y resultados de encuestas de satisfacción que pueden ser obtenidos gracias a la aplicación de los procesos de medición y análisis de los resultados y de satisfacción de los grupos de interés.

Respecto a la proceso de medición y análisis de resultados de indicadores, se destaca que la Universidad de Huelva dispone de una Unidad de Calidad que, entre otras funciones, se encarga de centralizar y coordinar a todos los Servicios de la Universidad implicados en todo el proceso de obtención de datos y medición de indicadores (Servicio de Informática y Comunicaciones u otros Servicios Centrales de la Universidad). La Unidad de Calidad ha podido satisfacer la mayor parte de la demanda de información requerida. Además, ha contado con la máxima implicación de la Dirección del Centro en la revisión de los datos. Gracias a todo ello, la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título ha podido analizar la gran mayoría de los indicadores involucrados en los distintos procesos que integran el Sistema para la Garantía de la Calidad de la Titulación.

Respecto al proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés, se destaca, al igual que con la recogida de información de indicadores, el trabajo que realiza la Unidad de Calidad, que se encarga de centralizar y coordinar a todos los agentes implicados en todo el proceso de extracción y análisis del grado de satisfacción de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, así como del procesamiento de la información y generación de resultados de las encuestas de satisfacción de los distintos grupos de interés con el desarrollo de los diferentes procedimientos que integran el Sistema de Garantía de Calidad.

## **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

A pesar de que la eficiencia de la Unidad de Calidad en relación al envío de datos e indicadores ha experimentado una enorme mejoría respecto al curso 2012/13, la información de algunos indicadores ha llegado demasiado tarde. La Comisión considera necesario disponer de los datos durante el primer trimestre del curso académico siguiente al que hacen referencia los indicadores. Por todo ello, se propone que se realice una planificación cuyo cumplimiento garantice que todos los resultados de los indicadores previstos en el Sistema para la Garantía de la Calidad sean enviados en tiempo y forma a la Comisión para su análisis.

Por otra parte, respecto a la recogida de información sobre la satisfacción de los grupos de interés, se han detectado las siguientes debilidades:

- Aunque los niveles de participación de las encuestas a los estudiantes que participan en programas de movilidad han mejorado respecto al curso anterior, el número de encuestas realizadas por los estudiantes de movilidad entrante sigue siendo baja. Así mismo, el procedimiento de pase de encuestas establecido para los estudiantes que realizan prácticas externas y sus tutores externos ha resultado ineficaz. Con el fin de mejorar el nivel de participación, se revisarán los procedimientos de pase de estas encuestas para su aplicación en el curso 2014/15.

- El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente (sobre el total de profesorado de la titulación con intención de encuesta), la Unidad para la Calidad explica que, con el sistema on-line de valoración de la docencia al alumnado, conforme al Reglamento de Desarrollo de Procesos aprobado por Consejo de Gobierno (5 de febrero de 2015) e implantado totalmente en el curso 2013/14, ha dejado de tener sentido la variable profesorado con intención de encuesta (número de profesores a los que se les prepara un lote para poder ser evaluados –podían quedar fuera aquellos profesores que no estuvieran en POD en el momento de preparar los lotes o profesores con impartición de menos de dos créditos por asignatura). Este porcentaje en la titulación, correspondiente al curso 2013/14, se ha reducido de forma drástica respecto a los valores de los cursos 2010/11 y 2011/12. Teniendo en cuenta que el curso 2013-14 ha sido el primero donde se ha implementado de forma generalizada la modalidad online para el pase de las encuestas con la que el alumnado valora la actividad docente del profesorado, tras la experiencia de este primer año y tras haber realizado un análisis detallado de los resultados, la Unidad de Calidad, en aras de la mejora continua, propone realizar campañas de difusión para mejorar la visibilidad del procedimiento, llevar a cabo acciones que permitan la mejora de la información ofrecida para la puesta en marcha y seguimiento del pase de encuestas en las asignaturas, así como crear un Reglamento de Desarrollo de Procesos de Calidad para regular formalmente, entre otros, todo el procedimiento de evaluación de la satisfacción del alumnado respecto a la actividad docente del profesorado.

### **III. Profesorado**

#### **Análisis**

El SGC dispone de un proceso específico para evaluar la calidad docente del profesorado de la titulación. En líneas generales, esta evaluación se lleva a cabo analizando resultados de indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título y resultados de satisfacción del alumnado con la calidad docente. La Escuela Técnica Superior de Ingeniería imparte 9 títulos de Grados en Ingeniería, el profesorado es compartido entre todas las titulaciones y por ello los datos de profesorado varían de un año a otro dependiendo de la movilidad entre titulaciones.

Del análisis de los indicadores relacionados con el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2013/14 se destaca:

- La tasa de doctores que imparten docencia en el título se ha vuelto a incrementar. Aún así, la comisión sigue considerándola baja, aunque las circunstancias de estar en un centro en el que la tasa de doctores es baja debido a su origen eminentemente técnico, influye. Para el curso 2013/14 ha sido del 54%
- La tasa de PDI funcionario se sitúa por debajo del 40%. Es preciso hacer notar que la mayor parte del profesorado funcionario ha ido adscribiéndose a los títulos que han sido implantados con anterioridad. Las políticas del Gobierno de España sobre congelación de las plantillas de funcionarios también ha influido de forma negativa en este índice.
- En cualquier caso, hay un alto porcentaje de profesorado con categoría de vinculación permanente que asegura una continuidad de los procesos enseñanza-aprendizaje, junto a ello sigue aumentado el número de profesionales que se incorporan a dicho proceso bajo la figura de Profesor Asociado, enriqueciéndolo con su experiencia profesional.
- El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente en la titulación correspondiente al curso 2013/14 se ha reducido de forma drástica, la mitad, respecto al valor del los curso 2011/12. Lo mismo ocurre si se contabilizan los profesores a nivel de Centro. Este fuerte descenso está motivado por el cambio en la metodología de pase de la encuesta que se realiza para llevar a cabo este proceso de evaluación. Mientras que en los primeros cursos de implantación de la titulación las encuestas se pasaban de forma presencial en el aula, actualmente se cumplimentan de forma virtual a través de un portal telemático creado al efecto, y se ha comentado que las respuestas de los alumnos es mucho menor en nuestro centro.

Además, a nivel de Centro, se ha de destacar que un total de 114 profesores del Centro, lo que supone cerca del 60% de sus profesores, participaron en 22 Proyectos de Innovación Docente y de Investigación Educativa de la XVII Convocatoria (2013/2015) de la Universidad de Huelva, afectando directamente a 58 asignaturas.

### **Fortalezas y logros**

Alto porcentaje de profesorado en una situación contractual estable: más del 70% del PDI que imparte docencia en la Titulación tiene un contrato con vinculación permanente. Este porcentaje se considera adecuado para asegurar una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.

Alto número de Proyectos de Innovación Docente llevados a cabo por gran parte del profesorado del Centro, lo que puede considerarse como un reflejo de su gran interés por la introducción y continua actualización de mejoras en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y en la calidad de la docencia universitaria.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

Los procesos selectivos para incorporar nuevo profesorado funcionario y permanente están restringidos por las medidas de los Gobiernos estatales y autonómico, lo que está suponiendo una traba tanto a la promoción del profesorado, como a la incorporación de nuevo profesorado en figuras contractuales de calidad. Por los mismos motivos, las sustituciones se están llevando a cabo de forma muy restringida, no siempre ligados a

criterios estrictamente académicos.

Por otra parte, en la evaluación de la calidad docente del PDI no se ha podido tener en cuenta algunos indicadores previstos relacionados con la investigación del profesorado (número de proyectos de investigación relacionados con el título, número de patentes nacionales o internacionales, tesis leídas). En este sentido, se ha solicitado a la Unidad de Calidad la generación de estos indicadores para cursos venideros que permita complementar la evaluación del profesorado.

#### IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

##### Análisis

La Escuela Técnica Superior de Ingeniería se encuentra ubicada en el Campus de La Rábida y en ella se imparten los grados en Ingeniería Informática, Grado en Ingeniería Agrícola, Grado de Ingeniería en Explotación de Minas y Recursos Energéticos, Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural, Grado en Ingeniería Eléctrica, Grado en Ingeniería Electrónica Industrial, Grado en Ingeniería Mecánica y el Grado en Ingeniería Energética. El Grado en Ingeniería Química Industrial se imparte en el Campus de El Carmen.

El Campus de La Rábida tiene una superficie de 333.607,9 m<sup>2</sup> y está formado por 12 edificios. Cuenta con un aulaario formado por 18 aulas de distinta capacidad (35, 42 y 70 alumnos) dotadas con mesas tecnológicas y 3 pizarras digitales, además de otras 6 aulas ubicadas en otros edificios. Dispone también de 11 aulas de informática y de 40 laboratorios para docencia de prácticas, con una capacidad media de 20 alumnos, además de los específicos para investigación, salas de grados, salón de actos (Aula Magna), un extenso comedor, servicio de reprografía, zonas ajardinadas, salas de lectura, biblioteca y salas de estudio que los estudiantes pueden utilizar para realizar trabajos en grupo. Además, tanto alumnos como profesores pueden reservar cualquier aula o sala de reuniones disponible en el Campus, mediante la aplicación de reserva de aulas disponible en la web del Centro ([www.uhu.es/etsi/reservas](http://www.uhu.es/etsi/reservas)). En todo el campus existe conexión Wifi y se dispone también de una sala de descanso.

Está previsto que gran parte de las titulaciones que actualmente se imparten en el Campus de La Rábida, pasen a impartirse en el campus de El Carmen. Para ello, está en una fase muy avanzada de construcción el nuevo edificio de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, que albergará los despachos del profesorado, zonas de administración y laboratorios de docencia e investigación.

El Campus de La Rábida cuenta con algunos edificios antiguos, viales y zonas ajardinadas, por ello las tareas de mantenimiento son bastante numerosas, lo que supone un gasto presupuestario importante. Periódicamente, se realizan labores de revisión y mantenimiento tanto por el Vicerrectorado de Tecnologías e Infraestructuras, como por la propia Escuela Técnica Superior de Ingeniería.

Debido a la situación económica actual en la Universidad y las inversiones en el nuevo edificio, la Escuela, en sesión de Junta de Centro del 7 de Abril de 2014, creó la Comisión de Infraestructuras, donde están representados profesores, alumnos y personal de administración y servicios, cuya misión es velar para que el estado de las infraestructuras del campus sea siempre el mejor posible, detectar cualquier incidencia de mantenimiento y llevar a cabo un seguimiento de las mismas hasta su correcta reparación.

Todas estas instalaciones y materiales son suficientemente adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas por el profesorado del Centro y vienen detalladas en la memoria de

verificación del título.

Respecto a los recursos humanos, se ha de indicar que en el curso 2013/14, la tasa PAS/PDI ha descendido ligeramente respecto al curso 2012/13. Este descenso se debe al aumento que se ha producido en el número de profesores de la Escuela (de 233 a 242), mientras que el número de PAS, incluido el personal de apoyo, se ha mantenido estable. De esta forma, esta tasa registra un valor similar al alcanzado para el curso 2011/12 del 19%. En cualquier caso, la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que la tasa de PAS respecto a número de profesores es adecuada.

El Plan de Estudios ofrece al estudiante la posibilidad del reconocimiento de créditos optativos por la realización de prácticas externas en empresas. Por tanto, la realización de las prácticas tienen carácter voluntario para el estudiante. La gestión de las mismas se hace desde el Servicio de Orientación e Información, Práctica, Empleo y Autoempleo (SOIPEA) centralizado en la Universidad.

### **Fortalezas y logros**

Todas las instalaciones del Campus de La Rábida donde actualmente se imparte la Titulación son adecuadas en número, distribución y equipamiento para el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas por el profesorado del Centro. En relación a las instalaciones en las que los estudiantes realizan la parte práctica de las asignaturas, se ha de comentar que el Centro cuenta con un total de 41 laboratorios docentes y 11 aulas de informática, en los que los estudiantes pueden realizar estas prácticas de forma adecuada, en grupos reducidos que permiten ofrecer una mayor atención al alumnado.

Aplicación informática específica del Centro para la gestión y reserva de sus aulas, disponible y accesible a través de la web.

El número de personal de administración y servicios en relación al número de profesores del Centro es adecuado.

Alta eficiencia del Área de Prácticas del Servicio de Orientación, Información, Prácticas para el Empleo y el Autoempleo de la Universidad de Huelva en la gestión del desarrollo y evaluación de las prácticas externas realizadas por los estudiantes (no se han registrado incidencias desde la implantación de las prácticas externas para nuestros estudiantes). Todo el procedimiento de gestión de las prácticas está perfectamente definido y regulado por la Normativa de Prácticas de la Universidad de Huelva.

A pesar de los límites presupuestarios, periódicamente se realizan labores de revisión y mantenimiento tanto por el Vicerrectorado de Tecnologías e Infraestructuras, como por la propia Escuela Técnica Superior de Ingeniería.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

Las encuestas de satisfacción con el título, realizadas para otras titulaciones, reflejan que tanto el alumnado como el PAS consideran que se debe mejorar en materia de infraestructuras y equipamiento de instalaciones. Estos resultados son perfectamente extrapolables a nuestro título. A este respecto, la Comisión para la Garantía del Centro considera que la situación económica actual en la Universidad hace que no se pueda invertir todo lo que se debería. Esta situación ya ha sido detectada por la Dirección de la Escuela y ya, durante del curso 2013/14 ha comenzado a realizar acciones para afrontar esta falta de inversión. Entre ellas, se destaca la creación de una Comisión de Infraestructuras del Centro con el objetivo de gestionar y abordar de forma específica la mejora de las instalaciones del Centro. Esta comisión se creó en sesión de Junta de Centro del 7 de Abril de 2014, y en ella están representados profesores, alumnos y personal de administración y servicios. Su principal misión es velar para que el estado

de las infraestructuras del campus sea siempre el mejor posible, detectar cualquier incidencia de mantenimiento, establecer prioridades de intervención y llevar a cabo un seguimiento de las mismas hasta su correcta reparación.

## V. Indicadores.

### Análisis

A continuación se presenta un análisis de los resultados y evolución de los indicadores propuestos en el Sistema de Garantía de Calidad. La Comisión para la Garantía del Título ha elaborado un informe completo en el que pueden consultarse los valores de todos los indicadores para el curso 2013/14 y anteriores desde la implantación del título. Este informe está disponible en la evidencia E02 del Proceso 7.1 Proceso de Medición y Análisis de Resultados (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

*INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:*

#### VARIACIÓN DEL NUMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS

La comisión observa un descenso en las matrículas muy significativo, que debe corregirse de manera que el índice se estabilice en el +/- 5%. Este descenso ha sido también generalizado en el resto de titulaciones de la Escuela.

En base a lo anterior, la Comisión para la Garantía de Calidad del Título considera que la tendencia de este indicador debe invertirse y, aunque, las acciones de difusión y promoción de la Titulación llevadas a cabo por la Dirección del Centro se consideran adecuadas, se debe hacer un mayor esfuerzo en titulaciones que van perdiendo alumnado.

#### TASA DE RENDIMIENTO

La tasa de rendimiento de la titulación del curso 2013/14 se situó en un 53.34%, valor en el entorno al considerado como representativo de la ETSI (55,43%) y superior al del curso anterior en 6 puntos. Es de esperar, por tanto, y siguiendo la tendencia que han seguido el resto de las titulaciones que la tasa de rendimiento de la titulación se sitúe por encima del 60% en su cuarto año de implantación, o sea, el curso que viene.

Esta tendencia es debida fundamentalmente a que las asignaturas que se imparten en cursos superiores están alcanzando generalmente tasas de rendimiento superiores en todas las titulaciones que se imparten en el centro y que se reproduce en la de Energética.

Esta evolución en los datos se valora de forma positiva ya que indica que la tasa de rendimiento de la titulación, en caso de confirmarse esta tendencia, debería alcanzar valores superiores al 60% durante el curso 2014/15 y siguientes, cuando se incorporen las asignaturas de cuarto curso.

#### TASA DE ÉXITO

Los datos de tasa de éxito del curso 2013/14 solo han podido compararse con los obtenidos en el curso anterior. En el curso 2013/14, la tasa de éxito de la Titulación (74.06%) se sitúa ya en el entorno de la media de la del Centro (77,31%), y todavía lejos de la de la Universidad (84,28%). La Comisión de Garantía de Calidad del Título espera que la tasa de éxito de la titulación pueda acercarse a estos niveles a medida que se implante cuarto curso, siguiendo la tendencia de la tasa de

rendimiento

#### TASA DE PRESENTADOS

Los datos de tasa de presentados del curso 2013/14 solo han podido compararse con los obtenidos en el curso anterior. En el curso 2013/14, la tasa de presentados de la Titulación (72.02%) se sitúa en niveles del entorno a los representativos para los Grados de la Escuela (71,70%) y aún por debajo de los de la Universidad (86,06%). El análisis de los valores de la tasa de presentados por curso muestra que las asignaturas que se imparten en cursos superiores alcanzan valores más altos. De esta forma, la Comisión, siguiendo el análisis de los anteriores índices, espera que la tasa de presentados vuelva a subir en el curso académico 2014/15 y posteriores, cuando se incorporen las asignaturas de cuarto curso

#### TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

La tasa de rendimiento de nuevo ingreso de la titulación del curso 2013/14 se situó en un 36,37%, valor superior a los valores registrados para el resto de Grados del ámbito industrial (excepto Electrónica Industrial) que se imparten en la Escuela y al considerado como representativo de la ETSI (34,93%). En cualquier caso, la tasa está muy por debajo de la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo ingreso representativa de la Universidad de Huelva (64.21%).

Cuando se analiza la evolución a lo largo de los cursos académicos de la tasa de rendimiento de nuevo ingreso, se observa que este indicador tiende a mantenerse en torno al 40%: 37,4%, 40,39% y 36,37%, para los cursos 2011/12, 2012/13 y 2013/14, respectivamente.

Para mejorar la tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso la Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que es fundamental fomentar la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación, intensificación y plan de acción tutorial. Por tanto, se trabajará en mejorar y continuar ofertando estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso.

#### TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

En el curso 2013/14, la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso (64,55%) presenta un valor superior al representativo de todos los Grados del Centro (62,25%), aunque muy lejos del representativo para la Universidad (78,96%). Los valores han mejorado respecto al curso anterior en 6,5 puntos. La Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que este indicador presenta un valor provisionalmente adecuado.

#### TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

Para el curso 2013/14, la tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación ha bajado del 69,87% al 56,35%, situándose en un nivel bastante similar al característico del Centro (56,10%), aunque inferior al correspondiente al conjunto de titulaciones de la Universidad (81,33%). Estos números se han traducido además en una mejora de la tasa de éxito, como ya se ha visto. La Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que este indicador presenta un valor adecuado.

#### *INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS DEL TÍTULO*

#### TASA DE ESTUDIANTES QUE REALIZAN PRÁCTICAS EXTERNAS NO OBLIGATORIAS E INTEGRADAS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

Durante el curso 2013/14 solo un estudiante ha realizado prácticas externas. Se trata de una actividad opcional en la Titulación, pero la Comisión entiende que el porcentaje debería ser mayor, por lo que espera que las acciones de mejora en este sentido tengan su fruto.

Se ha de comentar que de los 132 estudiantes matriculados en la titulación en el curso 2013/14, únicamente 27 cumplían el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas. Por tanto, si esta tasa se calculase considerando los alumnos potenciales que cumplían el requisito para realizarlas, se situaría en un valor más elevado del 3.70%

#### NÚMERO DE INCIDENCIAS OCURRIDAS EN EL TRANCURSO DE LAS PRÁCTICAS QUE ORGANIZA EL TÍTULO

Solo ha habido un estudiante, por lo que carece de valor estadístico, que no ha notificado ninguna incidencia

#### NÚMERO DE EMPRESAS DIFERENTES CON CONVENIOS FIRMADOS (PRÁCTICAS)

Solo ha habido un estudiante por lo que carece de valor estadístico.

#### *INDICADORES RELACIONADOS CON LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES*

Estos datos han sido obtenidos a nivel de centro y no hay específicos para la titulación, los datos puede consultarse igualmente en el documento reseñado al principio de este apartado.

#### *INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE GESTIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES*

Durante el curso 2013/14 se recibieron dos sugerencias que fueron atendidas en un tiempo medio de 5 días.

El número de quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones recibidas durante el curso 2013/14 ha sido, al igual que para el curso 2012/13, bajo: únicamente se recibieron 2 sugerencias y 4 felicitaciones.

Durante el curso 2013/14, no se ha recibido ninguna incidencia docente.

Todas las sugerencias recibidas fueron atendidas.

#### *INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE DEL PDI*

##### TASA DE PAS/PDI

Este indicador se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios (PAS) y el número de profesores (PDI) que imparten docencia en las titulaciones de Grado de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería.

En el curso 2013/14, la tasa PAS/PDI ha descendido ligeramente respecto al curso 2012/13. Este descenso se debe al aumento que se ha producido en el número de profesores de la Escuela (de 233 a 242), mientras que el número de PAS se ha mantenido estable. De esta forma, esta tasa registra un valor similar al alcanzado para el curso 2011/12.

La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que la tasa de PAS respecto a número de profesores es adecuada

##### TASA DE DOCTORES

La tasa de doctores que imparten docencia en el título se ha vuelto a incrementar. Aún así, la comisión sigue considerándola baja, aunque las

circunstancias de estar en un centro en el que la tasa de doctores es baja debido a su origen eminentemente técnico, influye. Es preciso tener en cuenta que el profesorado de la ETSI no realiza su actividad académica únicamente en una titulación, sino que está sujeto a movilidad entre las titulaciones. Por ello, esta tasa es bastante variable. La tasa se ha situado por encima del 50% y es de esperar que con la implantación del cuarto curso mejore.

#### TASA DE PDI FUNCIONARIO

La comisión ve preocupante que la tasa sea la más baja de todas las titulaciones del centro. Es preciso hacer notar que la mayor parte del profesorado funcionario ha ido adscribiéndose a los títulos que han sido implantados con anterioridad. Las políticas del Gobierno de España sobre congelación de las plantillas de funcionarios también ha influido de forma negativa en este índice

#### PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO

El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente en la titulación correspondiente al curso 2013/14 se ha reducido de forma drástica, la mitad, respecto al valor del los curso 2011/12. Lo mismo ocurre si se contabilizan los profesores a nivel de Centro. La Comisión considera que el fuerte descenso que experimenta este indicador está motivado por el cambio en la metodología de pase de la encuesta que se realiza para llevar a cabo este proceso de evaluación. Mientras que en los primeros cursos de implantación de la titulación las encuestas se pasaban de forma presencial en el aula, actualmente se cumplimentan de forma virtual a través de un portal telemático creado al efecto, y se ha comentado que las respuestas de los alumnos es mucho menor en nuestro centro.

#### NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO

Hay un alto porcentaje de profesorado con categoría de vinculación permanente que asegura una continuidad de los procesos enseñanza-aprendizaje, junto a ello sigue aumentando el número de profesionales que se incorporan a dicho proceso bajo la figura de Profesor Asociado, enriqueciéndolo con su experiencia profesional. También ha crecido el número de profesores colaboradores que cuentan también con experiencia profesional acreditada. Por último la incorporación de nuevos Titulares de Universidad es debida a la movilidad del propio profesorado del centro, entre las diferentes titulaciones que se imparten, ya que los procesos selectivos para incorporar nuevo profesorado funcionario están restringidos por las medidas del Gobierno de España

#### PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO

El porcentaje de profesorado implicado en el Grado en Ingeniería Energética respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva ha alcanzado para el curso 2013/14 un valor alto, es obvio que se irá incrementando hasta que se implante completamente la titulación el curso que viene. La comisión estima que se trata, en todo caso, de un indicador que no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI.

#### **Fortalezas y logros. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas:**

El análisis de todos los indicadores anteriores ha permitido evaluar de forma específica cada proceso y obtener sus fortalezas y debilidades. Los puntos fuertes y débiles de cada proceso pueden consultarse en las correspondientes evidencias Informes de Evaluación y Propuestas de Mejora de los procesos (<http://garantia.calidad.uhu.es>). En

estas mismas evidencias, también se presentan las acciones de mejora propuestas para subsanar las debilidades detectadas (el resumen del Plan de Mejora de la Titulación está disponible en el punto VIII de este Autoinforme).

#### **VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.**

##### **Análisis**

La Comisión de Seguimiento de la rama de Ingeniería y Arquitectura designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento emite, con fecha de 11 de febrero de 2015, Informe de Seguimiento del Graduado o Graduada en Ingeniería Energética de la Universidad de Huelva, correspondiente a los cursos 2011/12 y 2012/13 (convocatorias 2012/13 y 2013/14, respectivamente). En el mencionado informe se califica el cumplimiento como satisfactorio, concluyendo que la implantación del Título se está llevando a cabo conforme a los criterios de seguimiento establecidos. No se indican mejoras a realizar y las recomendaciones que se hacen a lo largo del informe han sido atendidas, a pesar de que la emisión del informe se haya realizado en fechas tan tardías.

#### **VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.**

##### **Análisis**

No hay modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades.

#### **VIII. Plan de mejora del título.**

##### **Análisis**

La revisión de los datos e informes derivados del estudio de los distintos procesos que integran el Sistema de Garantía de la Calidad (SGC) y que evalúan el seguimiento de la Titulación del Grado en Ingeniería Energética, durante el curso 2013/2014, permiten evidenciar y concluir que existe un buen desarrollo de las enseñanzas y una alta calidad docente en dicho Título de Grado. Para llegar a esta valoración, la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título, comisiones responsables de realizar esta revisión, han elaborado un informe global basado en los aspectos fundamentales del SGC. Este informe global, disponible en la evidencia E02 del Proceso 2.2 Proceso para Garantizar la Calidad de los Programas Formativos, incluye el análisis de los resultados de indicadores y encuestas de satisfacción relacionados con cada proceso, así como las fortalezas detectadas, debilidades y correspondientes propuestas de mejora. La evaluación específica de cada proceso en la que se basa este informe puede consultarse en las correspondientes evidencias Informes de Evaluación y Propuestas de Mejora. Todas estas evidencias, disponibles en la Moodle del título <http://garantia.calidad.uhu.es>, constituyen el Plan de Mejora del Título. A continuación, se resume dicho Plan para cada uno de los procesos analizados:

**Plan de mejora del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza (E04-P03.5):**

<b>Puntos débiles:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasa de rendimiento en niveles del 50%, aunque hay que destacar que muestran una evolución positiva o tendencia ascendente con el paso de los cursos académicos, Es destacable el valor bajo de la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo ingreso, también observado en el resto de Grados impartidos en la Escuela, lo cual puede deberse a que los estudiantes acusan en demasía las diferencias del sistema educativo del que proceden respecto al universitario al que acceden. Se detecta un bajo nivel de preparación en las materias básicas de primer curso, lo que se traduce en resultados académicos muy bajos en determinadas asignaturas.</li> <li>• Al igual que ocurrió en el curso 2012/13, en el curso 2013/14 se ha dedicado un gran esfuerzo y dedicación al diseño de los horarios de grupos reducidos de las asignaturas. Se considera que este procedimiento, que involucra directamente a los Equipos Docentes y Coordinadores de la Titulación, puede optimizarse, por ejemplo, mediante la ayuda de la aplicación informática que durante el curso 2013/14 se ha diseñado para facilitar la gestión y preparación de la gran cantidad de información que se requiere</li> </ul>		
<b>Propuestas de mejora:</b>	<b>Temporalización</b>	<b>Responsable</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Memoria del Plan de Estudios del Grado se realizó durante el curso 2010-2011, recibiendo la evaluación positiva, por parte de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), en el año 2011. De esta forma, el Grado comenzó a implantarse en el curso 2011-2012 con la impartición de las asignaturas de primero; en este curso 2013/14, se ha implantado el tercer curso de la titulación. Durante este periodo de tiempo, el profesorado y las Comisiones creadas a tal efecto han estudiado y analizado el desarrollo de las enseñanzas y los resultados del aprendizaje. De esta forma, la evolución de la docencia a lo largo de este primer ciclo de vida del título ha permitido definir, con mayor precisión, el proceso de enseñanza-aprendizaje necesario de cada asignatura. En este sentido, y con el fin de promover acciones de mejora continua en la calidad de la enseñanza que se traduzcan en una mejora en los resultados del aprendizaje y tasas académicas del título, se propone que durante el próximo curso 2014/15, se lleve a cabo un proceso de revisión de las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación llevadas a cabo en cada asignatura. Tras este proceso, se establecerían propuestas de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Septiembre 2014 - Enero 2015</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subdirección de Estudios</li> <li>Subdirección de Coordinación Docente y Calidad</li> </ul>

<p>actualización de las fichas de las asignaturas y, en caso de que estas propuestas de modificación al Plan de Estudios sean informadas de forma favorable, las asignaturas se impartirían en el curso 2015/16 aplicando las metodologías docentes actualizadas de acuerdo a la experiencia de su impartición.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De forma específica, para fomentar la integración del alumnado de nuevo ingreso la Comisión considera que se está trabajando en la dirección correcta y que es importante continuar potenciando la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación y programa de acción tutorial. Por ello, con el fin de mejorar el rendimiento de estos estudiantes, se debe continuar ofertando y seguir trabajando en mejorar estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso.</li> <li>• Aplicar para el curso 2014/15 la aplicación web diseñada para automatizar el proceso de integración de horarios de grupos reducidos de las distintas asignaturas del Grado para la detección automática de solapamientos e incidencias. El uso de esta herramienta facilitará en gran medida el trabajo de coordinación de los equipos docentes en relación a la planificación de los grupos reducidos de las asignaturas.</li> <li>• A partir del curso 2014/15, con la implantación del cuarto curso en la titulación, pueden comenzar a defenderse Trabajos Fin de Grado. Estos trabajos son evaluados por un tribunal constituido de forma específica para cada trabajo, que aplica sus propios criterios de evaluación. Con el objetivo de facilitar esta tarea a los tribunales, se propone que se trabaje en la confección de una rúbrica de evaluación que se adapte a cada tipología existente de Trabajo Fin de Grado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Septiembre 2014</li> <li>• Septiembre 2014</li> <li>• Septiembre 2014 - Marzo 2015</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subdirección de Estudios</li> <li>• Subdirección de Coordinación Docente y Calidad Subdirección de Ordenación Académica</li> <li>• Subdirección de Innovación Educativa y Movilidad</li> </ul>
--	--	---

**Plan de mejora del proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida (E09-P3.8):**

<b>Puntos débiles:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aunque existe un gran número de acuerdos académicos de movilidad con muchas plazas asociadas en el centro, no existe ninguno específico para la titulación.</li> <li>• Normativa general de movilidad con más de 10 años de antigüedad que no contempla algunas nuevas modalidades.</li> </ul>		
<b>Propuestas de mejora:</b>	<b>Temporalización:</b>	<b>Responsable:</b>
<p>- Fomentar la búsqueda de acuerdos académicos de movilidad Erasmus con centros de referencia, con vistas a que puedan diversificarse las acciones de movilidad. Este fomento se hará mediante contactos por correo electrónico y posibles visitas cortas.</p> <p>- Dar una mayor visibilidad a los programas de Movilidad mediante cartelería, anuncios en las redes sociales y mayor difusión de las reuniones informativas.</p> <p>- Se aprovechará el nuevo programa de movilidad Erasmus+ para revisar la actividad de los acuerdos existentes, para establecer el interés de su renovación</p> <p>- Se solicitará al Vicerrectorado con competencias en Relaciones Internacionales, a través de la correspondiente Comisión, la actualización de la normativa general de movilidad de la Universidad de Huelva, para dar cabida a figuras como la libre movilidad (free-movers) o los alumnos visitantes (visiting students)</p>	<p>- Septiembre 2015</p> <p>- Septiembre 2014</p> <p>- Septiembre 2014</p>	<p>Subdirector de Innovación Docente y Movilidad, y Coordinadores Académicos de la ETSI</p> <p>Subdirector de Innovación Docente y Movilidad, y Coordinadores Académicos de la ETSI</p> <p>Subdirector de Innovación Docente y Movilidad</p>

**Plan de mejora del Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos (E06-P3.9):**

<b>Puntos débiles:</b>
------------------------

<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existen convenios específicos para la Titulación.</li> <li>• La realización y recogida de encuestas de opinión al alumnado de movilidad sobre los programas del mismo nombre presenta importantes problemas de eficacia y eficiencia. Durante el curso 2013-14 esta función se coordinó entre la Unidad para la Calidad y el Servicio de Relaciones Internacionales cuyo resultado debe mejorarse pues solamente se recogieron 6 encuestas de todos los alumnos de movilidad entrante del Centro.</li> <li>• La oferta de asignaturas en lengua inglesa sigue siendo escasa a pesar de que se han introducido algunos incentivos en el Plan de Organización Docente para los profesores que deseen ofertar esta docencia. Estos incentivos son todavía débiles pues en la práctica son sólo viables si el profesor tiene un número suficiente de grupos para tener un desdoble, con un grupo en español y otro en inglés.</li> <li>• La normativa no contempla algunas nuevas figuras de movilidad entrante como los "free-movers" o los "visiting students"</li> </ul>		
<b>Propuestas de mejora:</b>	<b>Temporalización:</b>	<b>Responsable:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicitar que se mejore la coordinación entre la Unidad para la Calidad y el Servicio de Relaciones Internacionales, para que integren la cumplimentación de la encuesta de satisfacción del alumno entrante en el procedimiento de certificación académica del alumno.</li> </ul>	Febrero-2015	Subdirector de Innovación Docente y Movilidad
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volver a solicitar al Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales que se mejoren los planes de formación e incentivos al profesorado que desee participar en el programa de docencia en lengua inglesa.</li> </ul>	Marzo-Abril 2015	Subdirector de Innovación Docente y Movilidad
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se solicitará al Vicerrectorado con competencias en Relaciones Internacionales, a través de la correspondiente Comisión, la actualización de la normativa general de movilidad de la Universidad de Huelva, para dar cabida a figuras como la libre movilidad (free-movers) o los alumnos visitantes (visiting students)</li> </ul>	Septiembre 2014	Subdirector de Innovación Docente y Movilidad

**Plan de mejora del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones (E02-P3.10):**

<b>Puntos débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los resultados de encuestas de satisfacción global alcanzados en otros títulos de Grado del Centro con el sistema existente para la gestión de sugerencias y reclamaciones son aceptables. Sin embargo, se piensa que podrían mejorar si se realiza una mayor difusión del procedimiento y los agentes implicados tienen una mayor constancia del mismo.</li> <li>• Por otra parte, aunque los mecanismos existentes para presentar una queja, reclamación, sugerencia o felicitación son visibles y de fácil acceso a través de la página web del Centro, estos podrían centralizarse y agruparse en un espacio web específico para este procedimiento.</li> </ul>

Propuestas de mejora:	Temporalización:	Responsable:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incidir en la difusión de este procedimiento cada curso académico para el Profesorado, Alumnado y PAS, fundamentalmente a través de correo electrónico utilizando las listas de distribución correspondientes.</li> <li>• Crear un nuevo espacio web donde centralice y facilite el acceso a los distintos mecanismos existentes para formular quejas/reclamaciones/sugerencias y felicitaciones, y se ofrezca una descripción del procedimiento de gestión de las mismas.</li> </ul>	Primer Cuatrimestre Curso 2014/15	Subdirector de Coordinación Docente y Calidad

#### Plan de mejora del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI (E07-P4.4):

Puntos débiles:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente en la titulación correspondiente al curso 2013/14 se ha reducido de forma considerable respecto a los valores de los cursos 2010/11 y 2011/12. La Comisión considera que este descenso está motivado por el cambio en la metodología de pase de las encuestas que se utilizan para evaluar la actividad docente del profesorado; mientras que en los primeros cursos de implantación de la titulación las encuestas se pasaban de forma presencial en el aula, desde el curso 2013/14 se cumplimentan de forma virtual a través de un portal telemático creado al efecto.</li> <li>• Por tanto, este procedimiento deber ir mejorando en años venideros para conseguir aumentar los niveles de participación de alumnado y profesorado en la cumplimentación de las encuestas. La Unidad de Calidad, Servicio de la Universidad de Huelva, responsable del pase de estas encuestas, ha detectado las siguientes debilidades en el procedimiento aplicado el curso 2013/14: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un porcentaje del profesorado dice no conocer el trabajo que realiza la Unidad de Calidad para resolver las gestiones solicitadas.</li> </ul> </li> <li>• Aunque existe un alto porcentaje de profesorado se siente bien informado para la puesta en marcha de las encuestas de evaluación así como para realizar el seguimiento de las valoraciones de sus asignaturas, hay un reducido número de profesores que consideran que la información ofrecida no es adecuada.</li> </ul>		
Propuestas de mejora:	Temporalización:	Responsable:
<p>El curso 2013-14 ha sido el primero donde se ha implementado de forma generalizada la modalidad online para el pase de las encuestas con la que el alumnado valora la actividad docente del profesorado. Tras la experiencia de este primer año, la Unidad de Calidad ha realizado un análisis detallado de los resultados. En aras de la mejora continua, proponen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Realizar campañas de difusión para mejorar la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Octubre 2014 - Enero 2015</li> </ul>	Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva

<p>visibilidad del procedimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Llevar a cabo acciones que permitan la mejora de la información ofrecida para la puesta en marcha y seguimiento del pase de encuestas en las asignaturas.</li> <li>- Crear un Reglamento de Desarrollo de Procesos de Calidad para regular formalmente, entre otros, todo el procedimiento de evaluación de la satisfacción del alumnado respecto a la actividad docente del profesorado.</li> </ul>		
---	--	--

**Plan de mejora del proceso de medición y análisis de los resultados (E03-P7.1):**

<b>Puntos débiles:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Universidad de Huelva dispone de una Unidad de Calidad que, entre otras funciones, se encarga de centralizar y coordinar a todos los Servicios de la Universidad implicados en todo el proceso de obtención de datos y medición de indicadores (Servicio de Informática y Comunicaciones u otros Servicios Centrales de la Universidad). En enero de 2014, la plantilla de este Servicio se ha reducido de forma drástica y, debido a ello, este Servicio no ha podido remitir, como ha sido habitual, un gran número de indicadores previstos con puntualidad. Este hecho ha motivado que, en la evaluación del curso 2013/14, no se haya tenido información de algunos indicadores hasta bien avanzado el curso 2014/15, dificultando el análisis y consecuentemente la propuestas de mejoras y su puesta en marcha de forma inmediata.</li> </ul>		
<b>Propuestas de mejora:</b>	<b>Temporalización:</b>	<b>Responsable:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siendo conscientes de la realidad comentada en el punto anterior y de que, por otra parte, un gran número de indicadores involucrados en este proceso no pueden generarse hasta la finalización del curso académico, la Comisión considera necesario, para poder realizar con rigor el Seguimiento de la Titulación, disponer de los datos durante el primer trimestre del curso académico siguiente al que hacen referencia los indicadores. Por tanto, propone solicitar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva que realice las gestiones o acciones necesarias para garantizar la calidad de su servicio y pueda enviar, en tiempo y forma, todos los resultados de los indicadores previstos en el Sistema para la Garantía de la Calidad. De esta forma, se podrán implantar</li> </ul>	<p>Marzo 2015</p>	<p>Subdirección Coordinación Docente y Calidad</p>

durante un curso académico las posibles acciones de mejora que puedan surgir del análisis de los resultados del curso académico anterior.		
---	--	--

**Plan de mejora del proceso de satisfacción de los grupos de interés (E07-P7.2):**

<b>Puntos débiles:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aunque El procedimiento de pase de encuestas establecido para los estudiantes que realizan prácticas externas y sus tutores externos ha resultado ineficaz. Este procedimiento se diseñó de forma conjunta para todos los títulos de la Escuela y, durante el curso 2013/14, se puso en marcha durante su último trimestre. Sin embargo, en ese momento del curso muchos de los estudiantes habían terminado sus prácticas y sus clases, lo cual provocó muchas dificultades para hacerle llegar la encuesta a sus tutores y a ellos mismos.</li> <li>• Escasa participación de los estudiantes de movilidad entrante para cumplimentar las encuestas que evalúan su satisfacción con todos los aspectos involucrados en su programa de movilidad. El procedimiento de pase de encuestas puesto en marcha este curso académico, consistente en convocar a todos los estudiantes para la realización de la encuesta, no ha dado los resultados esperados para mejorar el porcentaje de participación.</li> <li>• El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente en la titulación correspondiente al curso 2013/14 se ha reducido de forma drástica respecto a los valores de los cursos 2010/11 y 2011/12. La Comisión considera que este fuerte descenso está motivado por el cambio en la metodología de pase de estas encuestas que se realizan para llevar a cabo la evaluación de estos procesos (mientras que en los primeros cursos de implantación de la titulación las encuestas se pasaban de forma presencial en el aula, actualmente se cumplimentan de forma virtual a través de un portal telemático creado al efecto).</li> <li>• <input type="checkbox"/> La Universidad de Huelva dispone de una Unidad de Calidad que, entre otras funciones, se encarga de centralizar y coordinar a todos los Servicios de la Universidad implicados en todo el proceso de obtención de datos y medición de indicadores (Servicio de Informática y Comunicaciones u otros Servicios Centrales de la Universidad). En enero de 2014, la plantilla de este Servicio se ha reducido de forma drástica y, debido a ello, este Servicio no ha podido remitir, como ha sido habitual, un gran número de indicadores previstos con puntualidad.</li> <li>• <input type="checkbox"/> Este hecho ha motivado que, en la evaluación del curso 2013/14, no se haya tenido información de algunos indicadores hasta bien avanzado el curso 2014/15, dificultando el análisis y consecuentemente las propuestas de mejoras y su puesta en marcha de forma inmediata.</li> <li>• Propuestas de mejora:</li> </ul>		
<b>Propuestas de mejora:</b>	<b>Temporalización:</b>	<b>Responsable:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con el fin de mejorar el nivel de participación, trasladar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva la necesidad de revisar algunos de los siguientes procedimientos de pase de encuestas: opinión de estudiantes de movilidad entrante y opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.</li> </ul>	Octubre-Diciembre 2014 (Propuestas ya	Subdirección Coordinación Docente y Calidad

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisar el procedimiento de pase de encuestas a los estudiantes que realizan prácticas externas en empresa y sus tutores. Se propone que el pase de las encuestas se realice a lo largo del curso académico sobre los estudiantes que se encuentran en su último mes de prácticas. Estos mismos estudiantes serían los encargados de hacer llegar la encuesta a sus tutores.</li> </ul>	ejecutadas)	
--	-------------	--

### Plan de mejora del proceso de información pública (E04-P8.1):

<b>Puntos débiles:</b>		
<p>Durante el curso 2013/14 se ha estado trabajando en la página web para mejorar aspectos de usabilidad, navegación más intuitiva, aplicación de las últimas herramientas tecnológicas disponibles. Sin embargo, todavía no se he podido habilitar esta nueva web, por lo que la actual sigue adoleciendo de aspectos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La página web actual está obsoleta en relación a la tecnología utilizada para su gestión y mantenimiento.</li> <li>• La búsqueda de información por el usuario se podría realizar de forma más intuitiva ya que existe una gran cantidad de información genérica dirigida a todos los grupos de interés.</li> </ul> <p>La situación económica actual en la Universidad hace que no se pueda invertir todo lo que se debería en publicidad (folletos) y en financiar la página web del Centro, lo cual ha ralentizado el proceso de actualización de la misma.</p>		
<b>Propuestas de mejora:</b>	<b>Temporalización:</b>	<b>Responsable:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilitar una nueva versión de la página web que mejore los aspectos comentados anteriormente y continuar trabajando en su actualización para su mejora continua.</li> <li>• Creación de un grupo de WhatsApp con todos los Delegados de Alumnos de cada una de las Titulaciones del Centro. El objetivo es conseguir una comunicación rápida y eficiente con ellos y, por extensión, con todos los estudiantes del Centro.</li> </ul>	Octubre 2014 – Marzo 2015 (Propuestas ya ejecutadas)	Subdirección de Estudiantes y Nuevas Tecnologías