



PROTOCOLO EVALUACIÓN

PROCEDIMIENTO	RESPONSABLE	TAREA	NOTIFICACIÓN A LA AUTORÍA DESDE RECAS UHU
1º Recepción de los trabajos a publicar	Presidencia comité científico de cada universidad	Asignar la evaluación a un miembro del Comité	
2º Remisión material evaluado (sin solicitud con nombre de autor)	El evaluador asignado	Realizar la evaluación del trabajo según modelo de evaluación Remitir las sugerencias de modificación o la aceptación del trabajo a la presidencia de comité científico	
3º Remisión del trabajo publicable al Comité Central UHU o las sugerencias de modificación a la autoría	Presidencia comité científico de referencia	Remisión al autor del informe de evaluación con las sugerencias de modificaciones Remisión al Comité Central UHU para la publicación	Aceptación del trabajo y certificación de publicación

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS

(Para el evaluador)

Aspectos a evaluar	Criterios recomendados	Recomendaciones
--------------------	------------------------	-----------------

Título	<ul style="list-style-type: none"> Conciso y alusivo a la temática. 	SÍ	Ejemplo: Los problemas económicos de la familia Sierra Gil. María Gutiérrez sufre malos tratos por su marido.
		No	La familia Sierra Gil en la encrucijada.
Cuestiones observadas	¿Considera que la temática del trabajo es apropiada para su publicación en la base de datos?	<ul style="list-style-type: none"> Responde como recurso didáctico al método de caso Su formato es adecuado a las normas de la base de datos 	
	¿Son correctas las evidencias registradas?	<ul style="list-style-type: none"> Diferencia bien entre hechos objetivos e interpretaciones 	
	¿Supone este trabajo una aportación relevante?	<ul style="list-style-type: none"> Es un tema novedoso Es importante lo planteado Es un tema conocido pero con una orientación novedosa Es actual 	
	¿Está bien estructurado y tiene una longitud adecuada?		
	¿Está expuesto de manera clara?	<ul style="list-style-type: none"> Mensajes claros, organizados y completo Hilo conductor Contundencia de la argumentación y justificación 	
	¿Es el título del trabajo lo suficientemente claro para reflejar su contenido?	<ul style="list-style-type: none"> El título incorpora claramente el tema tratado 	
	En caso de haberlos ¿son los anexos necesarios y relevantes?	<ul style="list-style-type: none"> Los anexos son imprescindibles y clarificadores 	