

VI. Plan de mejora.

PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN PSICOLOGÍA (CURSO 2013/2014)			
Procedimiento para garantizar la calidad de los programas formativos			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Los resultados de las encuestas de satisfacción sobre el título en los grupos de interés, PDI y alumnado, se basan en muestras muy reducidas	Revisar el procedimiento de recogida de encuestas de satisfacción sobre el título	Conseguir que las muestras sean representativas de los grupos de interés	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Unidad para la calidad CGC de Centro	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Nivel de satisfacción de los estudiantes con la ordenación académica medio-bajo*	Realizar un estudio con mayor profundidad tanto cualitativo como cuantitativo en el que se analicen los motivos de la baja satisfacción de los estudiantes ante la distribución temporal del título, ordenación de módulos y materia y la adecuación de horarios y turnos	Profundizar en el análisis de este punto	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Coordinador de la titulación Equipo Decanal Equipo Docente CGCT	2 años	(*)Nota: Obsérvese la baja representatividad de la muestra (6 de 674 alumnos)	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se ha estudiado de forma sistemática la adecuación de la secuenciación de competencias a lo largo del plan de estudios	Llevar a cabo el análisis de la secuenciación de adquisición de competencias	Realizar un estudio pormenorizado por curso y asignaturas del título	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Coordinación de titulación y coordinación de curso	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
La encuesta de satisfacción de los estudiantes participantes en programas de movilidad no incluye explícitamente ítems relacionados con la valoración de la programación académica	Incorporar en la encuesta ítems centrados en la valoración de la calidad de la programación académica	Obtener información de tipo cuantitativo	Media

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Unidad para la calidad	1 año		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Nivel de satisfacción muy bajo del profesorado en relación a la adecuación del tamaño de los grupos para poder desarrollar adecuadamente la programación académica	Solicitar la disminución del tamaño de los grupos	Conseguir que el tamaño de los grupos se adecue a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo Decanal, Junta de Centro, Vicerrectorado de Asuntos económicos, Ordenación académica y Profesorado	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Plazos ajustados para la elaboración de la programación académica por parte del centro	Solicitar que la documentación necesaria para la elaboración del Plan de Ordenación Docente se lleve a cabo con mayor antelación.	Que el centro disponga de más tiempo para llevar a cabo la programación académica	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicerrectorado de Asuntos económicos, Ordenación académica y Profesorado	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
La CGCT dispone de muy poco tiempo para la revisión y aprobación de las Guías docentes antes del inicio del periodo de matriculación del alumnado de nuevo ingreso,	<ul style="list-style-type: none"> - Solicitar que la documentación necesaria para la elaboración del Plan de Ordenación Docente se lleve a cabo con mayor antelación. - Mejorar la aplicación informática de subida y publicación de guías docentes - Realizar sesiones de trabajo en los propios equipos docentes para evaluar la adecuación de las guías docentes 	<p>Que la CGCT disponga de más tiempo para llevar a cabo la valoración de las guías docentes antes del comienzo del periodo de matriculación</p> <p>Facilitar la tarea de proceso de elaboración y revisión de las guías docentes</p>	Alta/media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicerrectorado de Asuntos económicos, Ordenación académica y Profesorado Centro de Recursos Multimedia Equipos Docentes	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta personal de apoyo técnico que se encargue de cuestiones administrativas y burocráticas relacionadas con la evaluación de la calidad de la titulación	Aportar personal de apoyo técnico y administrativo	Mejorar el proceso de recogida de evidencias relacionadas con la evaluación de la calidad	Alta

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Unidad para la calidad Equipo decanal	1 año		
Procedimiento de evaluación y desarrollo de la enseñanza			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
La coordinación entre el profesorado no es óptima	Elaborar un plan de trabajo a desarrollar por los equipos docentes en el que se incluya la revisión de las guías docentes a lo largo del curso, actividades transversales, etc.	Favorecer la coordinación docente entre asignaturas y cursos	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Coordinación de la titulación y equipos docentes	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Bajo nivel de egresados que solo puede ser explicado por la exigencia del B1 necesario para conseguir el título.	<ul style="list-style-type: none"> - Convocar ayudas para cursos de idiomas en el extranjero - Convocar ayudas para el pago de tasas de la acreditación del B1 de idioma extranjero - Mejorar los sistemas de información de la Universidad sobre las posibilidades de acreditación del nivel - Reflexionar sobre el procedimiento de acreditación del nivel B1 que tiene la universidad. 	Incrementar la tasa de egresados	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicedecanato de Relaciones Exteriores y Plurilingüismo Vicedecanato de Estudiantes y Extensión universitaria Servicio de Relaciones internacionales y Vicerrectorado de Posgrado e Internacionalización	2 años		
Procedimiento de evaluación de la calidad docente del PDI			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
La tutoría es un recurso poco utilizado por parte del alumnado	Promover una reflexión grupal sobre el papel de las tutorías para mejorar el rendimiento	Incrementar el uso de la tutoría por parte del alumnado	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Coordinador de la Titulación Coordinadores de curso Equipo docente de la Titulación	Largo plazo		

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Baja estabilidad laboral de la plantilla de profesorado dedicada a la titulación; en particular, porcentaje excesivo de PSI y poca presencia de algunas figuras de PDI con vinculación estable	<ul style="list-style-type: none"> - Promover la promoción docente con figuras contractuales estables. - Seguir propiciando la elección de las asignaturas de la titulación por parte del PDI con vinculación contractual estable 	Conseguir una mayor estabilidad del profesorado dedicado al título	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado Departamentos	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de apoyo administrativo dedicado al título	Solicitar un incremento del personal de administración y servicios dedicado específicamente a la titulación de Psicología	Aumentar el apoyo administrativo	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Departamento implicados Servicio de Recursos Humanos	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Disminución de la tasa de respuesta del alumnado a la encuesta de satisfacción sobre la calidad de la actividad docente del PDI	Solicitar que las encuestas de satisfacción del alumnado se lleven a cabo, no solo on-line, sino también de forma presencial	Aumentar la tasa de respuesta a las encuestas sobre la actividad docente del profesorado	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Unidad para la Calidad CGCC	1 año		
Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de convenio específico con la Delegación de Salud y Bienestar Social	Instar al Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Extensión Universitaria a la firma del convenio con la Delegación de Salud y Bienestar Social	Conseguir plazas de prácticas para los alumnos en un área muy demandada	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Extensión Universitaria	1 año		

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de Estabilidad del profesorado adscrito a las prácticas	Crear una conciencia de la importancia de la estabilidad del equipo de profesores encargados del <i>Practicum</i>	Conseguir una mayor estabilidad del profesorado encargado de las prácticas	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo docente del Título Departamentos implicados en la docencia del Título	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
El perfil del profesorado asignado a las prácticas no siempre es el adecuado	Instar a los departamentos implicados en la docencia del Título a que los encargos docentes en relación al <i>Practicum</i> recaigan en profesores asociados o profesores con dedicación completa que colaboren con ciertas entidades	Crear un equipo docente estable de profesores para el <i>Practicum</i>	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Departamentos implicados	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
El proceso de asignación de plazas es largo y complejo	Simplificar el proceso de asignación de plazas de <i>Practicum</i>	Agilizar y simplificar el proceso de asignación de plazas	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicedecanato de Prácticas	1 año		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Restricciones en cuanto a condiciones por parte de algunos Centros para la incorporación de alumnos	Concienciar a los Centros acerca de la idea de que el título es una formación generalista y que la especialización se consigue a través de los <i>Masters</i>	Reorientar a los centros colaboradores en cuanto a los criterios y perfiles solicitados para la recepción de alumnos/as	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicedecanato de Prácticas Equipo docente de <i>Practicum</i>	2 años		

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Necesidad de explicitar el compromiso del alumno con los principios deontológicos de la profesión	Elaborar un protocolo de buenas prácticas para el alumnado	Regular el comportamiento ético de los alumnos en prácticas	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicedecanato de prácticas	1 año		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Faltan datos administrativos en el anexo al convenio de colaboración	Subsanar e introducir los datos administrativos completos en el anexo al convenio de colaboración	Facilitar a las empresas y a la Secretaría del Centro los datos administrativos necesarios	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicedecanato de prácticas	1 año		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Escasa participación en las encuestas de valoración de las prácticas externas por parte de los tutores/as externos/as y alumnos en practicas	Revisar y mejorar el proceso de valoración de las practicas externas por parte de los distintos agentes que intervienen en el desarrollo de las prácticas externas	Mejorar el proceso de valoración de las prácticas y fundamentalmente su procedimiento	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicedecanato de Practicas Unidad para la Calidad	1 año		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Ausencia de un procedimiento oficial de recogida de incidencias existentes en la puesta en marcha de las prácticas externas	Poner en marcha un mecanismo para obtener información sobre incidencias de manera oficial	Mejorar el procedimiento de recogida de incidencias	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicedecanato de Prácticas	1 año		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Debilidad en la comunicación entre centros de prácticas y la universidad	Facilitar la comunicación entre la Universidad y los centros a través del alumno, mediante una visita de éste con antelación suficiente donde aporte toda la información necesaria	Mejorar la comunicación con los centros de prácticas	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicedecanato de Prácticas	1 año		

Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Los documentos de intercambio (CPRA, Contrato de Estudios, Acuerdo Académico) No se encuentran digitalizados	<ul style="list-style-type: none"> - Digitalizar los procedimientos administrativos. - Abrir un departamento burocrático de movilidad. 	Mejorar la gestión de los documentos de intercambio	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicerrectorado de Posgrado e Internacionalización Vicedecano de Relaciones Exteriores y Plurilingüismo del Centro	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de información acerca de la satisfacción de los grupos de interés con los programas de movilidad	Mejorar el proceso de recogida de información de la satisfacción de los grupos de interés	Conseguir una muestra representativa de este grupo de interés	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicerrectorado de Posgrado e Internacionalización Vicedecano de Relaciones Exteriores y Plurilingüismo del Centro	2 años		
Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Los documentos de intercambio (CPRA, Contrato de Estudios, Acuerdo Académico) No se encuentran digitalizados	<ul style="list-style-type: none"> - Digitalizar los procedimientos administrativos. - Abrir un departamento burocrático de movilidad. 	Mejorar la gestión de los documentos de intercambio	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicerrectorado de Posgrado e Internacionalización	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de información acerca de la satisfacción de los grupos de interés con los programas de movilidad.	Mejorar el proceso de recogida de información de la satisfacción de los grupos de interés	Conseguir una muestra representativa de este grupo de interés	Media
Vicerrectorado de Posgrado e Internacionalización Vicedecano de Relaciones Exteriores y Plurilingüismo del Centro	2 años		

Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
NO PROCEDE	NO PROCEDE		
Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Los resultados de las encuestas en los grupos de interés, PAS, PDI y alumnado, se basan en muestras muy reducidas	Revisar el procedimiento de recogida de encuestas de satisfacción sobre el título	Conseguir que las muestras sean representativas de los grupos de interés	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Unidad para la calidad CGC de Centro	2 años		
Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Utilización de canales inadecuados para expresar sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones	Informar a los delegados de cada grupo de los canales existentes para hacer llegar las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones	Mejorar la utilización de los canales de gestión de la información	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicedecanato de Estudiantes Delegados de Titulación y de Centro	1 año		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No están suficientemente visibles los mecanismos para emitir las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones	Incorporar en la web una new que facilite el proceso de emisión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones denominado "Ayúdanos a Mejorar" a través de un formulario.	Hacer visible el mecanismo de canalización de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
CGCT Decanato Centro de Recursos Multimedia	2 años		

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Es costoso recopilar la información emitida en relación a este apartado debido a la dispersión y poca información a la hora de emitir reclamaciones quejas, sugerencias y felicitaciones	Regular el procedimiento de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones	Facilitar y operativizar el acceso a la información y evidencias de este apartado	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
CGCC CGCT	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No está claro el procedimiento para enviar sugerencias quejas, sugerencias y felicitaciones por parte de los miembros de la institución universitaria	Informar a los grupos de interés del procedimiento de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones	Facilitar y operativizar el acceso a la información y evidencias de este apartado	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
CGCT Decanato Servicios universitarios implicados	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No hay un análisis posterior de las reclamaciones recibidas por parte de los órganos competentes.	Regular el procedimiento de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones	Facilitar y operativizar el acceso a la información y evidencias de este apartado	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
CGCC CGCT	2 años		
Proceso de medición y análisis de los resultados			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Retraso en la obtención y transmisión a CGC de la información relativa a los diferentes indicadores de resultados	Agilizar el proceso de obtención de información	Facilitar a la CGC el análisis de los indicadores y procesos	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Unidad para la Calidad	1 año		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Baja participación de los grupos de Interés en los procesos de encuestación para evaluar el desarrollo de diversos procesos (prácticas, movilidad, satisfacción global)	Revisar el procedimiento de recogida de encuestas de satisfacción sobre el título	Conseguir que las muestras sean representativas de los grupos de interés	Alta

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Unidad para la Calidad	2 años		
Proceso de información pública			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
La página web es casi exclusivamente el único canal de información pública	Aumentar la cantidad y calidad de los canales de información	Mejorar la información pública	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo rectoral Equipo decanal	2 años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Escasez de recursos materiales y humanos disponibles dedicados al proceso de información pública	Incrementar los recursos materiales y humanos necesarios disponibles para el proceso de información pública	Mejorar la información pública	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo rectoral Equipo decanal	2 años		
Recursos materiales y Gestión de Servicios			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Faltan despachos para el profesorado	Dotar y acondicionar nuevos despachos para el PDI	Mejorar la dotación de despachos	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo decanal y Direcciones/Consejos Departamentales	1 año		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se dispone de una sala acondicionada específicamente para la realización de dinámicas de grupos	Dotación y acondicionamiento de una Sala de Grupos	Obtención de una sala de Grupos	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo decanal y Direcciones de los Departamentos implicados	1 año		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Insuficiente dotación y acondicionamiento de los laboratorios	- Adquirir materiales para los laboratorios - Adquirir instrumentos de evaluación actualizados de uso exclusivo para los	Mejorar la calidad docente	Alta

	departamentos - Acondicionar adecuadamente cada laboratorio en base a las necesidades específicas		
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo decanal Dirección de los Departamentos implicados	1 año		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Ausencia de canales de información y de procedimiento de coordinación entre los diferentes laboratorios docentes	Crear una subcomisión de coordinación de laboratorios	Mejorar la coordinación docente	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Comisión de Docencia de la Titulación	1 año		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Ausencia de un técnico de Laboratorio	Proponer tanto al centro como a los departamentos implicados en el título, la necesidad de solicitar la contratación de un técnico de Laboratorio	Conseguir la contratación un técnico especialista que dé cobertura a las necesidades propias de estos recursos	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Departamentos implicados Vicerrectorado de Investigación y Transferencia	2 Años		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Ningún personal PDI de los departamentos implicados en la titulación se encuentra autorizado ni homologado para la experimentación con animales	Financiación de cursos de formación para PDI en Formación para Personal Investigador Usuario de Animales Para Experimentación y Otras Finalidades Científicas	Obtención de la autorización del personal docente y de investigación para el manejo y manipulación de animales	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Departamentos implicados Servicio de formación de profesorado	2 años		