

**AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 2013/2014
(Convocatoria 2013/2014)****Datos de Identificación del Título**

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	4312368
Denominación del Título	Máster Oficial Universitario en Educación Especial
Centro/s	Universidad de Huelva
Curso académico de implantación	2010-2011
Web del título	http://www.uhu.es/mastereducacionespecial/

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.**Análisis****Valoración del proyecto inicial de la memoria**

En este curso académico, el proyecto establecido en la Memoria de Verificación ha alcanzado todos los ámbitos académicos, docentes y organizativos, implicados. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (<http://www.uhu.es/mastereducacionespecial/>) y en la documentación disponible en la Intranet del Máster en Educación Especial.

En este curso 2013-2014 en el Máster de Educación Especial, verificado según el RD curso el número de alumnos/as matriculados (50) fue superior a lo establecido en la memoria de verificación (40 plazas de nuevo ingreso por año). Los motivos de esto ha sido por la aceptación del alumnado que en años anteriores realizaron el título propio y el máster oficial, y el alumnado de libre configuración que elige en muchos casos asignaturas de nuestro máster como opción para cumplimentar su formación. Por otro lado, tenemos constancia de que el número de preinscripciones ha alcanzado 297 interesados/as, lo que supone una gran aceptación del alumnado hacia el máster y un ascendente interés. Con la implantación del Máster en Educación Especial se han llevado a cabo actividades basadas en una metodología cooperativa y activa en las que el alumno/a ha sido el protagonista de su propio aprendizaje. El dinamismo y el diálogo de las sesiones han propiciado que gran parte del alumnado adquiriera los contenidos establecidos con éxito.

La información relevante para el seguimiento del Título está recogido en este autoinforme y en los siguientes entornos web: 1) la página web del Título (<http://www.uhu.es/mastereducacionespecial/>), 2) la Intranet del Título <https://garantia.calidad.uhu.es/>

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título del Máster en Educación Especial y la Comisión Académica.

El desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Máster con profesores y alumnos al finalizar cada uno de los semestres. A partir de ellas se realizaron varias propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida a los alumnos, etc. (toda esta información está recogida en la Intranet del Título <https://garantia.calidad.uhu.es/> (1. Ver nota al final del documento)

Cabe mencionar, que el equipo docente que compone el máster mantiene una reunión al trimestre con la comisión académica para que las cuestiones metodológicas se encuentren en plena coordinación. La dirección del máster (directora y secretaria) se

reúnen semanalmente para realizar un seguimiento de las diferentes materias velando por una línea pedagógica común en todas las materias y supervisando el desarrollo del Título.

La Dirección del Título del Máster en Educación Especial, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Máster principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa.

Fortalezas y logros

- El alto grado de formación y variedad del equipo docente implicado.
- Los contenidos que se imparten en el máster están basados en temas innovadores, actuales y con una elevada aplicabilidad al mundo profesional e investigador.
- La satisfacción del alumnado anterior favorece la inclusión del nuevo alumnado. Actualmente el número de pre-inscripciones supera los cien.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Escasa difusión en la Web del contenido de las experiencias prácticas.
- Decisiones de mejora:
- Aportación de imágenes/ vídeos en la página web oficial del Máster donde se almacenen las experiencias prácticas llevadas a cabo durante el curso.

Análisis

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, indica que “...los Sistemas de Garantía de Calidad son parte de los nuevos Planes de Estudio, y el fundamento para que la nueva organización funcione eficientemente y para crear la confianza sobre la que descansa el proceso de acreditación de títulos...”.

La Universidad de Huelva diseña un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para los Centros que la integran según el programa AUDIT de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), recibiendo la Facultad de Ciencias de la Educación con fecha 16/12/2010 informe de valoración positivo de su diseño; el Manual de calidad, procedimientos así como la política y objetivos de calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación van a estar accesibles a todos los grupos de interés a través de **la Web de Calidad del Centro** www.uhu.es/fedu/

Para el cumplimiento normativo mediante el que se ponen en marcha los procesos de verificación y seguimiento de los títulos, la UHU elabora el “Sistema de Garantía de Calidad de Títulos Oficiales de la Universidad de Huelva” (http://www.uhu.es/unidad_calidad/verifica/documentos/SGC%20GRADO%20AUDIT-VERIFICA.pdf); con esta reglamentación define los requisitos para hacer la evaluación de los títulos, incluyéndolo en las Memoria de verificación (punto 9).

El SGC del título Máster de Educación Especial está implementado casi en su totalidad, revisándose periódicamente; así, hay que reseñar que con la paulatina implantación del sistema se han ido detectando deficiencias y oportunidades de mejora, lo que unido a la necesidad de adaptación del sistema a la nueva normativa relacionada con el seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales, ha llevado a una reforma en profundidad del conjunto de procedimientos que integran el SGC de los títulos de la UHU. Esta reforma se ha llevado a cabo durante el curso 14/15, por lo que se detallará en el Autoinforme de Seguimiento/Acreditación correspondiente a la convocatoria 15/16.

Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación

Los distintos procedimientos del SGIC incluidos en la Memoria Verificada se han ido desplegando conforme a lo previsto en el desarrollo del título, a excepción del Procedimiento de gestión de inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida (ya que los estudios de inserción laboral se realizan dos cursos después de la finalización de los correspondientes estudios).

En cuanto al procedimiento de modificación y extinción del título no procede comentar ningún aspecto puesto que no se han realizado modificaciones al mismo. En estos momentos, nos encontramos planificando la verificación del Máster comenzando con los procesos pertinentes para el mismo.

Valoración de la dinámica de funcionamiento de la CGCT y cambios significativos

La Comisión de Calidad del curso 2013-2014 se constituye el 18 de septiembre, proponiendo como miembros los siguientes:

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL MÁSTER EN EDUCACIÓN ESPECIAL

PRESIDENTE/A:	Jerónima Ipland García
SECRETARIO/A:	Inmaculada Gómez Hurtado
Representante del PDI:	Adnaloy Pardo Rojas
Representante del PDI:	Asunción Moya Maya
Representante del PDI:	Margarita Córdoba Pérez
Representante del PAS:	Antonia Marín Gómez
Representante del ALUMNADO:	Mercedes Ortega Belchiz

Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título

Se han realizado, periódicamente, reuniones de seguimiento del desarrollo del Máster con el profesorado y el alumnado, respectivamente, en distintas fechas del curso como en Septiembre que se lleva a cabo la reunión con el profesorado del máster, en Febrero que se desarrolla la reunión acerca del Practicum, las diferentes reuniones de la dirección, entre las que van surgiendo por otros motivos de interés, cuyo registro puede consultarse en la página web o intranet. A partir de estas reuniones llevadas a cabo, se tomaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a todos los procesos analizados, previamente, en el Sistema de Garantía de Calidad.

El seguimiento del SGC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, cuyas reuniones aparecen en un registro accesible en la página web, y en un segundo nivel, la Comisión Académica, en sus continuas reuniones, con el objetivo de obtener y determinar puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora de cada uno de los procesos del Sistema de Garantía de Calidad

Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma

Durante los cursos 2010/2011 hasta el 11/12 la Universidad de Huelva utilizó la aplicación informática IsoTools para facilitar la gestión del seguimiento de los títulos oficiales de la Universidad <https://garantia.calidad.uhu.es/>; no obstante, esta aplicación no resultó ser operativa para las necesidades del SGC, por lo que a partir del curso 13/14 se abandona ésta y se comenzó a utilizar una nueva plataforma en moodle más acorde con las necesidades reales del SGC. En el presente curso académico, y dada la reforma en profundidad que se ha realizado en el SGC de los Centros de la Universidad de Huelva (según modelo Audit) y por ende en el Sistema de Garantía de Calidad de las distintas titulaciones, se ha procedido igualmente a reformar esta plataforma de manera que sea más operativa, de todo lo cual se dará debida cuenta en el próximo Autoinforme de Seguimiento/Acreditación. <https://garantia.calidad.uhu.es/> (1. Ver nota al final del documento)

El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título.

En el punto VIII, explicitamos el Plan de Mejora del Máster respondiendo a los puntos débiles que desarrollan en este informe y, teniendo en cuenta los de cursos anteriores con sus correspondientes mejoras. Este Plan de Mejora será publicado en la web del centro a partir del curso que viene.

Fortalezas y logros

- El alumnado proviene de diferentes titulaciones aportando una variedad de conocimientos, promoviendo la interdisciplinariedad en el mundo de la Educación Especial
- Dado que la especialidad en Educación Especial queda suprimida, la instauración del Máster justifica y complementa la formación de aquellos alumnos/as que quieran especializarse en atención a la diversidad.
- Una buena comunicación interna y externa.
- Acierto a la hora de definir nuestro público objetivo

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Los alumnos/as que provienen de la Especialidad Maestro de Educación Especial aportan más conocimientos previos que el resto de los compañeros/as de otras especialidades.
- La inclusión en el Máster de alumnado de libre configuración aporta un desnivel en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La difusión del título a nivel Internacional.

Decisiones de mejora:

- Planificar otras actividades que se ajusten a los intereses del alumnado que proviene de la Especialidad Maestro de Educación Especial, con tal de aportar nuevos conocimientos y cumplir con sus expectativas.
- Desarrollar un mayor número de actividades en asociaciones e instituciones relacionadas con los contenidos del máster.
- Establecer unos límites en la ratio del alumnado por aula en las matriculas para asegurar el buen funcionamiento de las clases.
- Mejorar la difusión del título a nivel internacional a través de una información más específica y en lengua extranjera (inglés) en la página web.

III. Profesorado

Análisis

Se registra un total de 34 profesores que imparten docencia en el Máster en Educación Especial. Este indicador viene a destacar el alto número de profesores y doctores que imparte docencia en el Máster en Educación Especial. Asimismo, pretende ofertar una gran variedad de profesorado, de procedencia, categoría y especialidad diferente con tal de enriquecer y ofrecer los contenidos más representativos de la actualidad.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos, obteniéndolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales.

En lo que respecta a la evaluación docente, la satisfacción general del alumnado con la labor docente del Máster en Educación Especial es de 7,24 (en una escala de 1 a 10) sería la puntuación del alumnado sobre el título, sobre la docencia es de 4,74 (en una escala de 1 a 5).

Según los resultados obtenidos en dichas encuestas de calidad, el alumnado muestra un alto grado de satisfacción con la actividad docente del profesorado destacando su experiencia investigadora y educativa en el ámbito que imparte cada cual. Además, los estudiantes ponen de manifiesto que las metodologías y estrategias didácticas utilizadas

por el profesorado se adecuan a las características individuales de los mismos teniendo en cuenta las necesidades profesionales que éstos podrán tener en el ámbito tanto profesional como investigador.

Uno de los aspectos más relevantes que remarcan los estudiantes es la estrecha coordinación entre el profesorado del máster percibiendo estos que la docencia impartida está plenamente conectada y consensuada previamente a las clases.

Por otro lado, esta calificación se debe a la gran responsabilidad mostrada por el profesorado cumpliendo con el horario establecido tanto en el calendario oficial como en las horas de tutoría. Haciendo referencia a la tutoría, podemos decir que el profesorado de este máster desarrolla la tutoría de modo presencial pero además también lo hace de forma virtual para los estudiantes tanto presenciales como semipresenciales, con tal de ofrecer la máxima disponibilidad y seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje al alumnado.

De este modo, el alumnado semipresencial nos muestra la satisfacción con el máster a través de la plataforma y los correos electrónicos, aunque estos no participen del proceso de calidad que lleva a cabo la Universidad, considerando que si este alumnado participara en este proceso mejoraríamos los índices de calidad de nuestro Máster.

Estos datos se han extraído de los "Estudios de satisfacción del alumnado sobre la calidad docente del Máster Oficial en Educación Especial elaborado por la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet <https://garantia.calidad.uhu.es/>

Fortalezas y logros

- Amplia variedad de profesores externos, asociaciones e instituciones colaboradoras, permitiéndonos el enriquecimiento del alumnado y el profesorado del Máster posibilitando el acceso al doctorado internacional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

En cuanto a recursos personales, el Máster de Educación Especial cuenta con 34 profesores que imparten docencia en los diferentes módulos propuestos, donde un alto porcentaje de ellos son profesores invitados con un gran bagaje en las temáticas impartidas. Este máster pretende ofertar una gran variedad de profesorado, de procedencia, categoría y especialidad diferente con tal de enriquecer y ofrecer los contenidos más representativos de la actualidad. A su vez cuenta con la participación de personal procedente de diversas asociaciones, familiares de personas con discapacidad, así como otros profesionales relacionados con los ámbitos trabajados en el máster.

Por su parte, en cuanto a los recursos materiales, los diferentes módulos son impartidos en diferentes aulas de la Facultad de Educación, ajustándose a la metodología planteada para el desarrollo de los módulos. Se cuenta, entre otros, con el aula multimedia, aula de visual, así como el aula de motórico. En estas dos últimas el alumnado puede encontrar una gran riqueza de recursos y materiales específicos de estas discapacidades.

Los recursos para la administración del máster son escasos. La administrativa del

Departamento, en nuestro caso, está colapsada de trabajo y es difícil desarrollar la gestión del máster aunque siempre se ha desarrollado una labor eficaz. Para el apoyo contábamos con una Becaria pero el número de horas que está contratada es insuficiente para lo que conlleva un máster con tanto alumnado.

Los servicios de orientación académica y profesional del máster son desarrollados por el equipo directivo del máster siendo la directora, secretaria y becaria las encargadas de difundir, dar respuesta e informar sobre cuestiones relacionadas con el máster.

Por otro lado, el aula habitual para el desarrollo del Máster se solicita en Julio al Servicio de Infraestructura recibiendo en septiembre la confirmación del aula, la cual siempre intentamos esté dentro de nuestra Facultad para poder interconectar nuestras clases con las aulas específicas de recursos. En el curso, 2013-2014 sin embargo, el aula ha estado situada fuera de la Facultad lo que ha dificultado la utilización de las aulas de recursos específicos. Además, nuestro máster se caracteriza por su diversidad y hay profesorado con movilidad reducida al cual le es complicado cambiar de aula cuando está en diferente edificio lo que ha hecho que se restrinja aún más el uso de las aulas específicas,

Fortalezas y logros

Destacamos como fortaleza las aulas específicas de recursos para alumnado con discapacidad motórica y visual ligadas a Proyectos de Innovación Docente del profesorado implicado del máster ya que estas mejoran el aprendizaje de nuestros estudiantes en las competencias relacionadas con el saber hacer y conexian los conocimientos científicos con la realidad práctica.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Consideramos que debemos mejorar las infraestructuras de las aulas habituales ya que algunos cursos tenemos aulas que no permiten el cambio del mobiliario para actividades de trabajo en equipo, debates, seminarios, etc.

V. Indicadores.

Análisis

Indicadores evaluados en este curso 2013/2014:

A lo largo del curso 2013/2014 no se han podido calcular algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía de Calidad del Título en Educación Especial, debido a que muchos de los indicadores un mayor número de años de implantación de la titulación o bien, a la espera de poder activar procesos como egresados, etc. Entre los indicadores que se han calculado se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, abandono, presentados, etc.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2013/2014:

TASA DE RENDIMIENTO(IN 24)

La tasa de rendimiento del curso 2013/2014 es de 98,37%. Ha aumentado ligeramente 1,1 con respecto al curso 2012/2013. Desde la Comisión Académica del Máster, nos proponemos cada año mejorar la calidad de la enseñanza, ajustándola a los intereses, demandas y necesidades del alumnado.

TASA DE ÉXITO (IN 25) La tasa de éxito es de 100% en el curso académico 2013/2014. La tasa de éxito se ha incrementado 0.4 con respecto al curso pasado 2012-2013. Esto se debe a que los contenidos ofertados del máster, responden a las exigencias que los alumnos y alumnas demandan.

TASA DE PRESENTADOS(IN 26)

Respecto al curso pasado, ambos mantienen semejantes resultados, siendo el 98,37% el número de presentados.

TASA DE ABANDONO(IN 03)

La tasa de abandono presenta un porcentaje bajo de 5% lo que significa que el número de alumnos/as que abandonan sus estudios es poco significativo aunque superior a años anteriores, en la mayoría de los casos por la no concesión de las ayudas o becas para el estudio de posgrado. Al igual que ocurre con la tasa de graduación, este ítem se ve afectado por aquellos/as alumnos/as que no finalizan el trabajo fin de máster itinerario investigador.

TASA DE GRADUACIÓN(IN 23)

La tasa de Graduación ha sido considerablemente alta aunque ha descendido en este último curso (95%) dado que un elevado número de alumnos/as finalizó sus estudios en el mismo curso académico. El alumnado que no terminó sus estudios en la fecha prevista se debe, generalmente, a que no ha presentado el Trabajo Fin de Master que se requiere para la obtención del título.

TASA DE EFICIENCIA(IN 22)

La tasa de eficiencia ha aumentado en relación al curso que le precede 2012-2013 aunque no de modo trascendental, obteniendo un total de 95,70%. Debemos reflexionar acerca de la eficiencia del máster en Educación Especial para que la tasa no siga disminuyendo en futuros cursos académicos.

TASA PAS/PDI (IN 52)

Se puede observar un descenso de 11% en la valoración del PAS/PDI, debemos hacer hincapié en nuestros puntos débiles con la finalidad de responder a sus demandas.

TASA PDI FUNCIONARIO(IN 54)

La tasa de PDI funcionario se ha mantenido con respecto al curso pasado 2013/2014. La comisión académica ha creído conveniente no modificar los profesionales que impartirán docencia en el máster ya que todos desempeñan un papel fundamental para el adecuado funcionamiento del mismo.

Además, se ha evaluado los siguientes aspectos:

Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado (EN 13)

Valor de 7.24 obtenido sobre 10. Se debe seguir trabajando con el objetivo de mejorar la satisfacción de nuestro alumnado en general. Reflexionamos que los resultados han descendido considerablemente con respecto al curso pasado, por lo que debemos seguir trabajando para mejorar.

Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado (EN 14)

Valor de 4.8 obtenido sobre 5. Consideramos que la evaluación de la satisfacción global sobre el título por parte del profesorado se ha mantenido con respecto al curso anterior, dado que el calendario oficial y los contenidos desarrollados por parte de la Comisión Académica se adecuan a su planificación.

Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS (EN 15)

Valor de 5.0 obtenidos sobre 5. La implicación en el Máster del Pas es meramente representativa, por lo que justificamos dicha respuesta ya que las labores administrativas se comparten con otros miembros que forman parte del Máster.

Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del tutor interno (EN05)

Se han obtenido unos resultados favorables con respecto al tutor interno (4,7). Esto demuestra que la planificación de las actividades y las funciones desarrolladas en las materias relativas con el Practicum se adecuan al programa oficial del Máster.

Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del tutor externo(EN06)

4.9. El excelente resultado que se obtiene de la evaluación del tutor externo es una muestra más de la necesidad que presentan los centros de la ayuda y la colaboración de estudiantes y voluntarios en formación.

Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del alumnado (EN07)

4.6. Pensamos que los resultados que se han obtenido a través del cuestionario de

evaluación del alumnado son bastante altos, por lo que deducimos que las prácticas en centros e instituciones son de gran interés y cumplen las expectativas del alumnado notablemente.

Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de garantía de calidad de Título compuesta por:

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL MÁSTER EN EDUCACIÓN ESPECIAL	
PRESIDENTE/A:	Jerónima Ipland García
SECRETARIO/A:	Inmaculada Gómez Hurtado
Representante del PDI:	Adnaloy Pardo Rojas
Representante del PDI:	Asunción Moya Maya
Representante del PDI:	Margarita Córdoba Pérez
Representante del PAS:	Antonia Marín Gómez
Representante del ALUMNADO:	José Antonio Vela Romero

Todas las actuaciones, normativas y documentos aprobados por la Comisión están disponibles en la intranet de título <https://garantia.calidad.uhu.es/>

Procedimiento para la evaluación y mejora de la calidad enseñanza y el profesorado

Para ello se tiene en cuenta el acta de constitución de la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster así como su reglamento, los informes de incidencias de los coordinadores de módulo y/o asignatura, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los Informes de evaluación de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI...

Procedimiento para la evaluación de las prácticas externas

Para ello se tiene en cuenta diferentes aspectos como: la forma de proceder con respecto a los alumnos/as que realizan prácticas, como los programas de las mismas, el listado de convenios..., así como los indicadores asignados a este proceso (IN32 Tasa de estudiantes que realizan prácticas externas no obligatorias e integradas en el plan de estudios, IN33 Número de incidencias ocurridas en el transcurso de las prácticas externas que organiza el título, IN34 Prácticas obligatorias, IN35 Número de empresas diferentes con convenios firmados-prácticas) y la satisfacción del alumnado, tutor interno y tutor externo.

Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad

Desde este máster, este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha producido ninguna entrada ni salida de alumnos/as matriculados durante los cursos 2013/2014.

Procedimientos para evaluar la inserción laboral de los posgraduados y de la satisfacción con la formación recibida

Este proceso se está llevando a cabo por parte de la Comisión Académica del Máster los cuales realizan un seguimiento del alumnado evaluando tras finalizar el máster si se ha conseguido la inserción laboral en alguna empresa como consecuencia de la obtención del título.

Procedimiento para la evaluación de la satisfacción global sobre el título de máster

Se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad, además en este proceso en concreto se realiza el análisis de la satisfacción del PAS, PDI y alumnado.

Procedimiento para sugerencias y reclamaciones

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia..., por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Máster en Educación Especial.

Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título de máster

En este proceso se puede decir que la principal finalidad es llevar a cabo una revisión y

evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión Académica y la Comisión de Garantía de Calidad del Título. Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2013/2014 son las siguientes:

La satisfacción de los grupos implicados, concretamente, el PDI y el alumnado han evaluado satisfactoriamente cada uno de los criterios recogidos en el Informe de Satisfacción del Máster en Educación Especial. Obteniendo una calificación media superior a los 4 puntos, en una escala de 1 al 5. No obstante no obtenemos puntuación con respecto al PAS, por lo que, aun sabiendo que las gestiones que desarrolla el máster no están vinculadas a la del PAS sería positivo conocer la opinión de este representante. En líneas generales, la dirección del máster considera que debemos enfatizar nuestros puntos débiles para así poder cumplir cada una de las expectativas de nuestros colectivos involucrados.

Los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad tales como la calidad de la enseñanza, las prácticas externas, el programa de movilidad, la inserción laboral entre otros, han permitido evaluar y sacar conclusiones generales sobre este título. Los resultados reconocen la importancia que tanto los alumnos/as como los profesionales muestran sobre la formación y la experiencia. Desde este máster, se debe continuar ofreciendo las mejores oportunidades para la inserción laboral de nuestros alumnos y alumnas.

A pesar de que los resultados de la enseñanza y profesorado han sido altos, se debe proponer año tras año objetivos más ambiciosos con tal de adaptarnos a las necesidades y peticiones que muestra el alumnado en cada curso académico. Los indicadores evaluados han sido principalmente la metodología, la coordinación, el prestigio y la profesionalidad del equipo docente. De los resultados de las Prácticas Externas se desprende un excelente resultado en cuanto a los tres agentes se refiere, tutor interno y externo y alumnado en prácticas. La posibilidad de desarrollar las prácticas en el centro de interés del alumnado, propicia cumplir sus expectativas y dotar de significatividad a su desarrollo tanto profesional como intelectual.

El máster coteja un Programa de Movilidad pero que debido a su corta trayectoria aún no ha implementado. Por este mismo hecho no tenemos una tasa de inserción laboral por parte de los egresados del máster, aunque tenemos indicios que nos apuntan una alta inserción.

Algo que nos gustaría aclarar es aquello que hace referencia a las peticiones que presenta en cada curso académico el Máster, más de 250 preinscripciones para tan sólo 40 plazas. Esto es tan solo una prueba más del éxito y el prestigio que adquiere el máster en la formación del alumnado.

A la vista de los resultados positivos, se considera que dado que la implementación del título se ha realizado de forma satisfactoria, el título continúa su impartición acorde a lo previsto en la Memoria de Verificación.

Procedimiento para el análisis del rendimiento académico

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Procedimiento para la difusión del título de máster

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Máster en Educación Especial.

Cálculo y análisis de la tasa de graduación:

	Curso 2013/2014	
	Título	Univ.
TASA DE GRADUACIÓN (IN23)	95%	75,76%

La tasa de Graduación ha sido considerablemente alta dado que un elevado número de alumnos/as finalizó sus estudios en el mismo curso académico. El alumnado que no terminó sus estudios en la fecha prevista se debe, generalmente, a que no ha presentado el Trabajo Fin de Master que se requiere para la obtención del título.

Cálculo y análisis de la tasa de abandono:

	Curso 2013/2014	
	Título	Univ.
TASA DE ABANDONO (IN03)	5%	11,03%

La tasa de abandono presenta un porcentaje bajo, lo que significa que el número de alumnos/as que abandonan sus estudios es poco significativo. Al igual que ocurre con la tasa de graduación, este ítem se ve afectado por aquellos/as alumnos/as que no finalizan el trabajo fin de máster itinerario investigador.

Cálculo y análisis de la tasa de eficiencia:

	Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.
TASA DE EFICIENCIA (IN22)	96,24%		94,13%		95,70%	95'95%

La tasa de eficiencia ha aumentado en relación al curso que le precede 2012-2013 aunque no de modo trascendental. Debemos reflexionar acerca de la eficiencia del máster en Educación Especial para que la tasa siga aumentando en futuros cursos académicos.

Cálculo y análisis de la tasa de rendimiento:

	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título	Título	Univ.	Título	Univ.
TASA DE RENDIMIENTO (IN24)	93,6%	93,56%		98,37%	92'25

La tasa de rendimiento ha subido con respecto al curso 2012/2013. Desde la Comisión Académica del Máster, procuramos año tras año mejorar la calidad de la enseñanza, ajustándola a los intereses y necesidades del alumnado.

Otros indicadores del sistema de garantía de calidad:

	Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título		Título	Univ.	Título	Univ.
TASA DE ÉXITO (IN25)	98,5%		99,63%		100%	99'87%

La tasa de éxito se ha incrementado con respecto al curso pasado 2012-2013. Esto se debe a que los contenidos ofertados del máster, responden a las exigencias que los alumnos y alumnas demandan.

	Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título		Título	Univ.	Título	Univ.
TASA DE PRESENTADOS (IN26)	95,0%		93,91%		98,37%	92'37

En este curso académico los resultados han ascendido respecto al curso 2012/2013 aunque no de forma significativa lo nos sigue indicando que el máster presenta una alta de tasa de presentados.

	Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título		Título	Univ.	Título	Univ.
TASA DE RENDIMIENTO NUEVO INGRESO (IN 28)	93,7%		93,7%		98,54%	93'41%

Este indicador nos muestra un descenso considerable en el porcentaje del rendimiento ofrecido por el alumnado que se ha matriculado por primera vez en el Máster, considerando que el rendimiento está ligado a la alta motivación del alumnado del Máster el cual cuando se matricula lleva ya varios años intentando realizar el máster.

	Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título		Título	Univ.	Título	Univ.
TASA DE ÉXITO NUEVO INGRESO (IN 27)	98,6%		98,6%		100%	99'86%

El éxito y superación del Título por el alumnado de nuevo ingreso es casi total, dado que los contenidos impartidos en el máster se adecuan al perfil del alumnado y el máster está dotado de profesionales altamente cualificados.

	Curso 2011/2012		Curso 2012/2013		Curso 2013/2014	
	Título		Título	Univ.	Título	Univ.
TASA DE PRESENTADOS NUEVO INGRESO (IN 29)	-		95,0%		98,54%	93'54%

Este indicador muestra un descenso en el mantenimiento del alumnado que se ha matriculado por primera vez al Máster y no ha abandonado, sin embargo no percibimos que este indicador se real ya que el número de alumnado existente en el máster siempre está al máximo. Sin embargo, podemos decir que pueden existir causas económicas por parte de los estudiantes que al no ser becados no pueden continuar con los estudios de posgrado. El número de matriculados es de 50 alumnos siendo 40 de nuevo ingreso.

VALORACION GLOBAL INDICADORES PROFESORADO POR TITULACION (IN52, IN54, IN63)

	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Título	Título	Título
TASA PAS/PDI (IN52)	2.9%	2.9%	2,9%

Se puede observar un descenso de 1,1% en la valoración del PAS/PDI, debemos hacer hincapié en nuestros puntos débiles con la finalidad de responder a sus demandas.

	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Título	Título	Título
TASA PDI FUNCIONARIO (IN54)	88.23%	88,23%	8%

La tasa de PDI funcionario se ha mantenido con respecto al curso pasado 2011/2012. La comisión académica ha creído conveniente no modificar los profesionales que impartirán docencia en el máster ya que todos desempeñan un papel fundamental para el adecuado funcionamiento del máster.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN CATEGORIA QUE IMPARTE EN EL TITULO (IN 63)		Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Catedráticos de Universidades españolas		7	7
Catedráticos de Universidades extranjeras		1	1	1
Titular de Universidades españolas		13	13	13
Titular de Universidades extranjeras		4	4	4
Profesores Contratados Doctor		4	5	5
Profesores Ayudantes Doctor		1	0	0
Profesores Asociados		3	3	3
Profesor Sustituto Interino		1	1	1
TOTAL		34	34	34

Este indicador viene a destacar el alto número de profesores y doctores que imparte docencia en el Máster en Educación Especial. Asimismo, pretende ofertar una gran variedad de profesorado, de procedencia, categoría y especialidad diferente con tal de enriquecer y ofrecer los contenidos más representativos de la actualidad.

VALORACION GLOBAL INDICADORES DE PRÁCTICAS POR TITULACION

	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Título	Título	Título
Tasa de estudiantes que realizan prácticas externas no obligatorias e integradas en el plan de estudio (IN32)	No procede	No procede	No procede
No se ha presentado caso alguno de estudiantes que realizan prácticas externas no obligatorias e integradas en el plan de estudio.			

	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Título	Título	Título
Número de incidencias ocurridas en el transcurso de las prácticas (IN33)	0	0	0
No se han producido incidencias durante el transcurso de las prácticas.			

	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Título	Título	Título
Prácticas obligatorias (IN34)	7.8%	7.8%	7,8%
Se mantiene el porcentaje referido a las prácticas obligatorias dado que el plan de estudios no ha sufrido modificaciones.			

	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	Título	Título	Título
Número de empresas diferentes con convenios firmados (IN35)	29	30	27
El número de convenios en el curso 2013/2014 ha descendido a 27 con respecto al curso pasado 2012/2013 que fue de 30.			

Fortalezas y logros

- La tasa de éxito de los alumnos y alumnas tiene un porcentaje realmente alto, por lo que, deducimos el interés y la motivación hacia el máster.
- El bajo índice de abandono en el máster demuestra una buena planificación de los contenidos impartidos en el máster.
- La coordinación del profesorado en todo momento con la metodología, la

evaluación y otros procedimientos de enseñanza.

- Amplia cartera de convenios
- Instituciones prestigiosas y representativas del mundo de la Educación Especial
- Disponibilidad de los tutores internos y externos, así como de las instituciones.
- La articulación entre el máster y las empresas.
- El Máster ha sido un medio para la inserción laboral en un alto número de estudiantes

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- El porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total de profesorado de la Universidad de Huelva tiene un resultado inferior al 50% debido a que se debe a profesorado externo UHU.
- Evaluar a todo el profesorado que imparte clase en el máster, independientemente de su procedencia.
- La necesidad de un respaldo más seguro económicamente
- La necesidad de un mayor número de recursos técnicos para el seguimiento de la calidad del máster.
- Falta de convenio con centros educativos públicos y concertados.

Decisiones de mejoras:

- Consideramos necesario tener un presupuesto económico estable para poder llevar a cabo un desarrollo adecuado del máster.
- Desde el máster se solicita la ayuda técnica para el seguimiento de la calidad por parte de la propia universidad con más apoyo de técnicos cualificados para dicho trabajo.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

Hemos realizado un análisis de las recomendaciones realizadas en el informe de seguimiento del curso anterior. De esta forma, una de las modificaciones y recomendaciones que se realizaban estaba relacionada con la actualización y mejora de algunos aspectos de la web del Máster. Así, hemos estudiado todos los puntos de la misma y hemos cambiado aquellos que se hacía referencia en la mejora.

Por otro lado, hemos mejorado la coordinación del profesorado para dar una respuesta más adecuada alumnado intentando establecer un mayor número de ramas de colaboración que puedan atender a las demandas de nuestros estudiantes.

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

Durante el desarrollo del Máster en el curso 2013-2014 no se han visto necesarias realizar ningún tipo de modificaciones al Título, por tanto, al no existir, no han sido comunicadas a los organismos oficiales.

**PLAN ANUAL DE MEJORA DEL MÁSTER EN EDUCACIÓN ESPECIAL
CURSO 2013/2014**

Procedimiento para garantizar la calidad de los programas formativos

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<ul style="list-style-type: none"> - Los alumnos/as que provienen de la Especialidad Maestro de Educación Especial aportan más conocimientos previos que el resto de los compañeros/as de otras especialidades. - La inclusión en el Máster de alumnado de libre configuración aporta un desnivel en el proceso de enseñanza-aprendizaje. - La difusión del título a nivel Internacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Planificar otras actividades que se ajusten a los intereses del alumnado que proviene de la Especialidad Maestro de Educación Especial, con tal de aportar nuevos conocimientos y cumplir con sus expectativas. - Desarrollar un mayor número de actividades en asociaciones e instituciones relacionadas con los contenidos del máster. - Establecer unos límites en la ratio del alumnado por aula en las matriculas para asegurar el buen funcionamiento de las clases. - Mejorar la difusión del título a nivel internacional a través de una información más específica y en lengua extranjera (inglés) en la página web. 	Mejorar la calidad del programa formativo del Máster para el desarrollo global del alumnado en el ámbito de la Educación Especial.	Media

VIII. Plan de mejora del título.

Análisis

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Profesorado	En el curso 2014-2015 al 2015-2016	Cada año se está mejorando en este aspecto y se ha conseguido una gran difusión del título gracias a los cambios que se nos recomendaron. Por otro lado, la adaptación de los contenidos al alumnado es cada vez mayor siendo cada vez más valorado nuestro título. Un indicador es el número de preinscripciones que recibimos siendo cada año mayor.

Procedimiento de evaluación y desarrollo de la enseñanza

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No podemos incluir en este apartado la satisfacción global del título de los estudiantes ni el informe de satisfacción del alumnado con la docencia.	Pondremos especial interés a la hora de pasar las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés.	Prestar máxima atención a la hora de pasar las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés.	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Comisión de Garantía de Calidad	Curso 2014-2015		

Procedimiento de evaluación de la calidad docente del PDI

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
El porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total de profesorado de la Universidad de Huelva tiene un resultado inferior al 50% debido a que se debe a profesorado externo UHU	Evaluar a todo el profesorado que imparte clase en el máster, independientemente de su procedencia.	Mejorar el proceso de evaluación del profesorado ampliándolo al profesorado externo	Alta

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
La dirección del máster	2014-2015	

Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se ha detectado ningún punto débil en este apartado.			

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones

Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se ha detectado ningún punto débil sobre la movilidad de los estudiantes ya que no hemos tenido estudiantes salientes.			

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones

Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se ha detectado ningún punto débil sobre la movilidad de los estudiantes ya que no hemos tenido estudiantes recibidos.			

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones

Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se ha detectado ningún punto débil sobre el proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida.			
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	

Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p>Los alumnos/as que provienen de la Especialidad Maestro de Educación Especial aportan más conocimientos previos que el resto de los compañeros/as de otras especialidades.</p> <p>La inclusión en el Máster de alumnado de libre configuración aporta un desnivel en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>Planificar otras actividades que se ajusten a los intereses del alumnado que proviene de la Especialidad Maestro de Educación Especial, con tal de aportar nuevos conocimientos y cumplir con sus expectativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar un mayor número de actividades en asociaciones e instituciones relacionadas con los contenidos del máster. - Establecer unos límites en la ratio del alumnado por aula en las matriculas para asegurar el buen funcionamiento de las clases. 	Mejora la satisfacción del alumnado	Alta

Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se ha detectado ningún punto débil			
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	

Proceso de modificación y extinción del título

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se ha detectado ningún punto débil			

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones

Proceso de medición y análisis de los resultados

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se ha detectado ningún punto débil			
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	

Proceso de información pública

Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Comisión Académica	adaptar las clases al alumnado. La ratio y el alumnado de Libre Configuración depende de la Universidad.	

