



Recomendación 1	
Origen: Informe Renovación Acreditación	
Año: 2016	Criterio: 4. Profesorado
Tipo de recomendación: Recomendación	
Descripción Recomendación	
Poner en marcha acciones para mejorar la participación del profesorado en tareas de investigación	
Acciones de mejora	
Descripción	<ul style="list-style-type: none">• Crear seminarios permanentes en los que se incluyan contenidos para la mejora de la investigación. Entre ellos, metodología de la investigación, fuentes de financiación, estrategias para realizar revisiones sistemáticas, herramientas de apoyo a la investigación entre otros.• Desarrollar programas de orientación dirigidos al profesorado de nueva incorporación. Se programará una sesión al comienzo de cada cuatrimestre.• Rentabilizar la estancia del profesorado que imparte docencia en Posgrado con una experticia concreta en el ámbito de investigación, colaborando en el seminario Permanente
Justificación	Satisfactorio
Responsable	Equipo Decanal, Dirección de los Departamentos con docencia en el Grado
Fecha Inicio Plazo: 2019-05-02	Fecha Fin Plazo: 2019-03-31
Indicadores:	<ul style="list-style-type: none">• Número de sesiones realizadas en el seminario. Número de asistentes a los mismos. Temas tratados.• Número de profesoras-es externos, número de sesiones realizadas, asistentes y temas tratados.



Recomendación 2	
Origen: Informe Renovación Acreditación	
Año: 2016	Criterio: 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo
Tipo de recomendación: Recomendación	
Descripción Recomendación	
Se recomienda que aportemos información de los mecanismos de coordinación del programa formativo.	
Acciones de mejora	
Descripción	<ul style="list-style-type: none">• Actualizar la Normativa de funciones para los procesos de Coordinación, Calidad y Seguimiento de la Facultad (http://goo.gl/xJyt7f)
Justificación	Mejorable
Responsable	Equipo Decanal, Coordinadora de Grado, Coordinadores de Equipos docentes, Coordinador/a Practicum y Coordinador/a Trabajo Fin de Grado
Fecha Inicio Plazo: 2019-05-02	Fecha Fin Plazo: 2010-03-31
Indicadores:	<ul style="list-style-type: none">• Actualización de la Normativa, aprobación en Junta de Facultad y publicación en la Web• Cronograma de procesos publicado y difundido entre las personas responsables.



Recomendación 3	
Origen: Sistema Garantía de Calidad	
Año: 2018	Criterio: 2. Sistema de garantía interna de calidad
Tipo de recomendación: Recomendación	
Descripción Recomendación	
Acción de mejora propuesta por el centro. Revisar	
Acciones de mejora	
Descripción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistematizar las funciones de la CGCT con un cronograma de fechas y puntos a analizar y aprobar. 2. Disponer de un circuito de recogida y envío de evidencias con fechas y responsables. 3. Sistematizar el proceso haciéndolo operativo aún cuando cambien las personas que intervienen en él. 4. Adaptar los cuestionarios de satisfacción del Practicum a las necesidades propias. 5. Adaptar el SGC a los cambios para la mejora del sistema aportados por la Unidad para la Calidad. 6. En base a las necesidades detectadas, elaborar un Plan de mejora, que será revisado anualmente.
Justificación	Los cambios en la dotación de profesorado del centro producido en los últimos años, ha dificultado el normal desarrollo del Sistema de Garantía de Calidad. El equipo decanal para dar respuesta a las dificultades está desarrollando junto con la Comisión de Garantía de Calidad del Título de estrategias que den respuestas y dinamice el desarrollo del Sistema de Garantía de Calidad desde la perspectiva de facilitar los procesos y la continuidad de los mismos y que garantice el seguimiento de forma independiente a los cambios del profesorado en las distintas comisiones
Responsable	Equipo decanal- Vicedecanato Calidad -Comisiones de Calidad centro y título- Unidad para la Calidad
Fecha Inicio Plazo: 2019-05-02	Fecha Fin Plazo: 2010-03-31
Indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> • La Comisión de Calidad dispone de un cronograma con fechas y puntos para analizar y aprobar. • Existe un circuito con fechas y responsables para recoger las evidencias. • Se ha simplificado y sistematizado los procesos. • Se han adaptado los cuestionarios de satisfacción con el Practicum. • Se han incorporado los cambios para la mejora del Sistema de Calidad ofrecidos por la Unidad para la Calidad. • Se revisa y se propone un Plan de Mejora anualmente