



# ANÁLISIS DEL POTENCIAL ARQUEOLÓGICO DE LA PROVINCIA DE HUELVA. EVALUACIÓN INICIAL

Trabajo Fin de Grado  
Grado en Gestión Cultural  
Convocatoria de Junio (2017)

ELABORADO POR  
SALOMÉ MUÑOZ MORO

TUTORIZADO POR  
Prfa. Dra. NURIA DE LA O VIDAL TERUEL



# **ANÁLISIS DEL POTENCIAL ARQUEOLÓGICO DE LA PROVINCIA DE HUELVA. EVALUACIÓN INICIAL**

**ANALYSIS OF THE ARCHAEOLOGICAL RESOURCES IN THE  
PROVINCE OF HUELVA. INITIAL EVALUATION**

**Trabajo Fin de Grado**

**Grado en Gestión Cultural**

**Convocatoria de Junio (2017)**

**ELABORADO POR**

**SALOMÉ MUÑOZ MORO**

**TUTORIZADO POR**

**Prfa. Dra. NURIA DE LA O VIDAL TERUEL**







## ANEXO II

### DECLARACIÓN DE HONESTIDAD ACADÉMICA

Universidad  
de Huelva  
FACULTAD DE HUMANIDADES

El/la estudiante abajo firmante declara que el presente Trabajo de Fin de Grado es un trabajo original y que todo el material utilizado está citado siguiendo un estilo de citas y referencias reconocido y recogido en el apartado de bibliografía. Declara, igualmente, que ninguna parte de este trabajo ha sido presentado como parte de la evaluación de alguna asignatura del plan de estudios que cursa actualmente o haya cursado en el pasado.

El/la estudiante es consciente de la normativa de evaluación de la Universidad de Huelva en lo concerniente al plagio y de las consecuencias académicas que presentar un trabajo plagado puede acarrear.

Nombre: ..... Salomé Muñoz Mora .....

DNI: ..... 49060202-4 ..... Fecha: ..... 21-Junio-2017 .....

Huelva, a 21..... de .....Junio..... de 20..17.....

SOLICITUD DE EVALUACIÓN  
DEL TRABAJO FIN DE GRADO

Grado: **GESTIÓN CULTURAL**  
Curso: **2016/2017**  
Convocatoria: **JUNIO**

DATOS PERSONALES

Nombre	SALOMÉ MUÑOZ MORO		
DNI	49.060.202-Y		
Dirección Postal	C/RICARDO VELÁZQUEZ, n° 29, 2ºB.		
Localidad	HUELVA	Provincia	HUELVA
E-mail		Teléfono	619558625

DATOS DEL TFG

Título del TFG (español)	ANÁLISIS DEL POTENCIAL ARQUEOLÓGICO DE LA PROVINCIA DE HUELVA. EVALUACIÓN INICIAL.
Título del TFG (inglés)	ANALYSIS OF THE ARCHAEOLOGICAL RESOURCES IN THE PROVINCE OF HUELVA. INITIAL EVALUATION
Tutor(es)/a(s)	Prfa. Dra. NURIA DE LA OUIDAL TERUEL

El/La estudiante abajo firmante hace entrega de una copia digital del TFG para su evaluación ante el Tribunal y para su depósito en el archivo de la Facultad de Humanidades, **AUTORIZANDO**:

Su difusión en acceso libre

SI

NO

(Marcar con una X lo que corresponda)<sup>4</sup>.




Firmado:

Huelva, a 21 de JUNIO de 2017.

<sup>4</sup> En todo caso, cada estudiante tiene derecho a contar con el reconocimiento y protección de la propiedad intelectual del Trabajo Fin de Grado y de los trabajos previos de investigación en los términos que se establecen en la legislación vigente sobre la materia (art. 8 del Estatuto del Estudiante Universitario, aprobado por Real Decreto 1791/2010, de 30 de diciembre).

INFORME DE EVALUACIÓN DEL TFG  
(TUTORIZACIÓN)

Grado: Gestión Cultural

Curso: 2016/17

Convocatoria: Junio

ESTUDIANTE: SALOMÉ MUÑOZ MORO

DNI: 49.060.202-Y

**TÍTULO (en español): ANÁLISIS DEL POTENCIAL ARQUEOLÓGICO DE LA PROVINCIA DE HUELVA. EVALUACIÓN INICIAL.**

**TÍTULO (en inglés): ANALYSIS OF THE ARCHAEOLOGICAL RESOURCES IN THE PROVINCE OF HUELVA. INITIAL EVALUATION.**

**TUTOR(ES)/A(S): Prfa. Dra. Nuria de la O Vidal Teruel**

Informe por bloques (marcar con una "X" lo que corresponda)

	Insuficiente	Correcto	Destacable	Excelente
Participación y progreso			X	
Organización general			X	
Redacción y estilo		X		
Introducción, objetivos, metodología			X	
Desarrollo interno del trabajo			X	
Conclusiones		X		
Referencias y bibliografía			X	

**NOTA DEL (DE LOS)/DE LA(S) TUTOR(ES)/A(S) (0-6): 4'75**

**Observaciones adicionales:**

Firmado: Tutor(es)/a(s)

Huelva a 21 de Junio de 2017

**RESUMEN**

En este trabajo se hace una breve síntesis sobre la actividad arqueológica, y su patrimonio asociado, en la provincia de Huelva, a partir de un análisis bibliográfico sobre la cuestión.

Se han seleccionado algunos de los yacimientos más significativos que permiten un recorrido por las diferentes épocas históricas evidenciadas en el territorio, desde la Prehistoria hasta el mundo Contemporáneo, y han sido analizados mediante una ficha diagnóstico diseñada *ad hoc*. A partir de una matriz DAFO que evalúa, someramente, el estado del patrimonio arqueológico onubense, se perfila alguna actuación de puesta en valor, caso de una ruta arqueológica.

**PALABRAS CLAVE**

Arqueología, Patrimonio Arqueológico, Huelva, Puesta en valor.

**ABSTRACT**

In this work a brief synthesis on the archaeological activity, and its associated heritage, from the province of Huelva, based on a bibliographical analysis on the subject is made.

Some of the most significant sites have been selected that allow a tour of the different historical epochs evidenced in the territory, from Prehistory to the Contemporary world, and have been analyzed by means of a diagnosis sheet designed *ad hoc*. Based on a SWOT matrix that evaluates the state of the archaeological heritage of Huelva, there is some value-added action, like an archaeological route.

**KEY WORDS**

Archaeology, Archaeological heritage, Huelva (Spain), Putting in value.

## ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN.....	7
II.	OBJETIVOS.....	8
III.	METODOLOGÍA.....	8
IV.	LA ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA Y EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PROVINCIA DE HUELVA. BREVE SÍNTESIS.....	9
V.	<i>CORPUS</i> DE YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS ONUBENSES SELECCIONADOS .....	13
	V.1. LA FICHA DE ANÁLISIS	
	V.2. EL <i>CORPUS</i> DE YACIMIENTOS	
	a) EL DOLMEN DE SOTO (TRIGUEROS)	
	b) TEJADA LA VIEJA (ESCACENA DEL CAMPO)	
	c) ARUCCI (AROCHE)	
	d) SALTÉS (HUELVA)	
	e) CASTILLO DE CORTEGANA	
	f) PUERTO COLOMBINO DE PALOS DE LA FRONTERA	
	g) PUENTE DE HIERRO SOBRE EL TINTO (HUELVA)	
VI.	CONSIDERACIONES FINALES.....	30
VII.	BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA.....	39

## I. INTRODUCCIÓN

La actual provincia de Huelva (Fig. 1) constituye uno de los espacios de la Península Ibérica que muestra una más larga trayectoria histórica gracias a la ocupación de sus tierras desde la Prehistoria hasta la actualidad y sin solución de continuidad. Esta intensa y continua ocupación ha generado, como consecuencia, un rico y variado Patrimonio Arqueológico que se ha mantenido, con ciertas variaciones y diferentes grados de conservación, hasta nuestros días.

De esta circunstancia y del interés que me generó el contacto con la disciplina arqueológica durante mi formación universitaria, como estudiante del Grado en Gestión Cultural y anteriormente Diplomatura en Turismo, surgió la idea de abordar un breve análisis sobre el patrimonio arqueológico existente en la actual provincia de Huelva, desde su prehistoria hasta la Era Industrial, para valorarlo y realizar algunas propuestas de cara a su revalorización y reconocimiento social.

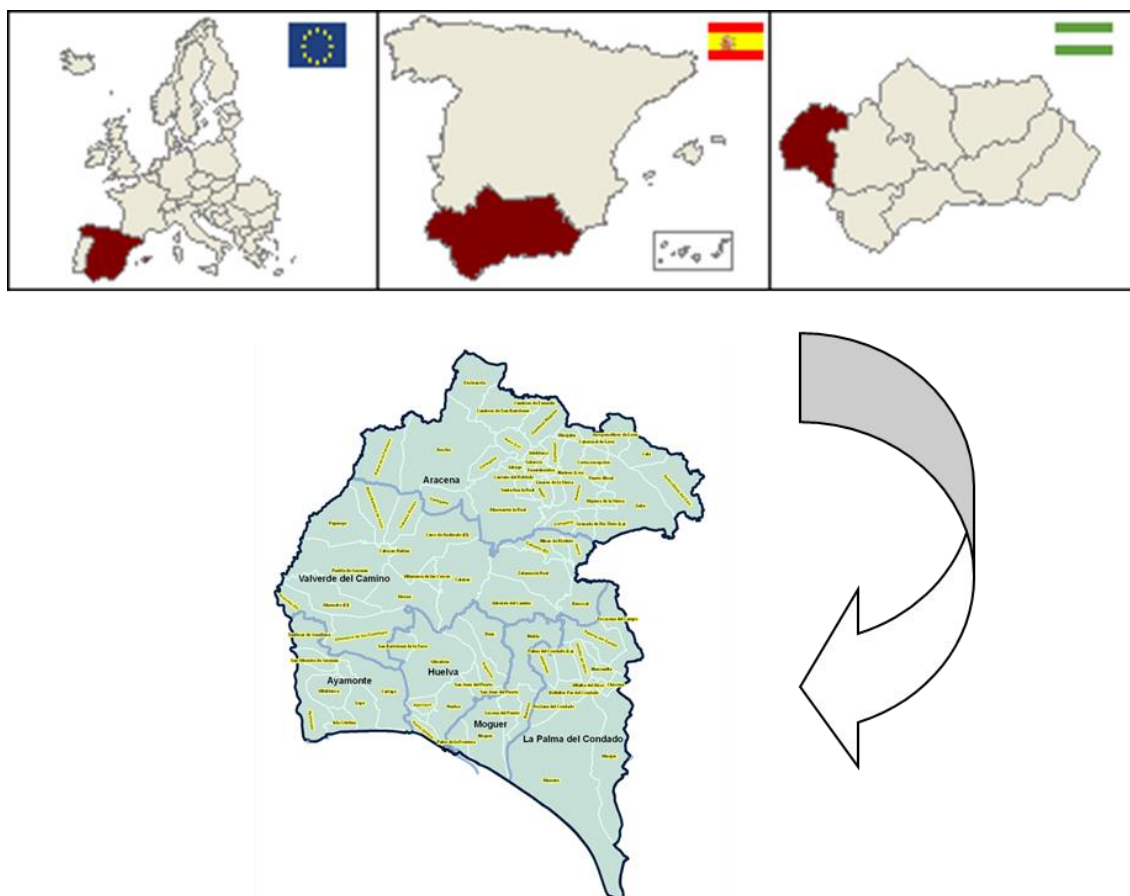


Fig. 1. Plano de la actual provincia de Huelva.



## II. OBJETIVOS

El objetivo fundamental de este trabajo, es contribuir, desde nuestra humilde posición de estudiante, al incremento del conocimiento del patrimonio arqueológico de la provincia de Huelva, es decir, colaborar, en la medida de nuestras posibilidades, a otorgarle un mayor valor del que actualmente tiene, ya que en nuestra provincia podemos encontrar yacimientos arqueológicos desde la prehistoria hasta la época moderna, cuya difusión es realmente minoritaria entre la población tanto local como foránea.

A partir de este primer objetivo general de desprenden otros que mostramos a continuación:

- Objetivo general:
  - Reconocimiento del Patrimonio Arqueológico de la provincia de Huelva.
- Objetivos específicos:
  - Análisis de las fortalezas y debilidades de este patrimonio.
  - Propuestas de activación del patrimonio arqueológico onubense.

## III. METODOLOGÍA

Para la consecución de los objetivos propuestos hemos articulado una metodología, básicamente de investigación bibliográfica, que está dividida en los siguientes apartados:

- En primer lugar, el análisis bibliográfico de una serie de publicaciones fundamentales sobre diferentes aspectos y ámbitos cronológicos de la arqueología onubense.
- En segundo lugar, y una vez obtenida una visión general sobre el desarrollo arqueológico de este espacio, procedemos a la selección de aquellos yacimientos más significativos y que muestran la evolución histórica de este ámbito surperinsular, comenzando en la Prehistoria y llegando hasta la Era Industrial.
- En tercer lugar, y a partir de la selección anterior, se ha elaborado un *corpus* a partir de una ficha tipo en la que se ha abordado el análisis de todos estos yacimientos empleando unos criterios uniformes.

- En cuarto lugar, con los datos anteriores hemos realizado un ejercicio de valoración inicial mediante la elaboración de una Matriz DAFO en la cual hemos destacado las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades en que está inmerso actualmente este conjunto patrimonial.
- Finalmente y como aporte último hemos desarrollado un proyecto básico de ruta cultural y turística que conecta todos estos puntos en un ejercicio de comprensión global de la dinámica histórica de este territorio.

#### **IV. LA ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA Y EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA PROVINCIA DE HUELVA. BREVE SÍNTESIS**

La actual provincia de Huelva constituye, sin duda, uno de los ámbitos surpeninsulares con mayor cantidad de yacimientos arqueológicos, encontrándose entre ellos algunos de proyección internacional para varios periodos de la historia (los grandes dólmenes, para la Prehistoria, el periodo tartésico y el contacto colonial fenicio, la ocupación romana con la explotación de las minas y los recursos pesqueros, la Gesta Colombina, o la Arqueología industrial relacionada con la arquitectura contemporánea del hierro y el acero)<sup>1</sup>. Podría decirse que la actividad de indagación arqueológica en este espacio remonta sus orígenes a la antigüedad tanto prerromana como romana, llegando de la mano de las crónicas de viajeros y geógrafos que realizarán descripciones tanto físicas como culturales de gran utilidad hasta nuestros días (Ruiz Acevedo, 2010).

Este no es el marco adecuado ni disponemos del espacio necesario por lo que realizaremos una brevísima síntesis global sobre la actividad arqueológica realizada en este ámbito en los dos últimos siglos, con objeto de determinar los principales protagonistas y líneas y temas de interés prioritarios.

<sup>1</sup> La producción bibliográfica en relación con la arqueología onubense es ciertamente amplia y *quasi* inabarcable en un trabajo de esta naturaleza, no obstante, y por su carácter compilador desde el punto de vista cronocultural o temático remitimos a las siguientes referencias: Almagro *et alii*, 1975; González y Pérez, 1986; Fernández, 1987; 1990; Gómez, 1997; Pérez, 1998; 2006; Ruiz, 1998; Campos y Gómez, 2001; Gómez y Campos, 2001; Rufete, 2002; Campos *et alii*, 1999; 2006; 2013; 2014; Campos, Coord., 2014; Dir., 2016; Pérez y Delgado, Eds. 2007; Vidal, 2007; Campos, 2011; Vidal y Campos, 2012; Campos y Alvar, Eds. 2013; Campos y Bermejo, 2013, Coord.; Haro *et alii*, Eds. 2013; Bermejo, 2014; Linares, 2015; Linares y Mora, 2015; Toscano, 2016; Vidal y Campos, 2017.

La Huelva que encuentran aquellos que llegan a ella a comienzos del siglo XX es un lugar con escaso desarrollo socio económico y cultural, y obviamente arqueológico; En este momento y de la mano de las figuras de A. Schulten y G. Bonsor, se gestará uno de los intereses prioritarios mantenido con posterioridad durante buena parte del siglo XX, cual es el relativo a Tarteso y el mundo colonial oriental de fenicios y griegos. Será esta línea, pro-oriental, especialmente fenicia, la predominante entre buena parte de los investigadores que con posterioridad han operado de forma directa en el escenario onubense (Vidal y Campos, 2017), siendo exponente fundamental de ello la actividad desarrollada por el recientemente extinto Servicio de Arqueología de la Excma. Diputación de Huelva, que durante dos décadas se dedicó casi en exclusividad a la cuestión, no sólo en el propio núcleo urbano de la capital onubense, sino en otros puntos de la provincia, caso del ampliamente conocido yacimiento de Tejada la Vieja o los de San Bartolomé de Almonte y Peñalosa (Vidal y Campos, 2017: 1073).

Otro personaje destacable para la arqueología de comienzos del siglo XX será la inglesa, Ellen Mary Whisaw, viuda de Windsor, que tras vivir inicialmente en Sevilla en calidad de consorte de un diplomático británico, se trasladará y afincará definitivamente en Niebla en 1916, donde tendrá oportunidad de desarrollar su gran pasión, la arqueología (Whisaw, 1928), junto a otras de carácter asistencial y educativo que la hacen merecedora de un lugar entre los nombre propios que estamos comentando en este trabajo (Acosta Ferrero, 2003, 2012).

A mediados de siglo, la investigación sobre la Prehistoria del lugar tendrá su mejor aliado en el Ingeniero Industrial Carlos Cerdán, quien, a partir de su incorporación como Comisario Provincial de Excavaciones Arqueológicas el 26 de julio de 1945, desarrollará una intensa labor arqueológica especialmente en el ámbito dolménico. Dentro de éstas destacan las relaciones que mantiene con importantes investigadores de esos momentos, casos, entre otros de L. Pericot y del matrimonio Leisner (Cerdán *et alii*, 1952; 1975).

A poco que se visualice superficialmente la producción bibliográfica generada hasta los años noventa del pasado siglo, una cuestión llama rápidamente la atención y es la más que evidente ausencia de investigaciones relativas al periodo romano, más allá de las puntuales referencias a la explotación minerometalúrgica destacada desde

comienzos de la centuria. Esta situación de desventaja de la arqueología clásica en favor de otros períodos en el contexto onubense, analizada ya por algunos autores (Vidal, 2001/2010; 2007; Campos Carrasco, 2002) cambió notablemente con la creación de la Universidad de Huelva y de su Grupo de Investigación “Vrbanitas. Arqueología y Patrimonio”, que precisamente ha destacado por el impulso evidente otorgado a los estudios sobre la antigüedad romana, que en el momento actual constituye una de las líneas de investigación de mayor reconocimiento nacional e internacional (Campos y Bermejo, 2013, Eds) a través de proyectos como el desarrollado en Turobriga (Aroche, Huelva), la propia capital onubense (Campos, 2002; 2011; Delgado, 216), Niebla (Campos et alii, 2006), la explotación de los recursos pesqueros (Campos *et alii*, 1999; 2014), el mundo funerario (Fernández, 2016), traducidos en numerosas publicaciones en forma de monografías, artículos científicos, aportaciones en congresos, etc<sup>2</sup>.

La arqueología postclásica, medieval, moderna y contemporánea también ha sido abordada por la investigación, aunque en la misma línea que la clásica, su incidencia tradicional ha sido menor cuantitativamente hablando. En esta línea no obstante, pueden destacarse los trabajos realizados en el yacimiento islámico de Saltés (Bazzana y Crésier, 1989; Bazzana y Bedia, 1993 a y b; 2005, Dir.; 2009; 1994; Haro, 2015; Vidal, 2016), Niebla (Campos, *et alii*, 2006), la red de fortificaciones medievales (Carriazo y Cuenca, 2004; ) y modernas (Duclos, 2002), pero sin duda, ha sido el enclave del Puerto de Palos de la Frontera y las novedades en su Puerto Colombino y Castillo las que han supuesto una mayor revelación en el marco de la arqueología de época moderna para el territorio onubense en las últimas décadas (Campos 2014; Coord).

Finalmente el patrimonio industrial contemporáneo está siendo igualmente impulsado desde la institución onubense merced a investigaciones realizadas en el contexto alguno de sus programas de Doctorado, concretamente el de Arqueología (Andivia, 2014, a y b).

<sup>2</sup> Por limitaciones de espacio remitimos a la Web oficial del Grupo “Vrbanitas. Arqueología y Patrimonio”, donde puede ampliarse la producción bibliográfica referida: <http://www.uhu.es/vrbanitas/publicaciones.htm>



Las líneas de investigación comentadas someramente, han generado una conciencia patrimonial paralela que ha tenido en la cuestión tartésica y prehistórica sus principales manifestaciones, aun cuando afortunadamente los paradigmas interpretativos tradicionales han sido modificados merced a las últimas corrientes historiográficas.

Así, la tradicional búsqueda de un reino tartésico y de unas raíces potencialmente orientales o autóctonas en su gestación, propias de un ambiente tardodecimonónico, han dejado paso a una ampliación de los puntos de vista sobre ello y al consenso de un numeroso grupo de investigadores sobre los ítems que es necesario tomar en consideración cuando se habla de Tarteso, para lo cual remitimos al “Manifiesto por Tarteso”, resultado más apreciable del I Congreso Internacional Tarteso. El Emporio del Metal (2011, Universidad de Huelva), y que por encima de todo reivindicaba, junto con el avance científico al respecto, la proyección patrimonial de esta “cultura del suroeste peninsular” en el acervo cultural nacional, y todo ello con el objetivo último de que Tarteso deje de ser un territorio dominado por lo legendario y se convierta definitivamente en una propiedad colectiva bien definida (Campos y Alvar, eds., 2013: 615)

De modo análogo, el Megalitismo además de una de las líneas prioritarias de investigación actual, ha desarrollado una importante vertiente patrimonial que es apoyada, incluso institucionalmente, como se deriva de la creación de la Ruta Dolménica de Huelva, o la inclusión del propio Dolmen de Soto en una iniciativa europea turístico-cultural de la relevancia de la Red de Caminos de Arte Rupestre Prehistórico, bajo patrocinio del Consejo de Europa<sup>3</sup>

Otros restos patrimoniales, cuya menor tradición historiográfica, incluso desde la época moderna, ha repercutido en una menor valoración social general, están siendo resarcidos de su olvido y así, entre estos, podrían destacarse por encima de otros, los restos romanos de la ciudad de *Arucci /Turobriga*, en el municipio de Aroche. Estos restos que son objeto de investigaciones sistemáticas desde finales de los años noventa del pasado siglo han aportado, además de novedades con respecto a la

---

<sup>3</sup> <https://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/patrimonio/mc/patrimonio-consejo-europa/itinerarios/presentacion/arterupestre.html>

ocupación romana del extremo occidental de la Bética ejemplificadas en una ciudad que responde al modelo romano de ocupación del territorio, una indudable relevancia patrimonial al lugar, que actualmente es gestionado desde el Servicio de Arqueología del Consistorio municipal con un más que aceptable éxito en términos socio económicos y culturales<sup>4</sup>, lo cual ha permitido incluso, la incorporación de este enclave en la prestigiosa Guía Arqueotrip – Guía On Line de Turismo Arqueológico y Cultural-<sup>5</sup>. Con todo, este lugar, es, por el momento, el único yacimiento de esta tipología visitable en la provincia de Huelva.

Así pues, de estas breves indicaciones puede colegirse la existencia de un cuantioso volumen de restos arqueológicos dispersos por todo el ámbito onubense, exponentes de la más que dilatada trayectoria histórica de este ámbito, y que disfrutaban de una diferente valoración y tratamiento patrimonial, como tendremos ocasión de abordar en el apartado siguiente.

## **V. CORPUS DE YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS ONUBENSES SELECCIONADOS**

### **V.1. LA FICHA DE ANÁLISIS**

La ficha de análisis la entendemos como un instrumento de evaluación y diagnóstico para conocer los aspectos más importantes de los yacimientos analizados. Todas siguen el esquema que indicamos a continuación, en el que los once primeros ítems se refieren al estado administrativo del sitio<sup>6</sup> y el último contiene una breve descripción sobre cada yacimiento.

<sup>4</sup> <http://www.aytoaroches.es/pagina.php?item=26>

<sup>5</sup> *El enclave Arqueológico de Turobriga y Monumental de San Mamés tiene valores diferenciales que le hacen merecedor de una visita:* <http://arqueotrip.com/turobriga-ciudad-romana/>

<sup>6</sup> Los datos administrativos los hemos tomado de la web oficial del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico: <https://www.iaph.es/patrimonio-inmueble-andalucia/>

1- Denominación	7- Fecha de disposición
2- Otra denominación	8- Tipo de patrimonio
3- Provincia	9- Tipología jurídica
4- Municipio	10- Propiedad
5- Régimen de protección	11- Localización y acceso
6- Estado administrativo	12- Descripción general del yacimiento

## V.2. EL CORPUS DE YACIMIENTOS

La selección de yacimientos se ha realizado a partir de un criterio cronocultural, de modo que hemos querido mostrar la ocupación del territorio a través de diferentes épocas históricas desde la Prehistoria hasta la contemporaneidad.

### **Dolmen de Soto (Prehistoria)**

Denominación: Dolmen de Soto

Otra denominación: Cueva del Zancarrón de Soto,

Provincia: HUELVA Municipio: TRIGUEROS

Régimen de protección: B.I.C Estado administrativo: Inscrito

Fecha de disposición: 03/06/1931 / Boletín oficial: Gaceta del 04 de junio de 1931

Tipo de patrimonio: Inmueble. Arquitectura megalítica

Tipología jurídica: Monumento

Propiedad: Pública, dependiente de la Delegación Provincial de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, que lo adquirió en 1987. Declarado Monumento Nacional en 1931. Forma parte de la ruta dolménica de Huelva.

Localización y acceso: Sobre el "Cabezo del Zancarrón", en la finca "la Lobita", dentro del término municipal de Trigueros. Desde la carretera A-285, Huelva-Sevilla, desviándose hacia el norte a la mitad del km. 619, situado entre Niebla y San Juan del Puerto. Desde la carretera nacional 436 (San Juan del Puerto- Badajoz), vía Trigueros y camino agrícola asfaltado hasta el dolmen.

- **Descripción general del yacimiento:** El dolmen de Soto (3.800 y el 2.500 a.C.: Edad del Cobre o Calcolítico) se encuentra en la localidad de Trigueros, provincia de Huelva (España), siendo uno de los más importantes entre los más de doscientos monumentos

megalíticos descubiertos en la provincia. Este dolmen es uno de los más impactantes ejemplos del neolítico en el sur de España. Fue descubierto en la finca "La Lobita" en 1922 por Armando de Soto, iniciándose inmediatamente las excavaciones, que duraron tres años, terminándose con un estudio de Hugo Obermaier. En 1931 fue declarado Monumento Nacional. Está en buen estado de conservación, pese a que fue expoliado, encontrándose en las excavaciones ocho cuerpos, colocados en cuclillas con sus ajuares correspondientes. Desde 1987 es de titularidad pública, dependiente de la Delegación Provincial de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. En 2008 se concluyó la primera fase de la puesta en valor de este monumento, tras unas investigaciones que lo situaron, por su anillo perimetral de más de 80 metros, como una de las mayores construcciones megalíticas de Europa Occidental (Fig. 2). En este estudio se pudo fijar mediante dataciones de carbono 14, la fecha de su construcción hacia finales del tercer milenio.



Fig. 2. Vista aérea del dolmen tras la restauración de 2008 ( [www.dolmendesoto.org](http://www.dolmendesoto.org) )

Se trata de un dolmen perteneciente a la familia de los dólmenes de corredor largo (conjunto de dólmenes yuxtapuestos), siendo el más grande de los encontrados en la provincia de Huelva (Fig. 3). Su longitud es de casi 21 m, variando su anchura desde los 0,82 m en la puerta hasta los 3,10 m en la cámara. Está orientado de Levante a Poniente, de tal manera que los primeros rayos de sol en el equinoccio, avanzan por el



corredor y se proyectan en la cámara durante unos minutos, en un rito donde quizás los difuntos renacían de la vida de ultratumba, bañados por la luz solar.



Fig. 3. Vista del corredor del dolmen desde el fondo de la estructura ([www.dolmendesoto.org](http://www.dolmendesoto.org))

### **Tejada la Vieja (Época Protohistórica)**

Denominación: Tejada la Vieja

Otra denominación: Yacimiento Protohistórico de Tejada la Vieja

Provincia: HUELVA Municipio: ESCACENA DEL CAMPO

Régimen de protección: B.I.C Estado administrativo: Inscrito

Fecha de disposición: 17/07/2007 BOJA nº 154 del 06 de agosto de 2007 Página 31

Tipo de patrimonio: Inmueble. Arquitectura época protohistórica.

Tipología jurídica: Zona Arqueológica

Propiedad: Dependiente de la Universidad de Huelva.

Localización y acceso: En Escacena del Campo. Nos dirigiremos a la localidad onubense de Escacena y tomaremos la HV-5032 en dirección a Aznarcóyar. a unos 6 km llegamos a Tejada la Vieja, donde podemos hacer una rápida parada y ver las ruinas de su fortaleza. Continuaremos por la misma carretera y a menos de 4 km nos encontramos el carril que debemos tomar para llegar a Tejada la Vieja.

- **Descripción general del yacimiento:** La ciudad amurallada de Tejada la Vieja se encuentra ubicada en un cerro amesetado, con una posición estratégica entre la campiña onubense y la sierra. En conexión directa con una amplia zona minera, donde se encuentra el importante centro de producción de Aznalcóllar, entre otros. Su localización respondería a la vinculación con este ámbito, tanto en lo que se refiere a producción como distribución del mineral. (Fig. 4.)

El yacimiento, según los datos más recientes, iniciaría su ocupación probablemente en el siglo VIII a.C., encontrándose ya amurallado desde los primeros momentos y con una fase final de ocupación en el siglo IV a.C. (Toscano, 2016) La primera fase detectada se adscribiría al período desarrollado entre fines del siglo VIII y fines del VII a. C., cuya cronología coincide con la construcción de la muralla. Para la realización de ésta se aprovecha la topografía, adaptándose a la pendiente del cerro y utilizándose mampuestos de calizas colocados en seco, sin ningún tipo de argamasa. Esta estructura compuesta de un doble paramento y con un relleno interior fundamentalmente de cascotes y tierra, se dispone en talud y se refuerza mediante contrafuertes. Los más antiguos son de planta circular y se realizan con la misma técnica constructiva y material que la muralla, mientras que a finales del siglo VI a.C. se añaden otros contrafuertes, en este caso de pizarras y planta cuadrangular, y con una técnica más cuidada. También en este momento se construye un nuevo lienzo que puede ser uno de los mejores ejemplos de las remodelaciones y cambios del asentamiento en este período.

En cuanto a las viviendas documentadas se adscriben a la tipología de planta cuadrangular, con paredes de tapial y adobe sobre una base de piedra (Fig. 4). En líneas generales, los pavimentos son de dos tipos, de arcilla apisonada o formados por pequeñas lajas de pizarra. Este tipo de viviendas se relaciona directamente con los contactos que tiene la población autóctona con los fenicios. Junto a estas viviendas han aparecido edificios de mayor envergadura, también de planta rectangular, considerados públicos, fundamentalmente por sus grandes dimensiones. En uno de estos edificios se localizaron numerosos restos de ánforas, lo que llevó a la conclusión de que se trataba de un almacén público. Por otro lado, también se han documentado tahonas que se construían en las calles. Estos espacios se utilizaban para las labores

domésticas como la producción del pan, aunque también podían usarse para la fabricación de textiles.



Fig. 4. Vista aérea de Tejada la Vieja (Fuente: [www.huelvabuenasnoticias.com](http://www.huelvabuenasnoticias.com))

Del mismo modo, las intervenciones arqueológicas permiten conocer la trama urbana del asentamiento desde finales del siglo VI a.C. hasta el momento de su abandono total. Las edificaciones se organizan en manzanas y calles, bien distribuidas y organizadas, mientras que en el interior de las manzanas no se observa la misma estructuración, dado que las nuevas estructuras se van adosando con forma de "L" a las más antiguas. Estos estudios aportan una información muy valiosa para el período tartésico y turdetano, con la evolución del poblamiento de la ciudad y los cambios económicos, ideológicos, et., que esto supone.

En cuanto a la actividad metalúrgica, se han documentado espacios cuya finalidad se relaciona con estas labores por la presencia de restos de instrumental, escorias y estructuras. Algunas de estas últimas se podrían interpretar como lavaderos de mineral. Para algunos investigadores, la actividad minero-metalúrgica fue fundamental en el desarrollo de este poblado, por lo que la crisis minera de la zona y los cambios económicos que conllevó este hecho tuvieron como relación directa el despoblamiento del asentamiento. Otros autores, en cambio, inciden en la vinculación con Aznalcóllar, con el objeto de controlar el camino de Riotinto y sus minas. Esta

última hipótesis se basa en lo que consideran una escasa evidencia de labores metalúrgicas en el yacimiento.

En la actualidad el lugar es objeto de un proyecto sistemático de investigación y conservación por parte de la Universidad de Huelva que, entre otras acciones, ya ha procedido a la limpieza y consolidación de las estructuras excavadas durante la década de los años ochenta, así como a la realización de prospecciones geofísicas y superficiales que están en proceso de estudio.

### **Turobriga / Arucci (Época Romana)**

Denominación *Turobriga* (Fig. 5)

Otra denominación: Llanos de San Mamés, Zona Arqueológica de San Mamés y Ermita de San Pedro de la Zarza o Ermita de San Mamés

Provincia: HUELVA Municipio: AROCHE

Régimen de protección: B.I.C Estado administrativo: Inscrito

Fecha de disposición: 08/07/2008 BOJA nº 152 del 31 de julio de 2008 Página 49.

Tipo de patrimonio: Inmueble Tipología jurídica: Zona Arqueológica y Monumento

Propiedad: Ayuntamiento de Aroche.

Localización y acceso: Llanos de la Belleza, a tres kilómetros al norte del caso urbano de Aroche.

- **Descripción general del yacimiento:** La ciudad de Arucci/Turobriga fue fundada en tiempos de Augusto, dentro de un plan de reajustes territoriales y reformas administrativas llevadas a cabo en las tierras del Suroeste. Así pues, una vez pacificada la zona a fines del período republicano, y como consecuencia de estas políticas territoriales y administrativas, decide fundarse una ciudad en el llano con el aporte de las poblaciones celtas del entorno, es decir, mediante la fórmula de concentración de poblaciones de carácter disperso en una nueva entidad (*contributio*). Todo este programa de reajustes, con la fundación de un nuevo enclave sobre la base celta preexistente, se verá acompañado de un intenso programa de colonización con población latina e hispana ciudadana. Estos colonos pertenecen a las familias más importantes de la zona: *Baebii*, *Plotii*, *Sertorii*, *Vibii*, cuyos testimonios han llegado hasta nosotros a través de la epigrafía.





Fig. 5. Vista aérea de *Turobriga* (Grupo *Urbanitas*).

A lo largo del siglo I d.C. la ciudad experimentará un rápido crecimiento y desarrollo urbanístico. Así, en torno a los principados de Calígula y Claudio (37-54 d.C.) se lleva a cabo la construcción del Foro de la ciudad, diseñando una plaza porticada en la que tienen cabida las funciones administrativas, judiciales y religiosas. Posteriormente, en época Flavia (69-96 d.C.) se construirán las termas y el Campo de Marte, edificios públicos monumentales que denotan una actividad constructiva importante para estos momentos, alcanzando la ciudad su máximo esplendor en el s. II d.C. A mediados del s. III d.C. la ciudad comenzará a decaer, siendo paulatinamente abandonada, en el contexto general de la crisis urbana del siglo III d.C. que se produce en todo el Imperio, y servirá de cantera para la construcción de las numerosas villae rusticae documentadas en las inmediaciones de la ciudad.

En la zona más elevada del yacimiento se encuentra el área público-monumental (Fig. 6.) representada por el foro y las termas, constituyendo así el corazón del conjunto urbano.



Fig. 6. Zona pública del yacimiento (Grupo Urbanitas)

Seguidamente, y en dirección norte se desarrolla el área doméstico-residencial, de la que actualmente se tienen constatadas en mayor o menor medida hasta tres *domus*. Toda este área constituía la zona *intra moenia* de la ciudad, delimitada por un perímetro de muralla bien constatado al Norte, Sureste y Suroeste, estando menos conocido al sur. Dicha muralla contaba al menos con dos puertas, una en la zona Sur, próxima al Foro, y otra en la zona Norte junto a la denominada Casa Norte. Tras las murallas se extendían los suburbios, conformados por las necrópolis, ubicadas al sur y al norte junto a las puertas, y por el Campo de Marte. Este gran recinto, con una superficie de 3900m<sup>2</sup>, estaba destinado a la práctica de actividades deportivas, gimnásticas, luchas de gladiadores, celebración de los comitia, etc. Muy probablemente en este recinto se rendiría culto a Marte, e igualmente en alguna de las compartimentaciones interiores tendría su sede el *colegium iuvenum* de la ciudad.

### **Saltés (Multifásico)**

Denominación: El Almendral de Saltés

Otras denominaciones: Saltés, Ciudad hispano-musulmana de Saltés, Isla de Saltés

Provincia: Huelva Municipio: Huelva

Régimen: BIC Estado administrativo: Inscrito

Fecha de disposición: 22/03/1967

Tipo de patrimonio: Inmueble. Tipología jurídica: Zona Arqueológica

Localización y acceso: Huelva. Se sitúa en la isla de la cual toma su nombre, que se encuentra en la ría de Huelva, en el tramo en que los ríos Tinto y Odiel unen sus cauces para desembocar en el océano Atlántico

- **Descripción general del yacimiento:** Además de su valor ecológico por situarse en una zona de marismas y anidamiento de aves destaca por su valor arqueológico y patrimonial dada la importancia de los restos conservados que muestran una ocupación quasi ininterrumpida desde época antigua a época contemporánea (Campos, 2016, Dir.) (Fig. 7.).

Fig. 7. Vista aérea de Saltés (De Haro, 2015)

Se ha señalado la existencia de instalaciones de época romana relacionadas con la pesca y la salazón, pero lo que destacan son los restos de la



ciudad-asentamiento de época hispanomusulmana (Bazzana y Bedia, 2009, Dir.) fue sede del Reino de Taifas de los Baikrís, primero, y Reino de Taifas del señor de Umba y Xaltis -Huelva y Saltés- (después) bajo el reinado de Abd al-Aziz al-Bakrí. A partir de 1052 se produce su lento abandono cuando los dominios de al-Bakrí son conquistados por al-Mutamid y es confinado en la isla. En época cristiana la ciudad ya había sido abandonada existiendo únicamente algunas instalaciones civiles (leprosería) y religiosas (ermita), llegando incluso tras la Guerra Civil a albergar un campo de prisioneros (Feria, 2016). En la actualidad los terrenos de esta ciudad están en un espacio de titularidad privada.

Por los estudios realizados se estima que la ciudad tenía una planta inusualmente regular para el modelo árabe y con una fortaleza central de 70x40 metros de perímetro. La población se dedicaba al comercio de metal y la metalurgia

aprovechando la cercanía de las minas del norte, cuyos minerales llegaban a la ciudad y a la cercana *Onoba* a través del actualmente conocido como Río Tinto. Por la situación marítima de la ciudad también se dedicaban a la pesca y al comercio (Vidal, 2016).

### **Castillo Sancho IV “El Bravo”**

Denominación: Castillo de Cortegana

Otras denominaciones: Castillo de Sancho IV "El Bravo"

Provincia: HUELVA Municipio: CORTEGANA

Régimen de protección: B.I.C. Estado administrativo: Inscrito

Fecha de disposición: 29/06/1985

Tipo de patrimonio: Inmueble / Tipología jurídica: Monumento

Propiedad: En la actualidad, continúa perteneciendo al Ayuntamiento de Sevilla, pero los organismos ocupados de su mantenimiento son el Ayuntamiento de Cortegana y la Asociación de Amigos del Castillo, junto con otras instituciones autonómicas y nacionales.

- **Descripción general del yacimiento:** Se debió construir hacia 1293 por orden del rey Sancho IV El Bravo, como parte de la llamada «Banda Gallega», línea defensiva paralela a la frontera portuguesa. En este punto concreto, se defendía a la ciudad de Sevilla ante posibles invasiones desde el país vecino, ya que en la época existió una fuerte disputa sobre las fronteras de ambos reinos (Fig. 7). Otros castillos de este mismo sector son los de Aroche, Aracena (Huelva) y El Castillo de las Guardas (Sevilla). El sistema defensivo se completaba con una serie de torres intercomunicadas con ahumadas de día y hogueras durante la noche. Hay que destacar que el castillo no fue asentamiento feudal, sino que está más en la línea de fortificaciones construidas en apoyo de la reconquista, o para estabilizar las fronteras entre reinos peninsulares. Estuvo regido por un Alcaide, y a lo largo de su historia sufrió numerosos deterioros, motivados unos por el progresivo abandono en que fue cayendo al cesar su finalidad militar, y otros, debidos a causas naturales, como los ocasionados por el terremoto de Lisboa de 1755.





Fig. 7. Castillo de Cortegana (<http://www.andalucia.org/es/turismo-cultural/visitas/huelva/monumentos/castillo-de-cortegana/>)

Ha sido objeto de varias reparaciones, la más importante de las cuales fue la restauración realizada en los primeros años de la década de los setenta, que lo devolvió a su primitivo estado.

El castillo Fortaleza consta de dos sectores: una primera muralla defensiva, la Barbacana, restaurada parcialmente, y el Castillo propiamente dicho. Este se divide a su vez en dos partes: el patio de armas y el alcázar, flanqueados por seis torres. Bajo el patio se halla un gran aljibe que se conserva casi intacto, y que servía de suministro de agua al castillo. El Alcázar consta de dos plantas superpuestas que sirvieron para habitación del Alcaide, almacén y mazmorra. Una terraza corrida sirve de techo al Alcázar. En ella sobresale la Torre del Homenaje, de construcción ligeramente posterior al resto del edificio, y que es su punto más alto. Un largo paseo de ronda circunvala toda la construcción.

### **Puerto colombino de Palos de la Frontera**

Denominación del bien: Puerto colombino de Palos de la Frontera (Fig. 8)

Otras denominaciones: Puerto colombino de Palos de la Frontera

Provincia: HUELVA

Municipio: PALOS DE LA FRONTERA

Régimen de protección: B.I.C. Estado administrativo: Inscrito

Fecha de disposición: BOJA nº 205 del 25 de octubre de 2016, página 72

Tipo de patrimonio: Inmueble Tipología jurídica: Sitio Histórico

Propiedad: Ayuntamiento de Palos de la Frontera

- **Descripción general del yacimiento:** El establecimiento y desarrollo del puerto, y sus infraestructuras, de manera paralela a la evolución demográfica experimentada por la villa en el tránsito de la Baja Edad Media a los primeros siglos modernos. En esta línea, sabemos que a fines del siglo XIV la villa se encontraba casi completamente despoblada, para cambiar sustancialmente hacia mediados del siglo XV gracias a la puesta en marcha de una importante política de expansión agrícola que favoreció un incremento poblacional del 800% (Izquierdo, 1985). De la mano de este crecimiento tuvo lugar una rápida deforestación ante la implantación del cultivo de la vid y el afianzamiento de la tradición de astilleros, que si bien alcanzó un destacado desarrollo relacionado con el sector pesquero, vio como con el descubrimiento del nuevo mundo se relanzó a una escala no conocida hasta ese momento, de hecho; la promulgación de numerosas ordenanzas, disposiciones, reales cédulas, instrucciones y reales decretos aprobados en este momento, rezan sobre la necesidad de preservar el monte, o en su defecto, a priorizar su explotación de cara a la marina

Durante todo el siglo XV y la primera mitad del XVI, el Puerto de Palos se convirtió en centro neurálgico de la villa, coincidiendo, como ya ha quedado de manifiesto, con el momento de máximo esplendor demográfico y económico. A través de él se canalizaron todas aquellas actividades relacionadas con la pesca y el comercio, llegando a alcanzar tal volumen y capacidad que terminó atrayendo a las naves extranjeras, y con ellas, la apertura de miras hacia las rutas comerciales internacionales (Campos *et alii*, e.p.).



Fig. 8. Vista aérea Puerto Colombino de Palos de la Frontera (<http://huelvaya.es/2014/10/06/aparecen-la-alota-y-el-alfar-del-puerto-de-palos-de-la-frontera/>)



Fig. 9. Panorámica de las intervenciones realizadas en julio de 2016 ([http://www.huelvainformacion.es/provincia/Comienzan-estudios-estero-puerto-historico\\_0\\_1041495926.html](http://www.huelvainformacion.es/provincia/Comienzan-estudios-estero-puerto-historico_0_1041495926.html))

La novedad más significativa de estas actuaciones, además de la confirmación de la ubicación del puerto colombino, ha sido el descubrimiento de algunas de las instalaciones industriales asociadas a éste, caso de la Alota o de un gran Complejo alfarero. Con respecto a este último, las Ordenanzas Municipales de la época hablan de un puerto, una alota y un horno, que al final ha resultado ser un alfar, es decir, un

conjunto de hornos, con una capacidad altamente productiva situada en aproximadamente 3.000 ladrillos por hornada (Fig. 10)



Fig. 10. Vista de algunos de los hornos conservados (Grupo *Vrbanitas*)

Sobre el futuro del yacimiento y su apertura al público, ya se han llevado a cabo actuaciones de visita pública durante las últimas jornadas de Historia de la villa y la Feria Medieval del Descubrimiento, que tuvieron lugar durante el mes de marzo de 2017<sup>7</sup>.

Otro reto que está planteado para la puesta en valor del sitio, sería la recuperación de la ensenada de la que partieron las naves colombinas, que actualmente está colmatada por tierra y vegetación. Esto podría hacerse de forma natural o instalando un lago artificial como el ideado para La Rábida, donde se mantienen localizadas las réplicas de las tres naves protagonistas. No se descarta tampoco la posibilidad de trasladar éstas a Palos para una mejor contextualización de la historia o, tomando en consideración lo que cuentan los escritos, reconstruir un astillero y recrear un barco en construcción.

<sup>7</sup> [https://issuu.com/periodicospuntocero/docs/palos\\_punto\\_cero\\_marzo\\_2017](https://issuu.com/periodicospuntocero/docs/palos_punto_cero_marzo_2017)



**Muelle de mineral de la Compañía Riotinto (Época Contemporánea)**

Denominación: Muelle de mineral de la compañía Riotinto

Otras denominaciones: Cargadero de mineral de Riotinto en Huelva; Muelle de mineral de la Riotinto Company Limited en Huelva.

Provincia: HUELVA Municipio: HUELVA

Régimen de protección: B.I.C. Estado administrativo: Inscrito

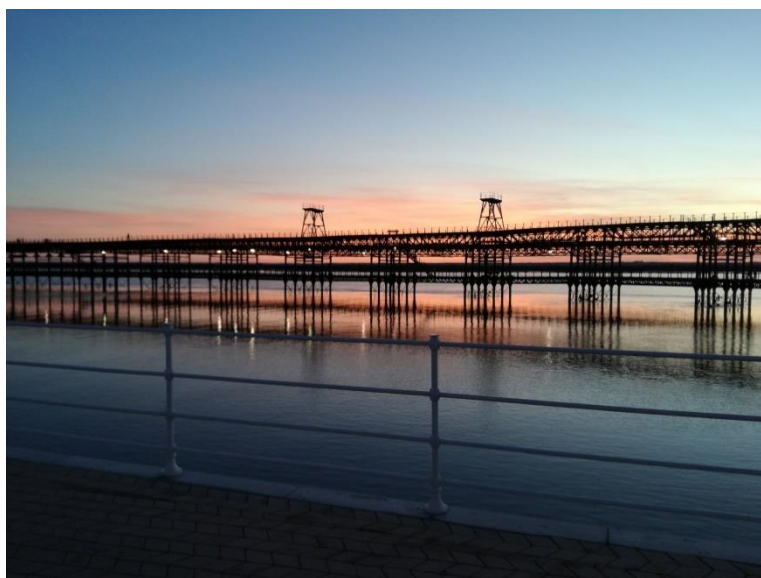
Tipo de patrimonio: Inmueble Tipología jurídica: Monumento

Fecha de disposición: 04/04/2003 BOJA nº 65 del 4 de abril de 2003, página 7.094

Propiedad: Ayuntamiento de Huelva.

Localización y acceso: Pegado al paseo de la ría de Huelva, en la calle Presidente Adolfo Suárez, s/n

- **Descripción general del yacimiento:** El muelle fue diseñado por los ingenieros ingleses George Barclay Bruce (miembro de la Institution of Civil Engineers of London) y Thomas Gibson y construido entre los años 1874 y 1876. Aunque esta construcción de tipo industrial llama la atención por la belleza de sus líneas, tuvo un fin muy práctico; descargar los materiales extraídos de Río Tinto en los barcos que transportarían el mineral a otros puntos del mundo.



Figs. 11 y 12 Vistas del muelle del Tinto (Fuente: Propia)



Huelva había sido hasta 1873 una pequeña ciudad pesquera, pero la compra de las explotaciones mineras de la Cuenca por parte de la compañía inglesa produjo un cambio total de la ciudad y su provincia, convirtiéndose a partir de entonces en la Meca de la exportación de cobre a nivel internacional.

La enorme cantidad de mineral que era necesaria transportar desde la provincia a la capital hizo necesarios algunos cambios estructurales, tanto fue así, que hubo que construir más de 84 kilómetros de vía ferroviaria para su transporte.

Con 1165 metros de longitud, parte se levantó sobre el Río Odiel, (sobre unos 500 metros aproximadamente y con un cimentado hecho sobre plataformas de madera asentadas en el fondo de la Ría), y el resto sobre tierra firme. Una vez que se introduce en el río hallamos un tramo recto para dibujar después una determinante curva de otros 200 metros de radio para terminar de nuevo en tramo recto.

Consta de dos plataformas, la inferior se destinaba a la circulación de trenes de mercancías y la superior para los que transportaban minerales posibilitando la carga y descarga de éstas mediante grúas. En 1975 y con la puesta en marcha del nuevo puerto de la ciudad, deja de funcionar y pocos años después lo dividen para construir



la carretera paralela a la Ría y que produjo un deterioro muy acelerado de esta preciosa construcción que llama la atención de visitantes autóctonos/as o/y turistas. Esta estructura sufrió un enorme deterioro al ser seccionada en un tramo de varios metros para facilitar el acceso rodado y de maquinaria hacia el polo químico durante los años setenta del pasado siglo (Fig.13).

Fig. 13. Dos arcos, el de medio punto para el ferrocarril de la Punta del Sebo y el rebajado para el tráfico de vehículos, permitían la comunicación entre el sector urbano y la margen izquierda de la ría más allá del propio muelle, antes de ser seccionado en el año 1975.

<http://huelvabuenasnoticias.com/2015/08/26/breve-reflexion-en-torno-a-la-recuperacion-del-muelle-de-rio-tinto/>



Entre 1991-2006 se acometieron obras de restauración del monumento que devolvieron la grandiosidad de esta obra de ingeniería industrial, que pese a haberla desprovisto de muchos de sus componentes originales tales como el tipo de madera que se utilizó (pino tea embreado y pino rojo del Báltico), grúas, etc., sigue siendo un referente de la ciudad.

## V. CONSIDERACIONES FINALES

Una vez analizados los yacimientos seleccionados, nos ha resultado oportuno realizar un diagnóstico global sobre su situación patrimonial a través de un instrumento cualitativo, cual es la Matriz DAFO, una herramienta de estudio de la situación de los yacimientos, analizando sus características internas (Debilidades y Fortalezas) y su situación externa (Amenazas y Oportunidades). En ésta hemos proyectado someramente, lo que a nuestro juicio, constituyen en la actualidad las más destacadas Fortalezas/Debilidades y Oportunidades/Amenazas relacionadas con el patrimonio arqueológico onubense de cara a su potencial puesta en valor.

<u>FORTALEZAS</u>	<u>DEBILIDADES</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>- La gran cantidad y variedad de patrimonio histórico-arqueológico existente en el territorio onubense.</li><li>- En general, muestra un buen estado de conservación que permite su visualización por parte del público.</li><li>- La riqueza natural asociada que permite disfrutar del bionomio Patrimonio Natura e Histórico Cultural.</li><li>- La potencialidad del crecimiento en algunos sectores, como por ejemplo, el impulso del turismo de carácter cultural.</li><li>- Existencia de eventos o actividades culturales de transcendencia nacional e internacional ya consolidados.</li><li>- Algunos yacimientos arqueológicos cuentan con programas de investigación consolidados de manos de la Universidad y sus profesionales</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- No todos los lugares cuentan con las condiciones adecuadas que permitan el acercamiento directo del público.</li><li>- Dificil accesibilidad en algunos sitios.</li><li>- Escasas infraestructuras de atención comunicación y alojamiento.</li><li>- Desvinculación de la población local en el estudio, desarrollo y difusión.</li><li>- En general, escasa difusión del patrimonio cultural local.</li></ul>

<u>OPORTUNIDADES</u>	<u>AMENZAS</u>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumento del nivel medio de conocimiento y cultura en la sociedad y por tanto de la demanda de acceso al patrimonio arqueológico.</li> <li>- Cercanía a zonas de gran tradición y riqueza en turismo cultural.</li> <li>- Es posible potenciar los valores patrimoniales, naturales e históricos diseñando, mediante su integración, ruta culturales provinciales que articulen nuestro territorio.</li> <li>- Mejora en las TIC's como instrumentos de difusión.</li> <li>- Recuperación de los cascos históricos de los núcleos de población como estrategia coherente con la promoción económica local.</li> <li>- La creación de un sector económico basado en el turismo.</li> <li>- Motivación de jóvenes investigadores para la potenciación de la "Historia Local" frente a la general.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cambios en el ámbito político, que pueden afectar a la concesión de ayudas y subvenciones.</li> <li>- Menor capacidad de gastos de las familias para el acceso a los bienes patrimoniales en relación directa con la situación de "crisis económica".</li> <li>- Cada vez más lugares cercanos comienzan a poner en valor su patrimonio histórico y a dinamizarlo con propuestas turístico-culturales, lo que puede suponer cierta competencia entre ellos.</li> <li>- Falta de inversiones, tanto públicas como privadas, para la conservación, restauración y puesta en valor del patrimonio histórico.</li> <li>- Falta de control sobre el expolio arqueológico, derivado de la falta de concienciación y sensibilización social así como de la escasez de medios humanos para la protección y vigilancia de los sitios arqueológicos.</li> </ul>

Tras la realización de la matriz DAFO, podemos observar que existen más elementos positivos que negativos, y paralelamente se evidencian más fortalezas y oportunidades que debilidades y amenazas. No obstante, una de las amenazas más importantes sería la “Falta de inversiones en la conservación, restauración y puesta en valor del patrimonio histórico, tanto públicas como privadas”, y que, llegado el caso, pueden mermar la calidad de la conservación de los yacimientos y el material mueble asociado.

Otro de los aspectos importantes a señalar, es la falta de control sobre los expolios arqueológicos, que por causas del rendimiento económico que aportan, de la falta de conocimiento general sobre el patrimonio y de la poca vigilancia que existe en los yacimientos, provocan incluso la pérdida de unos testimonios que, al ser únicos, resultan irrecuperables e insustituibles.

A lo anterior, se suma también en sentido negativo, la falta de vinculación de la población local en el estudio, desarrollo y difusión, esto se podría solucionar concienciando a la población infantil desde en los colegios o teniendo ayudas tanto de empresas públicas como privadas para ayudar a que se conozca el patrimonio de la provincia.

Pero no todo es negativo, también hay algunos elementos positivos, de los que nos debemos sentir orgullosos, como la motivación de jóvenes investigadores por la potenciación de la “Historia Local” frente a la general y la recuperación de los cascos históricos de los núcleos de población como estrategia coherente con la promoción económica local.

Tras la valoración sobre la matriz DAFO, damos paso a nuestra propuesta de revalorización mediante algunas pinceladas sobre una posible ruta turístico-cultural que abarque estos puntos.

#### RUTA ARQUEOLÓGICA POR EL TERRITORIO ONUBENSE

Podría resultar interesante diseñar una ruta turístico- cultural que al amparo de la potenciación y diversificación del sector turístico en Huelva en la actualidad ofrezca un producto atractivo, cuyo fin último, más allá de la vertiente económica, destaque la cultural (Torres y García, 2011).

Aunque a lo largo del trabajo hayamos abordado los yacimientos en orden cronológico, la ruta se diseñaría priorizando un criterio de localización, dada la distancia que los separa y que dificultaría la conexión entre unos y otros. De modo que el diseño se articularía del siguiente modo (Fig. 14):

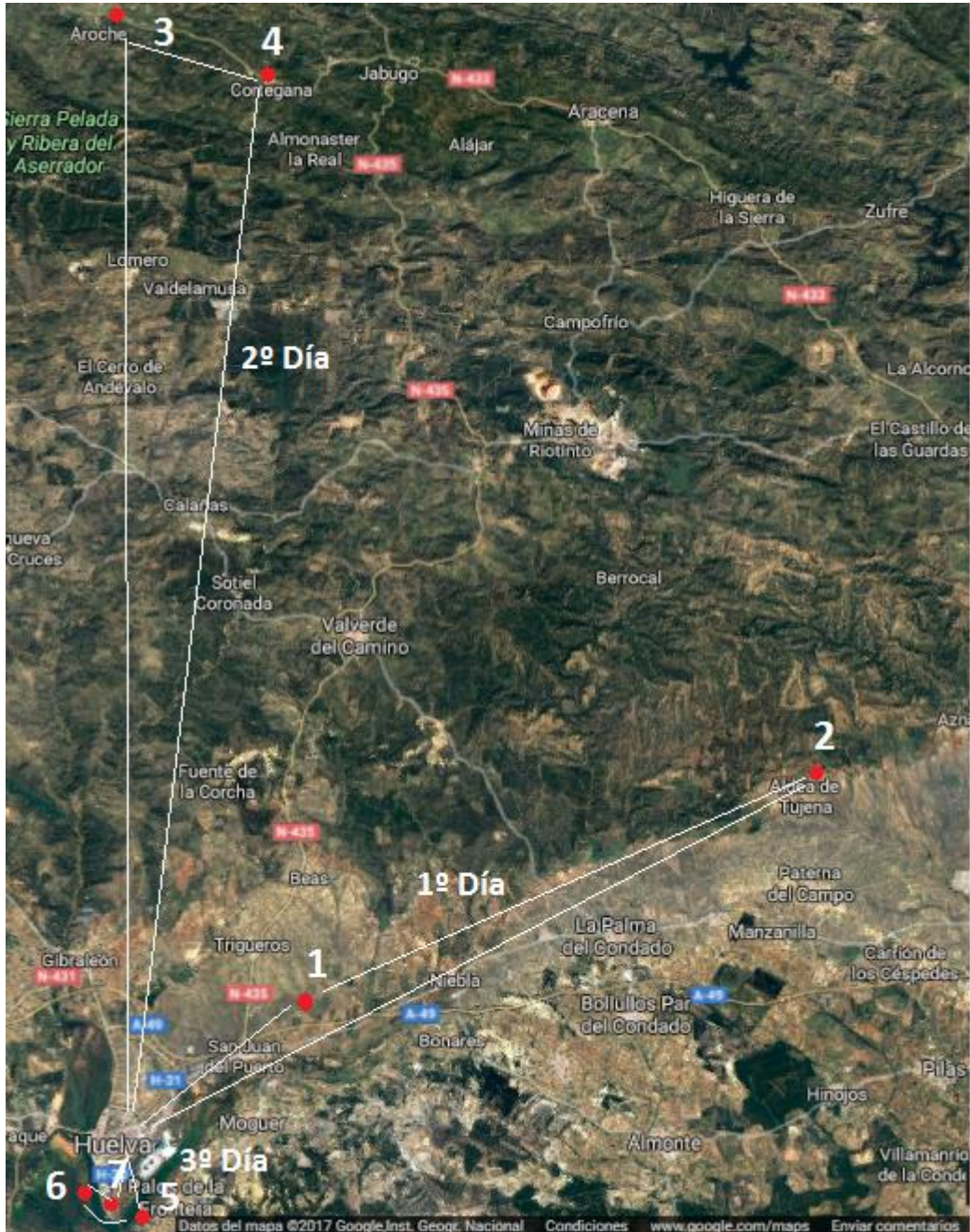


Fig. 14. Mapa de la provincia de Huelva con localización de los yacimientos.  
Elaboración propia google maps



1. DOLMEN DE SOTO
2. TEJADA LA VIEJA
3. ARUCCI
4. CORTEGANA
5. PUERTO COLOMBINO DE PALOS DE LA FRONTERA
6. SALTÉS
7. PUENTE DE HIERRO SOBRE EL TINTO

La ruta se haría en tres días, el primer día por la mañana (Fig. 15) visitaríamos el Dolmen de Soto en Trigueros, donde podremos realizar un viaje a la Prehistoria, conociendo uno de los monumentos megalíticos de mayor riqueza, abundancia y peculiaridad de las manifestaciones artísticas de la Europa prehistórica, que contiene pigmentos y grabados que constituyen una narrativa de complejas lecturas e interpretaciones, datados entre el 3000 y el 2500 a.C. Ese mismo día, después de almorzar en la localidad de Trigueros, visitaríamos Tejada la Vieja, que es una fortificación del siglo VIII a. C. sobre un cerro de la que se distingue su perímetro; constituye uno de los principales yacimientos prerromanos de Andalucía, caracterizado por la importancia de su actividad minera durante el primer milenio antes de nuestra era, y es notable la presencia fenicia, tartésica y posteriormente turdetana.



Fig. 15. Diseño del recorrido de la primera jornada.



En el segundo día (Fig. 16) nos dirigiríamos hacia la sierra de Huelva para ir a Aroche y visitar *Turobriga/ Arucci*, una ciudad hispanorromana del siglo I d.C. Fue fundada en época de Nerón sobre la base de poblaciones previas ancladas en formas organizativas de la IIª Edad del Hierro y que se dedicó principalmente a la agricultura y a la vigilancia de las cercanas poblaciones mineras. Es el único yacimiento romano visitable de la provincia de Huelva. Además en el caso de aroche, en la época estival, ya existen propuestas de dinamización como por ejemplo el festival de Diana. Se trata de una fiesta de origen romano en honor a la Diosa Diana, diosa de la caza y naturaleza presente en el yacimiento arqueológico de *Arucci/Turobriga*, la ciudad romana de Aroche. Este evento consiste en la realización de visitas teatralizadas a la ciudad con figurantes en cada uno de los sectores visitables del yacimiento, recreando escenas cotidianas de la vida de esta importante ciudad creada a finales del siglo I a.C. en época de Augusto, además de una actividad complementaria a las visitas, como luchas de gladiadores, teatro clásico o contemplación de estrellas.

Fig. 16. Diseño del recorrido de la segunda jornada.



A estas visitas guiadas se suma la ermita medieval de San Mamés, una joya histórico-artística, construida sobre los restos de la basílica romana. Para la fecha de este evento, podríamos hacer que la ruta que hemos diseñado, pudiese coincidir con otros actos de dinamización local, promovidos por el Ayuntamiento de la localidad, caso del Festival de Diana, cuya IV Edición está prevista durante este año en los días 28 y 29 de Julio<sup>8</sup> y a través del cual se hace evidente la vinculación que tiene el pueblo de Aroche con el yacimiento que se encuentra en su localidad.

Con posterioridad al almuerzo y en la jornada de tarde, saldríamos a visitar el castillo de Cortegana, una fortaleza medieval, construida como medio de defensa ante los portugueses por su situación de cercanía a la frontera, en la actualidad se ha convertido en museo y epicentro de celebración de la Feria Medieval de Cortegana.

El último día (Fig. 17), en jornada de mañana, nos dirigimos al pueblo de Palos de la Frontera, donde tendremos oportunidad de realizar un viaje 500 años atrás para encontrarnos con el puerto colombino origen del viaje de donde salió Cristóbal Colón para sus expediciones. Por la tarde comenzaremos nuestra ruta en la ciudad de Huelva para visitar la Isla de Saltés, que además de su valor ecológico por situarse en una zona de marismas y anidamiento de aves, destaca por su valor arqueológico. Ha sido frecuente relacionarla con la capital de Tarteso. En el sitio, se localizan instalaciones de época romana relacionadas con la pesca y la salazón, además de la más que destacable *mādira* de época hispanomusulmana. La ciudad se sitúa cronológicamente hacia los siglos X y XI. Y para finalizar este tercer día, y después de visitar Saltés, no encaminaríamos al cercano Muelle del Tinto, que es un muelle comercial de desembarco de minerales procedente de las minas de la Rio Tinto Company Limited sobre el río Odiel. En la actualidad está en desuso pero es visitable como lugar de paseo o de pesca, además de magnífica atalaya para poder contemplar la puesta de sol.

---

<sup>8</sup> <http://www.aytoarocha.es/infoelemento.php?item=17&infoelemento=488>

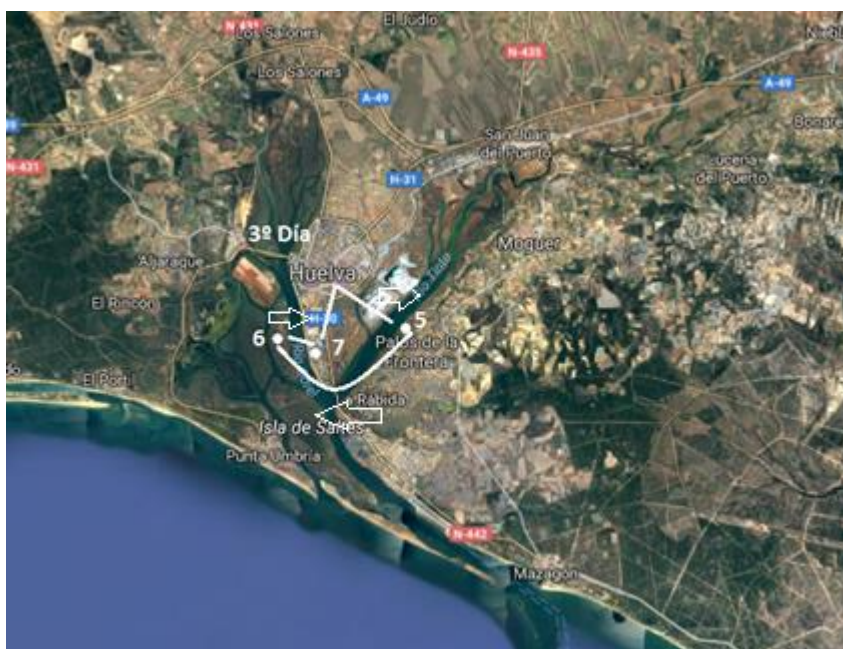


Fig. 17. Propuesta de recorrido para la última jornada.

Como reflexión final, me gustaría apuntar que soy consciente de que éste es un trabajo novel y como tal mejorable tanto en forma como en fondo, y que, obviamente, sólo deja apuntadas las acciones relacionadas con la posible ruta cultural, pero a pesar de ello, me queda la satisfacción de haber podido conocer con algo más de detalle el patrimonio legado por nuestros antepasados y ayudar, en la medida de nuestra humilde posición, a su mayor valoración por parte de la sociedad cercana y los visitantes que se acerquen a nuestra provincia atraídos por su incuestionable potencial turístico.

Quién sabe si en un futuro no lejano podría ser la artífice de que esta ruta formase parte de las principales apuestas culturales y económicas de nuestra provincia.....

## VI. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA DE REFERENCIA

ACOSTA FERRERO, J. M<sup>a</sup>

(2003): *Elena Whisaw: Entre la leyenda y la realidad*. Huelva.

(2012): *Elena Whisaw en Niebla, 75 años después*. Madrid.

ALMAGRO BASCH, M. (1975, Coord.): *Huelva. Prehistoria y Antigüedad*. Madrid

ANDIVIA MARCHANTE, A. L.

(2014 a): "El muelle de la Compañía de Tharsis en el Puerto de Huelva". // *Jornadas Andaluzas de Patrimonio Industrial y de la Obra Pública*, Sevilla, 50.

(2014 b): "Tecnología de vanguardia en los muelles británicos de Andalucía: evolución de los sistemas de explotación". *Patrimonio marítimo, fluvial y pesquero: identidad, transporte, turismo, paisajes y sostenibilidad* (M. Á. Álvarez Areces, Coord.), 213-220.

BAZZANA, A. y BEDIA GARCÍA, J.

(1993a): *Saltés: una ciudad islámica*. Casa de Velázquez-Museo de Huelva. Madrid.

(1993b): "Investigación arqueológica en la Isla de Saltés." *Investigaciones Arqueológicas en Andalucía (1985-1992). Proyectos*. Huelva, 731-747.

(1994): "Saltés y el Suroeste peninsular". *Arqueología en el entorno del Bajo Guadiana*. Huelva, 619-644.

(2005, Dir.): *Excavaciones en la Isla de Saltés (Huelva) 1988-2001*. Sevilla.

(2009): "Saltés. Un asentamiento islámico en las Marismas del Odiel (siglos IX - XIII)". *Huelva Arqueológica* 21. Casa de Velázquez y Diputación de Huelva.

BAZZANA, A. y CRESSIER, P. (1989): *Shaltish/Saltés (Huelva). Une ville médiévale d'al-Andalus*. Madrid.

CAMPOS CARRASCO, J. M.; FERNÁNDEZ SUTILO, L.; BERMEJO MELÉNDEZ, J.; MARFIL VÁZQUEZ, F.; CORRALES ÁLVAREZ, Á.; RUIZ PINTO, N. y LOBO ARTEAGA, E. (e.p.): "Intervención arqueológica puntual de los lugares colombinos: Puerto Histórico de Palos de la Frontera". *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 2015.

BERMEJO MELÉNDEZ, J. (2014): *Arucci y Turobriga. Civitas et Territorium. Un modelo de implantación territorial y municipal en la Baeturia Céltica*. Huelva.

CAMPOS CARRASCO, J. M.

(2002): "La ciudad romana de Onuba (Huelva), una revisión arqueológica". *AnMurcia*, 17-18, 329-340.

(2011): *Onoba Aestuarium. Una ciudad portuaria en los confines de la Baetica*. Huelva.

(2014; Ed): *Puerto histórico y castillo de Palos de la Frontera (Huelva): protagonistas de la gesta colombina*. Huelva.

(2016, Dir): *El Patrimonio Histórico y Cultural en el paraje natural Marismas del Odiel. Un enfoque diacronico y transdisciplinar*. Huelva.

CAMPOS CARRASCO, J.M. y ALVAR EZQUERRA, J. (2013, Eds.): *Tarteso. El Emporio del Metal*, Córdoba.

CAMPOS CARRASCO, J. M. y BERMEJO MELÉNDEZ, J. (2013: Eds.): *Roma en el occidente de la "Baetica". "Civitas et ager" en el territorio onubense*, Roma.

CAMPOS CARRASCO, J. M. y GÓMEZ TOSCANO, F. (2001): *La Tierra Llana de Huelva: Arqueología y Evolución del paisaje*. Sevilla.

CAMPOS CARRASCO, J. M.; GÓMEZ TOSCANO, F. y PÉREZ MACÍAS, A. (2006): *Illipla - Niebla: evolución urbana y ocupación del Territorio*. Huelva.

CAMPOS CARRASCO, J.M., PÉREZ MACÍAS, J.A. y VIDAL TERUEL, N.O (1999): *Las Cetariae del litoral onubense en época romana*, Huelva.

CAMPOS CARRASCO, J.M.; VIDAL TERUEL, N.O y GÓMEZ RODÍGUEZ, A. (2014): *El Cerro del Trigo (Doñana, Almonte, Huelva) en el contexto de la producción de salazones del sur peninsular*, Huelva.

CARRIAZO RUBIO, J.L. y CUENCA LÓPEZ, J. M<sup>a</sup> (2004): *Huelva, tierra de castillos*. Huelva.

CERDÁN, C., LEISNER, G. y LEISNER, V.

(1952): *Los sepulcros megalíticos de Huelva. Excavaciones arqueológicas del Plan Nacional 1946–1952*, Informes y Memorias, 26. Madrid.

(1975): "Los sepulcros megalíticos de Huelva. Excavaciones arqueológicas del Plan Nacional 1946–1952", *Huelva, Prehistoria y Antigüedad* (M. Almagro Basch, coord.). Madrid: 41–108.

DELGADO AGUILAR, S. (2016): *Onoba Aestuarina*. Tesis Doctoral. Universidad de Huelva. <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/12086>

DUCLOS BAUTISTA, G. (2002): *La fortificación de un territorio: arquitectura militar en la Raya de Huelva, Siglos XVII y XVIII*. Huelva.

FERIA VÁZQUEZ, P. (2016): "El campo de prisioneros de Isla Saltés (1939): Una tragedia olvidada". *El Patrimonio Histórico y Cultural en el paraje natural Marismas del Odiel. Un enfoque diacronico y transdisciplinar*, 133-163.

FERNÁNDEZ JURADO, J.

(1987): *Tejada la Vieja. Una ciudad Protohistórica. Huelva Arqueológica IX*. Huelva.

(1990): *Tartessos y Huelva. Huelva Arqueológica X-XI*. Huelva.



FERNÁNDEZ SUTILO, L. (2016): *Espacios y usos funerarios en Onoba y su área de influencia entre los siglos II a.C.-VII d. C.* Tesis Doctoral. Universidad de Huelva. Inédita.

GÓMEZ TOSCANO, F. (1997): *El Final de la Edad del Bronce entre el Guadiana y el Guadalquivir: el territorio y su ocupación.* Huelva.

GÓMEZ TOSCANO, F. y CAMPOS CARRASCO, J.M. (2001): *Arqueología en la ciudad de Huelva (1966-2000)* Huelva.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. y PÉREZ MACÍAS, J.A. (1986): “La Romanización”, *Huelva y su Provincia I.* Cádiz, 247-299.

HARO ORDÓÑEZ, J. (2015): “El yacimiento arqueológico ubicado en el paraje de ‘El Almendral’ (Isla de Saltés, Huelva)”. *Saltés, en las puertas del paraíso. Homenaje a Juana Bedía.* Hoja Informativa. Exposición. Museo Provincial de Huelva.

HARO ORDÓÑEZ, J., GARCÍA RINCÓN, J. M., GÓMEZ TOSCANO, F. y LINARES CATELA, J. A (2013; Eds): *Arqueología en la provincia de Huelva. Homenaje a Francisco Javier Rastrojo Lunar.* Huelva

IZQUIERDO, J. (1985): *Palos de la Frontera en el Antiguo Régimen (1380-1830).* Ayuntamiento de Palos de la Frontera. Palos de la Frontera (Huelva).

LINARES CATELA, J.A. (2015): “La Ruta Dolménica de Huelva: ¿Valorización social del patrimonio megalítico?”. *Andalucía en la historia*, Nº. 48, 96-97.

LINARES CATELA, J.A. y Mora Molina, C. (2015): “El dolmen de Soto: una construcción megalítica monumental de la Prehistoria Reciente de la Península Ibérica”, *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, Año nº 23, Nº 88, 2015, 102-109.

PÉREZ MACÍAS, J.A.

(1998): *Las minas de Huelva en la antigüedad.* Huelva.

(2006): *La huella de Roma.* Huelva.

PÉREZ MACÍAS, J.A. y DELGADO DOMÍNGUEZ, A. (2007; Eds), *Las minas de Riotinto en época julio-claudia.* Huelva.

RUFETE TOMICO, P. (2002): *El final de Tartessos y el periodo turdetano en Huelva. Huelva Arqueológica 17.* Huelva.

RUIZ ACEVEDO, J. M.

(1998), *Las vías romanas en la provincia de Huelva.* Huelva.

(2010), *El suroeste peninsular en las fuentes literarias grecolatinas: el territorio Onubense.* Huelva.



TORRES ROJAS, A. y GARCÍA DELGADO, F. J. (2011) "Turismo y desarrollo hotelero en la Costa Occidental de Huelva". *Cooperación transfronteriza Andalucía-Algarve-Alentejo* (J. A. Márquez Domínguez, coord.). Huelva, 315-330  
<http://www.aecr.org/web/congresosAACR/2009/pdfs/mesa2/3-14.pdf>

TOSCANO PÉREZ, C. (2016), *El suroeste hispano en la Turdetania atlántica: dinámica poblacional y evolución cultural (ss. VI-III a.C.)*. Tesis Doctoral, Universidad de Huelva.  
<http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/12522>

VIDAL TERUEL, N.O

(2001/2010): *La implantación romana en el extremo occidental de la Baetica. Doctrina y Praxis en la ocupación del territorio onubense*. Universidad de Huelva  
 (2007): *Análisis arqueológico de la romanización del territorio onubense*. Huelva.  
 (2016): "El poblamiento histórico en el Paraje Natural de Marismas del Odiel (Huelva). La ciudad islámica de Saltés". *El Patrimonio Histórico y Cultural en el paraje natural Marismas del Odiel. Un enfoque diacronico y transdisciplinar*, Huelva, 133-163.

VIDAL TERUEL, N. O y CAMPOS CARRASCO, J. M.

(2012): "Experiencias recientes de investigación, valoración y difusión del patrimonio arqueológico. Grupo de investigación "Urbanitas. Arqueología y Patrimonio" (Universidad de Huelva)". *El Patrimonio Cultural y Natural como motor de desarrollo: Investigación e Innovación*. Jaén, 2018-2035.  
 (2017): "La génesis de la Arqueología Onubense durante el siglo XX como resultado de la <acción extranjera>", *150 años de Historia de la Arqueología: Teoría y Método de una disciplina* (M. Azarzagüena, G. Mora y J. Salas, Eds). Madrid, 1067-1082.

WHISAW, E. M. (1928): *Atlantis in Spain*, London

## **WEBGRAFÍA**

(<http://www.andalucia.org/es/turismo-cultural/visitas/huelva/monumentos/castillo-de-cortegana/>)

(<http://www.andalucia.org/es/turismo-cultural/visitas/huelva/monumentos/turobriga/>)

<http://www.aytoaroche.es/infoelemento.php?item=17&infoelemento=488>

(<http://arqueotrip.com/turobriga-ciudad-romana/>)

(<http://www.aytoaroche.es/pagina.php?item=26>)

(<http://www.castillodecortegana.com/#>)

(<http://www.castillosnet.org/espana/informacion.php?ref=H-CAS-036> )

(<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/12/andalucia/1350066642.html>)

(<http://huelvabuenasnoticias.com/2015/02/24/la-autentica-alcazaba-de-la-isla-saltes-sale-a-la-luz-tras-los-ultimos-trabajos-arqueologicos/>)

(<http://huelvabuenasnoticias.com/2015/08/26/breve-reflexion-en-torno-a-la-recuperacion-del-muelle-de-rio-tinto/>)

(<http://www.huelva.es/portal/es/patrimonio-hist%C3%B3ricocat%C3%A1logos>)

([http://www.huelvainformacion.es/huelva/sorprendente-isla-Saltes\\_0\\_969803113.html](http://www.huelvainformacion.es/huelva/sorprendente-isla-Saltes_0_969803113.html))

([http://www.huelvainformacion.es/provincia/Comienzan-estudios-estero-puerto-historico\\_0\\_1041495926.html](http://www.huelvainformacion.es/provincia/Comienzan-estudios-estero-puerto-historico_0_1041495926.html))

([https://huelvapedia.wikanda.es/wiki/Dolmen\\_de\\_Soto](https://huelvapedia.wikanda.es/wiki/Dolmen_de_Soto))

((<http://huelvaya.es/2014/10/06/aparecen-la-alota-y-el-alfar-del-puerto-de-palos-de-la-frontera/>)

([www.hotelessentia.es](http://www.hotelessentia.es))

(<http://www.iaph.es/>)

(<https://www.iaph.es/patrimonio-inmueble-andalucia/>)

([https://issuu.com/periodicospuntocero/docs/palos\\_punto\\_cero\\_marzo\\_2017](https://issuu.com/periodicospuntocero/docs/palos_punto_cero_marzo_2017))

([http://www.juntadeandalucia.es/boja/2013/57/BOJA13-057-00005-4880-01\\_00023856.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/boja/2013/57/BOJA13-057-00005-4880-01_00023856.pdf))

(<http://www.juntadeandalucia.es/cultura/web/areas/bbcc/catalogo> )

(<https://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/patrimonio/mc/patrimonio-consejo-europa/itinerarios/presentacion/arterupestre.html>)

([http://www.museosdeandalucia.es/cultura/museos/MHU/index.jsp?redirect=S2\\_2.jsp](http://www.museosdeandalucia.es/cultura/museos/MHU/index.jsp?redirect=S2_2.jsp))

(<http://www.picosdearoche.com/turobriga.htm>)

([http://www.redes-cepalcala.org/ciencias1/arquitectura\\_rural/castillos/castillos\\_huelva/arq\\_rural\\_huelva\\_castillo\\_cortegana.htm](http://www.redes-cepalcala.org/ciencias1/arquitectura_rural/castillos/castillos_huelva/arq_rural_huelva_castillo_cortegana.htm))

(<http://uhu.es/canaluhu/la-universidad-de-huelva-y-la-junta-ponen-en-valor-el-patrimonio-arqueologico-de-huelva/>)

(<http://www.uhu.es/ciudadesromanas/arucci.html>)

(<http://www.uhu.es/vrbanitas/publicaciones.htm>)