

Ejercicios Propuestos Tema 2

1. Programar la función:

$$f(x, A, X) = a_0 + a_1(x - x_1) + a_2(x - x_1)(x - x_2) + \dots + a_n(x - x_1)(x - x_2)\dots(x - x_n),$$

donde $A = [a_0, a_1, \dots, a_n]$, $X = [x_1, x_2, \dots, x_n]$, con $x \in \mathbb{R}$.

Calcular todas las raíces de dicha función para $x \in [0, 3]$, en el caso particular de ser $A = [1, 2, 3, 4, 5]$, $X = [0, 1, 2, 3]$.

2. Los problemas relacionados con la cantidad de dinero requerida para pagar una hipoteca en un periodo fijo de tiempo involucran la fórmula

$$A = \frac{P}{i}[1 - (1 + i)^{-n}].$$

En esta ecuación, A es el importe de la hipoteca, P es el importe de cada pago e i es la tasa de interés por periodo, para los n periodos de pago. Supongamos que se necesita una hipoteca de 135000 euros para una casa, con un periodo de 30 años, y que los pagos máximos que puede realizar el cliente son de 1000 euros mensuales. ¿Cuál será el interés más alto que podrá pagar? Utilizar el algoritmo de punto fijo y obtener las aproximaciones correspondientes a las iteraciones 5, 10, 15, ..., k donde k corresponde a la última iteración.

Indicación: El interés x viene dado por $x = 1200i$.

3. Se pide:

- a) Hallar todas las raíces de la ecuación $x^3 - 7x + 2 = 0$. Realizar un análisis gráfico para calcular las aproximaciones iniciales necesarias en el método de la secante, tomando como criterio de paro $|p_n - p_{n-1}| < 10^{-7}$ y 100 como número máximo de iteraciones. Construye un gráfico que muestre la convergencia de las iteraciones a una de las raíces existentes.
- b) Siendo $F(p)$ la única raíz real de la ecuación $g_1(x; p) = x^3 - x^2 - p = 0$. Realizar un programa que, utilizando el método de Newton, calcule el vector $[F(1), F(1,4), F(1,8), F(2)]$ y las iteraciones necesarias para obtener cada una de ellas. Tomar $x_0 = 2$ y como criterio de paro $|p_k - p_{k-1}| < 10^{-5}$.
- c) Repetir el apartado anterior utilizando el algoritmo de Steffensen con las mismas especificaciones y la función $g_2(x; p) = x^3 - x^2 + x - p$.

4. Calcular el mínimo y el máximo discreto de la función

$$h(x, y) = (x + y - 1)^2 + (2x - y - 2)^2,$$

así como los puntos (x, y) donde se alcanzan dicho mínimo y máximo, cuando $x, y \in [0, 1]$. Usar una malla de 10000 puntos.

5. Resolver el sistema $Ax = b$, cuadrado de orden 100, donde $A = (a_{ij})$, $b = (b_i)$ con $a_{ij} = \frac{1}{i+j}$, $b_i = i^2 - 1$, e $i, j = 1, \dots, 100$. Utilizar el método de Jacobi siendo el vector inicial el origen, tolerancia 10^{-15} , medida en la norma euclídea, y máximo número de iteraciones 100. Estudiar previamente la convergencia del método.

6. Consideremos el sistema de ecuaciones $Ax = b$, dado por

$$\begin{pmatrix} 10 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 4 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 4 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 4 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 4 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 4 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 4 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 10 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \\ x_6 \\ x_7 \\ x_8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 9 \\ 5 \\ -2 \\ 2 \\ 1 \\ 6 \\ 2 \\ -10 \end{pmatrix}.$$

- a) Resolverlo utilizando tanto el método de Jacobi como el de Gauss-Seidel con las siguientes especificaciones para ambos casos: el vector inicial es el origen, la tolerancia es 10^{-10} , medida en la norma euclídea, y el número máximo de iteraciones que se permite es 100. ¿Convergen ambos métodos para las especificaciones dadas?
- b) Estudiar la eficacia de ambos métodos obteniendo una gráfica donde se represente la tolerancia 10^{-i} , con $i = 1, 2, \dots, 14$, frente al número de iteraciones necesarias para alcanzar esa tolerancia.
- c) Encontrar el ω_{optimo} del método SOR para el sistema dado, en el sentido de que ω_{optimo} se corresponda con el mínimo valor de k para el que $\|x^k - x^{k-1}\|_2 < \text{tolerancia}$. Tomar como vector inicial el origen, la tolerancia = 10^{-10} y $k \leq 1000$. Dibujar k frente a $\omega \in (0, 2)$, cuando $k > 1000$ o no converja el método para un cierto ω , tomar $k = 1000$. Hallar el mínimo discreto de $\rho(T_\omega)$ y comparar la gráfica anterior con la obtenida al representar $\rho(T_\omega)$ frente a ω .
- d) Resolver el sistema dado mediante el método SOR para el ω_{optimo} obtenido en el apartado anterior con las especificaciones del apartado (a). Calcular las iteraciones 5, 10, ...

7. Sea el sistema de ecuaciones no lineal

$$\begin{cases} F(x, y) = xy - x - y + 1 = 0, \\ G(x, y) = 3x^2y - x^2 - 12xy + 4x + 12y - 4 = 0, \end{cases}$$

se pide:

- Aplicar el método de Seidel con las siguientes especificaciones: el vector inicial es el origen, la tolerancia es 10^{-10} , medida en la norma infinito, y el número máximo de iteraciones que se permite es 100.
- Aplicar el método de máximo descenso, partiendo de $P = [0, 0]$ y $P = [-1, -1]$, hasta obtener aproximaciones que cumplan $h(x, y) = F^2(x, y) + G^2(x, y) < 10^{-1}$.
- Con las aproximaciones obtenidas en el apartado (b) aplicar el método de Newton con criterio de paro $\|P_n - P_{n-1}\|_2 < 10^{-10}$. ¿Qué respuestas obtienes?

8. Dado el sistema de ecuaciones no lineal:

$$\begin{cases} f(x, y) = 3x + xy + y^3 = 0, \\ g(x, y) = 9x^2 + xy^3 + y^4 + y - 1 = 0. \end{cases}$$

- Aplicar el algoritmo de punto fijo partiendo de $P = [0, 0]$ con tolerancia 10^{-5} , medida en la norma euclídea, y el número máximo de iteraciones igual a 100, siendo la función de iteración $G(x, y) = \left(g_1(x, y) = \frac{-xy - y^3}{3}, g_2(x, y) = -9x^2 - xy^3 - y^4 + 1 \right)$.
- Hallar el punto (x_0, y_0) , con $x_0 = -10 + i$, $y_0 = -10 + j$, e $i, j = 1, 2, \dots, 20$, donde se alcanza el valor mínimo de la función $h(x, y) = f^2(x, y) + g^2(x, y)$.
- Tomar el punto obtenido en el apartado (b) como punto inicial para aplicar el método de Newton con criterio de paro $h(x, y) \leq 10^{-10}$ ó número máximo de iteraciones igual a 50. ¿Converge? En caso afirmativo decir en cuantas iteraciones lo hace, y hallar las tres últimas aproximaciones calculadas, encontrando el valor de h en cada una de ellas.
- Tomar el punto obtenido en el apartado (b) como punto inicial para aplicar el método de Broyden con tolerancia 10^{-10} , en la norma infinito, y número máximo de iteraciones igual a 50.

Soluciones

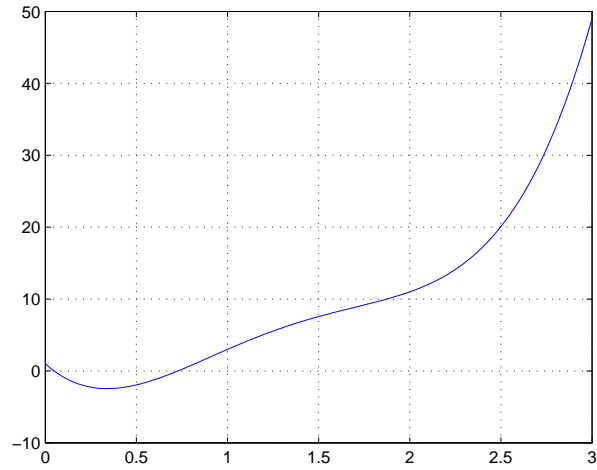


Figura 1: Gráfica de la función $y = f(x)$ del problema 1.

1. En la figura 1 se observa que hay dos raíces en el intervalo $[0, 3]$. Utilizando el algoritmo de bisección en los intervalos $[0, 0.5]$ y $[0.5, 1]$, y tolerancia 10^{-10} para la longitud del último intervalo se obtiene :
 $r_1 \approx 0,04795390772051$ y $r_2 \approx 0,72721331214416$.

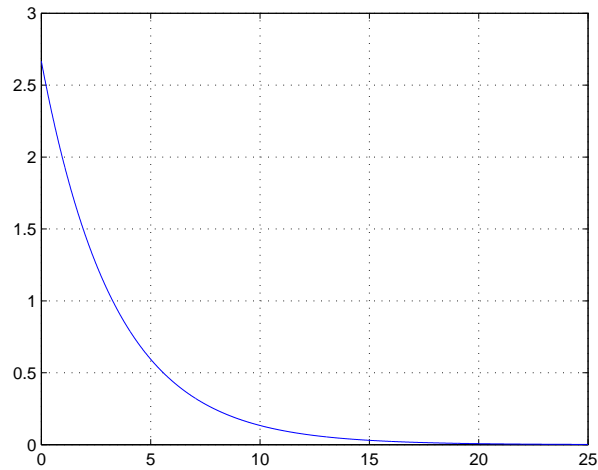


Figura 2: Gráfica de la función $y = |g'(x)|$ del problema 2.

2. En la figura 2 se observa que la gráfica de la función valor absoluto de la derivada de la función $g(x) = \frac{1200 \times 1000}{135000} [1 - (1 + \frac{x}{1200})^{-30 \times 12}]$ es menor que 1 en el intervalo $[5, 25]$. Utilizando el algoritmo de punto fijo con la función g , condición inicial $p_0 = 1$, tolerancia 10^{-7} y condición de parada $f(p_k) = 135000 - \frac{1200 \times 1000}{p_k} [1 - (1 + \frac{p_k}{1200})^{-30 \times 12}] < \text{tolerancia}$ y $|p_k - p_{k-1}| < \text{tolerancia}$, el interés máximo que puede pagar es $x \approx 8,0999\%$ obtenido en la iteración $k = 22$. La matriz con las aproximaciones para $k = 5, 10, 15, 20, 22$ en la primera columna, el valor de $f(p_k)$ en la segunda, así como la diferencia $p_k - p_{k-1}$ en la tercera es:

$$\begin{pmatrix} 7,98108249399 & -1528,79407496 & 0,35184526669 \\ 8,09981321825 & -1,11386278889 & 0,00028423198 \\ 8,09990052812 & -0,00080017894 & 0,00000020420 \\ 8,09990059084 & -0,00000057530 & 0,00000000015 \\ 8,09990059088 & -0,00000003132 & 0,00000000000 \end{pmatrix}.$$

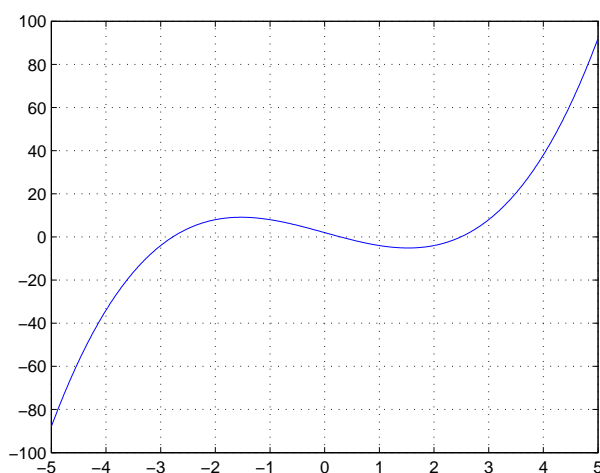


Figura 3: Gráfica de la función $y = f(x)$ del problema 3a.

3. a) Observando la figura 3 tomamos $p_0 = -3$ obteniéndose, en la iteración 8, la raíz $r_1 \approx -2,77845711825839$. Para la elección $p_0 = 0$ se obtiene, en la iteración 7, $r_2 \approx 0,28916854644787$ y finalmente si $p_0 = 3$ obtenemos, en la iteración 9, $r_3 \approx 2,48928857181016$.
- b) El vector con las aproximaciones de las raíces es:
 $[1,46557123187679, 1,56882527131585, 1,65620903538834, 1,69562076957059]$,
 y las iteraciones necesarias para obtener cada una de ellas son: $[5, 5, 5, 4]$.
- c) El vector con las aproximaciones de las raíces es:
 $[1,46557123191001, 1,56882527154556, 1,65620903538834, 1,69562076958491]$,
 y las iteraciones necesarias para obtener cada una de ellas son: $[9, 8, 8, 7]$.
4. El mínimo discreto de la función $h(x, y)$, se obtiene en el punto $(1, 0)$ y su valor es 0. El máximo discreto lo alcanza en el punto $(0, 1)$ y su valor es 9.

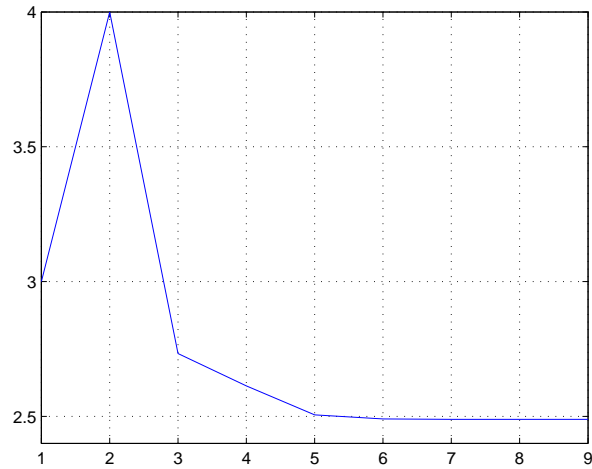


Figura 4: Evolución de las 9 primeras iteraciones para la raíz r_3 del problema 3a.

5. La sucesión generada por el método de Jacobi no converge a la solución, ya que el radio espectral de la matriz del método es 86,75777558.

Si bajamos el orden a 2, es decir $i, j = 1, 2$, entonces el método de Jacobi converge para este nuevo sistema, ya que el radio espectral es 0,94280904, obteniéndose como solución: $[-72, 108]$.

6. a) Con las especificaciones dadas, el método de Jacobi no converge. Con el método de Gauss-Seidel si hay convergencia, obteniéndose en la iteración 17:

$$\begin{pmatrix} 0,70499911675086 \\ 1,67234092056811 \\ -0,98825080461501 \\ 0,98177517546556 \\ -0,23773701965394 \\ 1,67028578075603 \\ 0,25770677421194 \\ -1,40611199434835 \end{pmatrix}.$$

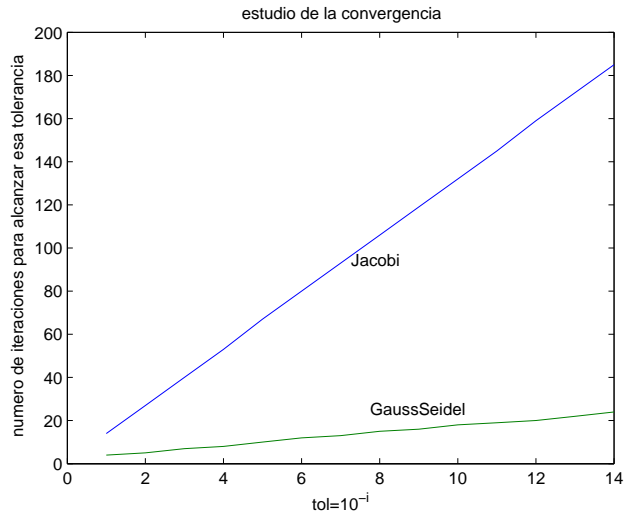


Figura 5: Gráfica del problema 6 apartado (b).

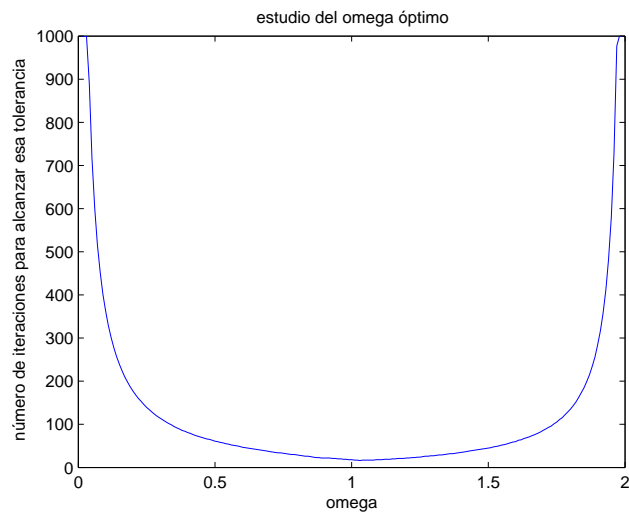


Figura 6: Primera gráfica del problema 6 apartado (c).

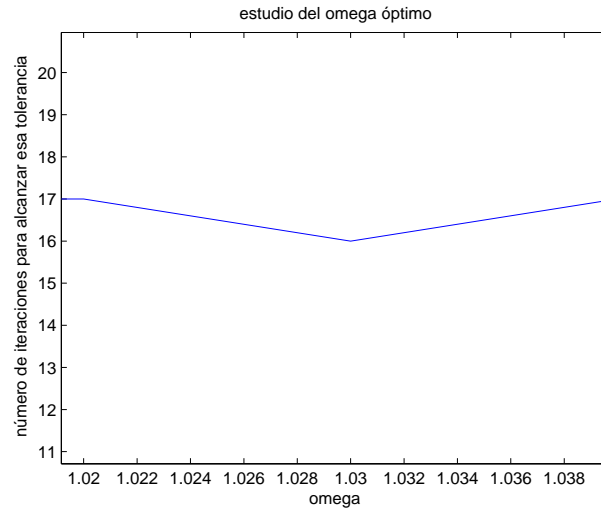


Figura 7: Zoom de la primera gráfica del problema 6 apartado (c).

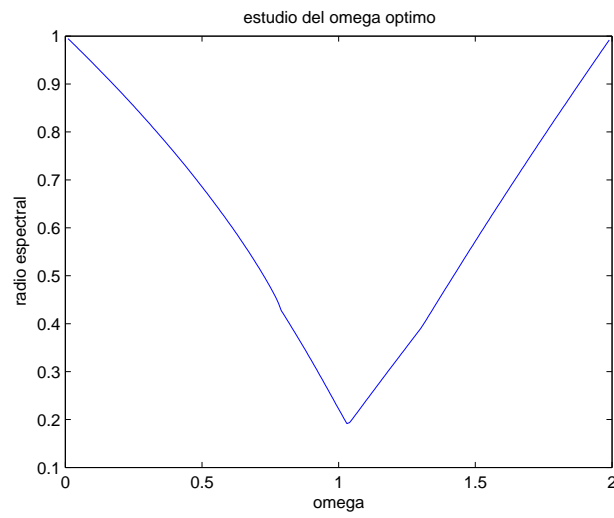


Figura 8: Segunda gráfica del problema 6 apartado (c).

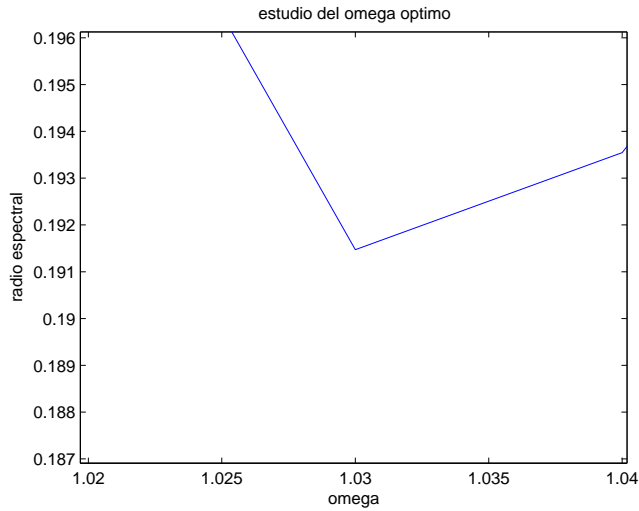


Figura 9: Zoom de la segunda gráfica del problema 6 apartado (c).

El $\omega_{optimo} \approx 1,03$, se corresponde con $k = 16$ iteraciones.

El mínimo discreto de $\rho(T_\omega) \approx 0,1914729277$ se obtiene para $\omega_{optimo} \approx 1,03$.

d) Para $\omega = 1,03$, el método SOR da como aproximación a la solución en la iteración 16:

$$\begin{pmatrix} 0,70499911676823 \\ 1,67234092053369 \\ -0,98825080460557 \\ 0,98177517545630 \\ -0,23773701965450 \\ 1,67028578075220 \\ 0,25770677420430 \\ -1,40611199434565 \end{pmatrix}.$$

La matriz con las iteraciones 5,10 y 15 es:

$$\begin{pmatrix} 5,00000000000000 & 10,00000000000000 & 15,00000000000000 \\ 0,70520057890389 & 0,70499891042941 & 0,70499911672859 \\ 1,67104095096625 & 1,67234102587039 & 1,67234092046753 \\ -0,98828747605606 & -0,98825103602589 & -0,98825080455592 \\ 0,98249314791357 & 0,98177540496771 & 0,98177517545394 \\ -0,23838746894696 & -0,23773711890423 & -0,23773701964823 \\ 1,67009603271334 & 1,67028572470848 & 1,67028578073209 \\ 0,25757572587607 & 0,25770684435928 & 0,25770677421918 \\ -1,40598190080799 & -1,40611197279274 & -1,40611199433937 \end{pmatrix}.$$

7. a) Utilizando como función de iteración

$$S(x, y) = \left(g_1(x, y) = xy - y + 1, \quad g_2(x, y) = -\frac{1}{4}x^2y + \frac{1}{12}x^2 + xy - \frac{x}{3} + \frac{1}{3} \right),$$

el método de Seidel converge, con las especificaciones dadas, en la iteración 73 y la aproximación obtenida es:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} 1,000000000000000 \\ 0,33333333308078 \end{pmatrix}.$$

- b) Con $P = [0, 0]$ y tomando $\alpha = 1$ en el método de máximo descenso, la aproximación obtenida en la iteración 14 es:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} 0,96501683696697 \\ 0,40415353559737 \end{pmatrix}.$$

Con $P = [-1, -1]$ y tomando $\alpha = 1$ en el método de máximo descenso, la aproximación obtenida en la iteración 8 es:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} 1,819367683343213 \\ 0,896010332232760 \end{pmatrix}.$$

- c) Con $P = [0,9, 0,4]$, mediante el método de Newton se consigue la tolerancia exigida en la iteración 5:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} 1,000000000000000 \\ 0,333333333333333 \end{pmatrix}.$$

Con $P = [1,8, 0,9]$, mediante el método de Newton se consigue la tolerancia exigida en la iteración 39:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} 2,00000000125992 \\ 1,000000000000000 \end{pmatrix}.$$

8. a) El método de punto fijo no converge con las especificaciones dadas.
 b) El punto donde se alcanza el mínimo es $(x_0, y_0) = (0, 0)$, siendo $h(0, 0) = 1$.
 c) Si converge con las especificaciones dadas en la iteración 5 y las tres últimas aproximaciones y el valor de h en cada una de ellas son:

$$\begin{pmatrix} iteracion \\ x \\ y \\ h(x, y) \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} 3,000000000000000 & 4,000000000000000 & 5,000000000000000 \\ -0,09473975920591 & -0,09463792103603 & -0,09465788363288 \\ 0,72113892298610 & 0,70553809724951 & 0,70521838437809 \\ 0,00186212320267 & 0,00000075696059 & 0,00000000000014 \end{pmatrix}.$$

- d) Utilizando el método de Broyden converge, con las especificaciones dadas, en la iteración 12 y la última aproximación es:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} -0,09465789215212 \\ 0,70521824759221 \end{pmatrix}.$$