

ASIGNATURA/CURSO	TIPO	CRÉDITOS
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO URBANO	OPTATIVA	5

PROFESORADO	CARGO	CRÉDITOS
DRª NURIA DE LA O VIDAL TERUEL	P.T.U.	5

1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE APRENDIZAJE /COMPETENCIAS

Los estudios sobre la ciudad, entendida como elemento principal de articulación social y económica del territorio, se consideran en los últimos años como una necesidad más en todas aquellas iniciativas coordinadas a profundizar en la INVESTIGACIÓN y DESARROLLO de nuestros núcleos habitados actuales. Estas necesidades se hacen, si cabe, más patentes en los casos de las ciudades históricas cuya investigación e intervención continuadas están proporcionando verdaderas experiencias de desarrollo y diversificación social y económica a través de la potencialidad histórica y cultural de estos enclaves urbanos. En este contexto, los objetivos que pretende este curso son los siguientes:

- **Cognitivos (Saber):**
 - Definir y aplicar adecuadamente los conceptos fundamentales y la terminología específica de la Arqueología Urbana.
 - Posibilitar un acercamiento a la evolución de los paradigmas interpretativos y metodológicos dentro de la disciplina como base para entender su práctica actual.
- **Procedimentales/Instrumentales (Saber hacer):**
 - Utilizar estratégicamente los conocimientos, procedimientos y técnicas arqueológicas en la intervención urbana
 - Capacitar en el manejo de las herramientas metodológicas e instrumentales para la interpretación de las evidencias y datos arqueológicos y la deducción de conclusiones.
 - Desarrollar la capacidad de análisis crítico y de interpretación de lecturas, imágenes, mapas, gráficos, etc..
 - Habilitarse para el manejo de los recursos bibliográficos y de las fuentes de información.
- **Actitudinales (Ser):**
 - Ser conscientes de que nuestras actitudes deben responder a un modelo cultural, social y económico basado en el conocimiento y la experiencia y deben encaminarse a la resolución efectiva de los problemas reales que genera la presencia del patrimonio arqueológico

en nuestras actuales ciudades.

- Adquirir una actitud crítica frente a respuestas establecidas en un marco de desarrollo donde la conservación y uso del Patrimonio Arqueológico no se vea como un legado valioso y si como una carga económica.

-Comprender que las ciudades actuales presentan rasgos específicos en relación con su particular desarrollo histórico, y que la conservación de su Patrimonio es un signo de identidad que la define y explica en el contexto actual

- Contrastar y comprender la multiplicidad y riqueza de las fases históricas por las que han pasado nuestras actuales ciudades, valorando cada una de esas etapas por igual en su significación histórica y manifestaciones materiales, sin renunciar expresamente a alguna de ellas en favor de otras por razones de condicionamiento científico, político, económico, etc.

COMPETENCIAS

BÁSICAS

CB6. Poseer y comprender conocimientos que aporten a base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7. Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

CB8. Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9. Que los estudiantes sean capaces de comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10. Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

GENERALES

CG1. Capacidad de análisis y de síntesis de los conocimientos adquiridos.

CG2. Capacidad para concebir, diseñar, proponer en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación con seriedad académica.

CG3. Capacidad investigadora, sobre la que cimentar un trabajo original que amplíe las fronteras del conocimiento desarrollando un corpus sustancial.

CG4. Capacidad para realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.

CG5. Capacidad para la comunicación con los colegas, la comunidad

académica en su conjunto y la sociedad en general acerca de sus áreas de conocimiento.

CG6. Habilidad para manejar los medios de búsqueda, identificación, selección y recogida de información y emplearlos para el estudio y la investigación.

CG7. Capacidad para comprender y aplicar la responsabilidad ética, la legislación y la deontología profesional de la profesión de arqueólogo.

CG8. Capacidad para aplicar los principios de la gestión de recursos humanos y proyectos, así como la legislación, regulación y normalización de la actividad patrimonial.

CG9. Conocimiento básico de los conceptos, categorías, teorías y temas más relevantes de las diferentes ramas del Patrimonio Histórico y Natural.

CG10. Empleo correcto de la terminología propia de la disciplina patrimonial.

CG11. Orientación para su iniciación en el ejercicio profesional y capacitación práctica en las diversas y múltiples salidas profesionales potenciales.

CG12. Desarrollo de una actitud crítica e investigadora que facilite la colaboración y participación activa.

TRANSVERSALES O DE UNIVERSIDAD

CU1. Capacidad para aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

CU2. Habilidad para integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CU3. Que los estudiantes sepan comunicar, de manera clara, sus conclusiones a públicos especializados y no especializados.

CU4. Capacidad de fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.

CU5. Capacidad para el análisis y la síntesis, la organización y la planificación, la comunicación oral y escrita, la resolución de problemas, la toma de decisiones, el trabajo en equipo, el razonamiento crítico, el aprendizaje autónomo, la creatividad, la capacidad de aplicar los conocimientos teóricos en la práctica y el uso de Internet como medio de comunicación y como fuente de información.

CU6. Incentivar los hábitos de búsqueda activa de empleo, así como la capacidad de emprendimiento.

ESPECÍFICAS

CE7. Definir y aplicar adecuadamente los conceptos fundamentales y la terminología específica de la Arqueología Urbana.

CE8. Utilizar estratégicamente los conocimientos, procedimientos y técnicas arqueológicas en la intervención urbana.

CE9. Capacitar en el manejo de las herramientas metodológicas e instrumentales para la interpretación de las evidencias y datos arqueológicos

y la deducción de conclusiones.

CE10. Desarrollar la capacidad de análisis crítico y de interpretación de lecturas, imágenes, mapas, gráficos, etc..

CE11. Habilitarse para el manejo de los recursos bibliográficos y de las fuentes de información.

CE12. Ser conscientes de que nuestras actitudes deben responder a un modelo cultural, social y económico basado en el conocimiento y la experiencia y deben encaminarse a la resolución efectiva de los problemas reales que genera la presencia del patrimonio arqueológico en nuestras actuales ciudades.

CE13. Adquirir una actitud crítica frente a respuestas establecidas en un marco de desarrollo donde la conservación y uso del Patrimonio Arqueológico no se vea como un legado valioso y sí como una carga económica.

CE14. Conocer la legislación actual necesaria en materia de la investigación, gestión y uso del Patrimonio Histórico-Arqueológico.

2 METODOLOGÍA DOCENTE

2.1. ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- **Sesiones académicas teóricas:** Cada tema comienza y se desarrolla a través de varias clases magistrales en las que se utilizará soporte informático y visual (Power Point) para su mayor dinamismo y comprensión. En estas sesiones el profesor actuará en dos sentidos: por un lado orientará sobre los objetivos, actividades y materiales referidos al tema en cuestión y a su contextualización en el curso. Por otro, expondrá los contenidos e ideas principales estableciendo las oportunas relaciones.

- **Sesiones académicas prácticas:** Consistirán principalmente en la realización de comentarios sobre textos y audiovisuales además de noticias de actualidad relacionadas con el tema aparecidas en prensa escrita, radio, televisión, Internet, etc. Estas actividades son fundamentales para la construcción del aprendizaje puesto que potencian la actitud reflexiva y la capacidad de relación e interpretación.

- **Visitas y Excursiones:** Mediante estas actividades el alumno tendrá la posibilidad de cotejar los contenidos teóricos con la realidad cotidiana del patrimonio arqueológico urbano en sus distintas vertientes, comprobando las diferentes soluciones que cada ciudad ha desarrollado para incorporar este elemento patrimonial en su funcionamiento diario.

- **Tutorías especializadas:** A lo largo del curso los alumnos dispondrán de tutorías individualizadas en las que se revisarán las problemáticas surgidas, se disiparán dudas y se planificará su trabajo de investigación obligatorio. Las tutorías pretenden orientar al alumno hacia la construcción de su propio aprendizaje y resolver cuantas cuestiones relacionadas con los trabajos específicos que se le puedan presentar.

- **Trabajos sobre lecturas específicas obligatorias:** Se realizarán a lo largo del curso controles bien orales o escritos e individuales sobre lecturas de carácter obligatorio. Esta es una actividad que posibilita la evaluación continua del proceso de aprendizaje del alumnado.

- **Elaboración de un trabajo de investigación adecuado al perfil del alumno**, mediante el cual podrán aplicarse de forma práctica todos los contenidos teóricos y comprobar el grado de asimilación y madurez del alumnado.

2.2 PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

BLOQUE 1	PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO URBANO. INTRODUCCIÓN. Aspectos generales. Definición el concepto de arqueología urbana. Evolución de la Arqueología Urbana en Europa Occidental, años 70: la aparición de una nueva disciplina; años 80: los grandes proyectos públicos; años 90: la privatización; años 2000: consolidación y problemática
BLOQUE 2	LA INVESTIGACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO URBANO. Introducción. Aspectos metodológicos. La excavación de solares. La intervención en Monumentos
BLOQUE 3	LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO URBANO. La legislación. La Responsabilidad del proyecto. La financiación. La gestión del proyecto.
BLOQUE 4	LA PROYECCIÓN Y PROBLEMÁTICA SOCIAL DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO URBANO Arqueología y Sociedad. Arqueología y desarrollo urbano. La conservación de los restos.
BLOQUE 5	PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO URBANO: ESTUDIO DE CASOS CONCRETOS. Europa. España. Andalucía.

2.3 RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

Se impartirán sesiones teóricas y prácticas en las que se entregará material bibliográfico sobre los temas analizados y se manejarán herramientas de diagnóstico como las Cartas del Riesgo. Se visitará algún lugar paradigmático para la comprensión de la gestión de la Arqueología y el Patrimonio Arqueológico Urbano en Andalucía.

2.3 CALENDARIO DE ACTIVIDADES *

1ª SESIÓN	Presentación/ Bloque I: 21 DE ENERO
2ª SESIÓN	Bloque I/ II: 22 DE ENERO
3ª SESIÓN	Bloque III : 26 DE ENERO
4ª SESIÓN:	Bloque IV: 27 DE ENERO

5ª SESIÓN	Bloque V: 28 DE ENERO
6ª SESIÓN	Prácticas de Laboratorio: 29 DE ENERO
7ª SESIÓN:	18 DE MAYO DE 2013:Visita de Campo
8ª SESIÓN	19 DE MAYO DE 2013:Presentación de Trabajos

3. BIBLIOGRAFÍA

- AAVV (1994): *Patrimonio y Ciudad. Reflexiones sobre Centros Históricos*. Córdoba 1994.
- AAVV (2006): *The appear method. A practical guide for the management of Enhancement projects on urban archaeological sites*. European Commission, Research Report n° 30/4. February 2006.
- AAVV (2010): *Arqueología, patrimonio y desarrollo urbano. Problemática y soluciones*. Actas del Seminario de Girona, 3 de julio de 2009 Ajuntament de Girona Institut de Recerca Històrica de la Universitat de Girona.
- ABAD CASAL, L. (1995), "Arqueología, Universidad e investigación", *Actes de les Jornades d'Arqueologia* (Alfàs del Pi, 1994), Valencia. Pp. 303-312.
- ACIÉN ALMANSA, M. (1994), "Política y Arqueología ¿dependencia?", *Arqueología y Territorio Medieval*, 1, Jaén. Pp 67-74.
- ALCÁZAR, E. (1994): Propuesta metodológica para la creación de un sistema de información arqueológica en la ciudad. *Arqueología y Territorio Medieval*, 1. Pp 209-214.
- ARCHEOLOGIE URBAINE. *Actes du Colloque International*, (Tours, 1980). Ministerio de Cultura. Paris, 1982.
- ARCHEOLOGIE ET PROJECT URBAIN (1985): Catálogo de la exposición. Roma.
- ARQUEOLOGÍA DE INTERVENCIÓN (1992): *Jornadas internacionales de arqueología de intervención* (San Sebastián 1991), Bergara.
- BARRIO ALDEA, C.; RODRÍGUEZ UNTORIA, S. Y SÁNCHEZ PELÁEZ, E. I.

(2011). “¿Destruir una necrópolis medieval para levantar un centro cultural en una ciudad patrimonio de la humanidad? Toledo y el centro cultural <Quixote crea>”. *arqueologiamedieval.com*.

<http://www.biblioarqueologia.com/articulo.php?id=668>

- BERMÚDEZ, J. (1996): “Mecanismos de protección y financiación en la arqueología urbana”. *Revista de Administración Pública*, 141. Pp 95-129.
- BIDDLE, M. y HUDSON, D. (1973): *The future of London Past*, Worcester.
- CAMPOS, J. M. (1993): “La estructura urbana de la colonia *Iulia Romula Hispalis* en época imperial”. *Anales de Arqueología Cordobesa*, 4. Córdoba.
- CAMPOS, J. M.; RODRIGO, J. M. y GOMEZ, F. (1996): *Arqueología urbana en el Conjunto Histórico de Niebla (Huelva): Carta del Riesgo*. Sevilla.
- CAMPOS, J. M. y VIDAL, N. (en prensa): “Arqueología urbana en Huelva: balance y perspectivas de futuro”. Huelva Ciudad Milenaria. Consejería de Cultura.
- CARVAJAL CASTRO, A. Y SÁNCHEZ POLO, A. (2011): “Construir ciudad. La acción local como vía de transferencia del conocimiento histórico: el caso de Salamanca”. *Arkeogazte. Revista de Arqueología*, Nº 1. Pp 71-86.
- CARVER M. (1988), *Underneath English Towns. Interpreting urban archaeology*, ed. Batsford, Londres.
- CASTILLO, A. (2006): “Reflexiones sobre la enseñanza e investigación de la gestión del patrimonio arqueológico en la universidad española”. *Arqueoweb* 8 (1). Pp 1-17.
- CIUDADES SUPERPUESTAS (1985): *Coloquio sobre las ciudades modernas superpuestas a las antiguas* (Zaragoza 1983), Zaragoza.
- CORRALES AGUILAR, P. (2005): “Aportaciones de la arqueología urbana para el conocimiento de la Málaga romana”, *Mainake*, Nº. 27. Pp 113-140.
- DIAZ ANDREU, M. (2002): *Historia De la Arqueología en España*. Madrid.
- DOCUMENTS D'ÉVALUATION DU PATRIMOINE ARCHEOLOGIQUE DES VILLES DE FRANCE. Serie de monografías sobre diferentes ciudades

francesas. (relacionadas en la BiAA –Bibliothèque d'Antiquité d'Aix-
[http://biaa.univ-](http://biaa.univ-provence.fr/Record.htm?Record=19131986280919591680&idlist=1)

[provence.fr/Record.htm?Record=19131986280919591680&idlist=1](http://biaa.univ-provence.fr/Record.htm?Record=19131986280919591680&idlist=1))

- DOMÍNGUEZ, R. M.; FERNÁNDEZ, A.; HERCE, J. L.; MENASANCH, M. y PRESAS, M. (1994): "Empresas de arqueología y arqueología urbana: investigación, negocio, profesión". *Arqueología y Territorio Medieval*, 1.Pp 83-92.

- DURÁN CABELLO, R. M. y RODRÍGUEZ MARTÍN, F. G. (2004): "Veinticinco años de arqueología urbana en Mérida". *Cuadernos de prehistoria y arqueología*, Nº 30, Pp. 153-166.

- ESPINOSA, A. (2002), "Los Servicios municipales de arqueología y los Museos municipales en la provincia de Alicante", en AAVV, *Actas de las Jornadas de Arqueología y Patrimonio Alicantino*, Alicante. Pp. 59-74.

- ESQUEMBRE, M. A.; ORTEGA, J. R. (2002), "Arqueología y empresa", en AAVV, *Actas de las Jornadas de Arqueología y Patrimonio Alicantino*, Alicante. Pp. 87-102.

- FERNÁNDEZ OCHOA, C. (2006): "Investigaciones en la ciudad de Gijón desde una perspectiva arqueológica: Luces y sombras de la arqueología urbana". *El espacio urbano en la Europa medieval*. Pp. 61-76. Nájera.

- FERNÁNDEZ UGALDE, A., R., DOMÍNGUEZ ALONSO, M. *et alii* (1994), "Empresas de arqueología y arqueología urbana: investigación, negocio", *Arqueología y territorio medieval*, 1, Jaén. Pp. 83-92.

- FRANCOVICH, R. (2000): "Archeologia urbana". *Ciudad y territorio en al-Andalus*. Pp. 10-20. Granada.

- GALINIE, H. y RANDOIN, B. (1979), *Les Archives du Sol à Tours. Survie et avenir de l'Archeologie de la ville*, Tours.

- GOMEZ, E.; PENEDO, E. (2000), "Universidad y empresa en la arqueología actual", *Revista d'Arqueologia de Ponent* 10, Lleida. Pp. 369-373.

- GRUPO ESPAÑOL DEL INTERNATIONAL INSTITUTE FOR CONSERVATION (2012): *Patrimonio Cultural: criterios de calidad en intervenciones: Actas del V Congreso del GEIIC, CELEB*. Ed: GEIIC GRUPO ESPAÑOL DE

CONSERVACIÓN. Madrid.

- HALL, A.R. Y KENWARD, H.K., 1982, *Environmental archaeology in the urban context*, Council for British Archaeology, London.
- HEIGHWAY, C. (ed.) (1972): *The Erosion of History. Archeology and Planning in Towns*. Londres.
- HIDALGO PRIETO, R. (2010; Coord): *La ciudad dentro de la ciudad. La gestión y conservación del patrimonio arqueológico en ámbito urbano*. Sevilla.
- HORNOS, F. (1993): "Reflexiones acerca del patrimonio arqueológico inmueble y su conservación". *Conservación Arqueológica. Reflexión y debate sobre teoría y práctica*. Sevilla.
- LANCIANI, R
(1893-1901; Edición de 1990): *Forma Urbis Romae*, ed. Quasar, Roma.
(1902-1904): *Storia degli scavi di Roma*, 4 vols., Roma.
- LÓPEZ MENCHERO BENDICHO (2012): *Manual para la puesta en valor del patrimonio arqueológico al aire libre. Manuales de Museística, Patrimonio y Turismo Cultural*, 7. Gijón.
- MALPICA CUELLO, A. (2000): "¿Sirve la arqueología urbana para el conocimiento histórico? El ejemplo de Granada". *Ciudad y territorio en al-Andalus*. Pp 21-59. Granada.
- MANACORDA, D. *et alii*, 1990, L'edizione degli scavi archeologici urbani nell'esperienza della Crypta Balbi a Roma, *Lo Scavo Archeologico: della Diagnosi all'Edizione*, (Siena 1989), Florencia. Pp 461-501.
- MAR, R.; RUIZ DE ARBULO, J.; SUBIAS, E. (Eds.) (1999), *Viure les ciutats històriques. Seminari: Recuperar la memòria urbana. L'arqueologia en la rehabilitació de les ciutats Històriques*, Documents d'Arqueologia Clàssica, Tarragona.
- MARTIN-BUENO, M.; CANCELA, M. L. (1996), "Patrimonio Arqueológico Urbano: conflictos entre investigadores y Administración", *Complutum Extra* 6 (II), Madrid, Pp. 307-316.
- MINISSI, F. (1994): "Musealización y Vitalización de la ciudad".

Patrimonio y Ciudad. Reflexiones sobre Centros Históricos. Córdoba.

- MORA, G. y DÍAZ-ANDREU, M. (Eds, 1997): *La cristalización del pasado. Génesis y desarrollo del marco institucional de la Arqueología en España.* Madrid.

- MORENO, A.; MOLINA, F. y CONTRERAS, F. (1999): La defensa de la ciudad como yacimiento arqueológico. Los proyectos de arqueología urbana. *XXV Congreso Nacional de Arqueología.* Valencia. Pp 275-299.

- MOYA MALENO, P. R (2010): "Grandezas y miserias de la arqueología de empresa en la España del siglo XXI". *Complutum*, 21, nº 1. Pp 9-26. Universidad Complutense de Madrid.

<http://www.ucm.es/BUCEM/revistasBUC/portal/modulos.php?name=Revistas2&id=CMPL&col=1>

- MUDARRA, M. (1994): "Reflexiones en torno a los vínculos entre monumento y ciudad". *Patrimonio y Ciudad. Reflexiones sobre Centros Históricos.* Córdoba.

- MURILLO, J.; VENTURA, A.; HIDALGO, R. (1998/99), "El planeamiento urbanístico y la gestión del patrimonio arqueológico en Córdoba", *Kobie XXV.* Pp. 45-73.

- ORDÓÑEZ AGULLA S. M, GARCÍA VARGAS, E. y GARCÍA-DILS DE LA VEGA, S. (2004): "Del Territorio a la arqueología urbana: Una aplicación intra-site del proyecto AstiGIS". *Informática aplicada a la investigación y la gestión arqueológicas: actas del I Encuentro Internacional*, (5-7 de mayo, 2003, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Córdoba). Pp 369-388. Córdoba.

- PARENTI, R. (1994): "La aplicación del método estratigráfico para el análisis de monumentos". *Patrimonio y Ciudad. Reflexiones sobre Centros Históricos.* Córdoba

- PERAL BEJARANO, C.

(1994): "La Arqueología urbana en Málaga (1986-1992): una experiencia a debate", *Arqueología y Territorio Medieval* 1, Jaén, Pp. 101-116.

(2004): "La gestión de la arqueología urbana en Málaga: de la investigación histórica al proyecto de ciudad: límites y avances". *Jornadas de arqueología en suelo urbano*. (Huesca, 19 y 20 de marzo de 2003). Pp 75-96. Huesca.

- PERAL BEJARANO, C.; FERNÁNDEZ, L. E. (1999): "La protección del patrimonio arqueológico desde la administración local en Málaga". *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 9, Pp. 342-344. Lleida.

- PÉREZ JUEZ GIL, A. (2006): *Gestión del patrimonio arqueológico: el yacimiento como recurso turístico*. Barcelona.

- QUEROL, M^a Á. (2010): *Manual de gestión del patrimonio cultural*. Madrid.

- QUIRÓS CASTILLO, J. A. (2005): "¿Excavar en las ciudades o historiar las ciudades? El debate sobre la Arqueología Urbana a la luz de algunas experiencias europeas", *Arqueología y Territorio Medieval* 12.1, Jaén, Pp. 107-132.

- RANDOIN, D. (Dir, 1987): *Enregistrements des donnees de fouilles urbaines*. Tours.

- RICCI, A. (2002): *Archeologia e Urbanistica*, Firenze.

- RODRÍGUEZ TEMIÑO, I.

(2004): *Arqueología urbana en España*. Barcelona.

(2006): "Arqueología e investigación del urbanismo islámico en las ciudades andaluzas: balance de veinte años de gestión". *Arqueología y Territorio Medieval*, Nº 13.2., Pp 157-173. Jaén

(2006-2007): "Pisar la Historia". *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 16-17, Pp. 239-256. Lleida.

- RUIZ DE ARBULO, J. (2004): "El patrimonio arqueológico en la ciudad contemporánea", *Anales de Arqueología cordobesa* 15, Córdoba, 31-43

- RUIZ DE ARBULO, J. y MAR, R.

(1999): "Arqueología i planificació urbana a Tarragona. Tradició historiogràfica i realitat actual" *Recuperar la memòria urbana*. Pp 131-157

(1999 b): "Veinte años de Arqueología Urbana en Tarragona". XXV

CNA (Valencia 1999), Valencia, Pp 240-248.

- SALVATIERRA, V.

(1994 a): "El Patrimonio arqueológico urbano". *Conservación Arqueológica. Reflexión y debate sobre teoría y práctica*. Sevilla.

(1994 b): "Arqueología Urbana: Investigación o Intervención". *Patrimonio y Ciudad. Reflexiones sobre Centros Históricos*. Córdoba.

(2004): "Arqueología urbana, investigación y profesión", *Anales de Arqueología cordobesa* 15, Córdoba, Pp 45-59.

- SANABRIA MARCOS, P. J. (2008; coord.): *Arqueología urbana en Cáceres: investigaciones e intervenciones recientes en la ciudad de Cáceres y su entorno actas de las jornadas de arqueología del Museo de Cáceres*. Junta de Extremadura, Consejería de Cultura y Patrimonio.

- SCHOFIEL, J. (1987): « Archaeology in the City of London: archive and publication », *Archaeological journal*, 144. Pp 424-433. London.

- SCHOFIEL, J. (2011; Ed): *Great Excavations. Shaping the Archaeological Profession*. Oxford.

- SOULIER, Ph. (1987): « Archeologie et collectivités territoriales ». *Nouvelles de l'Archeologie*, 29, Pp 24-57.

- TABALES, M. A. (2002): *Sistema de análisis arqueológico de edificios históricos*. Sevilla.

ACTAS DE LOS CONGRESOS INTERNACIONALES DE MUSEALIZACIÓN DE YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS:

* VVAA (2000): *I Congreso Internacional Ciudad, Arqueología y Desarrollo. La musealización de los yacimientos arqueológicos*. Alcalá de Henares.

* BELTRÁN DE HEREDIA BERCERO, J y FERNÁNDEZ DEL MORAL, I. (2003; Coords): *II Congreso Internacional sobre musealización de yacimientos arqueológicos: nuevos conceptos y estrategias de gestión y comunicación*. Barcelona: Museu d'Història de la Ciutat.

* DE FRANCIA GÓMEZ, C. y ERICE LACABE, R. (2005; Coords): *III Congreso Internacional sobre Musealización de Yacimientos Arqueológicos (3. 2004): De*

la excavación al público: procesos de decisión y creación de nuevos recursos.
Zaragoza.

* VARELA CAMPOS, M. P. (2007; Eds): *IV congreso internacional sobre musealización de xacamentos arqueológicos. Conservación e presentación de xacamentos arqueológicos no medio rural. Impacto social no territorio / IV congreso internacional sobre musealización de yacimientos arqueológicos. Conservación y presentación de yacimientos arqueológicos en el medio rural. Impacto social en el territorio.* Santiago de Compostela, 13, 14, 15 e 16 de noviembre de 2006.

* VVAA (2010): *V Congreso Internacional Musealización de Yacimientos Arqueológicos. Arqueología, discurso histórico y trayectorias locales.* Ayuntamiento de Cartagena / Museo de Historia de la Ciudad de Barcelona/ Ayuntamiento de Alcalá de Henares. Cartagena.

4. CRITERIOS Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN

La evaluación del curso se realizará teniendo en cuenta la asistencia continuada del alumno y su participación en las actividades programadas, los trabajos prácticos, así como su actitud, interés, grado de asimilación y capacidad crítica. Esta valoración se sumará a las actividades obligatorias establecidas, esto es, la realización de reseñas críticas sobre las lecturas propuestas y actividades realizadas y la elaboración de un trabajo de investigación adecuado a las preferencias científicas del alumno.

La calificación se distribuirá de la siguiente manera:

- El 50% de la nota final lo aportará la valoración del trabajo de investigación personalizado;
- El 30% vendrá determinado por la calificación de las reseñas de las lecturas propuestas, unas obligatorias y otras voluntarias;
- El 20% restante corresponderá a la valoración de las actitudes del alumno durante el desarrollo del curso: asistencia y participación en las sesiones teóricas y prácticas, aportaciones y capacidad crítica, etc.

De modo complementario, y atendiendo a la normativa universitaria, aquellos alumnos que así lo deseen tendrán la posibilidad de realizar un examen final sobre todos los contenidos del temario.

5 IDIOMAS EN QUE SE IMPARTE

ESPAÑOL

INGLÉS

OTRO, especificar