

# Análisis del desajuste educativo en la duración del primer empleo de los jóvenes en Andalucía y España

Pablo Valdayo Delgado

A thesis submitted in conformity with the requirements for the MSc in Economics, Finance and  
Computer Science University of Huelva & International University of Andalusia  
Universidad de Huelva y Universidad Internacional de Andalucía

uhu.es

un  
i Universidad  
Internacional  
de Andalucía  
A

Septiembre 2023

# Análisis del desajuste educativo en la duración del primer empleo de los jóvenes en Andalucía y España

Pablo Valdayo Delgado

Máster en Economía, Finanzas y Computación

Supervisor:

José María Arranz Muñoz

Universidad de Huelva y Universidad Internacional de Andalucía

2023

## Abstract

The main purpose of this research is to conduct a comprehensive analysis of the duration of first employment among young individuals, making comparisons between different groups of workers. Special attention is given to the impact of educational mismatch on employment duration based on the occupied position. The study focuses on the Autonomous Community of Andalusia and Spain, drawing comparisons between the region and the entire country to highlight differences in their economies and how they affect the employment duration of various groups of young people. The goal is to provide information that supports policy, economic and labor-related decision-making aimed at promoting a more favorable work environment for young people. Improving the duration of employment and the working conditions of their initial professional experiences will

strengthen their position in the labor market, thus contributing to a smoother transition into adult working life.

**JEL classification:** C41, E24, J24, J64, I24.

**Keywords:** Duration Analysis, Hazard Function, Hazard Model, Survival Functions, Employment, Labor Market Conditions, Higher Education.

## Resumen

El propósito principal de esta investigación consiste en llevar a cabo un análisis exhaustivo de la duración del primer empleo entre los jóvenes, realizando comparaciones entre diferentes grupos de trabajadores. Se presta una atención especial al impacto del desajuste educativo en la duración del empleo en función del puesto ocupado. El estudio se enfoca en la Comunidad Autónoma de Andalucía y en España, realizando comparaciones entre la región y la totalidad del país que señalan las diferencias de sus economías y en cómo afectan a la duración en el empleo a distintos grupos de jóvenes. El objetivo final es proporcionar información que pueda respaldar la toma de decisiones políticas, económicas y laborales que contribuyan a promover un entorno laboral más favorable para la inserción laboral de los jóvenes. La mejora en la duración en el empleo y en las condiciones laborales de sus primeras experiencias profesionales fortalecerá su posición en el mercado laboral, lo que, a su vez, contribuirá a una transición más fluida hacia su futuro profesional.

**Clasificación JEL:** C41, E24, J24, J64, I24.

**Palabras clave:** Análisis de Duración, Función de Riesgo, Modelos de Riesgo, Función de Supervivencia, Empleo, Condiciones del Mercado Laboral, Educación Superior.

## Agradecimientos

En primer lugar, agradecer a mi tutor José María Arranz, por su orientación, seguimiento y directrices que tanto me sirvieron para la consecución de este trabajo fin de máster.

Agradecer a mis padres, Ángel y Victoria, principales impulsores de esta vuelta a poder estudiar nuevamente en la universidad. Y a mi hermana Elena, siempre apoyándome.

Gracias al amor de mi vida, Jessy, que ha hecho un esfuerzo titánico en llevar todo por delante para que yo pudiera dedicarle el tiempo necesario a esta nueva aventura.

A los compañeros de clase y al claustro de profesores del máster: todos habéis hecho de este viaje educativo, un camino lleno de aprendizaje, experiencias y buenos ratos con gente maravillosa.

Cómo no dedicarles unas palabras a mis amigos, con los que muchas veces no he podido compartir el tiempo que quisiera, pero que sé que siempre están ahí: ¡Jauja todo el rato!

Y, por último, para quien va dedicado todo este esfuerzo y por quien cada día me levanto para hacer de mí, una mejor persona. Elena, espero que en el futuro puedas estar orgullosa de todo lo que hice, hago y haré por ti, siempre.

## Tabla de contenidos

Agradecimientos .....	3
Lista de tablas.....	5
Lista de figuras.....	6
1. Introducción .....	7
2. Revisión de la literatura.....	9
3. Base de datos: la Muestra Continua de Vidas Laborales.....	13
3.1 Introducción .....	13
3.2 Población de referencia .....	13
3.3 Variables de interés.....	17
4. Modelo econométrico.....	19
5. Resultados obtenidos.....	21
5.1. Resultados a nivel nacional: España .....	22
5.2. Resultados del modelo para Andalucía y sus diferencias con España.....	25
5.3. Resultados del análisis del desajuste educativo en Andalucía.....	27
5.4. Sobreeducados: diferencias entre Andalucía y España .....	29
6. Conclusiones .....	31
Bibliografía .....	34
Anexo .....	37

## Lista de tablas

<b>Tabla 1.</b> Duración en el primer empleo por comunidad autónoma.....	14
<b>Tabla 2.</b> Duración en el primer empleo por ajuste educativo .....	15
<b>Tabla 3.</b> Asignación del nivel de estudios requerido a los grupos de cotización en la MCVL...	18
<b>Tabla 4.</b> Leyenda de las variables del modelo .....	20
<b>Tabla 5.</b> Resultados del modelo de duración para España.....	22
<b>Tabla 6.</b> Resultados del modelo de duración para Andalucía .....	37
<b>Tabla 7.</b> Resultados del modelo de duración para los sobreeducados en Andalucía .....	38
<b>Tabla 8.</b> Resultados del modelo de duración para los no sobreeducados en Andalucía .....	39
<b>Tabla 9.</b> Resultados del modelo de duración para los sobreeducados en España .....	40
<b>Tabla 10.</b> Resultados del modelo de duración para los no sobreeducados en España .....	41

## Lista de figuras

<b>Figura 1.</b> Gráfica Kaplan-Meier de estimación de supervivencia.....	15
<b>Figura 2.</b> Gráfica Kaplan-Meier de estimación de supervivencia para el ajuste educativo .....	16
<b>Figura 3.</b> Variación en la duración del empleo en España y Andalucía .....	26
<b>Figura 4.</b> Desajuste educativo en Andalucía .....	28
<b>Figura 5.</b> Diferencias entre los sobreeducados en Andalucía y España .....	29

# 1. Introducción

El estudio de la calidad del trabajo, las condiciones laborales y el acceso al empleo ha sido un campo de investigación en constante evolución a lo largo de numerosos años. Los esfuerzos por comprender y mejorar las experiencias laborales de los individuos han generado un conjunto de conocimientos que aborda una amplia gama de aspectos, desde las condiciones físicas del trabajo hasta las implicaciones socioeconómicas de la inserción laboral. La investigación se enfoca en la interacción entre el nivel educativo de los jóvenes y la categoría profesional en la que se desempeñan en las regiones de Andalucía y el conjunto de España. Este análisis permite no solo comprender la relación entre la educación y la inserción laboral de los jóvenes en ambas áreas geográficas, sino también realizar comparaciones significativas para evaluar las diferencias entre ellas.

A lo largo de las décadas, la investigación en el campo laboral ha analizado en profundidad los desafíos que enfrentan los jóvenes al ingresar al mercado laboral, especialmente aquellos que se adentran en el mundo laboral por primera vez. Estos aspectos, como el acceso a oportunidades, la adecuación de las habilidades y la duración de los empleos iniciales, se han convertido en áreas críticas de estudio, ya que el empleo inicial puede influir significativamente en el futuro de los jóvenes.

En este contexto, el objetivo central es profundizar en la comprensión de la duración del primer empleo de los jóvenes en Andalucía y España, examinando cómo su nivel educativo se relaciona con su experiencia laboral inicial en términos de duración y ajuste a la categoría profesional. Se utilizan datos de los años 2005, 2009 y 2014, para explorar las dinámicas cambiantes a lo largo del tiempo, incluyendo el análisis del desajuste educativo y su impacto, aspecto crucial tanto para los individuos como para el mercado laboral en su conjunto.

En definitiva, este estudio pretende arrojar luz sobre la relación entre el nivel educativo de los jóvenes y su experiencia laboral inicial, poniendo énfasis en la duración y el ajuste en la categoría profesional. A través de un análisis exhaustivo y riguroso, se espera proporcionar una comprensión más profunda de los desafíos y las oportunidades que los jóvenes enfrentan al dar sus primeros pasos en el mundo laboral, y cómo estos factores pueden influir en sus trayectorias profesionales a largo plazo.

La estructura de este trabajo de fin de máster se presenta de la siguiente manera: en la sección siguiente, se llevará a cabo una revisión de la literatura relevante; en el tercer apartado, se describirán las características, representatividad y metodología aplicada en el uso de la base de datos; en el cuarto apartado, se explicará el modelo econométrico empleado, incluyendo detalles sobre la muestra de datos; a continuación, se dedicará una sección completa al análisis de los resultados obtenidos a través del modelo, abordando diferentes perspectivas y comparaciones

significativas; finalmente, se presentarán unas conclusiones a modo de resumen, de los hallazgos más relevantes.

## 2. Revisión de la literatura

En este apartado se realiza una revisión de la literatura existente para obtener información relevante sobre estudios similares que abordan la inserción laboral y las trayectorias profesionales de los jóvenes. Se lleva a cabo una búsqueda y análisis de fuentes secundarias, con énfasis en los estudios publicados a nivel nacional, al centrarse la investigación a nivel autonómico de Andalucía y comparándolo con lo que sucede a nivel nacional de toda España. Además, se consultan estudios que analizan estas problemáticas a nivel europeo, con un enfoque en la comparación de distintos países de Europa y sus respectivas problemáticas en la inserción laboral de los jóvenes.

El objeto de esta revisión es proporcionar un contexto para la investigación y examinar cómo se ha abordado hasta ahora el tema del estudio. Se examina la literatura económica que ha estudiado la relación entre la inserción laboral de los jóvenes y sus trayectorias profesionales posteriores.

El resultado de esta revisión permite presentar los principales hallazgos y conclusiones de los estudios previos realizados, proporcionando una base sólida para comprender el estado actual del conocimiento en relación con el objeto de estudio.

La literatura existente sobre las causas estructurales de las disparidades en el empleo y el desempleo entre los jóvenes y los adultos es amplia. En esta revisión el enfoque se realiza sobre estudios que investigan cómo las primeras experiencias laborales de los jóvenes influyen en sus trayectorias profesionales. Para obtener una visión general del mercado laboral de los jóvenes en España en las últimas cuatro décadas, se puede consultar Bentolila et al. (2021), y para una comparación con otros países europeos, Dolado (2015). Las principales conclusiones que se obtienen a estas dos últimas publicaciones citadas son:

- Brecha en tasas de desempleo y salarios: en comparación con varios países europeos, España ha experimentado una brecha significativa en las tasas de desempleo entre los jóvenes y los adultos. Esta disparidad puede deberse en parte a la naturaleza cíclica de la economía española y su alta dependencia de ciertos sectores, como la construcción y el turismo, que son particularmente sensibles a las fluctuaciones económicas. Como resultado, los jóvenes a menudo enfrentan mayores dificultades para encontrar empleo estable y bien remunerado en un mercado laboral que tiende a ser volátil.
- Dificultades en el acceso a empleos estables: los jóvenes españoles a menudo se enfrentan a desafíos considerables cuando buscan empleos estables y bien remunerados. Esto se debe en parte a la segmentación del mercado laboral español, donde existe una marcada diferencia entre empleos temporales y permanentes. Los jóvenes suelen ingresar a trabajos temporales o a tiempo parcial que ofrecen una menor estabilidad laboral y, en

muchos casos, salarios más bajos. La falta de acceso a empleos estables puede tener un impacto negativo en la seguridad económica y en las perspectivas a largo plazo de los jóvenes trabajadores.

- Empeoramiento de la situación laboral en las últimas décadas: a lo largo de las últimas cuatro décadas, se ha observado un deterioro en la situación laboral de los jóvenes en España. A pesar de las transformaciones económicas y laborales, los jóvenes han enfrentado dificultades persistentes para encontrar empleos que les brinden estabilidad y oportunidades de desarrollo profesional. Esta tendencia a la baja en las condiciones laborales de los jóvenes es un tema de preocupación, ya que puede afectar negativamente su calidad de vida y sus perspectivas futuras.
- Efectos limitados de la reforma laboral de 2012: tras la crisis financiera de 2008, se implementaron reformas laborales en España, incluida la reforma de 2012, con el objetivo de reducir la brecha en la protección laboral y fomentar la creación de empleo. Sin embargo, los efectos positivos de esta reforma en las trayectorias laborales de los jóvenes resultaron ser bastante limitados. A pesar de los cambios normativos, la inestabilidad laboral persistió y la calidad de los empleos disponibles para los jóvenes no mejoró significativamente.
- Recuperación económica basada en empleos temporales y a tiempo parcial: después de la crisis financiera, la recuperación económica en España se sustentó en gran medida en la creación de empleos temporales y a tiempo parcial. Si bien esta estrategia puede haber contribuido a la reducción de las tasas de desempleo, también ha llevado a una mayor precariedad laboral. Los jóvenes a menudo se ven atrapados en trabajos temporales con escasa seguridad laboral y beneficios limitados. Esta tendencia ha planteado preocupaciones sobre la sostenibilidad de las condiciones laborales para los jóvenes en España.

Además, se consultan diferentes artículos para explorar las diversas interpretaciones del concepto de sobreeducación por parte de distintos autores. Dentro de la literatura nacional, Gobernado Arribas (2007) destaca por ofrecer una definición particularmente clara de este concepto. Asimismo, dado que la problemática de la sobreeducación también afecta a otros países europeos, se examinan los trabajos de autores como Quintini (2011), quienes aportan perspectivas relevantes sobre la sobreeducación en un contexto más amplio de la OECD y Europa.

Gobernado Arribas (2007) proporciona una definición esclarecedora de la sobreeducación como una situación en la que un individuo posee un nivel educativo superior al requerido para desempeñar su empleo actual. Esta discrepancia entre la formación educativa y los requisitos laborales puede tener diversas implicaciones, según se discute en la literatura.

En sus respectivos estudios, tanto Gobernado Arribas como Quintini identificaron varias conclusiones relevantes en relación con la sobreeducación:

- Desajuste entre educación y empleo: ambos autores resaltan que la sobreeducación conlleva un desajuste evidente entre las capacidades y conocimientos adquiridos a través de la educación y las demandas reales del puesto de trabajo. Este desajuste puede generar insatisfacción laboral y una subutilización de las habilidades educativas.
- Impacto en el salario: según Gobernado Arribas, los trabajadores sobreeducados tienden a ganar menos que los trabajadores con una educación similar que están empleados en trabajos acordes a su nivel educativo. Quintini también aborda este tema, destacando cómo la sobreeducación puede llevar a salarios más bajos en comparación con trabajadores que no están sobreeducados en sus empleos.
- Movilidad laboral: Ambos autores sugieren que la sobreeducación puede influir en la movilidad laboral. Los trabajadores que se sienten atrapados en empleos que no requieren su nivel de educación pueden ser menos propensos a buscar nuevas oportunidades laborales.
- Efectos en la economía: Gobernado Arribas y Quintini señalan que, desde una perspectiva macroeconómica, la sobreeducación puede tener efectos negativos. Esto incluye la subutilización de recursos educativos y una falta de eficiencia en el mercado laboral, lo que puede tener implicaciones económicas más amplias.

Una publicación reciente que analiza y muestra cómo son los factores que afectan las trayectorias profesionales de los jóvenes trabajadores a medio y largo plazo, es la realizada por Arranz y García-Serrano (2022), en la cual, se llegan a las siguientes conclusiones al analizar la literatura económica:

- El contexto económico y laboral al momento de ingresar al primer empleo. Durante las recesiones, el acceso al mercado laboral resulta más difícil, lo que impacta negativamente en los salarios y la estabilidad laboral a largo plazo. Este efecto es mayor en aquellos con menor educación y en campos de estudio con menor demanda.
- La calidad del primer empleo. Empezar con empleos de baja calidad, como contratos temporales o jornadas inestables, perjudica el progreso laboral posterior. Muchos jóvenes quedan atrapados en empleos precarios y experimentan rotación laboral prolongada.
- Variables personales, como edad, nivel educativo, género e inmigración, influyen en las trayectorias laborales. Los jóvenes con menor educación, mujeres e inmigrantes suelen enfrentar trayectorias más inestables, especialmente en sectores como la hostelería y la construcción.

- El nivel y el desajuste educativo también desempeñan un papel relevante. Aunque inicialmente la educación protege contra trayectorias inestables, en las últimas décadas, la flexibilidad laboral y el uso de contratos atípicos han reducido este efecto. Esto ha hecho aumentar la proporción de trabajadores con mayor formación que la requerida para el puesto, que, a su vez, permanecen de forma prolongada en este tipo de trabajos. La sobreeducación al ingresar al mercado laboral puede afectar negativamente las trayectorias y los ingresos salariales futuros de los jóvenes.

En resumen, esta revisión de la literatura destaca la importancia de factores como el contexto económico, la calidad del primer empleo, las variables personales y el nivel educativo en la determinación de las trayectorias laborales de los jóvenes trabajadores a largo plazo. Estos factores interactúan de manera compleja y requieren una consideración cuidadosa en cualquier análisis de la inserción laboral de los jóvenes y sus consecuencias a lo largo de sus carreras profesionales. Los hallazgos de investigaciones anteriores proporcionan una base sólida para comprender el estado actual del conocimiento y orientan la investigación actual hacia la identificación de políticas y estrategias que puedan mejorar las perspectivas laborales de los jóvenes en el mercado laboral actual.

## 3. Base de datos: la Muestra Continua de Vidas Laborales

### 3.1 Introducción

La base de datos utilizada en el estudio es la MCVL. A continuación, se explica sus características, representatividad y la metodología para convertir la base de datos original en una versión longitudinal que permite el análisis de las trayectorias laborales de las personas. También se describen las variables incluidas en la base de datos utilizadas en el estudio sobre la inserción laboral y las trayectorias profesionales de los jóvenes a medio y largo plazo.

Tal y como reflejan Arranz y García-Serrano (2022) en su informe metodológico, la MCVL es una muestra que contiene información de más de un millón de personas relacionadas con la Seguridad Social en un año determinado. Combina datos de la Seguridad Social, el Padrón Municipal Continuo del INE y el módulo fiscal de la Agencia Tributaria. Proporciona un historial laboral completo de las personas, incluyendo información sobre cotizaciones, empleo, prestaciones y pensiones. Los datos se organizan en torno a la persona física y abarcan toda su vida laboral. Además, se complementa con variables personales relevantes del Padrón Municipal y datos fiscales del Modelo 190 proporcionados por la Agencia Tributaria.

En resumen, la MCVL es una base de datos que permite el análisis de las trayectorias laborales de las personas a partir de información de la Seguridad Social, el Padrón Municipal y datos fiscales. Proporciona una visión completa de la vida laboral de los individuos, permitiendo investigar la inserción laboral y las trayectorias profesionales de los jóvenes a medio y largo plazo.

La información de la MCVL viene organizada en registros de personas, afiliación, bases de cotización, pensiones, convivientes y datos fiscales. En este análisis se utilizarán sólo la información de personas y afiliación.

### 3.2 Población de referencia

La población de referencia en la MCVL corresponde con los trabajadores dados de alta laboral en la Seguridad Social, los perceptores de prestaciones por desempleo (contributivas y asistenciales) y perceptores de pensiones. No están incluidos en la muestra aquellos demandantes de empleo que no perciben prestación alguna, ni los demandantes inactivos, ni los funcionarios de clases pasivas, ni obviamente, aquellos trabajadores que se encuentran trabajando de manera irregular, sin estar dados de alta.

La siguiente tabla proporciona una visión general de la cantidad de datos disponibles para el análisis, divididos por comunidades autónomas. Además, se presenta el tiempo de supervivencia en cuartiles para cada comunidad autónoma, lo que permite una rápida apreciación de las

diferencias en las duraciones entre ellas. Para el estudio, centraremos nuestra atención particularmente en Andalucía y en el promedio nacional, donde ya se pueden identificar notables discrepancias en el último cuartil. Mientras que la duración promedio del 25% de la población que más dura en el empleo, a nivel nacional es de 346 días, en Andalucía es de 253 días, lo que resalta diferencias significativas.

Comunidad Autónoma	Tiempo de riesgo	Número de sujetos	---Tiempo de supervivencia---		
			25%	50%	75%
Andalucía	4159672	12995	21	87	253
Aragón	831310	2089	26	92	338
Asturias	513833	1345	25	92	365
Baleares	754129	3011	31	92	184
Canarias	1507036	4257	27	100	302
Cantabria	383135	856	19	81	276
Castilla y León	1360088	3223	31	106	365
Castilla La Mancha	1232826	3196	19	82	304
Cataluña	6156733	15038	31	112	365
Comunidad Valenciana	3231316	8405	31	105	310
Extremadura	480672	1343	30	116	365
Galicia	1579578	3878	22	92	365
Madrid	6396688	14328	31	134	419
Murcia	818334	2419	27	97	304
Navarra	389189	1080	17	91	285
País Vasco	1441815	3350	19	92	360
La Rioja	189083	485	24	104	320
Cautá	41654	164	27	93	264
Melilla	38618	148	31	118	184
No consta	41737	121	44	130	300
<b>TOTAL</b>	<b>31547446</b>	<b>81731</b>	<b>28</b>	<b>99</b>	<b>346</b>

*Tabla 1. Duración en el primer empleo por comunidad autónoma*

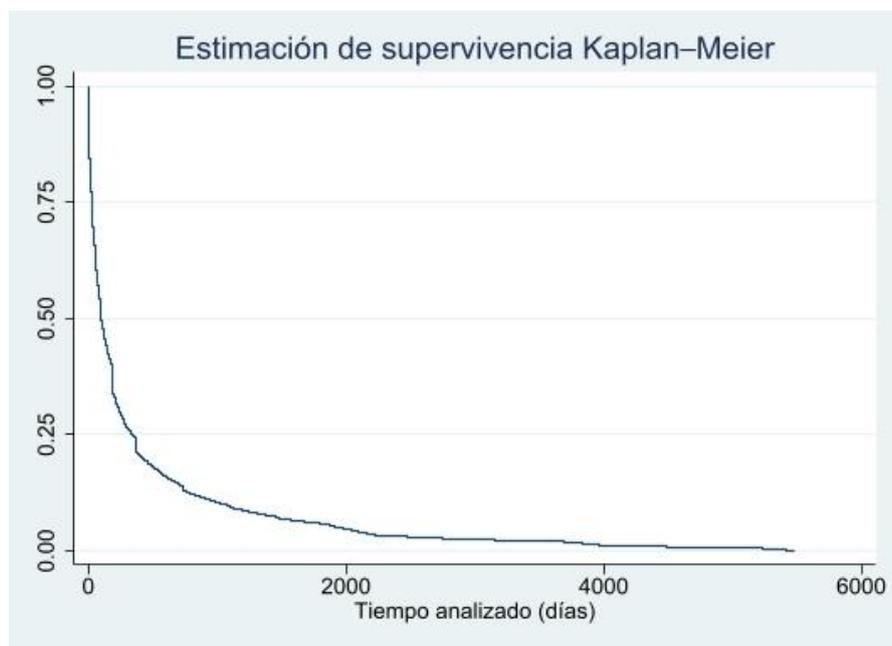
Al igual que es importante conocer cómo de diferentes son estas duraciones en el primer empleo por comunidades autónomas, es relevante para el estudio conocer estas diferencias en función de si los jóvenes se encuentran en un puesto de trabajo ajustado a su educación, están sobreeducados para el puesto, o infreducados.

Si bien más adelante se examinarán los resultados detallados de esta variable tanto para Andalucía como en comparación con España, ya es evidente que existen diferencias significativas en la duración del primer empleo entre los jóvenes trabajadores que están sobreeducados y aquellos que no lo están. De hecho, la duración para los sobreeducados parece situarse en aproximadamente la mitad de la mediana de cuartil a cuartil.

Ajuste educativo / puesto	Tiempo de riesgo	Número de sujetos	---Tiempo de supervivencia---		
			25%	50%	75%
Adecuadamente ajustado	15834384	34982	31	131	366
Sobreeducado	5994559	22573	14	62	205
Infraeducado	7892373	17097	34	136	365
No consta	1736130	7079	31	93	235
TOTAL	31547446	81731	28	99	346

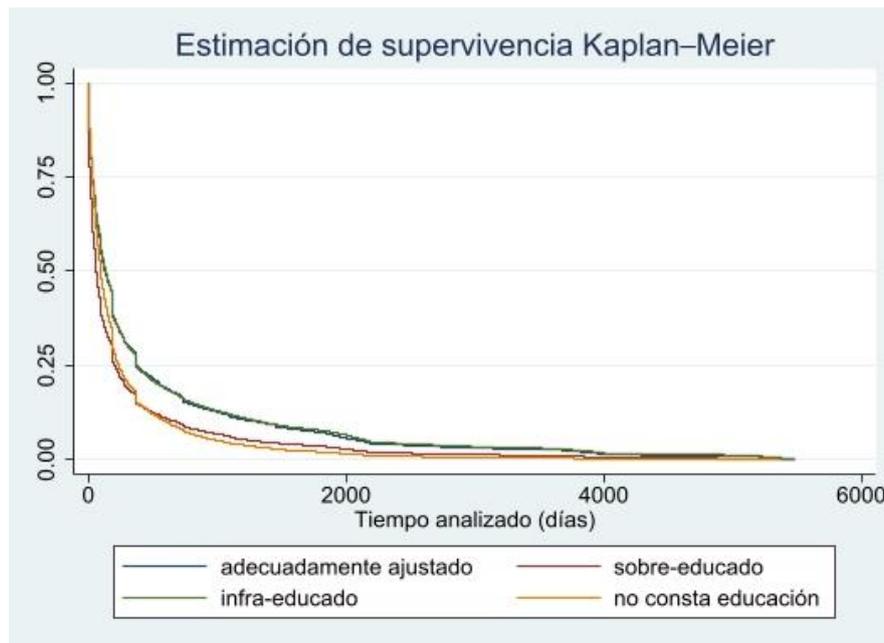
**Tabla 2.** Duración en el primer empleo por ajuste educativo

Continuando con el análisis descriptivo de la muestra y para tener una representación visual de la estimación de supervivencia, se genera una gráfica Kaplan-Meier, para mostrar cómo cambia la probabilidad de supervivencia a lo largo del tiempo. Como se observa en la siguiente gráfica, todos los jóvenes pertenecientes a la muestra comienzan en situación de empleo y conforme pasan los días, la probabilidad de permanencia en el puesto va disminuyendo.



**Figura 1.** Gráfica Kaplan-Meier de estimación de supervivencia

Como anteriormente ya se mencionó, es objetivo de esta investigación analizar cómo el acceso al primer empleo de los jóvenes en un puesto de trabajo ajustado a su nivel educativo influye en su duración laboral. Por ello, se genera también la gráfica Kaplan-Meier que muestra curvas de supervivencia en función de si el nivel educativo está ajustado o no con el requerido para el puesto.



**Figura 2.** Gráfica Kaplan-Meier de estimación de supervivencia para el ajuste educativo

Los resultados obtenidos de la gráfica Kaplan-Meier revelan patrones importantes en cuanto a la duración del primer empleo de los jóvenes en función de si su nivel educativo se ajusta o no a los requisitos del puesto laboral. En particular, las curvas de supervivencia muestran claramente que la duración laboral de los jóvenes sobreeducados (representada por la línea roja) es notablemente inferior en comparación con dos grupos específicos: aquellos que están adecuadamente ajustados a los requisitos del puesto y aquellos que están infraeducados.

Este hallazgo sugiere que los jóvenes que ingresan al mercado laboral en puestos de trabajo que no requieren su nivel educativo, es decir, aquellos que están infraeducados, y aquellos que están adecuadamente calificados para sus puestos, experimentan una mayor estabilidad en sus empleos iniciales. Por otro lado, los jóvenes sobreeducados, a pesar de su nivel educativo superior, parecen enfrentar una duración laboral más corta en sus primeros empleos.

Esto podría deberse a varias razones. Por un lado, los jóvenes sobreeducados pueden sentirse desmotivados o insatisfechos en trabajos que no aprovechan plenamente sus habilidades y conocimientos, lo que podría llevarlos a buscar oportunidades laborales más acordes con su formación. Por otro lado, las empresas también pueden tener menos incentivos para retener a trabajadores sobreeducados en roles que no requieren su nivel de educación, ya que podrían tener expectativas salariales más altas o buscar ascensos más rápidos.

### 3.3 Variables de interés

Se toman como variables de interés para el estudio variables como sexo, edad, nacionalidad, país de nacimiento, nivel educativo... Para este último caso, al haber tal desagregación en los datos iniciales, con hasta trece categorías, se procede a agrupar los niveles de estudios en estas cinco categorías:

1. Estudios iguales o inferiores a los obligatorios: ESO, EGB, estudios primarios, sin estudios.
2. Bachiller superior, BUP, Bachiller LOGSE.
3. Formación profesional de primer grado, grado medio, segundo grado y grado superior; otras titulaciones medias y estudios superiores no universitarios.
4. Estudios universitarios: diplomatura, arquitectura técnica.
5. Estudios universitarios: licenciatura, grado universitario, máster, doctorado.

Al igual sucede con la variable nacionalidad, ya que, por la estructura de los datos que se disponen, se pueden distinguir varias opciones de nacionalidad diferentes combinando “País de nacionalidad” y “País de nacimiento”, teniendo en cuenta las dobles nacionalidades. Por este motivo, se decide agrupar en tres categorías: la población española nacida en España, la población española nacida fuera de España y la población extranjera nacida fuera de España.

En cuanto a las características laborales de los individuos de la muestra, se han agrupado en seis categorías en función de sus categorías profesionales. Estas seis categorías resultantes (con sus grupos de cotización) son las siguientes:

- Ocupaciones no manuales de cualificación alta (grupos 1 y 2).
- Ocupaciones no manuales de cualificación intermedia (grupos 3 y 4).
- Ocupaciones no manuales de cualificación baja (grupos 5, 6 y 7).
- Ocupaciones manuales de cualificación alta (grupo 8).
- Ocupaciones manuales de cualificación intermedia (grupo 9).
- Ocupaciones manuales de cualificación baja (grupo 10).

El grupo de cotización 11 se descarta al haber muy pocas observaciones como para tenerlo en cuenta en el análisis.

Por último, se construye a partir de la información disponible en la MCVL, la variable sobre la que va a girar el análisis, la que mide el desajuste educativo de las personas en el puesto de trabajo que ocupan. Los trabajadores se clasifican en adecuadamente ajustados, sobreeducados e infraeducados, comparando el nivel educativo de las personas con el nivel requerido por el puesto de trabajo.

En cuanto al nivel de estudios requerido para un empleo, se utiliza un método que asigna el nivel más común entre los trabajadores en categorías ocupacionales similares. En la MCVL, se aproxima esta información utilizando los grupos de cotización de la Seguridad Social. El nivel de estudios requerido se determina mediante el análisis de la distribución de los niveles de estudios de los trabajadores asalariados en cada grupo de cotización en los años 2005, 2009 y 2014.

Al comparar el nivel de estudios del trabajador con el nivel requerido en su grupo de cotización, se pueden identificar tres situaciones:

- Un trabajador está adecuadamente ajustado, ya que posee el mismo nivel de estudios requerido para el puesto.
- Un trabajador está sobreeducado, es decir, tiene un nivel de estudios más alto que el requerido para el puesto.
- Un trabajador está infraeducado, lo que significa que tiene un nivel de estudios inferior al requerido para el puesto.

En la siguiente tabla se muestran los distintos grupos de cotización, con los niveles de estudios requeridos. El nivel de estudios requeridos sigue la numeración propuesta en la página anterior.

<b>Clave</b>	<b>Denominación del grupo de cotización</b>	<b>Nivel de estudios requerido</b>
1	Ingenieros, licenciados, alta dirección	4 y 5
2	Ingenieros técnicos, peritos y ayudantes titulados	4 y 5
3	Jefes de administrativos y de taller	2 y 3
4	Ayudantes no titulados	2 y 3
5	Oficiales administrativos	2 y 3
6	Subalternos	1
7	Auxiliares administrativos	2 y 3
8	Oficiales 1ª y 2ª	2 y 3
9	Oficiales 3ª y especialistas	2 y 3
10	Peones y asimilados	1

**Tabla 3.** *Asignación del nivel de estudios requerido a los grupos de cotización en la MCVL*

## 4. Modelo econométrico

El modelo econométrico elegido para el análisis empírico es un modelo de duración de tipo continuo, gamma generalizado. Este modelo es preferido frente al resto de modelos paramétricos (exponencial, Gompertz, Weibull, log-normal, log-logístico) porque obtiene el mayor valor de verosimilitud logarítmica y los valores más bajos de AIC y BIC<sup>1</sup>.

En el estudio, se presupone un estado inicial en el que todos los individuos se encuentran en situación de empleo. Este estado podrá variar a que abandonen su empleo, o no, continuando en situación de empleo (censura). Interesa conocer cuál es la duración de este primer empleo. Para ello se emplea un modelo de riesgos proporcionales mixtos, desarrollado por Lancaster en 1979. El modelo especifica la tasa de salida o función de riesgo como el producto de los siguientes tres componentes:

$$h(t) = h_0(t) \cdot \phi(X, \beta) \cdot v$$

Donde cada componente es:

- $h_0(t)$  es el riesgo básico;
- $\phi(X, \beta) = \exp(X'\beta)$  es la influencia de la heterogeneidad observada (en forma exponencial);
- $v$  es la heterogeneidad inobservada.

En un modelo de duración en tiempo continuo, donde los datos de duración comienzan su duración en el mismo momento de tiempo  $t=0$ , y continúa hasta el momento del tiempo  $t_i$ . Y donde si el suceso se produce antes de ese momento, la duración será completa ( $d_{i1}=1$ ), en caso contrario censurada o incompleta ( $d_{i1}=0$ ). Entonces la función de verosimilitud será:

$$L(\beta, v) = \prod_{i=1}^N f(t_i|X_i, \beta, v)^{d_i} S(t_i|X_i, \beta, v)^{(1-d_i)}$$

En esta función de verosimilitud, se considera que la variable sigue una distribución gamma, la cual está etiquetada como  $t_i$ . Aplicando logaritmos, la función de verosimilitud quedaría:

$$\ln L = \sum_{i=1}^N \{d_i \ln [f(t_i|X_i, \beta, v)] + (1 - d_i) \ln [S(t_i|X_i, \beta, v)]\}$$

---

<sup>1</sup> El AIC (Akaike Information Criterion) y el BIC (Bayesian Information Criterion) son medidas que se utilizan comúnmente en el contexto de modelos estadísticos, como modelos de regresión, para determinar cuál de varios modelos es el más adecuado para describir un conjunto de datos.

A continuación, y antes de mostrar resultados, se presenta una tabla a modo de leyenda de las variables explicativas utilizadas.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sexo: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 0: mujer</li> <li>○ 1: hombre</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Duración de la jornada laboral: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ jornada1: jornada completa</li> <li>○ jornada2: jornada parcial</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grupos de edad: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ edad1: 16-20 años</li> <li>○ edad2: 21-25 años</li> <li>○ edad3: 26-30 años</li> <li>○ edad4: 31-35 años</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipo de contrato: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ tipocg1: indefinido</li> <li>○ tipocg2: obra y servicio</li> <li>○ tipocg3: eventual</li> <li>○ tipocg4: otros</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nacionalidad: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ nac1: españoles nacidos en España</li> <li>○ nac2: españoles no nacidos en España</li> <li>○ nac3: extranjeros</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ajuste educativo al puesto: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ trabajust1: adecuadamente ajustado</li> <li>○ trabajust2: sobreeducado</li> <li>○ trabajust3: infraeducado</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tamaño de la empresa: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ tama1: 0 empleados</li> <li>○ tama2: 1-9 empleados</li> <li>○ tama3: 10-19 empleados</li> <li>○ tama4: 20-49 empleados</li> <li>○ tama5: 50-249 empleados</li> <li>○ tama6: más de 250</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividad económica: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ grupo1: agricultura</li> <li>○ grupo2: industria</li> <li>○ grupo3: construcción</li> <li>○ grupo4: comercio</li> <li>○ grupo5: transporte y almacén</li> <li>○ grupo6: información</li> <li>○ grupo7: servicios financieros</li> <li>○ grupo8: administración, educación y sanidad</li> <li>○ grupo9: otros servicios</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivo de la baja laboral: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ baja1: voluntaria</li> <li>○ baja2: despido</li> <li>○ baja3: fin de contrato</li> </ul> </li> </ul>	

**Tabla 4.** Leyenda de las variables del modelo

Los coeficientes se presentan en términos de los parámetros de Aceleración de Tiempo de Supervivencia (AFT). Por ello, para analizar los coeficientes obtenidos, es necesario operar del siguiente modo para obtener porcentualmente cómo varía el tiempo que transcurre en el empleo:

$$[\exp(\text{coeficiente}) - 1] \cdot 100$$

Además, se utiliza el mismo modelo planteado a nivel nacional de España, para analizar la situación en la comunidad andaluza. Para ambos casos, para España y para Andalucía, se analiza filtrando en función del ajuste educativo, de modo que se obtienen resultados para los sobreeducados y para los no sobreeducados. Todas estas tablas de resultados se encuentran en el anexo de tablas.

## 5. Resultados obtenidos

A continuación, se presentan los resultados generales obtenidos mediante el modelo de duración para todos los sujetos de la muestra en España, sin aplicar ningún filtro. Para un mejor entendimiento de esta, se ha de tener en cuenta que los resultados se muestran sobre el primer valor de cada variable como constante, es decir, el valor “constante” que aparece en última instancia en la tabla se refiere a un sujeto de la muestra que sea mujer, de 16-20 años de edad, española nacida en España, con contrato indefinido a jornada completa, adecuadamente ajustada su educación a los requisitos del puesto, siendo el tamaño de la empresa de 0 empleados (autoempleo / autónomos), perteneciente al sector de la agricultura y en el que la baja de la actividad laboral es de forma voluntaria. Por tanto, los coeficientes obtenidos que se muestran en la tabla hacen referencia a la diferencia que habría en la duración en el primer empleo en caso de que en vez de ser el sujeto tal como se acaba de describir, variase una de las variables, permaneciendo las demás constantes. Por ejemplo, para el primer valor, el coeficiente muestra la diferencia del caso de que en vez de ser mujer, sea hombre; y así para cada variable.

Tras obtener la tabla de resultados generados por el modelo de duración basado en una distribución gamma generalizada, se identifican diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las variables que categorizan a los sujetos en la muestra. A continuación, se muestra la tabla con los resultados y se procede al análisis de cada variable explicativa, resaltando conclusiones de importancia. Los coeficientes resultantes se examinan siguiendo el mismo enfoque mencionado en la sección del modelo econométrico, lo que permite obtener resultados porcentuales sobre la variación en la duración del empleo.

VARIABLES	Coefficiente	Error estándar
Sexo	0.0763***	(0.00972)
edad2	0.326***	(0.0124)
edad3	0.556***	(0.0138)
edad4	0.593***	(0.0141)
nac2	0.108***	(0.0166)
nac3	0.0430***	(0.0115)
tipocg2	-2.017***	(0.0149)
tipocg3	-2.233***	(0.0135)
tipocg4	-1.269***	(0.0187)
jornada2	-0.133***	(0.0104)
trabajust2	-0.248***	(0.0110)
trabajust3	-0.00746	(0.0120)
tama2	0.125***	(0.0136)
tama3	0.113***	(0.0201)
tama4	0.0651***	(0.0181)
tama5	0.0854***	(0.0159)
tama6	0.208***	(0.0158)
grupo2	0.279***	(0.0240)
grupo3	0.299***	(0.0226)
grupo4	0.0269	(0.0188)
grupo5	0.0391	(0.0327)
grupo6	-0.339***	(0.0205)
grupo7	0.259***	(0.0530)
grupo8	0.249***	(0.0230)
grupo9	-0.0561**	(0.0250)
baja2	-0.198***	(0.0107)
baja3	-0.313***	(0.0162)
Insignia	0.256***	(0.00375)
kappa	1.000***	(0.0107)
Constante	6.538***	(0.0243)
Observaciones	81,731	81,731
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1		
Verosimilitud logarítmica: -149842.73		

**Tabla 5.** Resultados del modelo de duración para España

### 5.1. Resultados a nivel nacional: España

En primer lugar, la variable sexo indica que para los hombres de la muestra la duración en su primer empleo es aproximadamente un 7,93% superior al de las mujeres.

Para la variable edad, se obtienen resultados en relación con el primer grupo de edad, aquellos jóvenes entre 16 y 20 años (inclusive). Así, se observa que los jóvenes que acceden a su primer empleo perteneciendo a algún grupo de mayor de edad, permanecen más tiempo en este primer empleo. Así, los del grupo edad2, entre 21 y 25 años, duran un 38,53% más; los del grupo edad3,

entre 26 y 30 años, duran un 74,45% más; y los del grupo de mayor edad analizados, el grupo edad4, que tienen entre 31 y 35 años, un 80,97% más. Además, se ve claramente como la diferencia entre el grupo edad3 y el grupo edad4 es de apenas un 6,52%, por lo que ya a esos niveles de edad la duración comienza a ser muy similar. Esto se podría explicar porque la mayoría de los estudiantes de ciclos formativos y universitarios (diplomados, licenciados y de máster), finalizan sus estudios durante la edad comprendida en el grupo edad2, y es, cuando ya estando en el grupo edad3 cuando comienzan a trabajar y a acceder al empleo buscando mayor estabilidad. Además de este posible motivo, en estas edades muchos ya comienzan a asentarse familiarmente, con pareja, emancipándose de la vivienda de los padres, e incluso teniendo hijos, por lo que la necesidad de estabilidad económica puede afectar a esta permanencia en el empleo.

Los resultados para la variable nacionalidad, al igual que para las variables anteriores, también son significativos. En este caso, se analiza en función del grupo de españoles nacidos en España (nac1). Los resultados concluyen que los españoles nacidos en el extranjero tienden a durar en 11,44% más en su primer empleo que los nacidos en España. Mientras que los extranjeros duran un 4,39% más.

En cuanto a la variable con la que se analiza la duración en el primer empleo en función del tipo de contrato laboral, nos encontramos con cuatro tipos de contratos: indefinido, obra y servicio, eventual y otro tipo de contrato. Se analiza en función de los contratos indefinidos habiendo diferencias muy significativas en la durabilidad en el puesto de empleo. De esto modo, los resultados dictan que la duración en el primer empleo es de 86,70% menor si el contrato es de obra y servicio, de un 89,28% menor si es eventual y un 71,90% menor para otros tipos de contrato.

Para analizar cómo afecta la duración en el primer empleo en función de la duración de la jornada laboral, se ha agrupado la variable en aquellos trabajadores que están empleados a jornada completa y a los trabajadores que no están empleados a jornada completa. Los resultados indican que los empleados con contratos que no son a jornada completa tienen una tasa de salida un 12,49% mayor que aquellos que son a jornada completa, es decir, un empleado que posee un contrato a jornada completa dura más en su primer puesto de trabajo que un empleado que es contratado con menos horas. A simple vista, puede tener cierta lógica este resultado atendiendo a que aquellos empleos con una jornada laboral de pocas horas no permiten percibir unas retribuciones salariales suficientes como para perpetuar en el tiempo este empleo. Por contra, el estar a jornada completa, permite un mayor salario, y los empleados tienden a permanecer más tiempo bajo estas condiciones.

Para el caso de la variable explicativa con la que se analiza si el empleado se encuentra ajustado o no en función de su nivel educativo, el análisis efectuado indica que hay una diferencia

considerable, de un 21,93% menos duración en el primer empleo para aquellos empleados sobreeducados. Es decir, aquellos con mayor formación de la requerida para el puesto, tienden a durar menos en el puesto que los que si están correctamente ajustados. Para la variable trabajust3 (empleados infraeducados) es importante destacar que este coeficiente no alcanza significancia estadística, lo que significa que no se puede afirmar con confianza que haya una diferencia significativa en el logaritmo del riesgo de finalización del primer empleo entre aquellos empleados infraeducados (trabajust3) y aquellos que están adecuadamente ajustados para sus puestos de trabajo (trabajust1).

También se ha incluido como variable explicativa de la duración del primer empleo, el tamaño de la empresa/entidad/organización en la que se trabaja. En este caso, los sujetos se agrupan de modo que la variable toma el valor 0 cuando están ellos solos en la empresa (principalmente autónomos), y 1, 2, 3, 4 y 5 conforme mayor sea la empresa. Según el análisis de duración efectuado, los empleados que pertenecen a empresas de los grupos 1 y 2, que son empresas que tienen entre 1 y 19 empleados, tienden a durar en torno al 12,58% más que un autónomo. Los sujetos empleados en empresas entre 20 y 249 trabajadores duran también más que un autónomo, un 7,82%. Por último, aquellos contratados en grandes empresas, aquellas con más de 250 empleados, duran un 23,06% más en el empleo los autoempleados.

Un aspecto importante en el análisis de duración en el primer empleo que se puede obtener de los datos utilizados de la MCVL, es calcular cómo varían las duraciones según el sector en el que se trabaje. De esto modo, se obtienen resultados estadísticamente representativos para todos los sectores a excepción de los clasificados como empleados de Comercios, y de Transporte y Almacenamiento. Al ser el primero de los grupos el de trabajadores del sector agrícola, los resultados obtenidos son en función a este sector: es decir, cómo variaría si el sujeto en vez de trabajar en el ser agrícola, trabajase en otro sector.

De los grupos estadísticamente significativos, se pueden extraer que duran más en el primer empleo los que trabajan en los sectores de Industria (32,21%), Edificación (34,92%), Servicios financieros (29,60%) y Administración, educación y salud (28,31%). Mientras que duran menos aquellos que trabajan en los sectores de Información y servicios (28,72%), y los clasificados como Otros Servicios (5,45%). Todo ello, como se dijo anteriormente, con respecto a los que trabajan en el sector agrícola.

Por último, se analiza en el modelo la duración en el primer empleo en función del motivo por el que fue baja. Para este caso, se obvian las bajas catalogadas como "No consta" y "Otras causas", por la poca información que da esta catalogación; y se obvian también las bajas por casos de "Suspensión temporal" y "Baja por inactividad", dado el poco volumen de casos y la baja representatividad que tienen como para aportar valor al análisis. Así pues, sólo se tienen en cuenta

tres motivos de baja: voluntaria, despido y fin de contrato. Considerando todos estos aspectos, se analiza en función de la primera de las opciones: baja voluntaria. Así pues, el análisis, manteniendo el resto de las variables constantes, indica que los empleados que causan baja con motivo de despido duran un 17,98% menos que los que finalizan por baja voluntaria. Y que los que finalizan contrato duran un 26,85% menos que los de baja voluntaria. Es de destacar que más de la mitad de los analizados causan baja por despido, lo que daría lugar a otras vías de estudio, pudiendo analizar las causas de baja en empleos que no son el primer empleo para compararlo con estos resultados, así como el tiempo de duración de estos empleos.

## 5.2. Resultados del modelo para Andalucía y sus diferencias con España

La economía española y la andaluza presentan una serie de diferencias significativas, especialmente cuando se analizan desde la perspectiva del mercado laboral y la inserción de los jóvenes en dicho mercado. España, como un país diverso y complejo en términos económicos, y Andalucía, una de las regiones más grandes y pobladas de España, tienen particularidades que influyen en cómo se desarrollan sus mercados laborales y en las oportunidades que se presentan para los jóvenes en cada una de estas áreas geográficas.

En el ámbito de la economía española, se observa una mezcla de sectores, incluyendo servicios, industria y agricultura, con una fuerte dependencia del turismo en muchas regiones. En comparación, la economía andaluza tiende a ser más dependiente de la agricultura y la industria, con una importante presencia en la producción agroalimentaria y en sectores como la construcción naval y la aeronáutica.

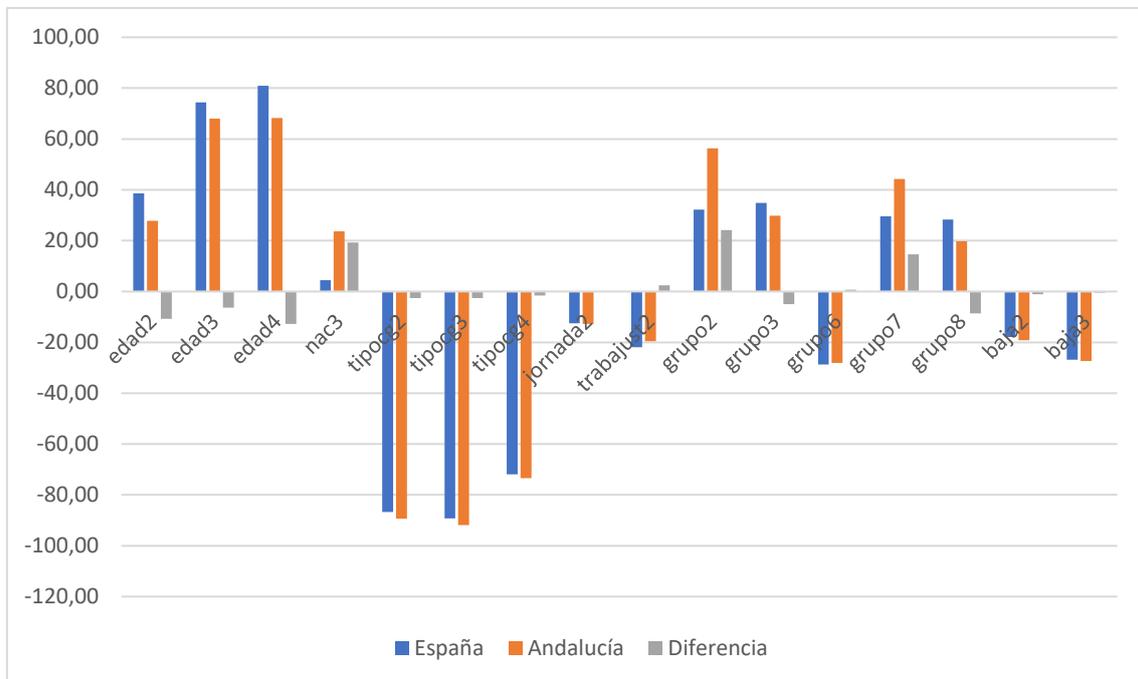
El mercado laboral español ha experimentado desafíos como la alta tasa de desempleo, especialmente entre los jóvenes. Aunque la situación ha mejorado desde la crisis económica de 2008, el desempleo juvenil sigue siendo una preocupación. En Andalucía, esta situación se acentúa, con tasas de desempleo juvenil históricamente más altas que la media nacional. Esto puede deberse a factores como la falta de diversificación económica en ciertas áreas y la necesidad de inversión en sectores más innovadores y tecnológicos.

En cuanto a la inserción de los jóvenes en el mercado laboral, en España existen programas de formación y políticas de empleo destinadas a facilitar la transición de los jóvenes al mundo laboral. No obstante, la temporalidad en los contratos y la inseguridad laboral siguen siendo desafíos. En Andalucía, la falta de oportunidades en sectores de mayor valor agregado y la concentración en empleos temporales y estacionales pueden obstaculizar la inserción efectiva de los jóvenes en el mercado laboral.

Es importante destacar que, tanto en España como en Andalucía, la educación y la formación juegan un papel fundamental en la mejora de las perspectivas laborales de los jóvenes. Fomentar la educación orientada hacia las necesidades cambiantes del mercado y promover la inversión en sectores de mayor potencial pueden contribuir a abordar los desafíos económicos y laborales en ambas regiones.

En resumen, las diferencias económicas entre España y Andalucía, en particular en relación con el mercado laboral y la inserción de los jóvenes, reflejan la complejidad de las estructuras económicas y las oportunidades disponibles en cada región. Abordar los desafíos requerirá una combinación de políticas centradas en la diversificación económica, la inversión en educación y formación, y la promoción de sectores de mayor valor agregado para generar empleos sostenibles y de calidad.

Aplicando el modelo econométrico planteado únicamente para los datos de la muestra pertenecientes a los sujetos de la comunidad autónoma de Andalucía, se observan diferencias sustanciales en comparación con el contexto a nivel nacional. A continuación, se presentan estas divergencias para aquellas variables explicativas que son estadísticamente significativas en el modelo para ambos ámbitos geográficos. En el siguiente gráfico se comparan ya las variaciones porcentuales para España y para Andalucía, y se añade una tercera barra (gris) que muestra la diferencia que hay entre ambas, para que así sea visualmente más fácil de entender.



**Figura 3.** Variación en la duración del empleo en España y Andalucía

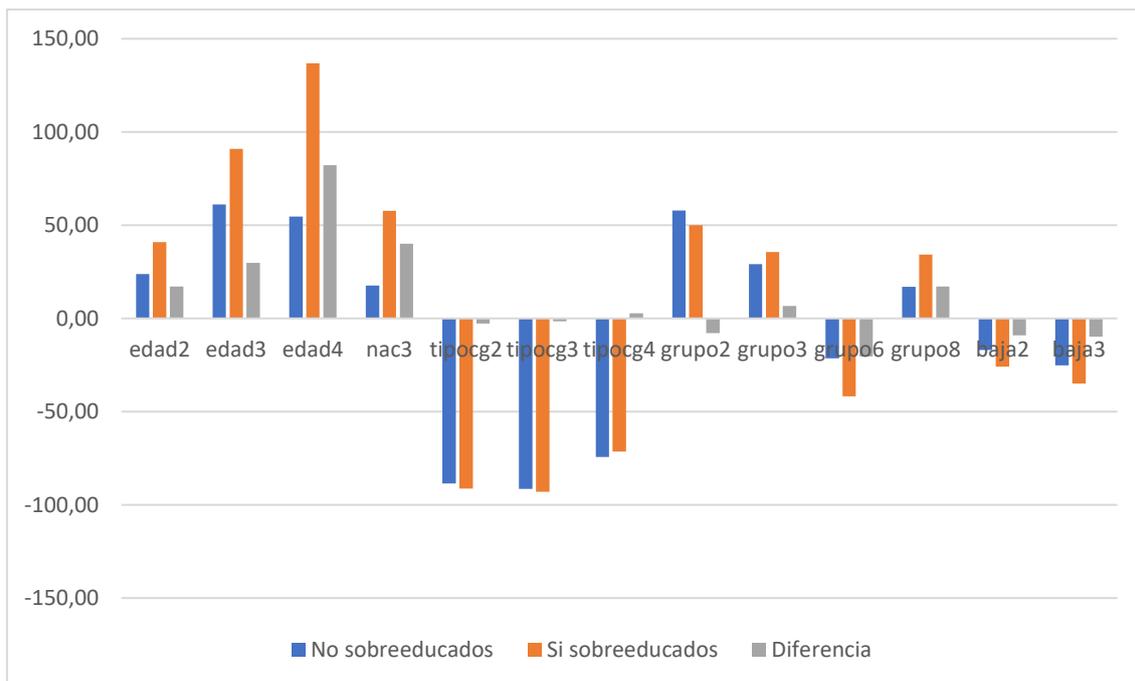
Aunque se muestran todas las que son estadísticamente significativas, a continuación, sólo se analizan las que se consideran con diferencias relevantes:

- En Andalucía la duración en el empleo por grupos de edad es inferior que la del resto de España, siendo dicha duración en torno a un 10% inferior de media, comparando con los jóvenes de 16 a 20 años.
- La duración en su primer empleo para los extranjeros en Andalucía es un 19,22% mayor que para los españoles nacidos en España que trabajan en otras comunidades españolas. Probablemente, y como se ha comentado anteriormente, el mayor peso del sector agrícola en la economía andaluza que en la española, hace que muchos de estos empleos sean jornaleros que realizan campañas agrícolas. Dado que gran parte de la inmigración trabaja en este sector, es uno de los posibles motivos para que haya esta importante diferencia entre Andalucía y España para este grupo poblacional.
- Por último, es relevante señalar que en Andalucía, la duración del primer empleo en el sector industrial es un 24,18% mayor, mientras que en el sector de servicios financieros es un 14,63% mayor en comparación con el sector agrícola, que sirve como referencia. En contraste, en los sectores de administración, educación y salud, la duración es un 8,55% menor que la del sector agrícola a nivel nacional.

### 5.3. Resultados del análisis del desajuste educativo en Andalucía

Una vez vistas las principales diferencias entre Andalucía y el resto de la nación, se procede a analizar, aplicando el modelo econométrico, la duración en el primer empleo desde el punto de vista de aquellos que acceden al puesto de trabajo con un nivel educativo superior al requerido para el mismo, sobreeducados; y para los que no lo hacen en tal caso.

De manera similar al apartado anterior, se analizan los resultados para los cuales el modelo muestra significancia estadística tanto en el caso de quienes experimentan sobreeducación como en el de aquellos que no lo hacen. El siguiente gráfico representa la variación porcentual en la duración del primer empleo, abarcando a ambos grupos y mostrando la diferencia entre ellos.



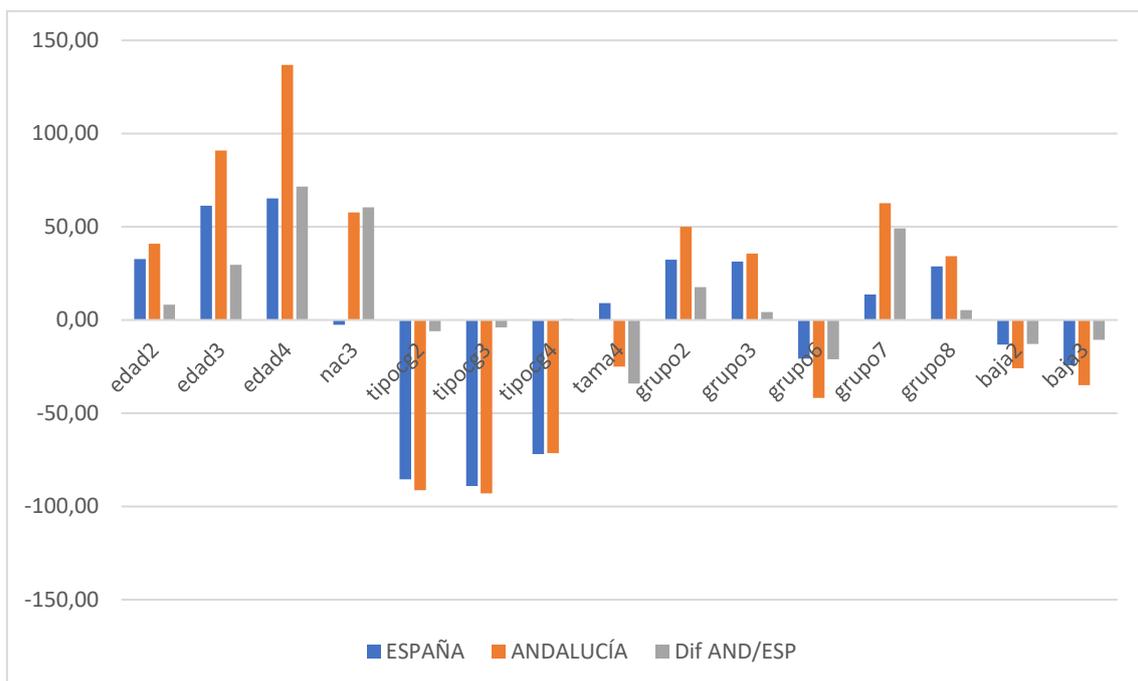
**Figura 4.** Desajuste educativo en Andalucía

- En cuanto a la primera variable a analizar, que corresponde a los grupos de edad, destaca una notable diferencia en la duración del empleo a favor de los sobreeducados en comparación con el grupo de edad más joven, que abarca edades entre 16 y 20 años. Además, esta disparidad es más pronunciada cuando el joven pertenece a un grupo de edad superior dentro de los que se han analizado (recuérdese, jóvenes de hasta 35 años). Esto muestra un cierto “efecto atrapamiento” en empleos con requisitos educativos inferiores.
- En cuanto a los grupos profesionales con principales diferencias, vemos como aquellos empleados sobreeducados en el sector de la información y servicios profesionales, duran un 20,45% menos que los no sobreeducados, comparados con lo que duran en el sector agrícola. En cambio, los sobreeducados pertenecientes al sector de la administración, educación y salud, duran un 17,18% más en comparación con lo que duran en el sector agrícola a nivel nacional.
- Por último, los sobreeducados que finalizan en este su primer empleo por causa de despido o fin de contrato, duran un 9,40% de media menos que los no sobreeducados. Podría concluirse que el no estar ajustado laboralmente a los estudios realizados, es uno de los motivos de despido, o uno de los motivos por el cual se aceptan empleos temporales con perspectivas de en el futuro encontrar otro empleo que sí que se ajuste al nivel formativo.

#### 5.4. Sobreeducados: diferencias entre Andalucía y España

Como ya se vio en el punto anterior, existen ciertas diferencias entre las economías andaluza y española. Por ello, y como objetivo de este trabajo, se analiza si el hecho de acceder por primera vez al empleo en un puesto para el que se está sobreeducado, es distinto en Andalucía que en la totalidad de España.

En el siguiente gráfico, se muestran las diferencias porcentuales en duración en el primer empleo con respecto a la variable que hace de base. Esto sería sólo para las variables que han sido estadísticamente significativas según el modelo en los dos territorios.



*Figura 5. Diferencias entre los sobreeducados en Andalucía y España*

- En cuanto a los grupos de edad, se observa como para Andalucía hay una mayor propensión a la estabilidad en el puesto de trabajo para aquellos grupos de mayor edad, con respecto al grupo de menor edad (16-20 años), que en el resto de España. Así, la duración llega a ser de un 71,59% más para los sobreeducados de entre 31 y 35 años en Andalucía, que la duración de los sobreeducados de 16-20 años en España.
- Una variable que destaca es la de la duración en el empleo de los extranjeros. Mientras que para el resto de España la duración en el primer puesto de trabajo es un 2,61% inferior que para los españoles nacidos en España, en Andalucía esta duración es un 57,78% mayor. Probablemente, y como ya se comentó en puntos anteriores, El hecho de ser Andalucía una comunidad con una gran acogida de inmigrantes, especialmente temporeros en el sector agrícola, motiva esta diferencia.

- En apartados anteriores, el tamaño de la empresa no era estadísticamente significativa y no se pudo analizar. Atendiendo sólo a los sobreeducados sí lo es, tanto para Andalucía como para España. Mientras que los sobreeducados en España en medianas empresas de 20 a 49 empleados, vienen a durar en el primer empleo más que los trabajadores autónomos, en Andalucía esta duración es un 25% inferior con respecto a los trabajadores autoempleados.
- Los sectores profesionales en los que se observan diferencias más significativas son para los industriales, con una duración de un 17,63% mayor; para los del sector financiero, siendo un 49,09% mayor; y la única con menor duración, para el sector de la información y servicios profesionales, con una duración de un 21,08% inferior. Todas estas diferencias serían con respecto al sector agrícola, que es el sector de referencia.
- Por último, los sobreeducados en Andalucía tienden a ser despedidos o a aceptar contratos temporales con duraciones más cortas, que en el resto de España. Estos motivos de finalización de la situación laboral vienen a disminuir un 11,72% de media la duración del primer empleo de los jóvenes en Andalucía con respecto a los jóvenes contratados de manera indefinida en el global de España.

## 6. Conclusiones

En este trabajo, se ha llevado a cabo un análisis exhaustivo de la duración del primer empleo de los trabajadores jóvenes en Andalucía y España en general, con un enfoque en la interacción entre su nivel educativo y el nivel educativo requerido para desempeñar sus funciones en el puesto. Se ha utilizado la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) y se han seleccionado los años 2005, 2009 y 2014 como puntos temporales clave para examinar las dinámicas cambiantes a lo largo del tiempo. El objetivo central de esta investigación ha sido profundizar en la comprensión de cómo el nivel educativo de los jóvenes se relaciona con la duración y el ajuste en la categoría profesional de su primer empleo. La importancia de este estudio radica en su contribución a la comprensión de las implicaciones económicas y sociales del empleo inicial de los jóvenes, así como en su capacidad para informar políticas y prácticas laborales orientadas a mejorar las perspectivas laborales de esta población clave.

En primer lugar, al realizar una revisión de la literatura existente, se lleva a cabo la búsqueda de información relevante sobre estudios similares que abordan la inserción laboral y las trayectorias profesionales de los jóvenes. Esta búsqueda implica consultar diferentes artículos que no solo proporcionan una definición clara del concepto de sobreeducación, sino que también contribuyen a comprender la magnitud de la disparidad en la inserción laboral de los más jóvenes.

Posteriormente, se efectúa un análisis descriptivo de la base de datos seleccionada, revelando las disparidades entre las diversas comunidades autónomas y el panorama nacional en lo que respecta a la duración del primer empleo de los jóvenes. A partir de este análisis descriptivo por comunidad, se destacan notables disparidades entre las distintas regiones. Esto sugiere la oportunidad de llevar a cabo un análisis comparativo entre estas comunidades para identificar las diferencias específicas y, en consecuencia, tomar medidas en aquellas áreas donde se identifiquen oportunidades significativas de mejora. Igualmente, se realiza este análisis descriptivo desde el punto de vista del desajuste educativo, obteniendo resultados significativos entre los sobreeducados en el puesto de trabajo y los que no lo están. Con el fin de facilitar la interpretación de los resultados del análisis descriptivo, se generan gráficos de estimación de supervivencia de Kaplan-Meier. Estos gráficos proporcionan una visualización clara de cómo los individuos sobreeducados tienden a permanecer en sus puestos de trabajo durante períodos más cortos en comparación con aquellos que no lo están.

Después de completar el análisis descriptivo inicial de la base de datos seleccionada, se opta por emplear un modelo de duración en tiempo continuo gamma generalizado. Este modelo permitirá comprender el impacto de diversas variables explicativas en la duración del primer empleo de los jóvenes. Primero, se aplica el modelo a la muestra completa, que abarca todo el territorio de España, sin realizar una segmentación por comunidades, y se procede a analizar en

profundidad cada variable. Los principales resultados que se obtienen son que la duración en el primer empleo es bastante mayor cuando el ingreso de los jóvenes en el mundo laboral es a mayor edad, buscando una mayor estabilidad. Es igualmente notable que la duración en el empleo sea significativamente mayor con contratos indefinidos en comparación con otros tipos de contratos. Esto sugiere la importancia de enfocar las contrataciones hacia un mayor uso de contratos indefinidos, reduciendo así las contrataciones de tipo eventual o de obra y servicio.

En segundo lugar, se emplea el modelo para la comunidad autónoma de Andalucía, y se comparan los resultados obtenidos con los del total de España. En general, se observan resultados similares, aunque destaca especialmente la diferencia en la duración del primer empleo de los extranjeros. Mientras que a nivel nacional, los jóvenes extranjeros tienden a permanecer en el empleo prácticamente lo mismo que los españoles, en Andalucía, esta duración es casi un 20% mayor. Como se mencionó previamente en la sección correspondiente y tras analizar la literatura sobre la economía andaluza, es probable que esta diferencia se deba al hecho de que la mayoría de los extranjeros que comienzan a trabajar en Andalucía lo hacen en campañas agrícolas, que suelen tener una duración superior al promedio de duración tanto en Andalucía como en el conjunto nacional. Sería de gran relevancia buscar formas de mejorar las condiciones de estabilidad en otros sectores para que los jóvenes que ingresan al mercado laboral por primera vez puedan disfrutar de una mayor duración en el empleo. Esto evitaría que se enfrenten a situaciones en las que los sectores de baja cualificación ofrezcan condiciones de empleo más favorables en términos de duración.

El siguiente punto que se ha analizado tiene que ver con el ajuste educativo con respecto a los requisitos educativos del puesto de trabajo. Se ha analizado este factor en Andalucía, comparando los resultados de duración entre los que están en situación de sobreeducación y los que no lo están. La principal y llamativa conclusión que se extrae del análisis del desajuste educativo en Andalucía es el fuerte “efecto atrapamiento” que experimentan los individuos sobreeducados en su primer empleo. Esta situación se evidencia mediante las notables diferencias en la duración del empleo, favoreciendo a los sobreeducados. Este fenómeno se intensifica a medida que el joven trabajador ingresa al mercado laboral a una edad más avanzada. Estos datos reflejan una situación en Andalucía que indica la presencia de un gran número de individuos sobreeducados que se mantienen en empleos para los cuales poseen una cualificación superior a la requerida. Esto podría deberse a la escasa oferta de empleos que ofrezcan mejores condiciones o a que, cuando el acceso al mercado laboral ocurre a una edad avanzada, aunque aún se considere dentro de la categoría de "joven", los trabajadores buscan asegurar la estabilidad en el empleo después de años sin empleo.

Para concluir, se realiza un análisis de la muestra desde la perspectiva de los sobreeducados, comparando los resultados entre Andalucía y España. Estos resultados confirman lo mencionado anteriormente en relación con el primer empleo de los jóvenes extranjeros en Andalucía. Precisamente para los sobreeducados, la duración del empleo, que en España había sido ligeramente inferior a la media, en Andalucía es hasta un 70% mayor. No obstante, además de este aspecto, destaca otro resultado que llama la atención: la duración en el empleo de los jóvenes en empresas medianas. Los datos indican que, mientras que a nivel nacional los trabajadores en empresas medianas duran un 10% más que los autónomos, en Andalucía esta duración es un 25% inferior. La significancia estadística obtenida no permite analizar otros tamaños de empresas, pero es un tema que podría ser objeto de análisis para comprender por qué los trabajadores autónomos en Andalucía tienden a permanecer más tiempo en sus empleos que aquellos que trabajan en medianas empresas, especialmente cuando en el conjunto de España la tendencia es la opuesta, es decir, que duran menos.

En resumen, los resultados obtenidos a lo largo de este estudio ofrecen valiosa información para informar políticas y estrategias destinadas a mejorar la inserción laboral de los jóvenes en Andalucía y en toda España. La destacada presencia de trabajadores sobreeducados y las diferencias en la duración del empleo según el contexto regional y otros factores subrayan la necesidad de medidas específicas que aborden estas complejas dinámicas laborales.

Además, este estudio abre nuevas vías de investigación, invitando a profundizar en aspectos como las políticas de formación y empleo, la promoción de contratos indefinidos y la adaptación de las condiciones laborales a las diversas realidades regionales. Las implicaciones económicas y sociales de la inserción laboral de los jóvenes son cruciales para el desarrollo sostenible, y el análisis aquí presentado representa un punto de partida para futuras investigaciones que contribuyan a forjar un futuro laboral más prometedor para las generaciones jóvenes.

En última instancia, la comprensión de las complejidades detrás de la inserción laboral de los jóvenes es esencial para la construcción de una sociedad más equitativa y próspera. Este estudio proporciona una sólida base de datos y hallazgos que pueden servir como catalizador para la acción y la colaboración entre los sectores público y privado, con el objetivo de garantizar un mejor futuro laboral para las generaciones venideras.

## Bibliografía

- Alba-Ramírez, A. (2017). Overeducation and its effects on wages: a closer look at the Spanish labor market. *European Journal of Higher Education*, 7, pp. 349-368.
- Albert, C., Davia, M. A. y Legazpe, N. (2018). Experiencia laboral durante los estudios y desajuste educativo en el primer empleo en los graduados universitarios españoles. *Cuadernos Económicos*, n° 95, pp. 189-208.
- Arellano, M., Bentolila, S. y Bover, O. (1996). Unemployment duration Benefit duration and the business cycle. *Banco de España – Servicio de Estudios Económicos*, n° 57.
- Arranz Muñoz, J. M., Ayala Cañon, L., García-Serrano, C. y Martínez Virto, L. (2019). La dinámica de las prestaciones de garantía de ingresos y sus efectos sobre la inserción laboral. *PanoramaSOCIAL n° 29*, pp. 119-136.
- Arranz Muñoz, J. M. y García-Serrano, C. (2013). The “effective” measure of unemployment Benefit duration: data on spells or individuals? *Applied Economics Letters*, vol, 20, pp. 1328-1332.
- Arranz Muñoz, J. M. y García-Serrano, C. (2014). Duration and Recurrence of Unemployment Benefits. *Journal of Labor Research* 35, pp. 271-295.
- Arranz Muñoz, J. M. y García-Serrano, C. (2020). Does unemployment benefit duration affect inflows into unemployment? The impact of a law change for older workers. *The Journal of the Economics of Ageing* 17.
- Arranz Muñoz, J. M., García-Serrano, C. y Hernanz, V. (2016). Calidad del empleo: una propuesta de índice y su medición para el periodo 2005-2013. *Hacienda Pública Española / Review of Public Economics*, 225, pp. 133-164,
- Arranz Muñoz, J. M., García-Serrano, C. y Hernanz, V. (2021). Hope for the best and prepare for the worst. Do short-time work schemes help workers remain in the same firm? *International Journal of Manpower*, vol. 42, n° 5, pp. 935-959.
- Arranz Muñoz, J. M., García-Serrano, C., Hernanz, V., García Pérez, C., Carrasco Carpio, C. y Martínez Gautier, D. (2022). Análisis de la adaptación laboral y trayectorias profesionales de los jóvenes a medio y largo plazo en la Comunidad de Madrid: informe global, informe metodológico y resumen ejecutivo. España. Ed.: *Dirección General del Servicio Público de Empleo*.

- Bentolila, S., Felgueroso, F., Jansen, M. y Jimeno, J. F. (2021). Lost in recessions: youth employment and earnings in Spain. España. *SERIEs 13*, pp. 11-49. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s13209-021-00244-6>
- Davia, M. A., McGuinness, S. y O'Connell, P. J. (2017). Determinants of regional differences in rates of overeducation in Europe. *Social Science Research 63*, pp. 67-80.
- Dolado, J.J. et al. (2015). No Country for Young People? Youth Labour Market Problems in Europe. *CEPR Press*, pp. 1-14.
- Fernández-Morales, A., García-Villaverde, P. M., & Ruiz-Ortega, M. (2019). Overeducation among European university graduates: A comparative analysis of its impact on earnings. *Journal of Applied Research in Higher Education, 11*, pp. 476-491.
- García Pérez, C., Carrasco Carpio, C., y Martínez Gautier, D. (2020). Youth Unemployment and Labor Market Transitions in Spain. *Springer*.
- García-Villaverde, P. M., Fernández-Morales, A., y Ruiz-Ortega, M. (2021). The Gender Gap in Overeducation and Its Persistence Over Time: Evidence from Spain. *Sustainability, 13*, pp. 5530.
- Gobernado Arribas, R. (2007). La sobreeducación en España: estudio descriptivo y revisión crítica del concepto. *Papers 86*, pp. 11-31.
- Gómez-Salazar, M. (2019). Youth unemployment and overeducation: The case of Spanish recent graduates. *Education Economics, 27*, pp. 41-62.
- Dirección General de Ordenación de la Seguridad Social (2021). MCVL: Muestra Continua de Vidas Laborales. Guía del contenido. Recuperado de: [MCVL - Portal Estadísticas \(seg-social.gob.es\)](https://www.mcvl.gob.es/).
- López-Mourelo, E. (2019). Overeducation and skill mismatch: Impact on wages, job satisfaction, and job mobility. *Journal of Economic Studies, 46*, pp. 387-402.
- López-Mourelo, E. (2020). Overeducation and Labor Market Outcomes in Spain: Do Young Graduates Find Better Job Matches during Economic Booms? *European Journal of Population, 36*, pp. 523-548.
- Martínez-Galarraga, J., Tirado-Fabregat, D. A., & Perdiguero, J. (2020). The effects of educational mismatch on wages: The influence of job skills. *Journal of Applied Economics, 23*, pp. 72-96.

Sosa Escudero, W. (1999). Tópicos de Econometría Aplicada. Argentina. *Ed.: Departamento de Economía. Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de la Plata*, pp. 59-68.

Quintini, G. (2011). Over-Qualified or Under-Skilled: A Review of Existing Literature. *OECD Social, Employment and Migration Working Papers N° 121*.

## Anexo

VARIABLES	Coefficiente	Error estándar
sexo	0.0259	(0.0256)
edad2	0.245***	(0.0315)
edad3	0.519***	(0.0363)
edad4	0.520***	(0.0379)
nac2	0.0984*	(0.0551)
nac3	0.212***	(0.0349)
tipocg2	-2.239***	(0.0439)
tipocg3	-2.504***	(0.0416)
tipocg4	-1.327***	(0.0495)
jornada2	-0.136***	(0.0270)
trabajust2	-0.217***	(0.0297)
trabajust3	-0.0260	(0.0306)
tama2	0.0214	(0.0361)
tama3	-0.0207	(0.0537)
tama4	-0.0685	(0.0473)
tama5	0.0172	(0.0416)
tama6	0.0897*	(0.0476)
grupo2	0.447***	(0.0673)
grupo3	0.261***	(0.0600)
grupo4	0.0975**	(0.0493)
grupo5	0.139	(0.0898)
grupo6	-0.329***	(0.0549)
grupo7	0.366***	(0.139)
grupo8	0.180***	(0.0567)
grupo9	0.0942	(0.0659)
baja2	-0.212***	(0.0307)
baja3	-0.319***	(0.0427)
Insigma	0.305***	(0.00934)
kappa	0.939***	(0.0275)
Constante	6.703***	(0.0654)
Observaciones	12,995	12,995
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1		
Verosimilitud logarítmica: -24233.575		

**Tabla 6.** Resultados del modelo de duración para Andalucía

VARIABLES	Coefficiente	Error estándar
sexo	0.0168	(0.0552)
edad2	0.343***	(0.0651)
edad3	0.647***	(0.0804)
edad4	0.862***	(0.0976)
nac2	0.119	(0.134)
nac3	0.456***	(0.105)
tipocg2	-2.446***	(0.102)
tipocg3	-2.653***	(0.0983)
tipocg4	-1.254***	(0.114)
jornada2	-0.0653	(0.0584)
tama2	-0.0259	(0.0805)
tama3	-0.00636	(0.116)
tama4	-0.287***	(0.100)
tama5	0.0686	(0.0888)
tama6	0.00886	(0.108)
grupo2	0.406***	(0.154)
grupo3	0.305**	(0.142)
grupo4	0.0941	(0.111)
grupo5	0.201	(0.235)
grupo6	-0.541***	(0.118)
grupo7	0.487**	(0.221)
grupo8	0.294**	(0.124)
grupo9	0.0499	(0.140)
baja2	-0.300***	(0.0708)
baja3	-0.431***	(0.0934)
Insigma	0.385***	(0.0187)
kappa	0.769***	(0.0620)
Constante	6.424***	(0.149)
Observaciones	3,235	3,235
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1		
Verosimilitud logarítmica: -6148.4812		

**Tabla 7.** Resultados del modelo de duración para los sobreeducados en Andalucía

VARIABLES	Coefficiente	Error estándar
sexo	0.0382	(0.0288)
edad2	0.213***	(0.0362)
edad3	0.477***	(0.0404)
edad4	0.436***	(0.0408)
nac2	0.0817	(0.0598)
nac3	0.163***	(0.0368)
tipocg2	-2.172***	(0.0484)
tipocg3	-2.459***	(0.0457)
tipocg4	-1.358***	(0.0545)
jornada2	-0.155***	(0.0304)
tama2	0.0461	(0.0402)
tama3	-0.0197	(0.0602)
tama4	0.00579	(0.0534)
tama5	0.00727	(0.0469)
tama6	0.125**	(0.0527)
grupo2	0.457***	(0.0742)
grupo3	0.255***	(0.0656)
grupo4	0.106*	(0.0545)
grupo5	0.163*	(0.0960)
grupo6	-0.240***	(0.0617)
grupo7	0.148	(0.194)
grupo8	0.157**	(0.0635)
grupo9	0.138*	(0.0747)
baja2	-0.185***	(0.0340)
baja3	-0.291***	(0.0479)
Insigma	0.274***	(0.0107)
kappa	0.990***	(0.0306)
Constant	6.705***	(0.0704)
Observations	9,759	9,759
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1		
Verosimilitud logarítmica: -42597.437		

**Tabla 8.** Resultados del modelo de duración para los no sobreeducados en Andalucía

VARIABLES	Coefficiente	Error estándar
sexo	0.0656***	(0.0109)
edad2	0.283***	(0.0143)
edad3	0.478***	(0.0151)
edad4	0.502***	(0.0152)
nac2	0.0446**	(0.0180)
nac3	-0.0264**	(0.0122)
tipocg2	-1.923***	(0.0165)
tipocg3	-2.204***	(0.0147)
tipocg4	-1.271***	(0.0207)
jornada2	-0.203***	(0.0116)
tama2	0.150***	(0.0148)
tama3	0.108***	(0.0221)
tama4	0.0872***	(0.0200)
tama5	0.128***	(0.0180)
tama6	0.273***	(0.0182)
grupo2	0.281***	(0.0259)
grupo3	0.273***	(0.0240)
grupo4	0.0140	(0.0204)
grupo5	0.0163	(0.0347)
grupo6	-0.232***	(0.0228)
grupo7	0.128*	(0.0687)
grupo8	0.253***	(0.0256)
grupo9	-0.0325	(0.0280)
baja2	-0.141***	(0.0116)
baja3	-0.279***	(0.0183)
Insigma	0.195***	(0.00441)
kappa	1.100***	(0.0122)
Constante	6.628***	(0.0261)
Observaciones	59,158	59,158
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1		
Verosimilitud logarítmica: -106620.92		

**Tabla 9.** Resultados del modelo de duración para los sobreaducados en España

VARIABLES	Coefficiente	Error estándar
sexo	0.113***	(0.0206)
edad2	0.407***	(0.0246)
edad3	0.739***	(0.0307)
edad4	0.853***	(0.0348)
nac2	0.241***	(0.0391)
nac3	0.285***	(0.0303)
tipocg2	-2.221***	(0.0338)
tipocg3	-2.277***	(0.0320)
tipocg4	-1.307***	(0.0413)
jornada2	0.0642***	(0.0218)
tama2	0.0732**	(0.0307)
tama3	0.148***	(0.0441)
tama4	0.0120	(0.0393)
tama5	0.00632	(0.0329)
tama6	0.0660**	(0.0320)
grupo2	0.295***	(0.0564)
grupo3	0.392***	(0.0565)
grupo4	0.120***	(0.0435)
grupo5	0.215***	(0.0810)
grupo6	-0.579***	(0.0447)
grupo7	0.442***	(0.0911)
grupo8	0.259***	(0.0505)
grupo9	-0.111**	(0.0537)
baja2	-0.397***	(0.0244)
baja3	-0.488***	(0.0342)
Insigma	0.388***	(0.00640)
kappa	0.698***	(0.0212)
Constante	6.060***	(0.0540)
Observaciones	22,573	22,573
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1		
Verosimilitud logarítmica: -42597.437		

**Tabla 10.** Resultados del modelo de duración para los no sobreaducados en España

