

## Criterios de evaluación para el tribunal

### Descripción de la rúbrica para la evaluación de los TFM

La memoria y defensa del TFM debe evaluarse atendiendo a los criterios siguientes conforme a las valoraciones que el Tribunal haga, atendiendo a la siguiente rúbrica:

Criterio de Evaluación			Peso	Valoración		
				3	2	1
<b>Estructura y contenido</b> (2 puntos máximo)	Estructura básica	<b>Resumen del trabajo:</b> la memoria incluye un resumen el trabajo en la lengua de redacción del trabajo y en inglés, cuya extensión no podrá superar las 350 palabras. En esa misma página se incluirán como máximo 5 palabras clave que definan el contenido del TFG en la lengua de redacción y también en inglés (un máximo de 5 palabras en cada lengua).	50 %			
		<b>El índice:</b> está paginado y se enumeran coherentemente los apartados y subapartados				
		<b>Presentación:</b> Presentación del tema y límites de la investigación.				
		<b>Los objetivos:</b> son claros y realistas, y se relacionan con los datos trabajados.				
		<b>La metodología:</b> está descrita claramente. Indica los pasos que se han seguido para la obtención de los datos.				
		<b>Etapas:</b> Fases del TFM				
		<b>Problemas:</b> En la introducción también se pueden mencionar, las dificultades salvadas				

		para la consecución de los objetivos del trabajo.				
	Contenidos	Descripción del trabajo realizado	50%			
		Exposición de los datos				
		Limitaciones en la realización del trabajo				
		Las referencias bibliográficas están completas, especialmente las de formato electrónico, y se presentan según orden alfabético.				
		Se siguen las convenciones tipográficas (mayúsculas, cursiva, comillas, puntuación).				
<b>Redacción</b> (3 puntos máximo)	Corrección	Se hace un buen uso de la gramática que se refleja en la facilidad de lectura. Los errores tienden a ser muy pocos y de menor importancia.	33%			
	Fluidez	Las oraciones están bien construidas, son muy coherentes y la estructura variada hace que al leerlas sean comprensibles	33%			
	Léxico	El lenguaje es formal y adecuado al contexto académico	33%			
		El vocabulario utilizado es profesional y preciso				
<b>Exposición</b> (5 puntos máximo)	Organización de la presentación	La presentación tiene una estructura lógica y clara que permite entender el trabajo realizado	20%			
	Contenido de la presentación	Correspondencia del contenido de la presentación con la memoria TFG entregada y la capacidad de síntesis	20%			

	Dominio del trabajo	Demostración del conocimiento y dominio del tema	20%			
	Comunicación oral	Capacidad de expresión oral / Claridad expositiva / Precisión y adecuación terminológica	20%			
		Habilidades comunicativas / Comunicación no-verbal				
		Gestión/Control del tiempo asignado a la exposición				
	Discusión	Ajuste/Adecuación de las respuestas a las cuestiones planteadas	20%			
		Coherencia en las respuestas respecto a los contenidos del trabajo				

Si alguno de los criterios de evaluación no ha sido desarrollado o se ha hecho, pero en un grado de implicación insuficiente, puede ser valorado con un 0.