



RIESISE

Revista Iberoamericana de  
Economía Solidaria e  
Innovación Socioecológica

Vol. 5 (2022), pp. 185-201 • ISSN: 2659-5311

<http://dx.doi.org/10.33776/riesise.v5.7002>

## FACTORES DE LA INNOVACIÓN SOCIAL QUE HAN CONTRIBUIDO AL SURGIMIENTO Y PERMANENCIA DE ASOCIACIONES DE ECONOMÍA SOLIDARIA EN LA SUBREGIÓN DEL BAJO PUTUMAYO. COLOMBIA

### FACTORS OF SOCIAL INNOVATION THAT HAVE CONTRIBUTED TO THE EMERGENCE AND PERMANENCE OF SOLIDARITY ECONOMY ASSOCIATIONS IN THE BAJO PUTUMAYO SUBREGION. COLOMBIA

María Eugenia Muñoz Muriel  
*Asociación Culturama*  
meugenia.mm@gmail.com

---

#### RESUMEN

En la subregión del Bajo Putumayo los productores agrícolas han incursionado en modelos asociativos y encadenamientos productivos para la comercialización de frutos amazónicos, como estrategia de superación de la pobreza y vulnerabilidad, ante la recesión de la producción de coca ocurrida en 1988, los cuales han contribuido al bienestar de las familias y a la ampliación productiva del sector rural.

El objetivo de este estudio fue indagar sobre los factores de innovación social que han favorecido el surgimiento de las organizaciones y su desarrollo en el territorio e identificar aquellos que se pueden exportar a otros procesos similares. Para ello, se realizó una investigación cualitativa a partir del estudio de caso. Se estudiaron dos asociaciones productivas: la Asociación de Productores de Sacha Inchi de Puerto Caicedo Putumayo, ASOPROSAOP, y la Cooperativa Agroindustrial y de Palmito, COOPALMITO, Las fases del proceso metodológico fueron: fase 1, recopilación de información en el trabajo de campo, fase 2, análisis e interpretación de la información y fase 3, identificación de resultados, conclusiones y recomendaciones.

---

#### ABSTRACT

In the Lower Putumayo subregion, agricultural producers have ventured into associative models and productive chains for the commercialization of Amazonian fruits, as a strategy to overcome poverty and vulnerability, in the face of the coca production recession that occurred in 1988, which have contributed to the welfare of families and the productive expansion of the rural sector.

The objective of this study was to investigate the factors of social innovation that have favored the emergence of organizations and their development in the territory and to identify those that can be exported to other similar processes. For this, a qualitative research was carried out based on the case study. Two productive associations were studied: the Association of Producers of Sacha Inchi of Puerto Caicedo Putumayo, ASOPROSAOP, and the Agroindustrial and Heart of Palm Cooperative, COOPALMITO. They were: phase 1, collection of information in the field work, phase 2, analysis and interpretation of the information and phase 3, identification of results, conclusions and recommendations.

---

**PALABRAS CLAVE**

Innovación social, territorio y desarrollo local.

---

Fecha de recepción: 02/03/2022

Fecha de aceptación: 11/06/2022

Fecha de publicación: 29/11/2022

---

---

**KEYWORDS**

Social innovation, territory and local development.

---

**CÓDIGOS JEL: C35, D55, A13.**

---

## 1. INTRODUCCIÓN

El subsector rural en el departamento del Putumayo ha afrontado grandes dificultades y no se ha logrado superar las profundas brechas sociales. Según el Plan de Desarrollo Departamental 2016-2019, “fenómenos como la colonización no dirigida, ha llevado a la deforestación de gran parte de las reservas naturales; la falta de apoyo por parte de las instituciones del Estado con créditos y asistencia técnica a los pequeños y medianos productores; los bajos procesos de titulación de predios han impedido que los campesinos accedan a créditos para fortalecer la producción y comercialización de productos, la insuficiente infraestructura, necesaria para la comercialización de productos agrícolas; vías en mal estado, carencia de centros de acopio y producción, han afectado la realización de encadenamientos productivos, el narcotráfico, entre otros fenómenos, han imposibilitado un verdadero desarrollo rural, económico y sostenible en el Departamento del Putumayo (Gobernación del Putumayo, 2016).

Lo anterior, sumado a más de cincuenta años de conflicto armado que ha dejado a miles de familias campesinas desplazadas en el departamento, muchas de las cuales han sido y siguen siendo despojadas de sus tierras; representa enormes retos en materia de agricultura, uso y tenencia de la tierra. Esta situación se refleja claramente en el PIB Nacional, donde Putumayo evidencia un muy bajo porcentaje de participación, que, según cifras oficiales del DANE, para 2020, tan sólo alcanzó el 0,3 % de participación a nivel nacional.

De igual forma, según los últimos registros, a diciembre de 2019, Colombia presenta una reducción del 9% de las hectáreas cultivadas de coca respecto al año 2018. Pasó de 169.000 hectáreas en 2018 a 154.00 hectáreas en 2019. La región Putumayo-Caquetá para el 2020 registra una disminución del 25 %, al pasar de 29.484 ha en el 2019 a 22.041 ha en el 2020; a pesar de la disminución, Putumayo continúa siendo el tercer departamento con mayor área sembrada en el país, alcanzando a concentrar cerca del 14 % del total nacional (UNODC, 2021).

Al respecto, la coca sigue siendo una amenaza ambiental, cultural y social, especialmente en el Bajo Putumayo, subregión rica en recursos naturales, con gran diversidad étnica conformada por pueblos indígenas, afrocolombianos y campesinos, que han sido afectados por el narcotráfico, fenómeno que ha vulnerado la autonomía y la cultura de estos grupos poblacionales. En ese contexto, se ponen de manifiesto grandes desafíos para la asociatividad, la cultura y la tradición rural (UNODC, 2019).

Para contrarrestar la problemática del narcotráfico y erradicar el cultivo de coca, el Gobierno colombiano ha desarrollado planes encaminados a recuperar la legalidad, ha intervenido con programas de desarrollo alternativo (DA) los cuales promueven la asociatividad rural, el emprendimiento, la transformación y comercialización de productos agrícolas (UNODC, 2019).

En ese contexto territorial, se estudiaron los factores de innovación social que dieron origen a dos asociaciones comunitarias, una creada de manera autónoma y con acompañamiento institucional y otra con intervención del Gobierno, en desarrollo de políticas de sustitución de cultivos ilícitos, se aplicó la metodología del estudio de caso, de tipo cualitativo. Los instrumentos aplicados fueron entrevistas semiestructuradas, diario de campo, grupo focal y revisión documental. del proceso organizativo de ASOPROSAOP - Asociación de productores de sachá inchi de Puerto Caicedo Putumayo- y COOPALMITO - Cooperativa Agroindustrial y de Palmito, dedicada a la producción de cultivo de palmito de chontaduro.

Entre las principales contribuciones de este estudio se encuentran: 1) destacar la importancia e incidencia de la innovación social en el desarrollo local, 2) identificar los factores de éxito e innovación social que dieron vida a las asociaciones agrícolas rurales, 3) detectar nuevos factores que no habían sido identificados hasta ahora y 4) identificar y proponer factores claves que puedan ser escalados a otros procesos asociativos de tal manera que contribuyan al desarrollo local territorial.

## 2. METODOLOGÍA

Para estudiar a las asociaciones productivas rurales, y en específico las creadas para la sustitución de cultivos ilícitos en zonas de conflicto en el departamento de Putumayo, se realizó un estudio de caso el cual busca indagar sobre la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas (Flores, J. G., Gómez, G. R., & Jiménez, 1999). Las ventajas de desarrollar la metodología de estudio de caso es que los aprendizajes capturados además de ser útiles al individuo o equipo que lo realizó son potencialmente útiles para el aprendizaje y mejoramiento de otros individuos o equipos interesados en el tema, para las instituciones, agencias y organizaciones que han acompañado el proceso o procesos similares. Igualmente, el estudio de caso provee la base para otras actividades y productos de gestión de conocimiento (Ej.: identificación de buenas prácticas, elementos sociales y culturales de la población, componentes espaciales, etc.); contribuye a la construcción y transferencia de conocimiento en temas relevantes para el desarrollo de la región (BID, 2011).

Para la interpretación comparada de los resultados se estableció un marco analítico con tres categorías identificadas a partir del estudio de los factores de innovación social. Las categorías de análisis son innovación social, territorio y desarrollo local

Cuadro 1. Categorías del análisis

Categorías	variables
Innovación social	Elementos sociales y culturales de la población Apoyo político institucional Conocimientos y mecanismos facilitadores Entidades y mecanismos que determinan la estructura productiva empresarial y social
Territorio	Nivel socioeconómico de la población Densidad de la población Existencia de recursos naturales próximos Experiencia de otras experiencias de innovación
Desarrollo local	Conocimiento de la realidad local Conocimiento de las oportunidades y potencialidades de nuevos medios e instrumentos Establecimiento de comunicaciones y redes Mecanismos de cooperación

Elaboración propia, adoptado de García-Flores y Palma (2019)

Para identificar y valorar los factores de innovación social que han contribuido a la creación y permanencia de las dos asociaciones, objeto de este estudio, se parte del concepto de innovación social como " ... aquellas actuaciones innovadoras, que, ante la ineficiente respuesta del sector público y el mercado, son llevadas a cabo desde la acción colectiva, atendiendo a las necesidades y problemas de marcado carácter local" (García-Flores, V. & Palma, 2019, p.255). A partir de ese concepto, se destacan las particularidades del territorio o el contexto donde se desenvuelven las organizaciones, se identifican factores claves de éxito transferibles a otros modelos asociativos y la incidencia de la innovación social en el desarrollo local.

La unidad de análisis de este estudio se basa en dos asociaciones productivas: Asociación de productores de sacha inchi de Puerto Caicedo Putumayo- ASOPROSAOP, dedicada a la producción, transformación y comercialización de sacha inchi (*plutenekia volubilis*). Creada en el año 2010 por iniciativa de un grupo de campesinos e indígenas ante la recesión de la coca. Actualmente cuenta con 24 socios y opera en el casco urbano del municipio de Puerto Caicedo, Putumayo. La Cooperativa Agroindustrial y de palmito, COOPALMITO, dedicada a la producción de cultivo de palmito de chontaduro, fundada en 2007 por el Programa de Familias Guardabosques, cuenta con 49 socios y opera en la vereda El Placer del municipio de Valle del Guamuez, Putumayo (Benavides Trujillo, 2018).

#### FUENTES DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

La investigación se desarrolla a partir del estudio in situ de la asociación de productores de sacha inchi de Puerto Caicedo Putumayo, ASOPROSAOP lo cual permitió verificar su proceso organizativo con fuentes primarias y

trabajo en campo y del análisis documental de estudios encontrados sobre la asociación de palmito de chontaduro COOPALMITO constituida el año 2007 por el programa guardabosques en el marco del Plan de Desarrollo Alternativo, PDA.

### *2.1. ENFOQUE METODOLÓGICO Y SELECCIÓN DE CASOS DE ESTUDIO*

Con base en los objetivos y en los planteamientos de esta investigación se utilizó la metodología de estudio de caso, de tipo cualitativo e interpretativo. La selección de los casos estudiados obedeció a criterios como: la relevancia de los procesos productivos debido a la innovación de sus emprendimientos en términos organizativos, de producción y transformación; el contexto de violencia y vulnerabilidad donde se desarrollaron, la disposición, interés y colaboración de los líderes en el suministro de información considerada relevante para el fortalecimiento de sus procesos, facilitó el estudio y se constituyó en una oportunidad para la investigación.

### *2.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN*

Los instrumentos de recolección de información que se utilizaron en la investigación fueron: la observación directa, notas de campo, las cuales permitieron registrar diversos aspectos observados. Las entrevistas semiestructuradas se realizaron con: a) personal administrativo y productores de algunas de las organizaciones estudiadas (11); b) personal de las instituciones y organizaciones acompañantes (8), otros informantes (2). El grupo focal con productores (10) y consulta de información documental de las organizaciones estudiadas.

Se desarrollaron las siguientes fases y acciones: a) Fase 1. Recopilación de información en el trabajo de campo: revisión y estudio de fuentes secundarias, primarias, y trabajo de campo; b) Fase 2. Análisis e interpretación de la información: discusión de los hallazgos versus el marco conceptual y el estado del arte; c) Fase 3. Resultados, Conclusiones y Recomendaciones. Las fases mencionadas se describen a continuación:

#### *A) RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN EN EL TRABAJO DE CAMPO*

Una vez organizada la información secundaria, se contrastó con los involucrados, en este caso, con pequeños productores, con las familias asociadas, con representantes de instituciones públicas, privadas, organismos de cooperación y organizaciones sociales vinculadas al proceso organizativo objeto de estudio.

#### *B) ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN*

Realizadas las actividades en el trabajo de campo se hizo un análisis de la información y se debatió con el marco conceptual correspondiente a cada uno de los objetivos propuestos. Las acciones desarrolladas fueron: a) catalogación de la información recogida: información primaria: documentos administrativos de la organización (actas de reunión de junta directiva y asamblea, informes financieros, informes de proyectos, etc.)

e información recogida a través de las técnicas de observación directa, entrevistas aplicadas (audios) y grupo focal (audios); b) procesamiento de la información (matrices en Excel), sistematización de las entrevistas aplicadas, c) triangulación de la información: permitió usar la información primaria recogida: por una parte, los documentos administrativos de la organización, y por otra, la información de la observación directa, las entrevistas individuales y el grupo focal.

### 3. RESULTADOS E INTERPRETACIÓN

En el Cuadro 2 (ver página 192), se presenta un cuadro resumen con los hallazgos más relevantes sobre factores de innovación social, para su posteriormente interpretación.

### 4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los casos estudiados surgieron en respuesta a las necesidades de campesinos e indígenas, en situación de vulnerabilidad y pobreza, quienes aprovechando los recursos naturales del entorno generaron un proceso de acción colectiva e incursionaron en emprendimientos asociativos productivos como alternativa a la sustitución de la coca en tiempo de recesión y violencia. En ese contexto, se identifican los principales factores de innovación social y las relaciones que han contribuido al surgimiento y permanencia de dos asociaciones agrícolas rurales ASOPROSAOP y COLPALMITO, en los municipios de Puerto Caicedo y Valle del Guamuez, respectivamente, en Putumayo. Se analizan los factores de éxito e innovación de las asociaciones, para ello retoma otro concepto de innovación social: "Prácticas o iniciativas llevadas a cabo por la comunidad que, a partir de los productos, servicios o modelos que generan, o bien a través del proceso diseñado para conseguir sus objetivos, alcanzan soluciones que dan una mejor respuesta, de forma alternativa y creativa, a problemas o necesidades sociales" (García-Flores, V.& Palma, 2019, p.262). Al respecto, se estudiaron los principales pilares, factores y relaciones que facilitaron el surgimiento de la innovación social: elementos sociales y culturales de la población, el territorio, el apoyo político e institucional, los conocimientos y mecanismos facilitadores y las entidades y mecanismos que determinaron la estructura productiva empresarial y social.

Los hallazgos dan cuenta de elementos sociales y culturales de la población que caracterizaron e incidieron favorablemente en los dos emprendimientos, objeto de este estudio, como: a) la capacidad de liderazgo comunitario indispensable en la acción colectiva, en la gestión integral, en la generación de confianza, gobernabilidad y cohesión social, b) los conocimientos tácitos y/o saberes ancestrales de las comunidades indígenas y campesinas, como factor facilitador en el proceso de gestión y conformación en emprendimientos comunitarios empíricos y en contextos de conflicto y vulnerabilidad c) la creatividad de la comunidad para adaptarse al cambio en situaciones adversas d) capacidad, técnica, disponibilidad

Cuadro 2. Resumen de los resultados

CATEGORIAS DE ANÁLISIS	VARIABLES	ASOPROSAOP	COOPALMITO
Innovación social- elementos sociales y culturales	Participación en la toma de decisiones de inversión y localización	Si, los asociados participaron en la toma de decisiones frente a la inversión de recursos para la producción y transformación de sacha inchi y a los lugares de producción y comercialización	Si, los socios participaron en la selección del palmito de chontaduro como una alternativa productiva en el desarrollo del Programa de Familias Guardabosques (PDA)
	confianza y colaboración en la asociación y en los líderes	Si, algunos asociados confían en los líderes y administradores de la organización, sin embargo, no se evidencia un proceso consolidado, la participación en la organización está condicionada a los recursos que ofrece, no hay sentido de pertenencia por el proceso asociativo.	Si, los asociados confían plenamente en su representante legal y participan en el fortalecimiento de la asociación, hay cohesión social en el proceso.
	Aprendizaje colectivo (conocimiento tácito e implícito)	Si, las comunidades indígenas y campesinas conocen su territorio, los usos y costumbres, poseen conocimientos ancestrales de gran valor para generar economías lícitas que contribuyan al bienestar social de la comunidad. El sacha inchi es un fruto amazónico de gran valor nutricional y productivo, las comunidades indígenas lo han consumido a través de la historia, pero no se había explotado.	Si, sus ancestros no se dedicaban al cultivo del palmito, pero si al cultivo de palmas de chontaduro. Es un cultivo considerado como propio de la amazonia colombiana, existía un conocimiento tácito e implícito por las comunidades étnicas, quienes han transferido el conocimiento a sus asociados.

.../...

CATEGORIAS DE ANÁLISIS	VARIABLES	ASOPROSAOP	COOPALMITO
Innovación social- elementos sociales y culturales	Políticas de manejo de los ingresos económicos de la asociación para cubrir las necesidades básicas.	No, los ingresos se concentran en los administradores de la asociación, los asociados no reciben recursos económicos por concepto de la transformación y comercialización. Los administradores garantizan la compra del producto a sus asociados a precios de producción.	Si, los ingresos permiten cubrir las necesidades básicas de las familias. Los ingresos dependen de los cultivos sembrados y la producción. Reciben ingresos de 3 millones en promedio mensuales. disponen de recursos para costos de producción.
	Ahorro e inversión de los beneficios generados	Si, obtienen recursos de cooperación para los proyectos, ahorran un porcentaje y reinvierten en el proceso productivo. Promueven un sistema de ahorro, pero es incipiente.	Si, no tienen créditos externos ni un sistema de financiamiento interno. Tienen un sistema de ahorro interno para cubrir los costos de la producción.
Territorio- Nivel socioeconómico de la población	Agregación de valor- disponibilidad de espacios propios.	Si, aplican BPM, han sido capacitados, no cuentan con alianzas estratégicas para la exportación de sachá inchi. Disponen de una sede para el acopio y transformación de la materia prima, en arriendo.	Si, se encuentran en proceso de certificación de abonos orgánicos. Aplican BPA, la innovación la realiza CORPOCAMPO, empresa exportadora del palmito, con quien tienen alianzas. Cuentan con infraestructura para producción, acopio y transporte. La transformación la realiza CORPOCAMPO.
	Integración y participación a lo largo de toda la cadena de producción, procesamiento y comercialización.	No, los asociados no participan en toda la cadena, solamente se dedican a la producción, pero no se involucran en los procesos de transformación y comercialización.	Si, aunque solo se dedican a la producción, reciben un precio justo por ella por parte de CORPOCAMPO, se garantiza a través de pólizas.

.../...

CATEGORIAS DE ANALISIS	VARIABLES	ASOPROSAOP	COOPALMITO
Territorio- Nivel socioeconómico de la población	Conocimiento de las oportunidades y potencialidades de nuevos medios e instrumentos	Si, la organización conoce y se ha fortalecido con proyectos por parte de UNODC, el municipio y otros organismos de cooperación y del sector público como el SENA, conoce los procesos y se prepara y proyecta para la exportación del producto, pero no cuenta con capacidad productiva.	Si, la cooperativa conoce las potencialidades del producto y las oportunidades de exportar directamente, sin intermediarios, sin embargo, no cuentan con personal calificado que les permita avanzar.
	Experiencia de otras iniciativas innovadoras	No, la asociación únicamente ha tenido experiencia de más de 10 años con el sachá inchi, aunque existen otras experiencias similares en el territorio, ASOPROSAOP es pionera en la implementación de toda la cadena de valor del producto.	No, nacieron en el año 2007 y han puesto su atención en fortalecer la cooperativa, se proyectan implementar toda la cadena de valor, son pioneros en la producción de palmito en Putumayo.
Desarrollo Local	Existencia de un marco normativo que permita el desarrollo asociativo, la base jurídica y legal	Si, la asociación está constituida legalmente, cuenta con personería jurídica, ha recibido asesoría y acompañamiento en el proceso jurídico lo cual le ha permitido suscribir convenios y recibir subvenciones.	Si, la cooperativa cuenta con personería jurídica y el soporte legal necesario para su funcionamiento.
Apoyo institucional	Financiación accesible, subvenciones	Si, dadas las políticas gubernamentales, los programas de desarrollo alternativo, ha obtenido respaldo financiero y ha sido fortalecida a través de subvenciones de cooperación internacional.	Si, por la importancia del producto y su potencial exportador, posee músculo financiero que le permite acceder a financiación y a recibir subvenciones.

.../...

CATEGORIAS DE ANÁLISIS	VARIABLES	ASOPROSAOP	COOPALMITO
Desarrollo Local	Existencia de financiación pública	Si, han recibido apoyo de fuentes públicas y privadas dada la coyuntura del país en la lucha contra los cultivos ilícitos, a través de programas de desarrollo alternativo, desde la oficina contra las drogas y el delito- UNODC, especialmente.	Si, cuentan con acceso a créditos para el fortalecimiento del emprendimiento, han sido apoyados por agencias de cooperación internacional y de inversión pública.
	Existencia de actividad empresarial y emprendimientos	Si, funcionan como empresa productora y comercializadora de sachá inchi: producción y comercialización de productos transformados como aceites, almidones saborizadas, harina, etc.,	Si, los campesinos conformaron una cooperativa dedicada a la producción de materia prima, este proceso emprendedor ha propiciado una cultura asociativa y de empresa.
Apoyo institucional	Mecanismos de cooperación, nexos entre la sociedad civil, la administración pública y el sector privado.	Si, existen los vínculos y la gobernanza necesaria para apoyar procesos productivos de sustitución de cultivos ilícitos como el sachá inchi.	Si, la cooperativa COOPALMITO, cuenta con actores de cooperación para fortalecimiento de su proceso productivo, especialmente con apoyo de organismos de cooperación internacional.

.../...

CATEGORIAS DE ANÁLISIS	VARIABLES	ASOPROSAOP	COOPALMITO
Desarrollo Local	Transferencia de conocimientos desde la universidad y/o centro de investigación a la sociedad	No, actualmente no se cuenta con apoyo de la academia, pero si han logrado fortalecerse en centros de investigación a nivel internacional especialmente con Perú y Ecuador.	No, la academia o universidades especializadas no han contribuido al fortalecimiento y necesitan fortalecimiento en procesos de investigación e innovación.
	Participación: creación de redes, en procesos de educación.	Si, dada la importancia del cultivo de sachá inchi en el territorio, la asociación forma parte de la Mesa Técnica Departamental de sachá inchi y de la red nacional, se han fortalecido con procesos de capacitación y transferencia de conocimientos con redes de Perú especialmente.	Si, ha establecido alianza con CORPOCAMPO organización encargada de procesar, empaquetar y vender palmitos de la planta de chontaduro, han recibido asistencia técnica y capacitación.
	Acceso a los mercados externos	No, tienen acceso a mercados nacionales ni internacionales, solo a nivel departamental venden el producto transformado en almendras saborizadas y aceite en tres municipios de Putumayo, tienen clientes en Cali y Bogotá, no cuentan con capacidad productiva.	Si, mercado nacional e internacional a través de CORPOCAMPO, se exporta a Francia y Holanda. para atender la demanda internacional, se importa palmito desde Ecuador.

Fuente. elaboración propia. La información de ASOPROAOP se reporta con base en fuentes secundarias y entrevistas realizadas en noviembre de 2017 y diciembre de 2018 y grupo focal realizado el 1° de diciembre de 2018 en el municipio de Puerto Caicedo, Putumayo. Entrevistas realizadas a O. Carbonell, noviembre y diciembre de 2018. La información de COOPALMITO se extrae de estudios realizados por (Benavides Trujillo, 2018)

y compromiso de la comunidad para el trabajo con diferentes actores, promoviendo procesos inclusivos.

Otro factor relevante a tener en cuenta son las características del territorio y el nivel socioeconómico de la población (empleo, ingresos, nivel de educación), elementos determinantes para el desarrollo y consolidación de las asociaciones estudiadas, representan un desafío para los procesos de economía social y solidaria en territorios afectados por el conflicto armado. Los hallazgos fueron: a) baja capacidad para la innovación en productos y servicios, b) incipiente capacidad de ahorro e inversión de los beneficios generados, los ingresos alcanzan a cubrir los costos de producción, c) dificultades de integración y cohesión social de los asociados, la participación es fluctuante y no se ha logrado vincular a los asociados en procesos de transformación y comercialización de los productos, para el caso de *sacha inchi*, debido a las prácticas culturales de las comunidades indígenas quienes prefieren trabajar en la producción por jornales y no en procesos de transformación y comercialización, d) no se cuenta con personal calificado dado el bajo nivel de escolaridad, e) conocimiento del territorio, biodiverso, y por lo tanto, aprovechamiento de los recursos naturales y productos del bosque para la producción, transformación y conservación.

De igual manera, los resultados encontrados frente al apoyo político e institucional, dan cuenta de: a) existe un marco normativo que favorece la conformación y funcionamiento asociativo, b) gestión de recursos a través de suscripción de convenios, contratos y subvenciones, c) alianzas estratégicas con actores institucionales y comunitarios lo que ha contribuido a la incursión en procesos de innovación de productos y servicios, d) Incidencia de las políticas gubernamentales a través de los programas y proyectos que fortalecen el surgimiento y permanencia de iniciativas de economía social, e) participación en espacios de aprendizaje, transferencia e intercambio de conocimientos con otras experiencias similares a nivel regional, nacional e internacional, especialmente con Perú y Ecuador, nexos que han favorecido la suscripción de alianzas con potenciales compradores de materia prima, la incorporación de nuevas tecnologías, acciones de mejoramiento de la calidad del producto, entre otros beneficios,

Adicionalmente, frente el análisis de mecanismos facilitadores para la generación de conocimiento e innovación, los resultados fueron: a) no se evidencian mecanismos de cooperación entre universidad, ciencia y sociedad, en Putumayo no existen universidades, b) se fomenta la investigación a través del MINCIENCIAS<sup>1</sup>, se han otorgado becas-crédito a profesionales que aporten a la investigación y al desarrollo rural, sin embargo, las investigaciones se hacen pero no se aplican en favor de la economía social.

Finalmente, respecto a las entidades y mecanismos que determinan la estructura productiva empresarial y social se evidenciaron factores como: a) participación de los líderes de las asociaciones en instancias locales y

1 MINCIENCIAS, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Investigación.

departamentales de planificación - Mesas Temáticas, Consejos Municipales de Desarrollo Rural- CMDR; b) generación de redes comerciales y conexiones con potenciales compradores internacionales, c) ausencia de laboratorios y centros de innovación social en el departamento, que permitan planificar y desarrollar procesos pertinentes y eficaces que contribuyan al desarrollo local y rural, d) baja investigación científica que permitan potenciar la productividad regional y generar procesos de educación e innovación para la generación de conocimientos transformadores que puedan aplicarse a los procesos existentes y escalarse a otros.

El estudio mostró que la organización no vincula a los productores a toda la cadena productiva del sachá inchi, se evidenció un esquema operativo limitado; surgen preguntas como:

¿Cómo enseñar a gestionar a los líderes de contextos específicos como el Putumayo y cuál es el papel de la academia en este proceso?

¿Cuál es el papel de las entidades territoriales, y de las universidades desde programas de maestrías, doctorados?

¿Qué tanto estamos contribuyendo a crear capacidades para que las organizaciones nazcan bien y se desarrollen bien?

Respecto a las asociaciones en el desarrollo local, El sachá inchi y el palmito de chontaduro son cultivos con potencialidades alimenticias, medicinales, productivas y económicas; se constituyen en emprendimientos exitosos para la generación de ingresos y para la formación de capital humano. ASOPROSAOP y COLPALMITO desataron un proceso innovador el cual generó beneficios: margen de ganancia, capacitaciones, asistencia técnica, posicionamiento del producto. Las asociaciones han fluido por la capacidad de tejido social, no obstante, la investigación no alcanza a identificar logros o impacto en el desarrollo local. Al respecto surgen las siguientes preguntas:

¿Un emprendimiento de un cultivo alternativo genera o no desarrollo local?

¿Qué hace falta para lograr un desarrollo local?

El Desarrollo Local se va a generar cuando este tipo de emprendimientos haga parte de una propuesta integral, articulación entre las ciencias o campos del saber

## 5. CONCLUSIONES

Esta investigación tuvo como propósito identificar y analizar los factores de innovación social que han contribuido a la creación, fortalecimiento y permanencia de dos asociaciones productivas creadas de manera autónoma por campesinos e indígenas, durante los años 2010 y 2017, en desarrollo de programa de desarrollo alternativo (DA), para la sustitución de cultivos ilícitos, por los de uso lícito, frutos amazónicos, sachá inchi, en Puerto Caicedo y palmito de chontaduro en Valle del Guamuez, Putumayo, Colombia.

Siendo el bajo Putumayo una zona de colonización por sus bonanzas teniendo población en situación de pobreza el IPM 25,4% (DANE, 2019-2020) los frutos y cultivos amazónicos fueron una alternativa al cultivo de coca, sin

embargo, según los mismos campesinos el 70% de ellos han regresado a los cultivos de coca, porque es un cultivo que ya conocen y genera mas rentabilidad. Resulta fundamental que los proyectos de desarrollo alternativo cuenten con un proceso integral de diseño, implementación y acompañamiento por parte de las instituciones del Estado.

El grado de éxito de las asociaciones de economía social y solidaria, objeto de estudio, se miden en la eficacia social (empleo) y en la eficacia económica (beneficio). Palacio, JRS, Climent, VC y Suanes, AM (2015)

Al respecto, la eficacia social da cuenta de factores como: los conocimientos y habilidades del emprendedor, se destaca el conocimiento tácito e implícito de campesinos, indígenas y colonos, del territorio y sus dinámicas sociales y ambientales; los saberes ancestrales sobre la valoración y el cuidado de la tierra, usos y costumbres, los cuales aportan valores culturales, ambientales y productivos y generan procesos creativos e innovadores para el desarrollo local.

De igual manera, el capital social, a través del ejercicio de liderazgo y su incidencia en la construcción de vínculos entre actores, posibilitó el intercambio de recursos para el fortalecimiento de la agroindustria del sacha inchi y del palmito de chontaduro, generó empleo y logró posicionar los productos y procesos gracias al apoyo institucional de los sectores público y privado. Asimismo, la concepción y prácticas de liderazgo resultan fundamentales en un proceso organizativo, como lo dice Amezaga et al. (2013) debería empoderar a otros en el desarrollo de habilidades que contribuyan al bienestar social de las comunidades.

Se trata de cualificar el liderazgo no estancarse; generar nuevos relacionamientos que promuevan la gobernanza asociativa rural y la inclusión social. La manera de generar capital social no es un tema secundario en el desarrollo local, debería ser principal porque de ello depende el rumbo de la organización.

De igual manera, la eficacia económica (beneficio) da cuenta del proceso de gestión implementados desde el nacimiento de las asociaciones y durante el proceso implementado, los directivos de las organizaciones establecieron relaciones con diversos agentes sociales y escalas de intervención, estrategia que permitió generar sinergias entre el nodo local. Se materializaron en apoyos concretos y contribuyeron al fortalecimiento del proceso productivo y de la agroindustria y por consiguiente, a la permanencia, del proceso organizativo.

En suma, En lo social, las alternativas productivas adoptadas por campesinos e indígenas contribuyeron al mejoramiento de sus condiciones de vida, trascendieron hacia nuevas prácticas sociales y culturales las cuales contribuyeron a la generación de empleo y a potenciar la autonomía de los pobladores rurales. Frente a la eficacia económica ha sido difícil de manejar, se evidencia bajo desarrollo de estrategias para la generación de ingresos (creación de fondo rotatorio, bajo recaudo de cuotas de sostenimiento); no tienen conocimientos técnicos para la definición de costos y del punto de equilibrio, no cuentan con planes de negocios, el

proceso de comercialización aún es incipiente y por lo tanto los beneficios económicos son bajos.

Finalmente, algunos factores de innovación exportables a otros modelos de asociatividad rural son: promover el relevo generacional, el fortalecimiento de liderazgos y procesos de acción colectiva aprovechando los saberes culturales y las habilidades locales, generan autonomía y apropiación de los procesos, Fortalecer la capacidad de negociación de los actores solidarios y civiles organizados. Para potenciar las cadenas comerciales y aumentar la fiabilidad en la cadena de valor es fundamental que las alianzas con municipalidades y expresiones de la sociedad civil vengán acompañadas de mejor viabilidad, conectividad y presencia del Estado con procesos de educación, investigación tecnología e innovación.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Benavides Trujillo, S. M. (2018). *El desafío del posacuerdo en Putumayo : la sostenibilidad de las apuestas de desarrollo alternativo*. Universidad de los Andes.
- BID. (2011). *Pautas para la elaboración de Estudios de Caso*. Whashington, D.C.
- Espinosa, H., Gómez, C. y Betancur, L. (2018, August). Factores Determinantes de la Sostenibilidad de las Agroempresas Asociativas Rurales. *Revista Economía e Sociología Rural*, 56(1), 107-122. <https://doi.org/10.1590/1234-56781806-94790560107>
- Flores, J. G., Gómez, G. R., & Jiménez, E. G. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- García-Flores, V.& Palma, L. (2019). "Innovación social:Factores claves para su desarrollo en los territorios." *CIRIEC-Espana Revista de Economía Publica, Social y Cooperativa*, (97), 245-278.
- Gobernación del Putumayo. (2016). *Plan Departamental de Desarrollo del Putumayo 2016-2019*. Mocoa Putumayo. [https://www.putumayo.gov.co/images/documentos/planes\\_y\\_programas/orden\\_726\\_16.pdf](https://www.putumayo.gov.co/images/documentos/planes_y_programas/orden_726_16.pdf)
- Serna, H., y Rodríguez, M. S. (2015). El sector solidario como alternativa para el desarrollo social e inclusivo en el posconflicto colombiano, *Cooperativismo y Desarrollo*, Vol. 23, n. 107. <https://doi.org/10.16925/co.v23i107.1250>
- Palacio, J. R., et al. (2015). "Factores clave en la creación y desarrollo de cooperativas. Estudio empírico aplicado a las tierras valencianas". REVESCO. *Revista de Estudios Cooperativos*, 119, 183-207.
- UNODC. (2021). *Monitoreos de territorios afectados por cultivos ilícitos*.
- UNODC, O. de las N. U. contra la droga y el delito. (2019). *Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos 2019*. Bogotá, D. C., Colombia.
- Vargas, M. R. (2010). *Desarrollo alternativo en Colombia y participación social: propuestas hacia un cambio de estrategia*. Bogotá.

Vázquez, G. (2016). La viabilidad y sostenibilidad de las experiencias de trabajo asociativo y autogestionado desde una perspectiva plural. *Revista de La Academia*, 21, 31-55. <http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/3653>

Zabala, H. (2016). *Economía agraria y asociatividad cooperativa en Colombia*. (F. E. L. A. Amigó: Medellín, Colombia).

#### CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

La autora es la responsable de la elaboración de toda la investigación que da lugar al presente artículo.

#### FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

La autora expresa sus agradecimientos a:

David Flores, Co-editor de la Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica, RIESISE, y al equipo de trabajo de RIESISE, por la aceptación para publicar en la revista, por la revisión, asesoría y acompañamiento permanente hasta lograr el producto investigativo final.

Juan Fernando Álvarez, doctor en Ciencias Sociales, docente de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia y Presidente del Comité Científico CIRIEC Colombia, quien generó motivación, brindó asesoría permanente en la estructuración del artículo y en las fuentes bibliográficas pertinentes para el análisis de la temática abordada.

Neidy Lorena Clavijo, directora de la Maestría en Desarrollo Rural de la Universidad Javeriana y docentes con quienes tuve la oportunidad de aprender, compartir y transitar hacia la investigación en la ruralidad, proceso que permite recabar y analizar información relevante como aporte a las políticas públicas de desarrollo rural en contextos de conflicto, como lo es el departamento de Putumayo.

A Colciencias, hoy MINCIENCIAS, por la oportunidad de apoyo brindada para cursar la Maestría en Desarrollo Rural en la Pontificia Universidad Javeriana en Bogotá, a través de la beca-crédito, en el marco del Programa de Formación de Capital Humano de Alto Nivel para las Regiones, proceso que contribuyó a potenciar conocimientos en investigación del desarrollo rural en las regiones.

