



Autoinforme de seguimiento

Convocatoria 2013/2014

Código Ministerio	4311162
Denominación Título	Máster Universitario en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales
Centro	Facultad de Ciencias Experimentales
Universidad	Universidad de Huelva
Rama	Ciencias

Para la cumplimentación de este autoinforme se recomienda tener en cuenta el "Procedimiento para el seguimiento de los títulos oficiales (grado y máster)".

1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad: planificación, ejecución, evaluación y revisión según los procedimientos establecidos en el RD 1393/2007. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema, así como de los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptada.

a. Valoración sobre el proceso de implantación del título.

1.1.a. Valoración del proyecto inicial de la memoria

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Ello está reflejado en la información recogida en la web del título (<http://uhu.es/recursosminerales/index.html>) y en la documentación disponible en la Intranet del Máster en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales.

En el curso 2009/10 se implantó el primer curso del Máster, verificado según el RD 1393/2007. En el primer curso el número de alumnos/as matriculados/as (12) fue acorde al estimado en la memoria de verificación (un mínimo de 10 plazas de nuevo ingreso por año). Junto con los alumnos del máster correspondientes a la UNIA sumaban un total de 17 alumnos.

En el segundo curso académico 2010/11 se matricularon 7 alumnos/as correspondientes a la UHU, mientras que en la UNIA se matricularon 14, siendo un total de 21 alumnos los que formaron parte del máster.

En el curso 2011/12 se matricularon 6 alumnos de nuevo ingreso por la UHU y 11 alumnos por la UNIA, siendo un total de alumnos de nuevo ingreso de 17, siendo acorde al estimado en la memoria de verificación e indicando una tendencia estable.

Durante el curso 2012/13, los alumnos de nuevo ingreso matriculados por la UHU fueron 12 y los matriculados por la UNIA fueron 12.

Con la implantación del Máster en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales se han desarrollado diversas actividades, como invitación de ponentes de la empresa privada, así como visitas a instalaciones de empresas con el fin de acercar al alumnado a la realidad profesional y conocer de primera mano el instrumental mostrado en las clases teóricas. Mejorando así el desarrollo del título.

La información relevante para el seguimiento del Título está recogida en este autoinforme y en los siguientes entornos web:

- 1) Página web del Título (<http://uhu.es/recursosminerales/index.html>).
- 2) Intranet del Título (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título del Máster en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales y la Comisión Académica del mismo.

El desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Máster con profesores y alumnos al finalizar cada uno de los semestres. A partir de ellas se realizaron varias propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida a los alumnos, etc. Se recoge toda esta información en la Intranet del Título (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

Todas las acciones de coordinación sobre la metodología, la coordinación de contenidos y competencias, así como la revisión del desarrollo del Título, es llevada a cabo por la Comisión Académica, por medio de reuniones periódicas.

La Dirección del Título del Máster en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Máster principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa.

1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción

Durante este curso académico se han analizado y valorado aquellos indicadores asignados a cada uno de los procesos del Sistema de Garantía de Calidad del Título de Máster en Geología y Gestión Ambiental de los recursos minerales. Entre los indicadores que se han calculado en el año 2012/13 se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, graduación, abandono, presentados, etc.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2012/13:

TASA DE RENDIMIENTO (IN 24)

Se aproxima a la excelencia prácticamente en todas las asignaturas (97,67%), salvo en casos esperables como el Trabajo Fin de Máster del itinerario profesional. Para mejorar dicho valor se trabaja desde la dirección del Máster, para que el alumno sea consciente de la importancia que tiene realizar esa parte del trabajo académico en los plazos previstos.

En el caso de la UNIA, el valor baja hasta 89,7%, si bien dicho resultado representa una mejora del 12,1% con respecto al curso anterior. No obstante, por parte de la Dirección del Máster se seguirá trabajando para que los valores se aproximen a los de la Universidad de Huelva, para lo que se seguirán estudiando los ítems afectados.

TASA DE ÉXITO (IN 25)

Se mantienen los valores máximos de éxito (100%) en la Universidad de Huelva, siguiendo también la misma tendencia que en el caso de los valores generales de la Facultad de Ciencias Experimentales (99,86%).

TASA DE PRESENTADOS (IN 26)

Coherentemente con la tasa de rendimiento, este valor también se aproxima a la excelencia prácticamente en todas las asignaturas (97,67%), salvo en casos esperables como el Trabajo Fin de Máster del itinerario profesional. Para mejorar dicho valor se trabaja desde la dirección del Máster, para que el alumno sea consciente de la importancia que tiene realizar esa parte del trabajo académico en los plazos previstos.

TASA DE ABANDONO (IN 03)

La tasa de abandono muestra valores próximos a la media de la Universidad, pero el dato a tener más en consideración es que se ha reducido casi un 65% este parámetro, obteniendo un 9,09%. Este parámetro se ha venido reduciendo paulatinamente año tras año, lo cual refleja el compromiso alcanzado por parte del alumnado en la consecución de los objetivos académicos del máster. La tasa de abandono de la UNIA es también de 9,09%, que aunque representa una cifra superior a la de cursos previos, tan sólo ha afectado a un alumno.

TASA DE GRADUACIÓN (IN 23)

Este parámetro arroja un valor para el curso analizado de 81,20%, que aún reduciendo su valor con respecto a cursos anteriores, presenta un valor ligeramente superior al de la media de los másteres de la Facultad de Ciencias Experimentales de la Universidad de Huelva. Estos datos se hacen aún más notables cuando se observa los resultados alcanzados por los alumnos matriculados en la UNIA, en cuyo caso la mejora es próxima al 20%, alcanzando un 90,91%.

TASA DE EFICIENCIA (IN 22)

Se mantienen los valores próximos a los máximos de eficiencia (98,54% y 100% para los alumnos de la UHU y UNIA, respectivamente) mostrando unos valores superiores a los globales de ambas universidades.

VALORACION GLOBAL INDICADORES PROFESORADO POR TITULACION TASA PAS/PDI (IN 52), TASA PDI FUNCIONARIO (IN 54), NUMERO DE PROFESORADO SEGÚN CATEGORIA QUE IMPARTE EN EL TITULO (IN 63)

A partir de los datos sobre el profesorado correspondiente se puede establecer que existe una elevada tasa de personal fijo (75%) y, por consiguiente, se garantiza la posibilidad de continuidad formativa que requiere el presente máster. Al mismo tiempo, el número de doctores implica una alta especialización en las materias a impartir.

El número total PDI, incluyendo al profesorado de la UHU y externos, es de 58 docentes, de los que 16 corresponden a la UHU.

VALORACION GLOBAL INDICADORES PRÁCTICAS (IN 37 a 42)

Aunque se encuentran activados los mecanismos para la comunicación de incidencias, no se ha recibido ninguna. Cabe destacar la reducción de las prácticas ofertadas por parte del máster, con respecto a otros años, debido a que el número de convenios se ha reducido también a consecuencia de la coyuntura económica, puesto que tradicionalmente todas las empresas implicadas ayudaban económicamente a los alumnos en prácticas.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos, obteniéndolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales. Más información disponible en la intranet (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

Como resultado del curso 2012-13, la satisfacción con la docencia vuelve a mostrar valores similares en las encuestas, los cuales se consideran un parámetro que refleja el trabajo continuo del personal docente en pos de la calidad y excelencia. Se destaca que la media sigue siendo superior a la de los títulos de máster de la universidad.

Estos datos se han extraído de los “Estudios de satisfacción del alumnado sobre la calidad docente del Máster Oficial en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales, elaborado por la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

Además se ha pasado las siguientes encuestas de satisfacción:

Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado (EN 13)

Se observa que ha habido una ligera mejora en la tendencia de la percepción del alumnado sobre el título, en comparación con el curso académico anterior (7,15 sobre 10). Se considera que en parte esto es un reflejo de las modificaciones y mejoras realizadas en base a las encuestas y recomendaciones informales y de la propia Unidad para la calidad durante el año anterior. Uno de los ítems más valorados por el alumnado es el correspondiente a la mejor del nivel de partida con relación a las competencias previstas en el Máster (7,53 sobre 10), lo cual se considera que es el objetivo final de todo proceso formativo. De cualquier modo, estos resultados se consideran como un primer paso en el proceso hacia la excelencia.

Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado (EN 14)

La satisfacción por parte del profesorado mantiene en valores similares al del curso anterior, los cuales se analizan como muy positivos (4,22 sobre 5). Tiene especial relevancia la percepción sobre la coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título -ordenación de materias entre los cursos- (4,26 sobre 5) y la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título, que ha sido evaluada con un 4,55 sobre 5.

A su vez, en relación al ítem sobre movilidad, se ha seguido mostrando, al igual que en cursos anteriores, un bajo número de respuestas al mismo, denota un desconocimiento del programa de movilidad para estudiantes ofertado por la universidad y difundido por el título, y que ha sido oportunamente informado por parte de la dirección del Máster por vía e-mail a todos los participantes en el Máster.

Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS (EN 15)

En relación al PAS también se destaca una alta satisfacción con el título, aunque con un valor descendente respecto a otros cursos académicos. Dado que el PAS en este máster solo realiza labores administrativas, se observa que en aquellos ítems vinculados específicamente con el alumnado, muestra su desconocimiento al respecto, los ítems relativos a información general del máster y a las instalaciones. Otro ítem llamativo que aquél relativo a al contacto con el resto de compañeros/as del PAS (2,5 sobre 5) debido esencialmente a que el máster cuenta con dos PAS y cada uno de ellos se encuentra ubicado en un campus universitario diferente.

Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del tutor interno (EN05)

En el caso de la valoración del tutor interno, se observa que la dimensión referida a la actitud del alumno en prácticas es muy positiva (4,8 sobre 5), si bien en lo referido a la autonomía del alumno se observa un leve descenso. Cabe destacar que se observa una concordancia entre la percepción global de las practicas entre el tutor interno y el externo, lo cual refleja el grado de conocimiento y coordinación en relación a las prácticas.

Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del tutor externo (EN06)

En relación al tutor externo se observa una elevada valoración sobre el cumplimiento del alumno (4,70 sobre 5), si bien se observa que los aspectos menos valorados son aquellos relativos a los conocimientos previos y adquiridos, lo cual nos debe llevar a reflexionar sobre la necesidad de realizar reuniones informativas con los tutores externos, así como su inclusión en las listas de correo que informen sobre las actividades llevadas a cabo a lo largo del programa.

Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del alumnado (EN07)

El resultado de la satisfacción con las practicas por parte del alumnado se considera altamente satisfactoria (4,6 sobre 5), corroborando así la información cualitativa que se tenía de cursos anteriores. En un análisis segmentado se destaca que se ha obtenido la máxima puntuación (5/5) en los ítems referidos a:

- 1.- Valorar las prácticas externas como un elemento útil para su futuro profesional.
- 2.- Valorar positivamente la posibilidad de volver a realizar prácticas en el mismo centro.
- 3.- Valoración positiva de los aspectos que conllevan a determinar que las prácticas han permitido aplicar los conocimientos adquiridos en la titulación.

Cabe destacar que los ítems en los que se obtiene una peor puntuación no son reflejan aspectos relevantes de la formación del alumno.

1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título

- Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Máster con el profesorado y el alumnado, respectivamente, en distintas fechas del curso, al inicio, mitad y final, cuyo registro puede consultarse en la página web o intranet. A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.

- El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, cuyas reuniones aparecen en un registro accesible en la página web, y en un segundo nivel, la Comisión Académica, en sus sucesivas reuniones, con el fin de obtener puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora de cada uno de los procesos del Sistema de Garantía de Calidad

1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)

Con la implantación del Máster en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales se han desarrollado diversas actividades como invitación de ponentes de la empresa privada, así como visitas a instalaciones de empresas con el fin de acercar al alumnado a la realidad profesional y conocer de primera mano el instrumental mostrado en las clases teóricas.

b. Valoración sobre la puesta en marcha del SGC.

1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente:

Se ha constituido una Comisión de garantía de calidad de Título compuesta por:

Comisión de Seguimiento de Garantía de Calidad del Máster en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales	
PRESIDENTE/A:	José Miguel Nieto Liñán
SECRETARIO/A:	Manuel Toscano Macías
Representante del PDI (UNIA):	José Torres Ruiz
Representante del PDI:	Manuel Olías Álvarez
Representante del PDI:	Rafael Pérez López
Representante del PDI:	Aguasanta Miguel Sarmiento
Representante del PAS:	Miguel Ángel Casavázquez
Representante del ALUMNADO:	Rocio Pedreira

Todas las actuaciones, normativas y documentos aprobados por la Comisión están disponibles en la intranet de título (<http://garantia.calidad.uhu.es>).

1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

El Título de Máster en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado:

P-1 Procedimiento para la evaluación y mejora de la calidad enseñanza y el profesorado

En este proceso se tiene en cuenta el acta de constitución de la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Máster, así como su reglamento, los informes de incidencias de los coordinadores de módulo y/o asignatura, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los Informes de evaluación de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
<p>Existe un calendario establecido para las tutorías especial para los profesores externos, de modo que el alumnado pueda realizar las consultas pertinentes durante la estancia de dicho profesor. No obstante, se oferta la posibilidad de mantener un contacto vía correo electrónico con todos los profesores, durante todo el curso académico.</p> <p>Todas las guías docentes se actualizan anualmente, mejorando aspectos sobre el desglose de los contenidos y sobre la bibliografía más relevante vinculada a dicho contenido.</p> <p>Se han aplicado las herramientas y métodos adecuados para que los alumnos alcancen un máximo rendimiento a lo largo de su formación, tal y como queda reflejado en las encuestas realizadas al alumnado. Como prueba de ello se encuentran los datos reflejados por la encuesta de satisfacción de la titulación.</p> <p>Se realiza un trabajo continuo sobre la plataforma Moodle, donde se recogen las guías docentes y toda la documentación necesaria para el seguimiento y aprovechamiento de la docencia a impartir.</p>		
PUNTOS DÉBILES:		
<p>Dada la diversidad de materias impartidas y la posibilidad de solapamiento en los conocimientos a impartir se puede producir alguna duplicidad de contenidos.</p>		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACION	RESPONSABLE
<p>Realización de encuestas a los alumnos en relación a la idoneidad de los contenidos y requerir información en relación a posibles duplicidades.</p> <p>Realizar al menos tres contactos de coordinación académica, al principio, mitad y fin de la docencia, para fomentar la coordinación de los equipos docentes.</p> <p>Revisar las guías docentes para evitar duplicidades.</p>	<p>Curso académico 2013-14</p>	<p>Presidente de la Comisión Académica</p>

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es>.

1.2.c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad

El Título de Máster en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y de los programas de movilidad:

P-2 Procedimiento para la evaluación de las prácticas externas

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as que realizan prácticas, como los programas de las mismas, el listado de convenios..., así como los indicadores asignados a este proceso (IN32 Tasa de estudiantes que realizan prácticas externas no obligatorias e integradas en el plan de estudios, IN33 Número de incidencias ocurridas en el transcurso de las prácticas externas que organiza el título, IN34 Prácticas obligatorias, IN35 Número de empresas diferentes con convenios firmados-prácticas) y la satisfacción del alumnado, tutor interno y tutor externo.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
<p>Nuevamente, en esta edición existe por parte de los tres grupos, un elevado grado de satisfacción con las prácticas desarrolladas, tanto desde la universidad como por parte de la empresa receptora. Se ha sistematizado adecuadamente el pase de estas encuestas en los tres grupos para obtener los resultados mencionados.</p> <p>Existe una asignación de las prácticas personalizada, en la que los alumnos tienen opción a elegir la empresa donde reciben las prácticas, en base a su perfil formativo y/o intereses de futuro.</p>		
PUNTOS DÉBILES:		
<p>La Universidad tiene poca implicación a la hora de dotar presupuestariamente a dichas prácticas, siendo sufragadas parcialmente por las empresas receptoras y/o por el estudiante.</p> <p>Si bien se ha implementado el proceso de pase de encuestas, se considera que la temporalidad en el pase de las mismas es mejorable y se deben reforzar el compromiso de requerimiento de la entrega de las mismas, haciendo hincapié en la importancia que tiene las mismas para futuras ediciones.</p>		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACION	RESPONSABLE
<p>Aporte de ayuda económica por parte de la Universidad a aquellos alumnos que no cuenten con ayuda por parte de la empresa.</p> <p>Sistematizar la temporalización en la recogida de datos sobre los alumnos que han realizado las prácticas.</p> <p>Implicar a las partes actantes en la importancia de estas encuestas.</p>	Curso académico 2013-14	Director del Máster

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es>

P-3 Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha producido ninguna entrada ni salida de alumnos/as matriculados/as en el Máster durante los cursos 2012/2013. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad..., con el fin de comprobar su idoneidad.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es>.

1.2.d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título.

El Título de Máster en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

P-4 Procedimientos para evaluar la inserción laboral de los posgraduados y de la satisfacción con la formación recibida

No se cuenta con información relativa a este ítem para el curso académico 2012-13.

1.2.e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título

El Título de Máster en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y la atención de sugerencias y reclamaciones.

P-5 Procedimiento para la evaluación de la satisfacción global sobre el título de máster

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad, además en este proceso en concreto se realiza el análisis de la satisfacción del PAS, PDI y alumnado.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:			
<p>El proceso de realización de las encuestas se encuentra muy sistematizado para el alumnado, realizándose encuestas periódicas a medida que van terminando de impartirse las asignaturas.</p> <p>Todos los grupos de interés han sido encuestados, tanto correspondientes a la Universidad de Huelva como de la Universidad Internacional de Andalucía.</p>			
PUNTOS DÉBILES:			
<p>Si bien se han obtenido los resultados de los tres grupos de interés, se observa que aún, en el caso del profesorado invitado, no se recoge un número satisfactorio de encuestas.</p> <p>Falta de información e implicación de parte del profesorado sobre la relevancia del proceso de evaluación (a través de encuestas) sobre la titulación.</p>			
PROPUESTAS	DE	TEMPORALIZACION	RESPONSABLE
<p>Se realizara una reunión explicativa con el personal de apoyo encargado del pase de las encuestas a profesores invitados, sobre el calendario de docencia de estos profesores y la relevancia de la obtención de estos resultados.</p> <p>Se tratara de informar a los docentes sobre la importancia de la recogida de la información incluida en la encuesta, fomentando así su implicación en el proceso de evaluación continua del título.</p>		<p>Curso académico 2013-14</p>	<p>Secretario del Máster</p>

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es>

P-6 Procedimiento para sugerencias y reclamaciones

Este proceso no procede llevarlo debido a que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia..., por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Máster en Geología y Gestión Ambiental de los recursos minerales. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación a la existencia de un procedimiento y disponibilidad de mecanismos para presentar reclamación, sugerencia o felicitación, publicitación de los mismos.etc, con el fin de comprobar su idoneidad.

El desarrollo previsto para este proceso así como todas las evidencias que ha generado se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es>.

1.2.f. Criterios específicos en el caso de extinción del título

El Título de Máster en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

P-8 Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título de máster

La finalidad de este proceso es llevar a cabo la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión Académica y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:

Habiéndose reunido la comisión de Garantía de Calidad para analizar todos los informes de evaluación y propuesta de Mejora de todos los Procesos del Sistema de Garantía de Calidad que proceden:

- ❖ Procedimiento para la Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el Profesorado.
- ❖ Procedimiento para la evaluación de la satisfacción global sobre el título de máster.
- ❖ Procedimiento para la difusión del título de máster.
- ❖ Procedimiento para el análisis del rendimiento académico.
- ❖ Procedimiento para la Evaluación de las Practicas Externas.

habiéndose no activado :

- ❖ Procedimiento para el Análisis de los programas de movilidad.
- ❖ Procedimiento para sugerencias y reclamaciones.
- ❖ Procedimiento para evaluar la inserción laboral de los posgraduados y de la satisfacción con la formación recibida.

Los responsables del Máster en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales, acorde a lo estipulado en el Sistema de Garantía de Calidad, consideran que:

1. Los resultados con la satisfacción reflejan un buen funcionamiento del título, el cual se ha cumplido en todo sus aspectos sustantivos.
2. Ha habido un cambio en la demanda social, vinculado a un aumento de la demanda en formación profesional orientada hacia la minería y el medio ambiente, en detrimento de la construcción y obras públicas. Por consiguiente, se ha experimentado un mayor interés en el título por parte de alumnos recién graduados como por profesionales que previamente han estado vinculados a otros campos de aplicación.
3. No se han establecido cambios en la naturaleza y objetivos del Título.
4. Se analiza una correspondencia adecuada entre la oferta y la demanda del Título.

En base a todo lo anterior, se decide que el título se continuará ofertando e impartiendo una quinta edición del título durante en curso académico 2014/15, siguiendo lo estipulado en la Memoria de Verificación.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es/>

- Además de todos los procesos analizados, el Título de Máster en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales, dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:

P-9 Procedimiento para el análisis del rendimiento académico

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/13 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
<p>Los indicadores nos permiten tener una imagen dinámica de la evolución del aprendizaje de los alumnos y de la globalidad del título, permitiéndonos establecer pautas de mejora en todo el proceso formativo.</p> <p>Igualmente, la estructuración temporal del proceso permite una toma programada de datos.</p>		
PUNTOS DÉBILES:		
<p>La existencia de una posible dualidad interpretativa que tienen algunos de los parámetros medidos, cuyo valor en sí no permite reflejar las causas específicas de ciertos resultados.</p> <p>Puntualmente la tasa de abandono no posee una tasa asociada que especifique, por ejemplo, porcentaje de abandonos por causas laborales, repetición continua, falta de motivación, etc.</p> <p>La obtención de resultados sobre tasas académicas por universidad, lo cual no permite dar una imagen global del título.</p>		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACION	RESPONSABLE
<p>Recogida de información de aquellos alumnos que no prosiguen con el programa.</p> <p>Contemplar en el análisis los datos referidos a ambas universidades en su conjunto.</p>	<p>Curso académico 2013-14</p>	<p>Presidente de la Comisión de Garantía de la Calidad</p>

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es>

P-7 Procedimiento para la difusión del título de máster

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Máster en Geología y Gestión Ambiental de los recursos minerales.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
Se han utilizado los medios adecuados para la difusión, al alcance de la dirección del máster.		
La difusión de la información alcanza a un amplio número de interesados, tanto en España como en Sudamérica.		
PUNTOS DÉBILES:		
La página web, aunque óptima, aún puede ser mejorada incorporando información que se ha ido recabando de los usuarios que han ido requiriéndola.		
Desconocimiento del nivel de penetración real de la campaña de difusión.		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACION	RESPONSABLE
Proseguir realizando encuestas sobre el canal de captación de la información acerca de la información del título.	Curso académico 2013-14	Secretario del Máster

El desarrollo previsto para este proceso, así como las evidencias que genera (plan de difusión, informe de revisión...) y el informe de evaluación y propuestas de mejora, se encuentra disponible en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es>.

2. Información referida a los indicadores, incluyendo un análisis de los resultados del título.

	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	Valoración
Tasa de abandono	27,3%	----	14,3%	9,09%			La tasa de abandono muestra valores algo más bajos que los correspondientes a la media de la Facultad de Ciencias Experimentales. Dicho valor se ha venido reduciendo desde la primera edición, lo cual refleja el compromiso alcanzado por parte del alumnado en la consecución de los objetivos académicos del máster. La tasa de abandono sigue siendo nula para los alumnos de la UNIA.
Tasa de eficiencia	100%	100%	100,0%	98,54%			Se mantienen los valores elevados de eficiencia, siendo del 100% para los alumnos de la UNIA. Aunque oscila un poco a la baja, es un valor que sigue en los niveles de referencia.
Tasa de graduación	72,7%	----	85,7%	81,82%			Este parámetro ha descendido ligeramente en el último curso académico en relación con el curso anterior. No obstante, se encuentra en un rango claramente por encima de la media de la Universidad de Huelva. Estos datos se mejoran por parte del alumnado de la UNIA, alcanzando un 90,91%.
Tasa de rendimiento	91,8%	100%	97,5%	97,67%			Este parámetro sigue en valores próximos a la excelencia prácticamente en todas las asignaturas, salvo en casos esperables como el Trabajo fin de máster del itinerario profesional. Para mejorar dicho valor se sigue trabajando desde la dirección del Máster, para que el alumno sea consciente de la importancia que tiene realizar esa parte del trabajo académico en los plazos previstos. En el caso de la UNIA, el valor ha mejorado en un 12,1% (89,7%), y se sigue trabajando para que los valores se aproximen a los de la Universidad de Huelva.

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

	Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Título	Univ	Título	Univ
TASA DE GRADUACIÓN (IN23)	85,7%	76,3%	81,82%	---
Este parámetro ha descendido ligeramente en el último curso académico en relación con el curso anterior. No obstante, se encuentra en un rango claramente por encima de la media de la Universidad de Huelva. Estos datos se mejoran por parte del alumnado de la UNIA, alcanzando un 90,91%.				

	Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Título	Univ	Título	Univ
TASA DE ABANDONO (IN03)	14,3%	11,9%	9,09%	---

La tasa de abandono muestra valores algo más bajos que los correspondientes a la media de la Facultad de Ciencias Experimentales. Dicho valor se ha venido reduciendo desde la primera edición, lo cual refleja el compromiso alcanzado por parte del alumnado en la consecución de los objetivos académicos del máster. La tasa de abandono sigue siendo nula para los alumnos de la UNIA.

	Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Título	Univ	Título	Univ
TASA DE EFICIENCIA (IN22)	100%	97,2%	98,54%	---

Se mantienen los valores elevados de eficiencia, siendo del 100% para los alumnos de la UNIA. Aunque oscila un poco a la baja, es un valor que sigue en los niveles de referencia.

	Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Título	Univ	Título	Univ
TASA DE RENDIMIENTO (IN24)	97,5%	90,1%	97,67%	---

Este parámetro sigue en valores próximos a la excelencia prácticamente en todas las asignaturas, salvo en casos esperables como el Trabajo fin de máster del itinerario profesional. Para mejorar dicho valor se sigue trabajando desde la dirección del Máster, para que el alumno sea consciente de la importancia que tiene realizar esa parte del trabajo académico en los plazos previstos. En el caso de la UNIA, el valor ha mejorado en un 12,1% (89,7%), y se sigue trabajando para que los valores se aproximen a los de la Universidad de Huelva.

Datos de la **Universidad Internacional de Andalucía** sobre las Tasas del Sistema de Garantía de Calidad del Máster en Geología y Gestión Ambiental de los Recursos Minerales:

TASA DE ABANDONO	Curso 2011/2012		Curso 2012/2013			
	Título	Univ.	Título	Univ.		
	0,0%	-	0,0%	-		
TASA DE GRADUACIÓN	Curso 2011/2012		Curso 2012/2013			
	Título	Univ.	Título	Univ.		
	92,3%	-	90,91%	-		
TASA DE EFICIENCIA	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.
	100%	-	100%	-	100%	-
TASA DE RENDIMIENTO	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.
	90,0%	-	77,6%	-	89,7%	-

Otros indicadores del sistema de garantía de calidad (UHU):

	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.
TASA DE ÉXITO (IN25)	100%	-	100%	99,1%	100%	--

Se mantienen los valores máximos de éxito (100%) en la Universidad de Huelva.

	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.
TASA DE PRESENTADOS (IN26)	100%	-	97,1%	91%	97,67%	--

Se mantienen los valores próximos a la excelencia y en la media de los valores correspondientes a la Facultad de Ciencias Experimentales de la Universidad de Huelva.

3. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título.

Aquellas que puedan reflejarse en los sucesivos informes de seguimiento y aquellas determinadas por la Comisión de Seguimiento de la Calidad del Título.

b. Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios.

c. Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades.

Se han presentado modificaciones: No