

## ANEXO II. MODELO DE AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

<b>CENTRO</b>	Facultad de Ciencias Empresariales	<b>TÍTULO</b>	Grado en Administración y Dirección de Empresas
<b>RESPONSABLE SEGUIMIENTO</b>	Comisión de Garantía de Calidad de Centro y Comisión de Garantía de Calidad de Título	<b>FECHA DEL INFORME</b>	

El objeto de este informe es que los responsables del seguimiento del título realicen un autodiagnóstico del desarrollo del título y que sus reflexiones permitan entender mejor el título al conocer las dificultades y logros del mismo.

Como ayuda para la redacción de este informe se ha elaborado un listado de cuestiones cuya inclusión en el autoinforme se considera relevante.

Se recomienda que el informe tenga una extensión máxima de 10 hojas. Cuestiones a tener en cuenta en el análisis del desarrollo del título:

- Se debe valorar el cumplimiento del proyecto inicial establecido en la memoria, especificando cuáles han sido las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título, o en su caso cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria.
- Se deben valorar los principales resultados obtenidos. Para ello se deben analizar los resultados de los indicadores propuestos, los resultados de las encuestas o procedimientos de análisis de satisfacción que establece el sistema de garantía de calidad del título. Se recomienda realizar un análisis de los resultados teniendo en cuenta la tendencia que presentan, la comparación con indicadores externos, la adecuada segmentación para que aborden las áreas más relevantes y su contribución a identificar las áreas de mejora.
- Se debe analizar cómo se asegura la adquisición de competencias que obtienen los estudiantes a lo largo del desarrollo de la enseñanza
- Se debe indicar la periodicidad de las revisiones realizadas con el fin de analizar los resultados alcanzados, así como identificar, establecer prioridades y planificar las mejoras que sean necesarias en el título. (Se recomienda incluir el plan de mejora).
- Las actualizaciones en la planificación se deben realizar teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras del título y si están orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.

Principales conclusiones de cada uno de los criterios de seguimiento, es decir, fortalezas y áreas de mejora de cada uno de los criterios:

**Criterio 1:** El sistema de garantía interno de calidad está implantado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.

**Criterio 2:** Las actualizaciones del plan de estudios están basadas en información objetiva y recopilada previamente. Las modificaciones sustanciales que se han producido han sido comunicadas al Consejo de Universidades para su valoración.

**Criterio 3:** Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título.

## **1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptadas**

### **1.1. Aspectos a valorar sobre la implantación del título**

#### **1.1.a. Valoración del proyecto inicial de la memoria**

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (<http://www.uhu.es/empresariales/grados/ade/default.htm>) y en la documentación disponible en la Intranet de la Facultad de Ciencias Empresariales.

En el curso 2010-2011 se implantó el primer curso del Grado. En el primer curso el número de alumnos matriculados (176) fue superior al estimado en la memoria de verificación (160 plazas de nuevo ingreso por año). En segundo curso 2011/2012 se matricularon 302 alumnos de diversas procedencias, lo que indica una tendencia ascendente que se debe a la normativa dictada por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado para adscribir los alumnos de la doble titulación de Administración y Dirección de Empresas y de Finanzas y Contabilidad o de Administración y Dirección de Empresas y Turismo. Según esta normativa, los alumnos de este Doble Grado, en primer curso se adscriben al Grado de Finanzas y Contabilidad o Turismo y en segundo curso, al Grado de Administración y Dirección de Empresas. Lo que también explica que en el curso 2012/2013 se haya producido también el descenso de los alumnos de nuevo ingreso, de los 302 a los 163

Con la implantación del Grado en Administración y Dirección de Empresas se han mantenido reuniones de equipos docentes (dos por cuatrimestre) con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título recordando la normativa de la universidad de Huelva sobre la correcta adecuación de tutorías, sincronización de prácticas entre asignaturas, análisis de las guías docentes... (Ver actas de reuniones).

La información relevante para el seguimiento del Título está recogido en este autoinforme y en los siguientes entornos web: 1) la página web del Título (<http://www.uhu.es/empresariales/grados/ade/default.htm>) y, 2) la Intranet del Título (<http://universidad.isotools.org>)

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas.

El desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos al finalizar cada uno de los semestres. A partir de ellas se realizaron varias propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida a los alumnos, etc. (toda esta información está recogida en la Intranet del Centro (<http://www.uhu.es/empresariales>))

El equipo directivo de la Facultad de Ciencias Empresariales, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa.

#### **1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción**

Durante este curso no es posible el cálculo de algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Facultad de Ciencias Empresariales, debido a que muchos de los indicadores conllevan más de un año de implantación de la titulación o bien, a la espera de poder activar procesos como Extinción o modificación del Título, Prácticas externas, Movilidad de salida, Quejas y sugerencias, Inserción laboral y egresados. Entre los indicadores que pueden ser calculados se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, abandono y presentados.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2011/2012:

##### **TASA DE RENDIMIENTO(IN 24)**

La tasa de rendimiento de la titulación es aproximadamente igual a la del curso anterior. Este indicador crece en cambio en el centro y la Universidad. La razón del crecimiento de este ratio en el centro está en el crecimiento

significativo de la tasa de rendimiento del grado en finanzas y contabilidad y el ligero crecimiento de la tasa de rendimiento de turismo. Se ha de tener en cuenta que la incorporación de nuevos cursos puede haber influido también en este dato.

#### **TASA DE ÉXITO(IN 25)**

La tasa de éxito es aproximadamente la misma. La tasa de éxito del centro se encuentra en niveles similares a los del curso anterior. Se ha de tener en cuenta que la incorporación de nuevos cursos puede haber influido también en este dato.

#### **TASA DE PRESENTADOS(IN 26)**

La tasa de presentados de la titulación es aproximadamente igual a la del curso anterior manteniendo unos valores relativamente altos que por cuatrimestre supera el 70%. Este indicador crece en cambio en el centro y la Universidad. La razón del crecimiento de este ratio en el centro está en el crecimiento significativo de la tasa de rendimiento del grado en finanzas y contabilidad y el ligero crecimiento de la tasa de rendimiento de turismo.

#### **TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 25)**

La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso ha bajado ligeramente mostrando una tendencia similar a la del centro y la universidad por lo que no parece responder a factores asociados a la titulación.

#### **TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 24)**

La tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso ha bajado mostrando una tendencia similar a la del centro y la universidad por lo que no parece responder a factores asociados a la titulación.

#### **TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 26)**

La tasa de presentados de los alumnos/as de nuevo ingreso toma valores similares en la titulación, centro y universidad a la de años anteriores.

#### **TASA DE ABANDONO(IN 03)**

El índice de abandono de la titulación tiene unos porcentajes similares a los del Centro y la Universidad. Los valores de la titulación, ligeramente superiores a los de la Universidad, pueden ser debido al cambio de los alumnos/as al Grado de FICO o bien a la doble titulación de ADE+FICO o ADE+Turismo, al tener asignaturas comunes.

#### **VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS(IN 04)**

El número de alumnos de nuevo ingreso ha sufrido un descenso considerable, pasando de los 302 a las 163 alumnos/as. Desde el punto de vista porcentual la variación del número de matriculados/as es negativa y cercana al 50%. Esta reducción de matriculados es atribuida a razones puramente administrativa derivadas de la gestión que el centro hace de los alumnos matriculados en los itinerarios diseñados para alcanzar la doble titulación en ADE y FICO así como en ADE y Turismo.

#### **NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS(IN 39)**

El número de convenios de movilidad firmados del centro asciende a 112 de tipo Erasmus y 11 de carácter SICUE lo que totaliza 123 convenios. Cabe destacar el ligero incremento de los convenios de movilidad SICUE. Los convenios ERASMUS existentes han incrementado la movilidad dado que los pocos convenios que han desaparecido no estaban activos, destacando el alto número de convenios ERASMUS. Este título es de los que más convenios ERASMUS tiene de la Universidad de Huelva destacando su carácter internacional y la amplia variedad ofertada.

#### **NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO(IN 41)**

Aunque ha aumentado el número de alumnos de otras universidades, se ha producido una reducción porcentual de los alumnos, lo cual es debido al aumento considerable del número de alumnos/as matriculado en la Titulación, a causa de la incorporación de nuevos cursos conforme al proceso de implantación del Grado. En términos absolutos el número de alumnos/as implicados se ha incrementado en un 60% frente a un incremento del 40% del alumnado matriculado en la Titulación.

#### **LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES(IN 42)**

Ha aumentado el número de países de origen, manteniéndose tres países (Alemania, Bulgaria e Italia), mientras que no llegaron estudiantes de 4 de los países de los que vinieron en el curso anterior (Austria, Hungría, Letonia y Países Bajos). Por otro lado, esto se compensa con la incorporación de 5 países (Eslovaquia, Francia, Grecia,

Italia, Polonia y, Portugal).

#### **TASA PAS/PDI(IN 52)**

El decremento observado de la tasa se debe al incremento del número de profesores debido a la incorporación de nuevos cursos. En términos absolutos el PAS ha permanecido constante incrementándose el PDI en aproximadamente un 133%.

#### **TASA DE DOCTORES(IN 53)**

La tasa de doctores ha superado ya el 50% y se espera que mantenga una tasa creciente considerando que la amplia mayoría de profesores doctorandos de esta titulación están en las últimas etapas de elaboración de sus tesis doctorales.

#### **TASA DE PDI FUNCIONARIO(IN 54)**

Las restricciones a la funcionarización establecidas a nivel nacional durante el año 2012 han impedido la funcionarización de profesores de esta titulación que poseen acreditación de la ANECA: Esto último explica el ligero descenso de la tasa que aún así no es significativo.

#### **PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE(IN 55)**

El porcentaje de profesores evaluados se mantiene muy alto observándose variaciones menores que no son atribuidas a la actitud del profesorado de la titulación que está especialmente implicado en los procesos de evaluación de la calidad de su docencia.

#### **NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA(IN 63)**

Destaca el incremento significativo que han experimentado las figuras LOU para Doctores con acreditación requerida por la ANECA. Esto pone de manifiesto un incremento significativo de la calidad docente e investigadora del profesorado implicado en el título.

#### **PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO(IN 64)**

La incorporación de nuevos cursos explica el incremento de esta tasa. Se esperan mayores incrementos durante los próximos cursos.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos y recopilándolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales. Más información disponible en la intranet (<http://universidad.isotools.org>).

En este autoinforme no es posible valorar la inserción laboral de los titulados al no haberse producido todavía una implantación completa del grado y no haber, por tanto, egresados actualmente.

En lo que respecta a la evaluación docente, el alumnado del Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas participan activamente en la evaluación de la satisfacción con el profesorado habiendo sido evaluado el 85,45% del profesorado del título y el 84,34% del centro, y la satisfacción general del alumnado es buena, en concreto, la satisfacción general de los alumnos/as con la labor docente del Grado en Administración y Dirección de Empresas es de 3,87 (en una escala de 1 a 5). Estos datos indican una tendencia que se mantiene prácticamente estable tanto en lo que respecta a la satisfacción de los alumnos como en los profesores evaluados. La pequeña variación en el porcentaje de profesores evaluados se ha podido deber a que un mayor número de profesores ha solicitado la evaluación online y no ha tenido ninguna respuesta por los alumnos y/o a la implantación de un 2º curso, en el que puede haber más profesores que den en un solo grupo pequeño y esa docencia no es evaluada.

Estos datos se han extraído del "Informes Globales de las Encuestas de opinión del alumnado sobre la calidad docente del profesorado de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Título de Administración y Dirección de Empresas" elaborado por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet (<http://universidad.isotools.org>).

Además no se han pasado las encuestas de PAS y PDI, porque la Facultad está en proceso de adaptación y posterior validación de los ítems del cuestionario de evaluación del título por parte del PAS y PDI conforme a las características específicas del Título, de acuerdo con lo aprobado en la Junta de Centro de la Facultad de Ciencias Empresariales de 29 de enero de 2013.

Al igual que las encuestas de movilidad que tampoco pudieron ser llevadas a cabo debido a que el procedimiento por el que se trató de acceder a los alumnos/as implicados no fue el apropiado debido a que éstos estaban siendo gestionados principalmente por el Servicio de Relaciones Internacionales. En su lugar, se asumió la encuesta elaborada por el Servicio de Relaciones Internacionales como indicador de satisfacción de este grupo de interés.

### **1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título**

•Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos, respectivamente, en distintas fechas del curso, reuniones de coordinación de equipos docentes dos por cuatrimestres, una al principio y otra al final, así como tutorías colectivas con los alumnos al principio del curso académico cuyo registro puede consultarse en la página web o intranet. A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.

•El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad una vez recibida la información de las comisiones de garantía de calidad de los títulos.

### **1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)**

Curso 2011/2012: -No se trata exactamente de una actualización, si bien de resultados del desarrollo de los dos primeros cursos de Grado se ha elaborado un calendario y un horario en el centro adaptado a las necesidades del alumnado en el EEES. Tratamos de cubrir las necesidades de los principales grupos de interés, el alumnado y profesorado.

## **1.2. Aspectos a valorar sobre el sistema interno de garantía de calidad**

### **1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión**

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de Garantía de Calidad de Centro formada por el Equipo Directivo del Centro y un representante de cada uno de los títulos a través del presidente de las Comisiones de los Títulos que la componen.

Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por:

<b>COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS</b>	
<b>PRESIDENTE/A:</b>	Elena Carvajal Trujillo
<b>SECRETARIO/A:</b>	David Castilla Espino
<b>Representante del PDI:</b>	Ramón Jiménez Toribio
<b>Representante del PDI:</b>	Inmaculada Rabadán Martín
<b>Representante del PAS:</b>	
<b>Representante del ALUMNADO:</b>	

### **1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:

#### **A- Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.**

La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

Del análisis de revisión de los informes de evaluación de los distintos procesos de la Titulación podemos deducir que el desarrollo del primer y segundo curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas ha sido satisfactorio teniendo en cuenta que:

-Ninguna Titulación de la Facultad de Ciencias Empresariales había participado en las Experiencias Piloto previas para la adaptación al modelo educativo del Espacio Europeo de Educación Superior. Por tanto, sólo llevamos dos años de experiencia en la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior cuando otras Titulaciones de otros Centros de nuestra Universidad han venido implantando estas experiencias piloto desde el año 2005-2006. Lo que conlleva que profesores y alumnos de otros Centros de nuestra Universidad llevan ya varios años adaptándose a la filosofía que supone el modelo educativo del Espacio Europeo de Educación Superior.

-Este año 2011-2012, ha sido el segundo año que tanto profesores como alumnos llevan poniendo en práctica el modelo educativo del Espacio Europeo de Educación Superior con la implantación del primer y segundo curso del Grado en Administración y Dirección de Empresas. Como hemos comentado anteriormente, a pesar de los cursos de formación que cada profesor ha podido realizar para formarse en este modelo educativo, los profesores tenían muy poca experiencia en su puesta en práctica. Algunos profesores sólo han tenido un año de experiencia con este modelo educativo, que son los que justo impartieron el primer curso de este Grado, que se implantó en el año 2010-2011. Sin embargo, para otros profesores, el año 2011-2012 ha sido su primera experiencia con el modelo educativo del Espacio Europeo de Educación Superior. Estamos, pues, sólo en el segundo año de implantación de este Título de Grado, que no ha sido más que una adaptación de los profesores, alumnos y PAS al Espacio Europeo de Educación Superior, y esperamos que con la implicación que hemos percibido de todos en su puesta en marcha, se vayan produciendo en los cursos siguientes, las mejoras propuestas.

Como pruebas para apoyar la valoración dada al desarrollo del primer y segundo año de la Titulación son los indicadores relacionados con la satisfacción de la actividad docente por parte del alumnado que han sido sólo ligeramente inferiores a los de la Universidad, aunque con una dispersión relativamente alta.

Los valores de los indicadores de los niveles de rendimiento y de éxito han sido aproximadamente iguales a los del curso anterior. Y aunque estos indicadores crecen en el Centro y en la Universidad, la incorporación de nuevos cursos del Grado puede haber influido junto con el crecimiento de estas tasas en el Grado en Finanzas y Contabilidad y en el Grado en Turismo, que pueden explicar su crecimiento en el Centro.

Algunos procesos relevantes como el de prácticas, análisis de la satisfacción de los egresados y la movilidad de los estudiantes de salida no se han podido llevar a cabo porque las prácticas no las desarrollan los estudiantes hasta el cuarto curso, y egresados no existen hasta que no se implanten los cuatro cursos de la titulación, y los estudiantes los finalicen. Aunque en el año 2011-2012 alumnos del Grado han solicitado la movilidad, esta no se realizara hasta el el año 2012-13, que es cuando se podrá analizar la gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.

Otros procesos como el de la gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos se intensificarán, a medida que se vayan extinguiendo las asignaturas de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas e implantado los cuatro cursos de la Titulación del Grado. Aunque en el curso académico 2011/2012 se ha observado un decremento en términos relativos del porcentaje de alumnos/as recibidos del programa de movilidad Erasmus, con respecto al total de alumnos matriculados, esto se debe al considerable aumento del número de alumnos/as matriculados en la Titulación debido a la incorporación de nuevos cursos conforme se va implantando el Grado. Sin embargo, en términos absolutos, los alumnos/as recibidos del programa de movilidad Erasmus en el Grado se ha incrementado un 60% frente al incremento del 40% del alumnado matriculado en la Titulación. Pese a que el número de alumnos/as recibidos en el Centro fue muy elevado, de 411, el mayor número de ellos se matriculan en las asignaturas en inglés que se imparte en el Centro, y en siguiente lugar, en las asignaturas a extinguir en Administración y Dirección de Empresas, por ser la oferta de asignaturas superior, al ofertarse 3º y 4º, e impartirse la mayoría de las asignaturas de este último curso en inglés. Por esta razón, para fomentar que aumente el número de alumnos/as matriculados en asignaturas del Grado se ha planteado analizar en el curso 2012/2013 la viabilidad de un grupo bilingüe. Ya que la mayoría de los alumnos/as recibidos de los programas de movilidad Erasmus tienen un nivel de castellano muy bajo que no lo hace recomendable para realizar las asignaturas que se están impartiendo en el Grado.

Teniendo en cuenta que la información proporcionada, hasta ahora, por los diferentes grupos de interés (PAS, PDI y alumnado) en los diferentes procesos analizados, el alumnado valora positivamente el desarrollo del Grado. Si bien los cuestionarios para valorar el Grado por parte del PAS y PDI no se ha llevado a cabo hasta el momento porque el Centro está en proceso de adaptación y posterior validación de los ítems que lo integran para adaptarlo a las características específicas del Grado, siguiendo lo aprobado en la Junta de Centro de la Facultad de Ciencias

Empresariales de 29 de enero de 2013.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, podemos concluir que el Grado se está desarrollando de manera satisfactoria. Si bien, en los años siguientes hay que corregir los puntos débiles detectados mediante la puesta en marcha de las mejoras propuestas para incrementar aún más los indicadores que valoran el desarrollo del Título de Grado.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### **B- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.**

En este proceso se tiene en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

#### **PUNTOS FUERTES:**

- Existe una normativa creada por el centro para la organización formal de las actividades de coordinación de los equipos docentes.
- La calidad de las guías docentes elaboradas por el profesorado que ponen de manifiesto la coordinación formal e informal entre las asignaturas de la titulación.
- La creación de grupos reducidos en la titulación ha facilitado la implantación de sistemas de evaluación continua.
- El centro está realizando una gestión eficiente de los procesos relacionados con las enseñanzas consensuando horarios de clases y fechas de exámenes que aseguren que el trabajo de los alumnos se distribuya uniformemente durante todo el curso manteniendo e incluso incrementando en algunos casos los indicadores.
- Se ha llevado a cabo un proceso de formalización de las reuniones de coordinación, antes informales, llevadas a cabo en los departamentos para la elaboración de guías docentes y coordinación entre asignaturas. Las actas de estas reuniones están siendo recopiladas formalmente por el decanato.
- Se ha creado de una plataforma virtual de coordinación entre los docentes de los cursos primero y segundo del grado en la que se indiquen las actividades y fechas solicitadas a los alumnos por los docentes de las distintas asignaturas.
- Se ha creado apoyado en la plataforma virtual de coordinación un sistema participativo en el que los alumnos puedan elegir el grupo reducido dentro de las restricciones definidas por el centro.

#### **PUNTOS DÉBILES:**

- Las convocatorias de exámenes de septiembre retrasan significativamente la planificación de cursos posteriores dado que no se conoce a primeros de este mes el número aproximado de alumnos matriculados al no estar disponible el resultado de esta convocatoria precipitándose la planificación del curso académico.

#### **PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Mayor detalle en relación con el modo en que la aplicación concreta de las metodologías docentes y los sistemas de evaluación contribuyen a la adquisición de las competencias relacionadas en la guía por parte del alumnado.
- Sistema de evaluación de la calidad de la docencia personalizado que incluya fuentes de información que no se basen únicamente en la opinión de los alumnos y diseños metodológicos estadísticamente correctos.
- Incentivar la docencia en grupos reducidos para garantizar la viabilidad de los sistemas de evaluación continua así como facilitar a medio y largo plazo la reducción del tamaño de los grupos grandes.
- Adelantar progresivamente la convocatoria de septiembre comenzando con el adelanto de los exámenes correspondientes al primer cuatrimestre, y en cursos posteriores los del segundo cuatrimestre, vista la viabilidad

#### **TEMPORALIZACIÓN**

- 2-4 años
- 4-6 años
- 4-6 años
- 1-3 años

#### **RESPONSABLE**

- Equipos docentes
- Directora Unidad para la calidad
- Rector
- Decana

del proceso.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### **1.2.c. Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado**

**El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:**

#### **A- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI**

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, los profesados evaluados bajo el marco del Programa DOCENTIA, los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

#### **PUNTOS FUERTES:**

- La satisfacción adecuada de los alumnos con los resultados de la actividad docente del profesorado.
- Los esfuerzos realizados por la Universidad para impulsar la finalización de tesis que se encontraban en proceso, así como fomento de nuevos doctorandos.

#### **PUNTOS DÉBILES:**

- Si bien los porcentajes de profesores con informes de evaluación docente alcanzan unos resultados satisfactorios, no alcanzamos valores cercanos al 100%

#### **PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Realizar un análisis estadístico de los motivos por los que han quedado profesores sin ser evaluados

#### **TEMPORALIZACIÓN**

- Curso 2012-2013

#### **RESPONSABLE**

- Directora Unidad para la calidad

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### **1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas**

**El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:**

#### **A- Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título.**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que las prácticas externas están planificadas en el cuarto curso de grado, y actualmente el título se encuentra en el segundo año de implantación.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### **1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad**

**El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:**

#### **A- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha producido ninguna salida de alumnos/as matriculados/as en el Grado durante los cursos 2010/2011 y 2011/2012. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad..., con el fin de comprobar su idoneidad.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>



## B- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as recibidos en la Universidad de Huelva dentro de los programas ERASMUS y SENECA, que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia...) y la satisfacción del alumnado.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

### PUNTOS FUERTES:

- Diversidad de oferta de destinos.
- Información proporcionada al estudiante.

### PUNTOS DÉBILES:

- Hasta el momento dado el bajo nivel español de alumnos/as recibidos, optan por cursar solo alguna asignatura del grado en español y el resto en inglés.

### PROPUESTAS DE MEJORA:

- Para fomentar que aumente el número de matriculados de alumnos/as implicados en programas de movilidad en asignaturas de la Titulación de Grado, se realizará el análisis de viabilidad de un grupo bilingüe.

### TEMPORALIZACIÓN

- Curso 2012/2013

### RESPONSABLE

- Decana

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### ***1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados***

El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

#### **A. Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que aún no existen egresados procedentes del Grado en Administración y Dirección de Empresas.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### ***1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados***

El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados:

#### **A- Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.**

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad, además en este proceso en concreto se realiza el análisis de la satisfacción del PAS y PDI

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

### PUNTOS FUERTES:

- La satisfacción del alumnado del título coincide con la satisfacción del alumnado del centro al igual que en el curso anterior.
- Las encuestas de satisfacción del alumnado se han consolidado como un proceso adecuado para la medición de la satisfacción de este grupo de interés.

### PUNTOS DÉBILES:

- Dificultad para obtener la satisfacción del colectivo de alumnos con movilidad.
- Encuesta de satisfacción del PDI y PAS inadecuada para la medición de la satisfacción de estos grupos de interés.

### PROPUESTAS DE MEJORA:

### TEMPORALIZACIÓN

### RESPONSABLE

<ul style="list-style-type: none"> <li>Mantener las sesiones informativas sobre los criterios de calidad e ítems de las encuestas a los estudiantes de grado para que tomen conciencia de la importancia de su participación en el proceso de mejora de la calidad del título.</li> <li>Elaboración de un cuestionario de satisfacción de PAS y PDI adaptado a las características específicas de la titulación.</li> <li>Modificar el procedimiento de elaboración encuestas a alumnos/as con movilidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Curso 2012/2013</li> <li>Curso 2012/2013</li> <li>Curso 2012/2013</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Directora Unidad para la calidad</li> <li>Decana</li> <li>Directora Unidad para la calidad</li> </ul>
--	---	--

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### **1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones**

**El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la atención a las sugerencias o reclamaciones:**

#### **A- Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia..., por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Centro donde se imparte el Grado en Administración y Dirección de Empresas. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación a la existencia de un procedimiento y disponibilidad de mecanismos para presentar reclamación, sugerencia o felicitación, publicitación de los mismos.etc, con el fin de comprobar su idoneidad.

El desarrollo previsto para este proceso así como todas las evidencias que ha generado se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### **1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título**

**El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:**

#### **A- Proceso de modificación y extinción del título**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha solicitado ninguna modificación ni extinción del Grado en Administración y Dirección de Empresas.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

- **Además de todos los procesos analizados, la Facultad de CC. Empresariales en la que se imparte el título de Grado en Administración y Dirección de Empresas dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:**

#### **A- Proceso de medición y análisis de los resultados**

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

#### **PUNTOS FUERTES:**

- Incremento en la tasa de profesores doctores.
- Incremento significativo de las figuras LOU para Doctores con acreditación requerida por la ANECA

#### **PUNTOS DÉBILES:**

- El número de alumnos Erasmus recibidos debería ser más alto aunque es previsible que incremente este número a medida que se vayan implantado los cursos siguientes del Grado.

#### **PROPUESTAS DE MEJORA:**

#### **TEMPORALIZACIÓN**

#### **RESPONSABLE**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para fomentar que aumente el número de matriculados de alumnos/as implicados en programas de movilidad en asignaturas de la Titulación de Grado, se realizará el análisis de viabilidad de un grupo bilingüe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 2012/2013</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Decana</li> </ul>
--	---	--

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### **B- Proceso de Información Pública**

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

<b>PUNTOS FUERTES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Están bien definidos los destinatarios de la información.</li> </ul>		
<b>PUNTOS DÉBILES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay datos del impacto de la información pública a los grupos de interés.</li> <li>• Reducidos canales de información vía internet.</li> </ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adaptación de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés.</li> <li>• Dado que el 92,88% de los alumnos/as de nuevo ingreso usan la página web de la Facultad e internet en general, se ha decidido fomentar la comunicación vía redes sociales a través de la creación de cuentas en Facebook y Twiter.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 2012/2013</li> <li>• 2 años</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Decanato</li> <li>• Decanato</li> </ul>

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

## **2. Información referida a los indicadores (CURSA) incluyendo un análisis de los resultados**

### **Cálculo y análisis de la tasa de graduación:**

	<b>Curso 2011/2012</b>
<b>TASA DE GRADUACIÓN</b>	No procede ya que esta tasa no puede ser calculada hasta el comienzo del curso académico 2015/2016.

### **Cálculo y análisis de la tasa de abandono:**

	<b>Curso 2010/2011</b>		
<b>TASA DE ABANDONO</b>	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
	<b>18,9%</b>	<b>19,6%</b>	<b>17,5%</b>

El índice de abandono de la titulación tiene unos porcentajes similares a los del Centro y la Universidad. Los valores de la titulación, ligeramente superiores a los de la Universidad, pueden ser debido al cambio de los alumnos/as al Grado de FICO o bien a la doble titulación de ADE+FICO o ADE+Turismo, al tener asignaturas comunes.

**Cálculo y análisis de la tasa de eficiencia:**

Curso 2011/2012	
<b>TASA DE EFICIENCIA</b>	No se puede calcular hasta el curso 2013/2014 que es cuando se obtendrá la primera cohorte de graduación.

**Cálculo y análisis de la tasa de rendimiento:**

TASA DE RENDIMIENTO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	50,6%	48,7%	63,5%	50,3%	51,6%	67,2%

La tasa de rendimiento de la titulación es aproximadamente igual a la del curso anterior. Este indicador crece en cambio en el centro y la Universidad. La razón del crecimiento de este ratio en el centro está en el crecimiento significativo de la tasa de rendimiento del grado en finanzas y contabilidad y el ligero crecimiento de la tasa de rendimiento de turismo. Se ha de tener en cuenta que la incorporación de nuevos cursos puede haber influido también en este dato.

**OTROS INDICADORES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:**

TASA DE ÉXITO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	52,1%	51,9%	64,6%	51,7%	53,4%	66,4%

La tasa de éxito es aproximadamente la misma. La tasa de éxito del centro se encuentra en niveles similares a los del curso anterior. Se ha de tener en cuenta que la incorporación de nuevos cursos puede haber influido también en este dato.

TASA DE PRESENTADOS	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	97,2%	93,9%	101,7%	97,3%	96,6%	101,1%

La tasa de presentado de la titulación es aproximadamente igual a la del curso anterior manteniendo unos valores relativamente altos que por cuatrimestre supera el 70%. Este indicador crece en cambio en el centro y la Universidad. La razón del crecimiento de este ratio en el centro está en el crecimiento significativo de la tasa de rendimiento del grado en finanzas y contabilidad y el ligero crecimiento de la tasa de rendimiento de turismo.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	50,6%	48,7%	61,9%	43,6%	44,0%	61,2%

La tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso ha bajado mostrando una tendencia similar a la del centro y la universidad por lo que no parece responder a factores asociados a la titulación.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	52,1%	51,9%	63,7%	45,0%	46,5%	61,2%

La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso ha bajado ligeramente mostrando una tendencia similar a la del centro y la universidad por lo que no parece responder a factores asociados a la titulación.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	97,2%	93,9%	97,3%	96,8%	94,6%	100,0%

La tasa de presentados de los alumnos/as de nuevo ingreso toma valores similares en la titulación, centro y universidad a la de años anteriores.

	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	Título	Título
	63,24%	-46,02%

El número de alumnos de nuevo ingreso ha sufrido un descenso considerable, pasando de los 302 a las 163 alumnos/as. Desde el punto de vista porcentual la variación del número de matriculados/as es negativa y cercana al 50%. Esta reducción de matriculados es atribuida a razones puramente administrativa derivadas de la gestión que el centro hace de los alumnos matriculados en los itinerarios diseñados para alcanzar la doble titulación en ADE y FICO así como en ADE y Turismo.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS	Título	Título
	136 (séneca y Erasmus)	123 (séneca y Erasmus)

El número de convenios de movilidad firmados del centro asciende a 112 de tipo Erasmus y 11 de carácter SICUE lo que totaliza 123 convenios. Cabe destacar el ligero incremento de los convenios de movilidad SICUE. Los convenios ERASMUS existentes han incrementado la movilidad dado que los pocos convenios que han desaparecido no estaban activos, destacando el alto número de convenios ERASMUS. Este título es de los que más convenios ERASMUS tiene de la Universidad de Huelva destacando su carácter internacional y la amplia variedad ofertada.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO	Título	Título
	8,52%	5,83%

Aunque ha aumentado el número de alumnos de otras universidades, se ha producido una reducción porcentual de los alumnos, lo cual es debido al aumento considerable del número de alumnos/as matriculado en la Titulación, a causa de la incorporación de nuevos cursos conforme al proceso de implantación del Grado. En términos absolutos el número de alumnos/as implicados se ha incrementado en un 60% frente a un incremento del 40% del alumnado matriculado en la Titulación.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES	Título	Título
	(Alemania, Austria, Bulgaria, Hungría, Italia, Letonia, Países Bajos) 7	(Alemania, Bulgaria, Eslovaquia, Francia, Grecia, Italia, Polonia, Portugal) 8

Ha aumentado el número de países de origen, manteniéndose tres países (Alemana, Bulgaria e Italia), mientras que no llegaron estudiantes de 4 de los países de los que vinieron en el curso anterior (Austria, Hungría, Letonia y Países Bajos). Por otro lado, esto se compensa con la incorporación de 5 países (Eslovaquia, Francia, Grecia, Italia, Polonia y, Portugal).

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
TASA DE PAS/PDI	Centro	Centro
	20,55%	8,82%

El decremento observado de la tasa se debe al incremento del número de profesores debido a la incorporación de nuevos cursos. En términos absolutos el PAS ha permanecido constante incrementándose el PDI en aproximadamente un 133%.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
TASA DE DOCTORES	Título	Título
	46,67%	50,75%

La tasa de doctores ha superado ya el 50% y se espera que mantenga una tasa creciente considerando que la amplia mayoría de profesores doctorandos de esta titulación están en los últimos etapas de elaboración de sus tesis doctorales.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
TASA DE PDI FUNCIONARIO	Título	Título
	40,00%	35,82%

Las restricciones a la funcionarización establecidas a nivel nacional durante el año 2012 han impedido la funcionarización de profesores de esta titulación que poseen acreditación de la ANECA: Esto último explica el ligero descenso de la tasa que aún así no es significativo.

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
		88,46%	86,27%	89,98%	85,45%	84,34%

El porcentaje de profesores evaluados se mantiene muy alto observándose variaciones menores que no son atribuidas a la actitud del profesorado de la titulación que está especialmente implicado en los procesos de evaluación de la calidad de su docencia.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO	Título	Título
Becario	----	2
Profesor Asociado	5	9
Ayudante Doctor	1	2
Colaborador	3	10
Profesor Contratado Doctor	2	4
Profesor Sustituto Interino	7	16
Profesor Titular de Universidad	8	18
Profesor Titular Escuela Universitaria	4	6
<b>Total de Profesorado</b>	<b>30</b>	<b>67</b>

Destaca el incremento significativo que han experimentado las figuras LOU para Doctores con acreditación requerida por la ANECA. Esto pone de manifiesto un incremento significativo de la calidad docente e investigadora del profesorado implicado en el título.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	Título	Título
	5,17%	6,50%

La incorporación de nuevos cursos explica el incremento de esta tasa. Se esperan mayores incrementos durante los próximos cursos.

**3. Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación o de seguimiento<sup>1</sup>**

No existen recomendaciones.

**4. Modificaciones del título solicitadas al Consejo de Universidades. Identificar y justificar**

No existen modificaciones solicitadas al Consejo de Universidades.

**5. Modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el título. Identificar y justificar**

No existen modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades.

**<sup>1</sup> LAS ALEGACIONES A LA RESPUESTA AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO SE ENCUENTRAN EN DOCUMENTO ANEXO "ALEGACIONES"**

# ANEXO

# “ALEGACIONES”

## **GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

1. La Información pública disponible en la página web del título. La universidad pública en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general.



### **Mejorable**

- LA INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA WEB ES DIFERENTE A LA MEMORIA

*Se debe unificar la información tomando como referencia la memoria de verificación del título.*

- LA INFORMACIÓN DE LA MEMORIA NO ESTA PUBLICADA EN LA WEB

*Se debe incluir la siguiente información en la web del título:*

- Rama de conocimiento del título, ya que en ningún lugar de la web se puede leer "ciencias sociales y jurídicas"
- Salidas académicas en relación con otros estudios.
- Salidas profesionales.

HAY QUE DESTACAR COMO ASPECTO GENERAL APLICABLE A TODAS LAS TITULACIONES, A PESAR DE SER ESPECÍFICO, PUESTO QUE NINGUNA HA SIDO INSUFICIENTE, LO SIGUIENTE EN RELACIÓN A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.

Todas las valoraciones relacionadas con el apartado de información pública han sido subsanadas y podrán ser comprobadas en el próximo curso que debe ser analizado.

**3. Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad. El SGC del título permite obtener información que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.**

### **Mejorable**

- *Aclarar las funciones de las dos comisiones encargadas del Sistema de Garantía de Calidad y la conexión entre ambas. Deberían especificarse, para futuros informes de seguimiento, la periodicidad de las reuniones mantenidas. Sería conveniente contar con personas externas a la universidad.*

En el punto 9.1 del SGC de las titulaciones oficiales de la Universidad de Huelva se definen los aspectos a los que se refiere la mejora planteada:

“En cada Centro de la Universidad de Huelva se constituirá una Comisión de Garantía de Calidad por cada titulación oficial impartida en el mismo, que además de las funciones contempladas en las Directrices para la elaboración de las propuestas de titulaciones de Grado (aprobadas en Consejo de Gobierno de 21 de octubre de 2008) ...párrafo extraído del punto 9.1 del Sistema de Garantía de Calidad.

Además, cuando la Comisión lo requiera, un técnico de la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva estará presente en las reuniones que lleven a cabo. Además, cuando la temática del asunto a tratar así lo requiera, se solicitará la presencia de representantes de Colegios profesionales, empleadores, etc.

La periodicidad de las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad viene definida así: “La frecuencia de reuniones ordinarias será de, al menos, una por trimestre” según la recepción de la información a analizar.

Esta documentación estaba incluida (a través de un enlace web) en el apartado de modificaciones no comunicadas del autoinforme de seguimiento correspondiente al curso 2010/11.

### **PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA.**

#### Principales resultados obtenidos.

- *Debe prestarse especial atención a tasas que están por debajo de las previstas, como por ejemplo la tasa de rendimiento de 50%, analizando si esta se mantiene o aumenta en los cursos siguientes.*

Respuesta: no se han realizado provisiones respecto a la tasa de rendimiento. Se hará un seguimiento cuando haya datos suficientes para poder realizar una previsión y permita analizar su tendencia. Esto mismo se hará con las demás tasas.

### **PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.**

#### **Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada.**

- *Deberán planificarse los procedimientos establecidos en la memoria para garantizar la calidad de las prácticas externas.*

En el procedimiento de las prácticas externas integradas en el título del Sistema de Garantía de Calidad se detalla la forma de proceder y se llevará a cabo en el segundo curso tal como está planificado en la titulación.

### **PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD.**

#### **Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada.**

- *Deberán planificarse para próximos cursos los procedimientos establecidos en la memoria para garantizar la calidad de la movilidad de estudiantes.*

En el procedimiento de movilidad de estudiantes de salida del Sistema de Garantía de Calidad se detalla la forma de proceder y se llevará a cabo cuando el alumnado cumpla los requisitos establecidos para implicarse en programas de movilidad.

### **PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS.**

- *El procedimiento EM-07-FP-GRUPINT-0 Proceso de satisfacción de los grupos de interés que se indica en el SGIC no sólo recoge la opinión de los alumnos sino también a PAS y PDI del que no se recoge información en el autoinforme.*

En primer lugar, la codificación a la que hacen referencia corresponde a un Sistema de Garantía de Calidad obsoleto en nuestra universidad (se facilitó el actual en el autoinforme de seguimiento), además hace referencia a la facultad de Ciencias Empresariales siendo este título de la Facultad de Ciencias Empresariales.

Por otra parte, y tal como aparece en el Sistema de Garantía de Calidad, las encuestas de PAS y PDI están planificadas bianualmente, por lo que no procede pues nos encontramos en el primer curso de implantación.

### **CRITERIOS ESPECÍFICOS EN CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO.**

- *No consta que se hayan realizado en las comisiones del título revisiones a los criterios específicos de extinción del título aunque han sido modificados en el SGIC. Se recomienda que en las revisiones estipuladas en el SGIC se realicen las revisiones oportunas de acuerdo a los criterios establecidos, en su caso, a los mecanismos establecidos para salvaguardar los derechos del alumnado que pudiera cursar las enseñanzas hasta su finalización, y se establezca la periodicidad de las revisiones.*

Desde la Comisión de Garantía de Calidad del título se considera que con la aparición del RD 861/2010 que modifica el RD 1393/2007 y la modificación que se estaba realizando en el SGC, fueron los motivos que llevaron a cambiar los criterios.

**5. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título. El título ha puesto en marcha acciones de mejora para mejorar el diseño del título y el correcto desarrollo de la implantación del mismo. Teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras del título y orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.**

***Satisfactorio***

ACCIONES LLEVADAS A CABO PARA ATENDER LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN E INFORMES DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO.

Acciones puestas en marcha para llevar a cabo las recomendaciones.

No ha habido recomendaciones en los informes de verificación y seguimiento.

MODIFICACIONES NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Se modifica el SGIC para la simplificación y mejora (inclusión de plantillas de evidencias, reducción de indicadores) del mismo. Las modificaciones realizadas en el SGIC son adecuadas en todos los aspectos.