

MODELO GENERAL DE AUTOINFORME ANUAL

Extensión máxima recomendada 20-25 páginas

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: Universidad de Huelva	
ID Ministerio	2501841
Denominación del Título	Graduado/a en Administración y Dirección de Empresas
Curso académico de implantación	2010/2011
Web de la Titulación	http://goo.gl/VfLOub
Convocatoria de Renovación de la Acreditación	2017/2018

Encasodetituloconjuntoouofertadoenmásdeuncentro:

UNIVERSIDAD:	Universidad de Huelva
Centro:	Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

Análisis

El principal medio de difusión de la información pública del Grado en Administración y Dirección de Empresa ha sido la página web del Grado en Administración y Dirección de Empresas que recoge toda la información relativa al grado y el seguimiento de la calidad del mismo conforme a lo establecido en la memoria correspondientemente verificada y el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT). Según el Check-List, la página Web ofrece toda la información referente al título de manera estructurada y visible para los grupos de interés, a excepción de la relativa al grado de inserción de los titulados del grado. La web es objeto de revisión de forma continua bajo la supervisión del decanato que es hilo conductor del proceso de actualización de la misma. La Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo garantiza la comunicación de las últimas noticias del grado en ADE a través de una sección de últimas noticias en la web y un empleo amplio de redes sociales, entre las que destaca el uso de Twitter. Además, se debe mencionar los canales de información y comunicación dirigidos a los estudiantes a nivel de la Universidad de Huelva como la página web de la UHU, canal UHU, CARUH (Consejo de Alumnos y Representantes de la Universidad de Huelva), SOIPEA (Servicio de Orientación, Información, Prácticas, Empleo y Autoempleo), Canal Sur Radio - Agenda Universitaria, etc.

La captación de alumnos de nuevo ingreso se ha potenciado mediante 48 charlas orientativas en los 47 centros de enseñanza secundaria públicos y privados que hay en la provincia de Huelva organizadas por el Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria (SACU) y mediante las reuniones organizadas por la Facultad visitándose el 25% de los institutos de la provincia, en las que se informó a los estudiantes preuniversitarios de la oferta académica de la Universidad de Huelva y de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo; y mediante la participación del centro en las Jornadas de Puertas Abiertas de la Universidad de Huelva durante la cual, la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo ha recibido la visita de un total de 215 estudiantes preuniversitarios. Además, se impartieron 6 sesiones informativas por el SACU para padres y madres en diferentes puntos de la provincia a la que asistieron aproximadamente 307 personas. También cabe mencionar la organización de las IX Olimpiadas de Economía por parte de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo. La opinión de los distintos grupos de interés es variable en función de cuál se trate. La opinión del alumnado del grado ADE da una calificación de 3,2/5 (aprobado alto) a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título, mientras que la calificación mejora sustancialmente cuando se consulta a profesorado y personal de administración y servicios (PAS) dado que ambos colectivos le dan una calificación de 4,1/5 (notable alto).

Tratamiento de recomendaciones no resueltas del Informe de seguimiento del Plan de Mejora (DEVA):

Recomendación: "Se recomienda publicar el CV de los docentes que intervienen en las distintas materias, incluyendo información sobre las categorías docentes"

Para dar cumplimiento a dicha recomendación se ha actualizado y completado la información sobre el personal docente, incluyendo al enlace a diferentes herramientas disponibles en la biblioteca de la UHU (Catálogo Columbus y Repositorio Institucional), que permite acceder a la actividad investigadora de los profesores.

Fortalezas y logros

- La práctica totalidad de la información del Check-List está disponible en la web del título.
- La Web del Título está integrada en la del Centro y hace un extenso uso de las redes sociales, en particular de Twitter.
- El menú lateral facilita significativamente la búsqueda de información.
- La información está actualizada en la medida en que la Web tiene una sección "últimas noticias" que ofrece a los grupos de interés la información más reciente que se ha publicado.
- La página web es la principal fuente de información pública frente a los folletos impresos u otras fuentes de información. Tiene como ventaja su versatilidad y posibilidad de actualización de manera rápida.
- Las jornadas de puertas abiertas permiten entrar en contacto con el principal grupo de interés (alumnado) ofreciendo de manera ágil y dinámica la posibilidad de ver in situ las instalaciones, etc.; permitiendo además la posibilidad de preguntas/respuestas por parte de los guías/monitores que ejercen de cicerone en estas visitas y que forman parte del mismo grupo de interés (alumnado).
- La implantación de las visitas concertadas con fines orientativos por parte de la Facultad a Centros de Educación Secundaria de la provincia.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Al objeto de disponer de una web más usable y accesible se propone continuar la revisión y rediseño de la web en el ámbito de la Estrategia de Informática y Comunicaciones de la Universidad de Huelva 2016-2017. Se continúa trabajando en la misma línea iniciada en cursos anteriores en el marco de dicha estrategia en la que se incluye el rediseño y la reestructuración de la web actual de la Universidad de Huelva.
- En espera de ejecución del proyecto de la UHU para disponer de la infraestructura adecuada para integrar y centralizar toda la información actualizada y necesaria procedente de diferentes servicios centrales de la UHU, se continúa actualizando la información publicada en este ámbito en la web del centro, en función de la disponibilidad de recursos (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade>).

Evidencias imprescindibles

Enlaces:

- Información sobre el procedimiento para la actualización de la IPD del título. (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/procedimientos-del-manual-version-1.0/p14-informacion-publica/at_download/file)
- Página web del título: <http://goo.gl/VfLOub>
- Acta de Junta de Centro de 12/12/2017
- CV del profesorado. Catálogo COLUMBUS (<http://columbus.uhu.es/>) y REPOSITORIO ARIAS MONTANO (<http://rabida.uhu.es/dspace/>) de la Biblioteca de la Universidad de Huelva
- CV Profesores Facultad <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/facultad/profesores/departamentos-y-profesores>
- Twitter de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo (<https://twitter.com/FempUhu>)
- Canales de Información y Comunicación dirigidos a los estudiantes (a nivel de UHU): <http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo/canales-de-informacion-y-comunicacion-dirigidos-los-estudiantes>

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

Análisis

El SGIC aplicado en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo para sus titulaciones hasta el curso 2013/14 fue diseñado por la Universidad de Huelva (UHU) según el programa AUDIT de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). No obstante, con la paulatina implantación del sistema se han ido detectando deficiencias y oportunidades de mejora, que llevaron a la necesidad de una revisión profunda y

actualización del SGIC. Además, la entrada en vigor de normativa específica sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones llevó a considerar la necesidad de incluir nuevos indicadores o eliminar algunos de los inicialmente previstos, cuya obtención y estudio no aporta valor añadido. De esta forma, la UHU diseñó una nueva versión del SGIC (V1.0) para sus Centros, que fue aprobada por Consejo de Gobierno con fecha de 19/12/2014. Los responsables de la aplicación del SGIC son, además del Decanato del Centro y su Vicedecanato con competencias en materia de Calidad, una Comisión de Garantía de Calidad de Centro (CGCC) y una Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT). La composición, reglamento de funcionamiento y funciones de estas dos comisiones pueden consultarse en el Capítulo 3 del Manual del SGIC de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo.

La aprobación de esta nueva versión del SGIC ha supuesto una simplificación del trabajo que han de desarrollar la CGCT y CGCC ya que se han reducido los procedimientos (de 32 a 15) y, por tanto, las evidencias generadas e indicadores; todo ello redundando en una mejora en el desarrollo del trabajo de las comisiones, aclaración de responsables y calendario ajustado a la realidad de nuestra institución.

El SGIC aplicable al Grado en Administración y Dirección de Empresas consta de las directrices y procedimientos incluidos en la Tabla 1.

Tabla 1. Listado de directrices y procedimientos del SGIC.

DIRECTRIZ 1
P01 Procedimiento para la definición y revisión de la política y objetivos de calidad
DIRECTRIZ 2
P02 Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título
P03 Procedimiento para el diseño de la oferta formativa y modificación de la memoria del título
P04 Procedimiento y criterios específicos en el caso de extinción del título
DIRECTRIZ 3
P05 Procedimiento de captación, orientación preuniversitaria y perfil de nuevo ingreso, y de acogida y orientación de los estudiantes de nuevo ingreso
P06 Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título
P07 Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes
P08 Procedimiento de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida
P09 Procedimiento de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones
DIRECTRIZ 4
P10 Procedimiento para garantizar la calidad del PDI
DIRECTRIZ 5
P11 Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios
DIRECTRIZ 6
P12 Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés
P13 Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de la enseñanza
DIRECTRIZ 7
P14 Procedimiento de información pública
Procedimientos de apoyo
P15 Procedimiento para la gestión documental y de evidencias del SGIC

Durante el curso 2015/2016 se comenzó con el análisis de la satisfacción de los egresados y la inserción laboral (P08), ya que este procedimiento está diseñado para comenzarse a partir del segundo curso en el que se originen egresados. Por tanto, se han desarrollado y se ha dado cumplimiento a todos los procedimientos del SGIC, con excepción del procedimiento de extinción del título, que no procede por no encontrarse el título en extinción.

Contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título.

El SGIC, mediante los procedimientos que hemos mencionado, lleva a cabo la revisión y mejora de la implantación y desarrollo de este grado con objeto de garantizar el cumplimiento de los objetivos establecidos en su memoria verificada.

El SGIC actual contempla un procedimiento específico que establece la sistemática a seguir en el seguimiento, evaluación y mejora de los títulos impartidos en el Centro (P02 - Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título). En aplicación de este procedimiento, la CGCT procede a la revisión y análisis de todos los resultados e informes generados en el resto de los procedimientos que integran el SGIC; de este modo, se facilita la toma de decisiones que redundan en la mejora de la calidad de las enseñanzas impartidas en el Centro. Este procedimiento incluye la relación de indicadores que se generan cada curso académico, clasificados según los distintos procedimientos del SGIC en los que se integran; además, también incluye el catálogo de encuestas de satisfacción de los grupos de interés, cuyo proceso de recogida de información está regulado por otro procedimiento específico del SGIC (P12 - Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés).

En la realización de las funciones encomendadas a la CGCT y a la CGCC y, como resultado de los análisis realizados, la CGCT elabora anualmente un Autoinforme de Seguimiento, que incorpora un Plan de Mejora. El autoinforme es evaluado externamente por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA), que emite un informe de seguimiento indicando, en su caso, las deficiencias encontradas y las recomendaciones para el correcto desarrollo y mejora del título. El cumplimiento del Plan de Mejora para la corrección de las deficiencias encontradas, así como para dar respuesta a las recomendaciones planteadas, se incluyen en el Autoinforme de Seguimiento del siguiente curso académico. De todo este proceso se informa a los grupos de interés a través de la publicación en la página web de los autoinformes de seguimiento del título y los informes de evaluación de la DEVA.

Valoración de la dinámica de funcionamiento de la comisión de garantía de la calidad del título y cambios significativos.

La CGCT el título de graduado/a en Administración y Dirección de Empresas está compuesta por:

Período 2011-2014:

- PRESIDENTA: Elena Carvajal Trujillo
- SECRETARIO: David Castilla Espino
- Representante del PDI: Emilio Congregado Ramírez de Aguilera
- Representante del PDI: Ramón Jiménez Toribio
- Representante del PDI: Nuria Padilla Garrido
- Representante del PDI: Inmaculada Rabadán Martín
- Representante del PAS: María Luisa Coca Hidalgo
- Representante del ALUMNADO: Ana María Rodríguez Santiago

Período 2014-2015:

- PRESIDENTE (en funciones): David Castilla Espino
- Representante del PDI: Emilio Congregado Ramírez de Aguilera
- Representante del PDI: Ramón Jiménez Toribio
- Representante del PDI: Inmaculada Rabadán Martín
- Representante del PAS: María Luisa Coca Hidalgo
- Representante del ALUMNADO: Ana María Rodríguez Santiago

Período 2015-2016:

- PRESIDENTE (en funciones): David Castilla Espino
- Representante del PDI: Emilio Congregado Ramírez de Aguilera
- Representante del PDI: Juan José García del Hoyo
- Representante del PDI: Ramón Jiménez Toribio
- Representante del PDI: Inmaculada Rabadán Martín
- Representante del PAS: María Luisa Coca Hidalgo
- Representante del ALUMNADO: Ana María Rodríguez Santiago

Período 2016-2018:

- Presidente: David Castilla Espino
- Secretario: Ramón Jiménez Toribio

- Representante PDI: Inmaculada Rabadán Martín
- Representante del PAS: Concepción Romero Baena
- Representante del alumnado: Marta Romero Pascual del Pobil

La CGCT se ha reunido en cinco ocasiones durante el curso 2017/2018 y en estas sesiones se han abordado el seguimiento y análisis de los distintos procesos que componen el SGIC y la elaboración del autoinforme de seguimiento y el correspondiente plan de mejora.

La revisión y el seguimiento del SGIC del Grado en Administración y Dirección de Empresas se ha llevado a cabo por la Comisión de Garantía de Calidad del Título en un primer nivel y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro en un segundo nivel. A ambas comisiones les corresponde, de acuerdo con el reparto de responsabilidades establecidos en el marco del Sistema de Garantía de Calidad de Títulos, analizar la evolución de la calidad del Grado y comparar los resultados alcanzados por éste en los distintos procesos implicados con los de otros títulos del centro y la Universidad de Huelva. El trabajo de estas comisiones ha permitido recopilar distintas propuestas de mejoras las cuales han sido plasmadas en un Plan de Mejora del grado.

Más allá del marco de las referidas Comisiones de Garantía de Calidad de Título y Centro, el equipo de gobierno de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, la Junta de Centro y los equipos docentes con docencia en el Grado en Administración y Dirección de Empresas han llevado a cabo una intensa labor de seguimiento del grado. En particular, destaca el desarrollo de reuniones de seguimiento y de coordinación de equipos docentes, así como tutorías colectivas con los alumnos de las que también han emanado propuestas de mejora recogidas en el referido Plan de Mejora.

Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

El gestor documental del SGC del título es la web del mismo, en aras del principio de transparencia e información a todos los grupos de interés.

Por otra parte, para garantizar la calidad del proceso, el título cuenta con información suministrada anualmente por el Centro, a petición de la Unidad para la Calidad, y actualmente se está utilizando un espacio compartido en TEAMS de Office 365 como herramienta ágil de suministro de información entre la Unidad para la Calidad y los títulos, en sustitución del antiguo gestor documental, que se venía utilizando desde el curso 2014/15.

Tratamiento de recomendaciones no resueltas del Informe de seguimiento del Plan de Mejora (DEVA):

Recomendación: *“Se recomienda mejorar la participación en las encuestas de todos los colectivos”.*

La puesta en marcha del proceso presencial de la recogida de la información desde el equipo decanal, a partir de los cuestionarios contemplados en el SGIC de los títulos de la UHU (aprobado por la Comisión para la Calidad con fecha 11/05/2017), a los diferentes grupos de interés durante la realización de eventos o reuniones, ha permitido mejorar la tasa de respuesta de los colectivos implicados.

Como prueba de ello, se debe mencionar que el grado de participación en las encuestas de satisfacción global sobre el título (2017-2018) es bastante alto para el alumnado (98,13%), PAS (94,74%) y profesorado (79,49%).

Recomendación: *“Se recomienda incorporar en la encuesta a egresados, encuesta a empleadores, encuesta de empleabilidad e inserción laboral, cuestiones sobre el grado de logro de las competencias”.*

Se ha iniciado un estudio en el marco de la Cátedra Andalucía Emprende dirigido a los empleadores. Los datos necesarios han sido recabados y el informe final estará disponible en el curso 2019/2020.

Recomendación: *“Se debe disponer en el SGC de las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación sistemática de cada uno de los siguientes procedimientos: procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza; procedimientos de evaluación y mejora del profesorado; procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas; procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad; procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados; procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos) y de atención a las sugerencias y reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título; y procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones”.*

Se ha implantado un conjunto de herramientas y evidencias para llevar a cabo la evaluación sistemática de cada uno de los 15 procedimientos anteriormente señalados. Además, se dispone de evidencias sobre el grado de satisfacción de todos los grupos de interés de la titulación, a excepción de los empleadores, por el motivo antes expuesto.

Fortalezas y logros

- El título posee un SGIC revisado y actualizado que se aplica cada curso académico y que dispone de los mecanismos necesarios, a través de la aplicación de todos los procedimientos que lo integran, para obtener y evaluar información de todos los aspectos involucrados en su impartición; este proceso de evaluación y análisis es llevado a cabo por las CGCC y CGCT, que revisan y analizan una gran cantidad de indicadores y resultados de encuestas de satisfacción global de los agentes implicados.
- La UHU dispone de una Unidad de Calidad que, entre otras funciones, se encarga de centralizar y coordinar a todos los Servicios de la Universidad implicados en todo el proceso de obtención de datos y medición de indicadores. También se encarga de centralizar y coordinar a todos los agentes implicados en el proceso de extracción y análisis del grado de satisfacción de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, así como del procesamiento de la información y generación de resultados de las encuestas de satisfacción de los distintos grupos de interés con el desarrollo de los diferentes procedimientos que integran el SGIC. Además, realiza una labor de asesoramiento técnico de las CGCC y CGCT.
- Las comisiones de garantía de calidad de centro y título se reúnen periódicamente con el objeto de realizar un seguimiento efectivo de la evolución del título, el plan de mejora y la redacción de los informes correspondientes de los distintos procesos y el autoinforme de evaluación.
- La comisión de garantía de calidad del título trabaja de manera coordinada con las comisiones de los otros títulos que se imparten en el centro, aprovechando las sinergias entre ellas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Pendiente del tratamiento y análisis de los datos recopilados de los empleadores, procedente del estudio realizado en el marco de la Cátedra Andalucía Emprende.

Evidencias imprescindibles

Enlaces:

- Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción (https://drive.google.com/drive/folders/1EO7zjuaqKK83QbQtl-F_j8kdrzKfCAu).
- Informe sobre la Satisfacción de los grupos de interés del Grado en Administración y Dirección de Empresa (Curso Académico 2017-18) (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade>)
- Información sobre la revisión del SGC:
 - ✓ Manual del SGC del centro (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/1.1-manual-del-sistema-de-garantia-interno-de-calidad/at_download/file).
 - ✓ Documento informativo de la Unidad para la Calidad sobre el cambio de la versión 01 a 1.0 (https://drive.google.com/file/d/1E29XjiSBtmOc0_1iQf0VX6kzB9hlzpls/view).
- Plan de mejora (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/autoinformes>)
- Procesos imprescindibles del SGC publicados en web:
 - ✓ Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/procedimientos-del-manual-version-1.0/p13-planificacion-desarrollo-medicion-de-resultados-ensenanza/at_download/file).
 - ✓ Procedimientos de evaluación y mejora del profesorado (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/procedimientos-del-manual-version-1.0/p10-procedimiento-para-garantizar-la-calidad-del-pdi/at_download/file).
 - ✓ Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/procedimientos-del-manual-version-1.0/p06-procedimiento-gestion-revision-practicas-externas/at_download/file).
 - ✓ Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/procedimientos-del-manual-version-1.0/p07-procedimiento-para-la-gestion-de-la-movilidad-de-los-estudiantes/at_download/file).
 - ✓ Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/procedimientos-del-manual-version-1.0/p08-insercion-laboral-egresados-pendiente-de-cerrar-por-uc/at_download/file).
 - ✓ Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos) y de atención a las sugerencias y reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/procedimientos-del-manual-version-1.0/p12-procedimiento-de-satisfaccion-de-los-grupos-de-interes/at_download/file).

- ✓ Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/procedimientos-del-manual-version-1.0/p09-procedimiento-de-quejas/at_download/file).
- ✓ Otros: Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/procedimientos-del-manual-version-1.0/p01-politica-y-objetivos-de-calidad-2015-2016/at_download/file; http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/procedimientos-del-manual-version-1.0/p02-seguimiento-evaluacion-y-mejora-del-titulo/at_download/file) y criterios específicos en el caso de extinción del título (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/procedimientos-del-manual-version-1.0/p04-extincion-titulo/at_download/file).
- Certificaciones externas: Servicios UHU (<https://drive.google.com/file/d/1ypvDoirvHWGvmZS1yIKw4ePu7vzxnxFw/view>)
- Certificaciones externas: AUDIT (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/certificado-del-programa-audit/at_download/file)
- Actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado 2017-2018 (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/comisiones>)
- Cambios introducidos en el SGIC respecto de la versión anterior (http://www.uhu.es/unidad_calidad/sgc/index.htm)
- Antiguo gestor documental de la Unidad para la Calidad (<https://garantia.calidad.uhu.es/>)
- Web de la titulación (<http://goo.gl/VfLOub>)
- Actas de Junta de Centro de 25/04/2019 en que se aprobaron las renovaciones de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/comisiones/actas-comisiones/at_download/file)

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

Análisis

El desarrollo del Grado de Administración y Dirección de Empresas viene siendo satisfactorio y conforme a lo establecido en la memoria correspondientemente verificada teniendo en consideración el análisis de los distintos procesos incluidos en el sistema de garantía de calidad de títulos (los procesos P10, P11, P12 y P13 se abordan en las secciones 3 a 5). Los principales aspectos a destacar de cada uno de estos procesos se detallan a continuación:

Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título (P06).

El Programa de prácticas del Grado en Administración y Dirección de Empresas ha tenido lugar conforme a lo establecido en la memoria correspondientemente verificada. El número de convenios de prácticas disponibles es lo suficientemente grande y variado como para garantizar la diversidad de la oferta en relación con los intereses de los alumnos. El número de plazas de prácticas curriculares y extracurriculares es suficiente para cubrir con las necesidades de la titulación. La opinión de los alumnos sobre las prácticas externas es suficiente. Respecto al profesorado, este tiene una opinión buena respecto a las prácticas, siendo la puntuación dada bastante superior a la proporcionada por el alumnado. Con respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el proceso de prácticas externas, en todos los casos es bastante positiva. En particular, destaca el grado de satisfacción medio de los tutores externos en primer lugar, seguidos no muy de lejos por el alumnado y por último los tutores internos. Finalmente, se ha de señalar el aumento en la tasa de respuesta de las encuestas con respecto al curso 2016-2017.

Por otro lado, las prácticas externas permiten a los alumnos poner en práctica los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación, siendo los métodos y técnicas de enseñanza-aprendizaje apropiados y el modelo del programa de prácticas responde al perfil profesional de la titulación. Todo ello permite mejorar la inserción laboral de los alumnos y acercar los mundos universitario y empresarial.

Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes (P07).

El Grado en Administración y Dirección de Empresas destaca especialmente en materia de movilidad, la cual constituye uno de sus puntos fuertes, no sólo por la notable cantidad de acuerdos ERASMUS conveniados en el centro donde se imparte el título (aproximadamente más de 500 acuerdos activos) por toda la Unión Europea y de movilidad nacional SICUE (30), sino también por el número de estudiantes enviados en el marco de convenios ERASMUS que asciende a 84 (incluido los dobles grados). Destaca también la excelente organización de los programas de movilidad sin la cual no sería posible sin los logros aquí referenciados.

El 83,14% de los alumnos salientes del grado en ADE que participan en convenios ERASMUS de la modalidad de estudios consiguieron culminar la movilidad en un total de 26 universidades europeas, la cual tiene una duración media aproximada de 7 meses, que es bastante similar a la estancia media del centro y de la Universidad en su conjunto, aunque ligeramente inferior. Sin embargo, el porcentaje de estudiantes respecto a los matriculados es bastante menor (12,46%), pese a que fuera deseable que los alumnos participaran más en acciones de movilidad internacional saliente. Los tres destinos europeos preferentes son Portugal, Italia y Polonia. Se constata también el pequeño porcentaje de estudiantes salientes respecto a los matriculados que han hecho uso de la modalidad ERASMUS prácticas (0,51%), pese a las ventajas que esto puede suponer para su incorporación en el mercado laboral.

La movilidad nacional en el marco de los convenios SICUE es muy reducida comparada con la internacional, de modo que sólo se ha registrado un destino y un origen. En este tipo de movilidad, la estancia media en el caso de los estudiantes salientes es de 9 meses, no estando disponible el dato para los estudiantes entrantes. Para aumentar la participación del alumnado en este programa de movilidad, el equipo decanal de la Facultad ha intensificado la comunicación en relación con este programa de movilidad. A pesar de ello, no se ha logrado incrementar la participación del alumnado en este programa de movilidad. El principal inconveniente radica en la falta de financiación para este programa en comparación con la del programa ERASMUS.

La opinión de los colectivos de estudiantes implicados en los programas de movilidad internacional entrante y saliente es razonablemente buena ascendiendo a 4,3 y 4,2, respectivamente. En lo que respecta a los tutores de movilidad internacional la opinión de los tutores entrantes (5,0) es mejor que la de los salientes (4,0), lo que resulta bastante llamativo. Esto puede estar asociado al hecho de que la carga de trabajo administrativa para los tutores salientes es significativamente mayor que para los tutores entrantes. En cuanto a la opinión de los colectivos de estudiantes implicados en los programas de movilidad nacional, la opinión de los alumnos entrantes es 3,1 y la de los salientes es 4,0. Aunque la opinión de los alumnos salientes implicados en programas de movilidad nacional es relativamente buena, la de los alumnos entrantes implicados en este tipo de programas es algo inferior. Además, se ha de señalar que estas puntuaciones son inferiores a las de los estudiantes implicados en los programas de movilidad internacional. Por otra parte, conviene señalar que estas opiniones han sido aportadas por una sola persona implicada en programas de movilidad nacional entrante y una sola persona en programas de movilidad saliente. Esto nos hace cuestionarnos la representatividad de estas valoraciones relativas al programa de movilidad nacional.

La opinión del alumnado sobre los programas de movilidad es notable, aunque cabe destacar el hecho de que los alumnos que han experimentado la movilidad tienen una opinión significativamente mejor del programa como se puede comprobar a la luz de los indicadores, salvo en el caso de los alumnos entrantes de los programas de movilidad nacional. En principio, esto puede deberse a la necesidad de una mayor información y promoción de los programas de movilidad.

Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de la enseñanza (P13)¹.

- Los resultados de satisfacción respecto a la docencia que resultan de las encuestas en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo se aproximan a los obtenidos en el conjunto de la Universidad, únicamente superándolos en la valoración de las competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a (4,19 sobre 5 en la Facultad frente a 4,18 sobre 5 en el conjunto de la Universidad).
- La satisfacción de los alumnos en los distintos ítems evaluados mantiene niveles muy parecidos a los del curso anterior, habiéndose mejorado ligeramente (pasando de una satisfacción global de 3,97 a 4,05 sobre 5).
- En las encuestas para evaluar la calidad de la actividad docente del PDI los resultados obtenidos en la autovaloración del profesorado superan, en todos los casos los proporcionados por el alumnado.

¹ Véase secciones VI y VII en relación con el análisis de los indicadores de rendimiento y satisfacción de los distintos grupos de interés del grado.

- Los valores de cada uno de los apartados del cuestionario de valoración por parte del alumnado se sitúan en torno a 4 sobre 5, obteniéndose las puntuaciones más bajas en la eficacia (3,90 sobre 5), seguido muy de cerca por los sistemas de evaluación (3,94 sobre 5).
- En el curso 2017-2018 se han presentado 133 TFG del grado en ADE (incluyendo los TFGs del grado en ADE presentados por alumnos que cursan dobles titulaciones), con un 100% de aprobados.

Tratamiento de recomendaciones no resueltas del Informe de seguimiento del Plan de Mejora (DEVA):

Recomendación: *“Se recomienda que los procedimientos de coordinación docente existentes, que sistematizan la coordinación horizontal y vertical del Título, se implanten de manera que aseguren su correcto funcionamiento”.*

Se está llevando a cabo el proceso de registro de las evidencias necesarias que ponen de manifiesto el cumplimiento de la normativa de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo en materia de coordinación horizontal y vertical fruto de la cual se coordina, organiza y publican horarios, tutorías del profesorado, programaciones semanales de las clases, y fechas de exámenes.

Fortalezas y logros

- La oferta de prácticas externas es amplia y variada.
- La opinión de alumnado y profesorado sobre las prácticas externas es buena.
- El diseño del programa de prácticas externas es adecuado para adquirir las competencias relacionadas en la memoria de la titulación.
- Las tasas de respuesta de los colectivos implicados en las encuestas de valoración de las prácticas curriculares han mejorado sustancialmente, y por tanto, también su representatividad en relación a la valoración global sobre el cumplimiento, actitud y desempeño de las mismas.
- Existe un alto porcentaje de estudiantes que participaron en programas de movilidad Erasmus sobre el total de solicitudes.
- Los porcentajes de estudiantes que participaron en programas de movilidad internacional de salida sobre estudiantes matriculados y estudiantes internacionales que participaron en programas de movilidad de entrada son mayores que los del conjunto de la Universidad de Huelva.
- La valoración de los colectivos implicados de los programas de movilidad es muy positiva y se mantiene con respecto a cursos anteriores.
- La Facultad dispone de una normativa propia para la organización formal de las actividades de coordinación de los equipos docentes.
- La calidad de las guías docentes elaboradas por el profesorado pone de manifiesto la coordinación formal e informal entre las asignaturas de la titulación y la adecuada estructuración y organización de los contenidos recogidos en la memoria del grado.
- El Centro sigue realizando una gestión eficiente de los procesos relacionados con las enseñanzas, consensuando horarios de clases y fechas de exámenes para asegurar la distribución uniforme del trabajo de los alumnos durante todo el curso, manteniendo los indicadores.
- Se ha llevado a cabo un proceso de formalización de las reuniones de coordinación, antes informales, llevadas a cabo en los departamentos para la elaboración de guías docentes y coordinación entre asignaturas. Las actas de estas reuniones están siendo recopiladas formalmente por decanato.
- Tasa de éxito del TFG del 100% con calificaciones iguales o superiores a “notable” en el 80% de los casos (incluyendo los TFGs del grado en ADE presentados por alumnos que cursan dobles titulaciones).
- El equipo directivo ha participado activamente en reuniones a nivel regional y nacional para obtener ideas de nuevas prácticas que permitan mejorar el funcionamiento de las titulaciones de la facultad (Actas Junta de Centro 2017-2018).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- A pesar de que en términos generales se ha conseguido incrementar considerablemente la tasa de respuesta de los diferentes colectivos, en lo que respecta los estudiantes entrantes de movilidad internacional en las encuestas de valoración de los programas de movilidad, se propone como acción de mejora activar mecanismos alternativos para mejorar sus tasas de respuestas, solicitando mayor implicación de los servicios de la UHU directamente implicados.

Evidencias imprescindibles**Enlaces:**

- Página web del título (<http://goo.gl/VfLOub>).
- Memoria de la titulación:

✓	Memoria de verificación (versión inicial)	http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/memoria/memoria-de-verificacion-version-inicial
✓	Memoria de verificación actualizada	http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/memoria/memoria-de-verificacion-actualizada/Memoria%20de%20Verificacion%20Grado-ADE.pdf/at_download/file
✓	Informe favorable de modificación DEVA de 28-10-2015	http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/memoria/memoria-de-verificacion-actualizada/Informe%20fav.%20modific%20DEVA%20-28-10-2015.pdf/at_download/file
-	Informes de seguimiento de la Agencia Andaluza de Evaluación	http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/informe-de-seguimiento .
-	Autoinformes de seguimiento	http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/autoinformes .
-	Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimiento de créditos. Normativa del Servicio de Gestión Académica	http://www.uhu.es/gestion.academica/normativa/indice.htm .
-	Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad	http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/procedimientos-del-manual-version-1.0/p07-procedimiento-para-la-gestion-de-la-movilidad-de-los-estudiantes/at_download/file .
-	Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas	http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/procedimientos-del-manual-version-1.0/p06-procedimiento-gestion-revision-practicas-externas/at_download/file .
-	Información sobre la gestión de los TFM/TFG:	
✓	Normativa de Trabajo Fin de Grado de la Universidad de Huelva	http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/academica/trabajo-fin-de-grado/normativa-de-trabajo-fin-de-grado-de-la-universidad-de-huelva/at_download/file .
✓	Reglamento de Trabajo Fin de Grado de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo	http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/academica/trabajo-fin-de-grado/manual-de-procedimientos/at_download/file .
-	Informe sobre la Satisfacción de los grupos de interés del Grado en Administración y Dirección de Empresa (Curso Académico 2017-18)	http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade
-	Satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado	http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_c1718.htm .
-	Actas de Junta de Centro (2017-2018)	

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Análisis

En el curso 2017-2018 participaron en la docencia de este título 94 profesores/as de los que más del 60% poseen el grado de doctor. La distribución de los profesores en las diferentes categorías profesionales es la siguiente:

- 8 Catedráticos de Universidad que supone el 8,5% de la plantilla de profesores/as del título.
- 27 Profesores Titulares de Universidad. Representa el 28,70% de la plantilla de profesores/as del título.
- 7 Profesores Titulares de Escuela Universitaria. Supone el 7,4% de la plantilla de profesores/as del título.
- 9 Profesores Contratado Doctor. Representa el 9,60% de la plantilla de profesores/as del título.
- 8 profesores Colaboradores. Supone el 13,80% de la plantilla de profesores/as del título.
- 19 Profesores Sustitutos Interinos. Supone el 20,20% de la plantilla de profesores/as del título.
- 9 Profesores Asociados. Representa el 9,6% de la plantilla de profesores/as del título.

La composición de la plantilla de profesorado del título se considera adecuada conforme a lo previsto en la memoria de verificación. Se trata de una plantilla de profesorado integrada mayoritariamente por profesor con carácter permanente, el 68,09% de la plantilla que imparten el 72,77% de la docencia presencial, frente al profesorado temporal, el 31,91% de la plantilla que imparten el 27,30% de la docencia. Por tanto, el título cuenta

con una plantilla consolidada que imparte la mayor parte de la docencia presencial del título. Se prevé en los próximos cursos un incremento del profesorado funcionario, actualmente el 44,68% de la plantilla, debido a la existencia de profesorado acreditado en espera para la convocatoria de sus plazas.

El potencial docente del profesorado implicado en el grado es suficiente para cubrir ampliamente la carga docente, tanto teórica como práctica, de todas las asignaturas del grado. Para hacer frente a las necesidades docentes derivadas de la incorporación de nuevos alumnos (224 alumnos de nuevo ingreso el curso 2017-2018). En el curso académico 2014/2015 se aprobó el Reglamento de procedimiento para la contratación de Profesorado Sustituto Interino en la Universidad de Huelva en el que se definen las causas de las sustituciones y regula el procedimiento para su contratación. Por otro lado, la política de recursos humanos en las Universidades públicas españolas y por ende en la Universidad de Huelva, y en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, se ha visto drásticamente afectada por las medidas de carácter urgente incluidas Real Decreto-ley 20/2011, de 30 de diciembre, de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público (RD 20/2011). Este Real Decreto afecta a la incorporación de nuevo personal limitando la reposición del profesorado, lo que puede explicar por qué la tasa de PDI funcionario en el título se mantiene estable alrededor del 44,68% si bien los próximos cursos se prevé la posibilidad de convocar más plazas y promociones en el cuerpo de Catedráticos de Universidad debido a que se ha facilitado la posibilidad por la administración de su promoción interna sin consumo de tasa de reposición de los Titulares de Universidad y la implantación de una tasa de reposición dinámica.

En cualquier caso, el perfil del profesorado que imparte docencia en el título es adecuado para garantizar la adquisición de competencias por parte del alumnado, tanto por su amplia y excelente experiencia investigadora como por su experiencia y perfil docente. Lo cual se puede evidenciar con el elevado número de doctores de la plantilla (57) que implica una tasa de doctores (aproximadamente el 61% de la plantilla) superior a la prevista en la memoria de verificación (44%). Destaca el hecho de que el 100% de los profesores cuya actividad docente ha sido evaluada en el marco de Docencia han obtenido calificación favorable. No obstante, la participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente es relativamente baja. En este sentido, el equipo decanal de la Facultad ha promovido la participación del profesorado del grado en la elaboración del plan de formación e innovación de la UHU por medio de los representantes del centro y ha intensificado la comunicación con el profesorado a los efectos de alentar la participación del mismo en las distintas acciones formativas. Como consecuencia de ello, el porcentaje de participación del profesorado en acciones formativas del centro (IN38) ha sido 9,84%, que es superior al porcentaje de participación del profesorado en acciones formativas del conjunto de la universidad (8,94%). Además, se debe mencionar que hay numerosos profesores de la facultad implicados en proyectos de innovación docente (12 proyectos de innovación que implican a un total de 20 asignaturas).

Otra evidencia más de que la plantilla de profesorado en el título es la adecuada son los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre la actuación docente de este profesorado que muestran una valoración media del profesorado notable (4,05/5) que participa en este grado similares a los del centro y la Universidad de Huelva en su conjunto.

Para el correcto desarrollo de las enseñanzas del título se lleva a cabo un relevante esfuerzo de coordinación vertical y horizontal conforme a la normativa interna de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo y una intensa labor de seguimiento del grado. En particular, destaca el desarrollo de reuniones de seguimiento y de coordinación de equipos docentes, así como tutorías colectivas con los alumnos de las que también han emanado propuestas de mejora recogidas en el referido Plan de Mejora. Fruto de este esfuerzo de coordinación son la definición de horarios, las programaciones semanales y los calendarios de exámenes que se publican en la web de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo con anterioridad al inicio del curso académico.

Los criterios para la selección del profesorado están sujetos a los principios que debe regir la contratación en el ámbito de las administraciones públicas garantizando la adecuada cualificación del profesorado que desempeña docencia en el grado.

La asignación de estudiantes para el trabajo fin de grado (TFG) están recogidos en el Manual de Procedimientos para la organización del trabajo fin de grado de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo; diversas instrucciones publicadas en la web de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo; una asignatura específica en el campus virtual para la gestión administrativa y docente; y la normativa general de los trabajos de fin de grado y máster. Los elementos anteriores garantizan la asignación de tutor a todos los alumnos matriculados en el grado, la adecuada organización del proceso; y la tutorización de los alumnos por profesorado cualificado de todos los departamentos con docencia en el centro.

La Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo para el título de Administración y Dirección de Empresas recoge en la guía docente de las mismas la metodología y evaluación de las prácticas. Las prácticas externas están

reguladas por el Reglamento de prácticas académicas externas de la Universidad de Huelva. En el Capítulo V de dicho Reglamento se establecen los derechos y obligaciones del tutor/a de la Universidad de Huelva y en el Capítulo IV los derechos y obligaciones del tutor de la entidad colaboradora. Por su parte, la gestión de las prácticas externas está regulada por los artículos 29 al 34 del citado Reglamento. La adecuada organización y funcionamiento de las prácticas externas organizadas para los alumnos del grado se puede constatar con la alta puntuación media recibida por tutores internos (aprox. 4,3/5) y externos (aprox. 4,5/5); y de las propias prácticas de manera global (4,3/5).

La función de coordinador de las prácticas externas la ha desempeñado directamente el Vicedecano de Estudiantes y Asuntos Económicos y la función de tutor académico la realizan profesores de los diferentes Departamentos implicados en el Título. Si bien es el coordinador de las prácticas el que asigna a cada tutor académico, los alumnos que debe tutorizar y también la empresa en la que deben realizar las prácticas teniendo en cuentas las peticiones efectuadas por los alumnos.

Hay que añadir en relación con las prácticas externas curriculares y trabajo fin de grado que cada curso académico se organiza una jornada específica sobre esta temática para el alumnado de 4º curso y para el profesorado implicado, publicitándola con suficiente antelación de tiempo a través de diferentes medios (email institucional, redes sociales, noticias de la web de la Facultad, plataforma Moodle, etc.).

Tratamiento de recomendaciones no resueltas del Informe de seguimiento del Plan de Mejora (DEVA):

No procede.

Fortalezas y logros

- La composición y formación de la plantilla de profesorado del título se considera adecuada conforme a lo previsto en la memoria de verificación por el porcentaje de profesorado estable del título, el número de doctores y el crecimiento significativo en quinquenios por méritos docentes y sexenios por méritos de investigación.
- El grado de satisfacción de los alumnos respecto a la actividad docente del profesorado es alta y se encuentra en los niveles medios de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, y la Universidad de Huelva en su conjunto.
- Capacitación del profesorado para la tutorización y seguimiento de las prácticas del alumnado en el marco de unos procesos adecuadamente organizados por la Facultad en el marco de la normativa general de la Universidad de Huelva.
- Sistema institucionalizado en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo para la coordinación horizontal y vertical del grado aprobado por Junta de Centro y publicado en la web que se desarrolla en el marco de reuniones formales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Evidencias imprescindibles

Enlaces:

- Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título. CV del profesorado. http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/facultad/profesores/departamentos-y-profesores/at_download/file; <http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo/perfil-academico-del-profesorado>
- Normativa para la selección del profesorado (http://www.uhu.es/planificacion_personal_docente/normativa/normativa.htm)
- Documento donde se especifique la política de recursos humanos (<http://www.uhu.es/rrhh/>).
- Satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado (http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_c1718.htm).
- Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudios TFG (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/portada/es/academica/trabajo-fin-de-grado>)
- Reglamento sobre el Trabajo Fin de Grado de la Universidad de Huelva: http://www.uhu.es/sec.general/Normativa/Texto_Normativa/rto_tfg_universidad_de_huelva.pdf
- Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG. Informe sobre la Satisfacción de los grupos de interés del Grado en Administración y Dirección de Empresa (Curso Académico 2017-18) (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade>)

- Información sobre el perfil del profesorado que supervisan las prácticas externas y sobre la gestión de las prácticas externas (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/practicas-externas>; <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/documentos/practicas>)
- Plan de formación (http://www.uhu.es/formacion_profesorado/normativa/plan_formacion_2019.pdf) e innovación docente (http://www.uhu.es/innovacion_docente/).
- Indicadores de rendimiento del Grado ([http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo?tipo_informacion\[\]=10&tipo_informacion\[\]=20&tipo_informacion\[\]=38&tipo_informacion\[\]=39&tipo_informacion\[\]=76&keys=&=Aplicar](http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo?tipo_informacion[]=10&tipo_informacion[]=20&tipo_informacion[]=38&tipo_informacion[]=39&tipo_informacion[]=76&keys=&=Aplicar))
- Encuestas de satisfacción de prácticas externas (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade>)
- Coordinación docente horizontal y vertical. Documento de definición de equipos docentes de módulos, materias y asignaturas: estructura, funciones y acciones (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/fico/documentos/normativa-equipos-docentes>)
- Documentos resultantes de las reuniones de coordinación:
 - ✓ Actas de reuniones de coordinación
 - ✓ Horarios del centro (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/academica/horarios>)
 - ✓ Programaciones semanales del centro (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/academica/programaciones-semanales>)
 - ✓ Calendarios de exámenes del centro (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/academica/examenes>)
- Jornada específica para el alumnado y el profesorado implicado de 4º curso sobre las prácticas externas curriculares y trabajo fin de grado:
 - ✓ Histórico de noticias: <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/noticias>
 - ✓ Twitter de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo (<https://twitter.com/FempUhu>)
 - ✓ Plataforma Moodle: <https://moodle.uhu.es/>
- Guías docentes de las asignaturas del título: <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/guias>

V. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

Análisis

La dotación de infraestructuras de la Facultad de Ciencias Empresariales a disposición del Grado en Administración y Dirección de Empresas es suficiente, aunque sin duda constituye también una restricción importante debido a que es compartida con otras dos titulaciones y masters lo que exige un importante esfuerzo organizativo por parte del equipo de gobierno del centro. Las infraestructuras de las que está dotado el Grado en Administración y Dirección de Empresas en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo son las siguientes:

- Aulas para grupos grande (≈ 65 alumnos): 13.
- Seminarios para grupos reducidos (≈ 20 alumnos): 6.
- Aulas de informática (≈ 25 alumnos): 4.
- Salas de estudio: 2.
- Sala de trabajo en grupo.
- Sala de usos múltiples.
- Salón de actos.
- Sala de prensa/grados.
- Sala de Juntas.
- Biblioteca y hemeroteca.
- Despachos: 73.
- Cafetería.
- Servicio de papelería/reprografía.
- Aseos: 12.

Las infraestructuras de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo incluyen tanto el acceso a Internet por cable y WIFI, como el aprovechamiento de dos patios centrales grandes y otros espacios abiertos del edificio en

los que se localizan generalmente numerosos puestos de estudio y bancos; y en ocasiones concretas distintas actividades de tipo cultural y académico. Las aulas disponibles permiten acoger a los alumnos conforme al tamaño medio de grupos definidos en los distintos Planes de Organización Docente aprobados desde la implantación del grado, así como la división de los grupos grandes en grupos reducidos en seminario o aula de informático para el desempeño de las distintas actividades académicas reducidas y de evaluación continua del grado.

Las infraestructuras indicadas en los párrafos anteriores se completan con un conjunto de infraestructuras comunes puestas a disposición por la Universidad de Huelva a toda la comunidad universitaria en otros dos Campus universitarios. Entre éstas destacan la biblioteca central y sus salas de estudios, las cuales permanecen abiertas durante 24 horas durante los períodos de exámenes, el comedor universitario y numerosas instalaciones deportivas. Los servicios de biblioteca que están a disposición de los alumnos ocupan un papel especialmente importante y en este sentido, en colaboración con el personal de la biblioteca central se ofrece un curso online a los alumnos de nuevo ingreso en el que se enseña a manejar los distintos recursos bibliográficos disponibles tanto físicos como electrónicos. Los fondos de la sede de la biblioteca/hemeroteca sita en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo contiene tanto manuales, libros y revistas de las áreas de conocimiento del Grado, como medios informáticos para la realización de búsquedas y el acceso a bases de datos monopuesto, o la visualización de microfichas. Los recursos electrónicos de la biblioteca, accesibles desde los ordenadores de la red de la Universidad de Huelva o mediante clave VPN, incluyen bases de datos electrónicas y revistas con contenidos específicos de las áreas del grado. Entre las bases de datos electrónicas disponibles destacan entre otras: Proquest, ISI Web of Knowledge, Scopus o SABI.

Respecto a los medios materiales disponibles para el desempeño de la docencia, aprovechando las ventajas que ofrece las tecnologías de la info-comunicación y audiovisuales, todas las aulas para grupos grandes, seminarios y aulas de informática están dotadas de equipamiento informático para el profesor y el software de aplicación horizontal y vertical necesario para el correcto desempeño de la docencia (para los alumnos también en el caso de las aulas de informática), cañón, sonido y audio, pizarras tradicionales o digitales, y puntero láser con control de presentaciones. También se encuentran a disposición del profesorado y el alumnado varios proyectores portátiles de transparencias y diapositivas, ordenadores portátiles (también para los alumnos en préstamo), cañones portátiles y otros equipamientos audiovisuales e informáticos.

En el curso académico se ha procedido a realizar importantes mejoras en infraestructuras, entre las que destacan las siguientes: instalación de conectores VGA, renovación de equipos informáticos de Conserjería y Secretaría y portátiles, en colaboración con la Biblioteca, adquisición de un servidor para copias de seguridad, instalación de relojes en todas las aulas, adquisición de 40 sillas para los patios, reubicación del personal de biblioteca al objeto de recuperar la parte de hemeroteca, etc.) (Acta de sesión ordinaria de Junta de Centro, 12/12/2017).

El PAS adscrito a la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo en general y al Grado de ADE, en particular, es suficiente para el desempeño satisfactorio de las enseñanzas de la titulación, como se ha podido comprobar durante los primeros cuatro cursos de implantación del Grado. El PAS del grado representa el 21,28% del PDI sumando un total de 20 empleados, de los cuales 3 prestan servicios en la secretaría de la Unidad Departamental de la Facultad y 17 desempeñan otras funciones administrativas o de servicios (biblioteca: 4, conserjería: 6, secretaría de centro: 6 y secretaría decanato: 1). Hay que añadir al PAS de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo el personal indefinido en el puesto del servicio de limpieza que se ha externalizado. Existe también un considerable número de empleados técnicos, de administración y servicios que dependen de los distintos servicios de la Universidad de Huelva que presta servicios específicos a los títulos (Biblioteca, aula virtual, relaciones internacionales, SOIPEA, etc.).

En relación a la realización de las prácticas externas por el alumnado del Grado en ADE cabe destacar el considerado aumento del número de plazas ofertadas, resultado de nuevos acuerdos de colaboración firmados con empresas externas colaboradoras y que han permitido que se alcancen unos niveles de satisfacción de los grupos de interés sobre la valoración global de las prácticas externas bastante elevados. La idoneidad de los convenios firmados ha sido constatada por el alumnado que ha realizado las mismas al otorgar valoraciones muy positivas en cuanto al contenido, la responsabilidad exigida, los conocimientos aplicados y las competencias adquiridas, entre otros ítems, alcanzados con el desarrollo de dichas prácticas externas en las empresas colaboradoras. Por ello, se confirma que los convenios de colaboración con entidades externas son suficientes y adecuados. Esta información se puede consultar en los informes de satisfacción de los grupos de interés del Grado de ADE y en la web del centro donde se informa públicamente de los convenios para prácticas externas firmados. Finalmente, se ha de señalar el aumento en la tasa de respuesta de las encuestas relacionadas con las prácticas externas para todos los colectivos implicados con respecto al curso 2016-2017.

En cuanto a la orientación académica y profesional del estudiante, el Decanato de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo ha trabajado muy activamente en la organización de eventos (jornadas, talleres, conferencias, etc.) que han facilitado dicha orientación. De forma más concreta, y en colaboración con instituciones públicas y privadas, ha organizado jornadas, con gran éxito en asistencia y en contenidos, como la Business Week que lleva ya tres ediciones y se consolida como un foro de encuentro con empleadores para los futuros egresados con un amplio abanico de actividades. Se ha alcanzado una alta participación con más de 300 estudiantes en la XVI Foro Universitario de Empleo que organiza el Vicerrectorado competente de la Universidad de Huelva. Además, las Jornadas de Puertas Abiertas han recogido un alto número de participantes a nivel de centro, en total 215 estudiantes preuniversitarios, siendo las mismas valoradas muy positivamente por los asistentes.

Asimismo, se ha habilitado espacio en la web del Centro para dar publicidad a las actividades de apoyo y orientación profesional al estudiante y la presentación del Servicio de Orientación, Información, Prácticas, Empleo y Autoempleo (SOIPEA) de la UHU en las jornadas de acogida de alumnos de nuevo ingreso y en otros foros celebrados en el centro con fines informativos, especialmente destinado al alumnado de último curso.

Tratamiento de recomendaciones no resueltas del Informe de seguimiento del Plan de Mejora (DEVA):

No procede.

Fortalezas y logros

- Disponibilidad de un Campus propio para estudios empresariales, con una amplia variedad de instalaciones para el adecuado desarrollo de las enseñanzas desde las perspectivas del profesorado y el alumnado.
- Existencia de numerosas infraestructuras de uso común a disposición del Grado en otros Campus que permiten ofrecer un servicio todavía más completo al alumnado y el profesorado.
- Existencia de una sede de la Biblioteca en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo especializada en recursos bibliográficos físicos y electrónicos de las áreas del Grado.
- La existencia de préstamo bibliotecario intercampus permite acercar recursos (manuales en préstamo, etc.) de la Biblioteca Central, sita en el Campus del Carmen, y otras bibliotecas de esta Universidad, a esta Facultad, tanto al alumnado, profesorado y PAS.
- El Servicio de Biblioteca se encuentra certificado por la Norma de Calidad ISO 9001 y de Sistema de Gestión Medioambiental ISO 14001.
- Disponibilidad de acceso Internet por cable y WIFI en todo el centro.
- Rápida respuesta a las peticiones presentadas, con un tiempo medio de resolución de la petición de 9 días hábiles.
- Idoneidad, con respecto al perfil del título y el alumnado, de las empresas con las que se tienen firmadas prácticas.
- El número de convenios de prácticas disponibles es lo suficientemente grande y variado como para garantizar la diversidad de la oferta en relación con los intereses de los alumnos, siendo el número de plazas de prácticas curriculares y extracurriculares suficiente para cubrir con las necesidades de la titulación.
- Alto índice de respuestas en los cuestionarios de satisfacción por parte del alumnado.
- Alto número de participantes en las Jornadas de Puertas abiertas a nivel de centro, en total 215 estudiantes preuniversitarios, de los cuales se deduce que parte de los mismos estaban interesados en información relativa al Grado de ADE. Estas jornadas han sido valoradas muy positivamente por los asistentes.
- Existencia de un proceso sistematizado de registro y tratamiento de quejas/sugerencias, reclamaciones y felicitaciones.
- Se han tramitado todas las acciones necesarias para solventar las deficiencias y problemas detectados en relación a la gestión de los recursos materiales y servicios (renovación de hardware, adquisición de mobiliario para aulas y salas de estudio, adaptación de las instalaciones para el uso de diferentes dispositivos informáticos, etc.) con ejecución completa prevista para el curso 2019/2020.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Al objeto de solventar las deficiencias observadas en lo que respecta a la climatización de las aulas del grado, se propone como acción de mejora continuar con la realización de las acciones necesarias para renovar el acondicionamiento ambiental de las aulas del grado en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo.
- Para acometer otras mejoras de infraestructuras identificadas por el centro que garanticen la calidad de los grados que se imparten en el centro, se solicita por parte del centro la colaboración del Vicerrectorado competente.

Evidencias imprescindibles

Enlaces:

- Satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios del título (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade>)
- Documentación asociada al proceso del SGC sobre la orientación académica y profesional del estudiante y satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional.
 - ✓ P05 - Captación y orientación preuniversitaria, perfil de nuevo ingreso y de acogida y orientación de los estudiantes de nuevo ingreso (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/procedimientos-del-manual-version-1.0/p05-procedimiento-de-captacion-y-orientacion-preuniversitaria/at_download/file).
 - ✓ Programa de orientación / plan de acción tutorial del título/centro (http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/documentos/orientacion/at_download/file)
 - ✓ SOIPEA: <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/servicios/soipea>
 - ✓ Resultados del título: <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade>
- Convenios para prácticas externas firmados (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/practicas-externas>; <http://www.uhu.es/soipea/practicas.php?cat=convenios>)
- Mejoras en infraestructuras y servicios (Actas de Junta de Centro, 12/12/2017, 25/06/2018)

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

Análisis

La presente sección tiene por objeto poner de manifiesto el cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación a los efectos de demostrar la pertinencia del desarrollo de la docencia y la fiabilidad de los sistemas de evaluación (P13. Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de la enseñanza). Además, la memoria de verificación recoge otro conjunto de actividades formativas que van más allá del trabajo de los docentes en el aula en el marco del catálogo de asignaturas recogidas en el grado. Estas actividades se concretan principalmente en el desempeño de prácticas curriculares y extracurriculares (P06. Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título) y en las experiencias de movilidad que enriquecen la formación de los alumnos tanto desde la perspectiva de la recepción como del envío (P07. Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes).

P13 Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de la enseñanza

El desarrollo de las enseñanzas del Grado en Administración y Dirección de Empresas ha tenido lugar conforme a lo establecido en la memoria correspondientemente verificada. Esto último ha sido posible gracias a un importante esfuerzo de coordinación inter e intra áreas como lo atestiguan las actas adjuntas a este proceso. La experiencia docente acumulada desde la implantación de la titulación ha permitido confirmar la idoneidad de las mismas. Los indicadores de rendimiento valorados en este proceso sitúan en general al grado en niveles similares a los del centro al que está adscrito, aunque resultan ser peores que los niveles medios de la Universidad de Huelva en su conjunto como consecuencia de las características particulares de la titulación. Las encuestas de satisfacción ponen de manifiesto que el nivel de satisfacción de los estudiantes respecto a la planificación y desarrollo de las enseñanzas se encuentra en niveles muy próximos a la máxima puntuación posible hasta 2017-2018. Una de las principales dificultades afrontadas en el desarrollo de las enseñanzas del Grado en Administración y Dirección de Empresas ha sido la coordinación de los distintos equipos docentes implicados en el grado, lo que ha sido superado mediante la elaboración de programaciones semanales y la institucionalización de un calendario de reuniones de coordinación entre profesores por curso y semestre. A la dificultad anterior, hay que añadir las dificultades derivadas de las necesidades crecientes de asignación y evaluación de los Trabajos de Fin de Grado, lo que se ha solventado mediante la creación un Manual de Procedimiento aprobado por la Junta de Centro que completa a la normativa marco de la Universidad de Huelva, así como la organización en dos convocatorias por curso para su evaluación mediante tribunales constituidos por profesorado del Centro. Una revisión exhaustiva de las guías docentes del grado en ADE permite concluir que las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación empleados en las distintas asignaturas del grado objeto de evaluación se ajustan a lo establecido en la memoria de verificación de la titulación. Estas guías docentes responden a los principios que emanan a raíz de la construcción del Espacio Europeo de Educación y presentan como elemento común el empleo de metodologías activas cuya presencia se concreta en un conjunto de

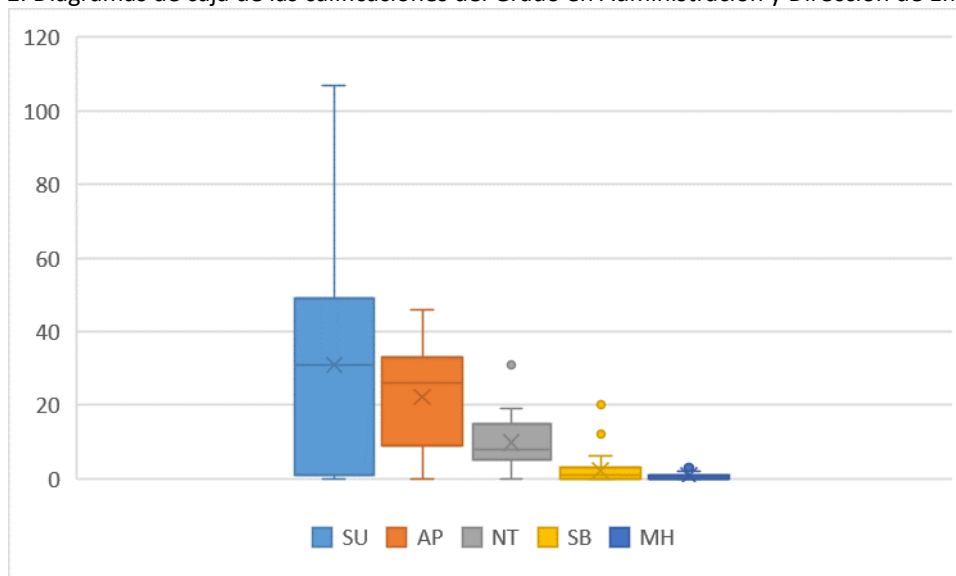
actividades e instrumentos de evaluación que tienen lugar durante el desarrollo de la docencia a lo largo del curso académico con un peso en la calificación final de entre un 15 y un 25%. Estas actividades se han podido llevar a cabo gracias a una organización de la docencia que permite trabajar con grupos reducidos necesarios para la aplicación efectiva de esta metodología que requiere el empleo de técnicas de evaluación sumativa y formativa. Las sesiones de grupo reducido se conjugan con sesiones de grupos grandes en las que no sólo tienen lugar sesiones magistrales, sino que también se desarrollan sesiones prácticas que los docentes emplean entre otras metodologías el enfoque de enseñanza basada en problemas o analizan casos de estudios entre otras opciones metodológicas posibles. Lo anterior permite concluir que las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuadas para certificar los diferentes aprendizajes reflejados en el perfil de formación plasmados en el cuadro competencial definido para la titulación. Los sistemas de evaluación contemplados en la memoria de verificación y recogidos en las guías docentes de la titulación contienen en general una adecuada combinación de instrumentos objetivos de evaluación que inciden sobre conocimientos teóricos y prácticos. La evaluación tiene lugar en general durante el desarrollo de la docencia mediante instrumentos de evaluación de actividades tanto individuales como grupales tal y como se ha comentado en el párrafo anterior; y al final cada curso cuando se realizan pruebas teórico-prácticas escritas individuales. Esto último permite concluir que los sistemas de evaluación permiten una certificación fiable sobre la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. La Tabla 2 muestra los resultados de la valoración de distintas dimensiones de la docencia del grado. La evolución del grado de satisfacción mostrado en la misma para las variables analizadas en esta sección no hace más que confirmar el nivel de éxito y mejora que se está alcanzando en el desarrollo de las enseñanzas de esta titulación como consecuencia de los motivos expuestos en los párrafos anteriores. (No se deben considerar los datos correspondientes al curso 14-15 debido a su escasa representatividad).

Tabla 2. Encuestas de Satisfacción de la docencia (EN)

Valoración de referencia	Curso							17-18
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
Planificación de la Enseñanza y Aprendizaje	3,69	3,70	3,76	4,04	4,67	4,09	4,06	4,08
Desarrollo de la Enseñanza	3,91	3,91	3,93	4,13	4,74	4,04	4,08	4,15
Evaluación de los aprendizajes	3,72	3,76	3,69	3,88	4,77	3,93	3,79	3,94
Eficacia	3,65	3,64	3,64	3,85	4,79	3,81	3,72	3,90
Satisfacción de los estudiantes	3,76	3,80	3,79	3,92	4,66	3,89	3,97	4,05

Los resultados del proceso de evaluación ponen de manifiesto que el porcentaje medio (media agregativa) de alumnos que superan una asignatura durante el curso 2017-2018 sobre los presentados (se tiene en cuenta los itinerarios dobles) fue del 59,43% [0,09% - aprobado por convalidación o compensación (AC), 32,98% -aprobado (AP), 19,10% - notable (NT), 5,87% - sobresaliente (SB), 1,38% - matrícula de honor (MH)].

La Figura 1 muestra los diagramas de caja de las calificaciones alfanuméricas de las asignaturas del grado en Administración y Dirección de Empresas durante el curso 2017-2018. Un análisis de esta gráfica nos permite tener una idea de las distribuciones de las distintas calificaciones entre asignaturas. Como cabe esperar, la mediana (percentil 50 - valor que deja a la derecha y a la izquierda el 50% de las observaciones) se va reduciendo conforme se incrementa la calificación, especialmente a partir de notable siendo las calificaciones más comunes el suspenso y el aprobado. Esto se debe a que el rango de variación que presenta el suspenso (0-5) es bastante mayor que el del resto de calificaciones. Destaca a la luz de la Figura 1, tanto el alto grado de dispersión por encima de la mediana de los suspensos comparado con el resto de las calificaciones como el valor del extremo superior de la patilla representado por el valor máximo, lo que implica una mayor tendencia a suspender en algunas asignaturas lo que puede ser consecuencia de múltiples causas (dificultad de la materia, factores contextuales ajenos a la asignatura, incoherencia de los procesos de enseñanza-aprendizaje con la evaluación, etc.) que deberían ser objeto de un análisis pormenorizado. Destaca por debajo de la mediana el hecho de que el primer cuartil es muy cercano a 0 lo que pone de manifiesto la existencia de un número considerable de asignaturas que suspenden relativamente poco en el otro extremo. Estas últimas asignaturas generalmente son optativas y entre las causas que justifican el bajo número de suspensos están el reducido número de alumnos que permite al profesor atender mejor sus déficits de aprendizaje y aplicar de manera más efectiva las metodologías activas de enseñanza-aprendizaje; y el hecho de que los alumnos eligen asignaturas que coinciden más con sus intereses lo que implica que éstos estén más motivados.

Figura 1. Diagramas de caja de las calificaciones del Grado en Administración y Dirección de Empresas*


* No se consideran los dobles itinerarios.

Los sobresalientes y matrículas de honor constituyen una calificación minoritaria que sólo alcanzan los alumnos excelentes, especialmente las matrículas de honor.

P06. Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título

El primer curso académico en el que se cumplieron las condiciones para que los alumnos pudieran matricularse en las prácticas fue el curso 2013-2014. Las prácticas externas curriculares y extracurriculares de los alumnos del Grado en Administración y Dirección de Empresas se han venido llevando a cabo con normalidad desde entonces y han permitido a los alumnos poner en práctica los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación. Tanto los métodos y técnicas de enseñanza-aprendizaje como el modelo del programa de prácticas son adecuados al perfil profesional de la titulación, lo que contribuye a mejorar la inserción laboral de los alumnos y acercar los mundos universitario y empresarial. Esto último se plasma en el programa de las prácticas externas curriculares. En este sentido, se debe mencionar el incremento que se sigue produciendo en el número de acuerdos de prácticas conveniados para el Grado en Administración y Dirección de Empresas (estando 153 asociados a prácticas curriculares y 565 a prácticas extracurriculares (Universidad), presentándose estos datos de forma conjunta para grados y máster al no disponerse de la información desagregada por tipo de estudio). Todo ello ha permitido que 145 alumnos, 116 asociados a prácticas curriculares (incluyendo los alumnos que simultanean dos Grados) y 29 a prácticas extracurriculares, lleven a cabo sus prácticas con normalidad y con un nivel de satisfacción muy cercano al máximo (4,3). Sin embargo, esta valoración desciende a 2,7 si se considera la opinión del alumnado sobre la oferta de prácticas externas del Título expresada en la encuesta de satisfacción realizada a los grupos de interés del Grado en Administración y Dirección de Empresas. Los resultados de las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el proceso de prácticas externas nos permiten conocer el grado de satisfacción de los alumnos, los tutores externos y los tutores internos sobre las prácticas externas. En este sentido, el grado de satisfacción de todos los colectivos implicados en el proceso de prácticas externas es bastante positivo. En particular, destaca el grado de satisfacción medio de los tutores externos (4,5) en primer lugar, seguidos no muy de lejos por el alumnado (4,3) y por último los tutores internos (4,2). Además, se ha de señalar el aumento en la tasa de respuesta de las encuestas con respecto al curso 2016-2017. Por otro lado, los resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con las prácticas externas) son otra vía de valorar el proceso de prácticas externas. En este caso, la opinión del alumnado sobre la oferta de prácticas externas del Título supera sólo ligeramente la media de la escala (2,7), lo que contrasta con el grado de satisfacción de los alumnos obtenido con las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el proceso de prácticas externas. En el caso del profesorado, el grado de satisfacción es elevado (4,2).

Valoración sobre el Trabajo Fin de Grado

De acuerdo con las encuestas de satisfacción global sobre el título, las valoraciones de los ítems sobre el TFG/TFM otorgadas por el profesorado son superiores a las proporcionadas por el alumnado en el Grado de Administración

y Dirección de Empresas. En este sentido, las puntuaciones del profesorado de mayor a menor son: 3,7 para los plazos para el desarrollo del TFG o TFM (ítem 11); 3,5 para la orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs (ítem 10); y 3,3 para el sistema de evaluación de los TFGs/TFMs (ítem 12). Con respecto al alumnado, las valoraciones en orden descendente son: 3,1 para los plazos para el desarrollo del TFG o TFM (ítem 11); 3 para la orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs (ítem 10); y 2,8 para el sistema de evaluación de los TFGs/TFMs (ítem 12). Sin embargo, se debe añadir que la posición relativa que ocupan los ítems relacionados con el TFG/TFM en relación al resto de ítems de las encuestas de satisfacción global sobre el título es peor para el profesorado que para el alumnado. Por tanto, el TFG/TFM es una de las cuestiones con respecto a las cuales el profesorado muestra un mayor nivel de preocupación, en especial, en relación a su evaluación. Por todo ello, desde el centro se han implementado un conjunto de acciones que han dado como resultado que se garantice la asignación de tutor a todo el alumnado matriculado en la titulación, la tutorización de los alumnos por profesorado cualificado de todos los departamentos con docencia en la facultad, y la apropiada organización del proceso, como se ha comentado anteriormente. Todo ello ha contribuido a que los valores de los indicadores de la tasa de rendimiento (IN51), tasa de éxito (IN52) y tasa de presentados (IN53) del TFG sean del 100%.

Tratamiento de recomendaciones no resueltas del Informe de seguimiento del Plan de Mejora (DEVA):

Recomendación: *“Se deben adoptar medidas para aumentar la tasa de rendimiento de las asignaturas y, en particular, el TFG”.*

La asignación de estudiantes para el trabajo fin de grado (TFG) están recogidos en el Manual de Procedimientos para la organización del trabajo fin de grado de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo; diversas instrucciones publicadas en la web de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo; una asignatura específica en el campus virtual para la gestión administrativa y docente; y la normativa general de los trabajos de fin de grado y máster. Los elementos anteriores garantizan la asignación de tutor a todos los alumnos matriculados en el grado, la adecuada organización del proceso; y la tutorización de los alumnos por profesorado cualificado de todos los departamentos con docencia en el centro.

Fruto de la adecuada organización, gestión y tutorización del TFG es el valor de los indicadores tasa de rendimiento (IN51), tasa de éxito (IN52) y tasa de presentados (IN53) del 100%.

Fortalezas y logros

- El grado emplea un amplio abanico de metodologías docentes activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje acordes con la memoria verificada del título y el Espacio Europeo de Educación Superior.
- El grado emplea sistemas de evaluación objetivos, sumativos y formativos, además de un conjunto variado de actividades de aprendizaje y evaluación que dan garantías de fiabilidad a la evaluación de la formación recibida en aras de la adquisición de las competencias incluidas en la memoria de verificación.
- El grado ha sido capaz de satisfacer la demanda de prácticas curriculares por parte del alumnado debido a la buena organización y gestión de las mismas por parte de un vicedecanato con funciones específicas en esta área y el número de convenios de prácticas firmados por la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo.
- Grado de satisfacción manifestado en las encuestas de satisfacción respecto a la docencia tanto por parte del alumnado como por el profesorado.
- La opinión de los alumnos, tutores internos y tutores externos implicados en las prácticas externas es buena, habiéndose incrementado significativamente las tasas de respuesta de los colectivos implicados en las encuestas de valoración de las prácticas curriculares.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Al objeto de mejorar los resultados generales del título, se propone realizar un análisis más detallado de aquellas asignaturas con tasas de rendimiento más bajas, que en consecuencia lastran los resultados del título, y un análisis descriptivo y comparativo con respecto a otros centros a nivel de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación.

Evidencias imprescindibles

Enlaces:

- Página web del título con información referente al criterio 3 (<http://goo.gl/VflOub>)
- Memoria de verificación de la titulación (<http://goo.gl/kCX0Kt>)
- Cuadro competencial de la titulación (<http://goo.gl/3cs45P>)
- Programa de las prácticas externas curriculares (<http://goo.gl/8Hj2jZ>)
- Información sobre las actividades formativas y sistemas de evaluación por asignatura recogido en las guías docentes (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/guias>).
- Actas de coordinación

- Información sobre calificaciones globales del título: <http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo/calificaciones>)
- Información sobre los resultados sobre el procedimiento de evaluación y mejora de calidad de la enseñanza.
 - ✓ Tasa de rendimiento, éxito y presentación: <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade>; <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/autoinformes>
 - ✓ Tasa de Eficiencia: <http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo/tasa-de-eficiencia-grados>; <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/autoinformes>
 - ✓ Tasa de Abandono: <http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo/tasa-de-abandono-grados>; <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/autoinformes>
 - ✓ Tasa de Graduación:—<http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo/tasa-de-graduacion-grados>; <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/autoinformes>
- Normativa del TFG (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/portada/es/academica/trabajo-fin-de-grado>)
- Información sobre la gestión de las prácticas externas (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/practicas-externas>; <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/documentos/practicas>; <http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo/practicas-curriculares-en-empresas>)
- Plan de mejora del título (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/autoinformes>)
- Satisfacción del alumnado con el programa formativo y la actividad docente del profesorado (http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_c1718.htm).
- Resultados publicados del grado webs (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade>)

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

Análisis

La presente sección tiene por finalidad llevar a cabo un análisis en profundidad de los indicadores de rendimiento y satisfacción, así como la información sobre la inserción laboral, que aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo del título evaluado.

Indicadores de Rendimiento.

La preinscripción en el grado pone de manifiesto una considerable demanda de esta titulación en el distrito único andaluz (2017-2018: F1-475% y F2-225%), superior a los valores medios del centro (F1-314,51% y F2-189,67%). En 2017, la nota media de acceso general (PAU y ciclos formativos) de ADE es 5,00, siendo también la misma en los itinerarios dobles ADE+FICO, ADE+Turismo y ADE+Derecho. El número de alumnos de nuevo ingreso en el grado ha bajado en el curso 2017-2018 en 16.50%, continuando de esta manera la reducción en el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso también experimentada en el curso anterior. No obstante, el ritmo de decrecimiento se ha reducido significativamente.

La Tabla 3 muestra los valores de los principales indicadores de rendimiento del Grado en Administración y Dirección de Empresas a los efectos de realizar un análisis detallado de los mismos en relación con la memoria verificada.

Tabla 3. Indicadores de rendimiento del Grado

Ind.	Concepto – Resultados previstos en la Memoria del grado		TITULO		CENTRO		UNIVERSIDAD	
			16/17	17/18	16/17	17/18	16/17	17/18
IN51	Tasa de rendimiento – 60%	ADE:	58,1%*	58,00%	67,74%	63,88%	78,49%	77,54%
IN52	Tasa de éxito – 70%	ADE:	73,4%*	73,26%	78,86%	77,39%	88,01%	87,06%
IN53	Tasa de evaluación (o de presentados)	ADE:	79,1%*	79,16%	85,89%	82,54%	89,18%	89,07%

IN03	Tasa de abandono del estudio (RD 1393/2007) – 5%	ADE:	62,6%	51,85%	65,1%	47,52%	32,0%	33,89%
IN55	Tasa de graduación – 50%	ADE:	6,2%	26,28%	6,8%	25,08%	37,9%	50,92%
IN56	Tasa de eficiencia de los egresados – 75%	ADE:	80,8%	82,83%	79,2%	85,67%	89,9%	88,08%
IN61	% de Guías docentes publicadas en plazo	ADE:	89,5%	85,4%	90,6%	93,3%	ND	ND

(*) Media ponderada de los indicadores de ADE, ADE+FICO y ADE+TUR

La tasa de rendimiento (IN51) se ha mantenido aproximadamente en los mismos niveles del curso pasado, siendo inferior a la tasa de rendimiento del centro. Aunque estas tasas se encuentran algo alejadas de la obtenida a nivel de universidad, el rendimiento de ADE se encuentra cercano al resultado previsto en la Memoria del grado (60%).

En relación con la tasa de éxito (IN52) se ha mantenido en niveles similares al curso anterior, obteniendo porcentajes inferiores a la del centro. Como en la tasa de rendimiento, la tasa de éxito de ADE se encuentra cercano al resultado previsto en la Memoria del grado (70%). La tasa de evaluación (o de presentados) (IN53) se ha mantenido prácticamente en los niveles del curso anterior, siendo inferior a la tasa de evaluación del centro.

La tasa de abandono del estudio (IN03) ha reducido su valor con respecto al curso anterior. Sin embargo, alcanza un porcentaje que es sustancialmente superior al de la universidad y que supera, en gran medida, el previsto en la Memoria del grado. Esto puede ser debido al efecto que tienen las dobles titulaciones en el centro, ya que, al coincidir las asignaturas de los primeros cursos, el alumnado se suele matricular inicialmente en una titulación individual y luego cambiarse a una doble, lo que implica que se considere que ha abandonado los estudios de la titulación individual y que no se tenga en cuenta para el cálculo de las tasas de la titulación a la que accede, ya que lleva créditos convalidados.

En lo que respecta a la tasa de graduación (IN55), se ha incrementado significativamente con respecto al curso anterior, aunque se sitúa en valores que están muy por debajo de los de la universidad y de los incluidos en la Memoria del grado de ADE. En este sentido, vuelve a afectar las dobles titulaciones, ya que esta tasa valora el alumnado que ha finalizado sus estudios en 4 o 5 años, por ello, dado que las dobles titulaciones tienen una duración mínima de 5 años, afectan negativamente a los resultados globales del grado. Además, las estimaciones que se hicieron en la Memoria se basaban en los resultados de las licenciaturas, que no incluían el TFG y la necesidad de disponer de un nivel B1 en un idioma extranjero, lo que hace que el alumnado demore la finalización de los estudios.

La tasa de eficiencia de los egresados (IN56) ha crecido en relación al curso anterior para ADE, con valores del 82,83%, superando además las previsiones de la Memoria del título, que se sitúa en el 75%. Este indicador para ADE es ligeramente inferior que el del centro y el de la Universidad en su conjunto, no distanciándose excesivamente.

Egresados.

Según el estudio de inserción laboral de los egresados de la UHU, de acuerdo con el Servicio Andaluz de Empleo (“UHU Inserción Laboral 2018 (egresados 15-16)”), el total de egresados en el curso 2015-2016 fueron 52 (42 de ADE, 8 de ADE+FICO y 2 de ADE+TUR), aumentando los valores de la promoción anterior, que fueron 49. Por tanto, se aprecia un ligero aumento como consecuencia de la estabilización de los estudios.

La tasa media de ocupación de los graduados en ADE pasados dos años a la finalización de sus estudios fue de un 65,22% (con valores similares entre hombres y mujeres). Esta tasa es el 100% en el caso de los graduados conjuntamente en ADE y Turismo, pero hay que considerar que sólo son dos casos. Los valores de este estudio deben interpretarse con los resultados de la encuesta realizada a una muestra de egresados, donde se aprecia que el 89,9% de los encuestados afirmaban haber trabajado en los dos años siguientes a su egreso, mejorando, en gran medida los resultados del año anterior (58,3%).

Si tenemos en cuenta la encuesta, el 100% habían conseguido trabajar en un sector profesional relacionado con sus estudios en los dos años siguientes a su egreso, lo que supone una mejora importante con respecto a la promoción anterior (solo el 71,42% de los egresados que habían trabajado lo hacían en su sector de estudios). Además, de acuerdo con la encuesta el tiempo medio para la obtención del primer empleo fue unos 6 meses, como en el caso de la promoción anterior.

Indicadores de satisfacción.

El grado de participación en las encuestas de satisfacción global sobre el título es bastante elevado en el caso del alumnado (98,13%), el cual se ha incrementado sustancialmente con respecto al curso anterior. Estas tasas de respuestas son igualmente altas en el caso del PAS (94,74%) y del profesorado (79,49%), siendo algo inferior a las dos anteriores la de este último colectivo. Posiblemente, la causa de la mejora significativa en la tasa de respuesta del alumnado tiene que ver con el cambio en el procedimiento de realizar la encuesta. En el curso 2016-2017 se procedió a pasar los cuestionarios a los alumnos de manera on line, mientras que en el curso 2017-2018 se realizaron las encuestas en papel de forma presencial.

El nivel de satisfacción global de los estudiantes sobre el Título de grado de ADE es razonable encontrándose discrepancias significativas con respecto a la de los profesores, que muestran niveles de satisfacción algo mejores y que se pueden calificar de Notable. El Personal de Administración y Servicios (PAS) tiene una opinión más favorable respecto al título que profesores y alumnos. Respecto a los empleadores de alumnos del grado de ADE, estos tienen una opinión muy positiva de los estudiantes según la estimación realizada a partir del cuestionario de prácticas externas cumplimentado por el empleador (4,6 sobre 5).

Tabla 4. Valoración de la satisfacción

Curso	2016/2017	2017/2018
Grado de satisfacción global del estudiante con el Título	2,9 (ADE)	3,0 (ADE)
Grado de satisfacción global del profesorado con el Título	3,7 (ADE)	3,8 (ADE)
Grado de satisfacción global del Personal de Administración y Servicios con el Título	4,1 (Centro)	4,1 (Centro)
Grado de satisfacción global de los agentes externos con el Título	4,5*	4,6*

(*) Estimación según la valoración del tutor externo del cumplimiento, actitud y desempeño las prácticas.

Los ítems mejor valorados por los alumnos del grado en ADE son la oferta de programas de movilidad para los estudiantes (ítem 8), los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos (ítem 19) y la calidad del Título (ítem 25). Los peor valorados en cambio fueron el equipamiento de las aulas disponibles para el Título (ítem 16) y las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título (equipamientos y servicio informático) (ítem 17).

Los ítems mejor valorados por los profesores del grado en ADE son la labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título (ítem 14), la gestión desarrollada por el equipo directivo del Título (ítem 15), los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan al alumnado de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título (ítem 1) y la oferta de prácticas externas del Título (ítem 9). Los peor valorados en cambio fueron el sistema de evaluación de los TFGs/TFMs (ítem 12) y el trabajo realizado por el alumnado (ítem 22).

Los ítems mejor valorados por el PAS del grado en ADE son el contacto con el resto de compañeros/as del PAS (ítem 9) y la gestión de las aulas (ítem 5). En cambio, los peor valorados fueron el equipamiento de las instalaciones en las que se imparte el título (ítem 10) y las infraestructuras e instalaciones del Centro en las que realiza su trabajo para el título (ítem 11).

En relación a la satisfacción de los egresados y la satisfacción con la formación recibida, de acuerdo con el "Cuestionario para evaluar la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida", los aspectos mejor valorados son la capacidad de trabajo, interacción social y para planificar una gestión eficiente del tiempo (3,9 y 4 sobre 5). El peor valorado sería la formación práctica y las competencias lingüísticas (2,2 sobre 5). Por otro lado, el grado de satisfacción de los egresados con los estudios es superior al curso anterior, reflejándose mejoras en todos los ítems del cuestionario. Finalmente, en relación a la valoración de habilidades/competencias adquiridas en el grado que le han supuesto (o pueden suponer) un beneficio para la búsqueda de empleo, los egresados puntúan con un promedio de 2,1 (con máximo de 3 puntos), siendo las mejor valoradas las habilidades/competencias para saber planificar una gestión eficiente del tiempo y capacidad de trabajo. Con ello se consigue también mejorar los valores de la promoción anterior (1,68).

En relación con la evaluación de la docencia del profesorado cabe destacar los siguientes aspectos:

- Los resultados de satisfacción respecto a la docencia que resultan de las encuestas en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo se aproximan a los obtenidos en el conjunto de la Universidad, únicamente superándolos en la valoración de las competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a (4,19 sobre 5 en la Facultad frente a 4,18 sobre 5 en el conjunto de la Universidad).
- La satisfacción de los alumnos en los distintos ítems evaluados mantiene niveles muy parecidos a los del curso anterior, habiéndose mejorado ligeramente (pasando de una satisfacción global de 3,97 a 4,05 sobre 5).

- En las encuestas llevadas a cabo para evaluar la calidad de la actividad docente del PDI, los resultados obtenidos en la autovaloración del profesorado superan, en todos los casos los proporcionados por el alumnado.
- Los valores de cada uno de los apartados del cuestionario de valoración de la docencia por parte del alumnado se sitúan en torno a 4 sobre 5, obteniéndose las puntuaciones más bajas en la eficacia (3,90 sobre 5), seguido muy de cerca por los sistemas de evaluación (3,94 sobre 5).

Tratamiento de recomendaciones no resueltas del Informe de seguimiento del Plan de Mejora (DEVA):

Recomendación: *“Se deben adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo; estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas”.*

Se están realizando las acciones recogidas en el plan de mejora del grado las cuales entendemos que contribuyen a optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo del título (estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas). Se incluyen las encaminadas a mejorar la aplicación del SGC en general, y de manera específica, las destinadas a mejorar el diseño, organización y desarrollo del programa formativo, la calidad de la actividad docente, las infraestructuras, servicios y otros recursos, todo ello en el marco de la dirección y gestión de recursos por el nuevo equipo de la UHU. En lo que respecta a las prácticas, desde el Vicedecanato de Prácticas de la Facultad se está realizando un gran esfuerzo por mejorar el proceso de coordinación y seguimiento de las mismas destacando, entre otras medidas, el incremento de colaboración con empresas o la propuesta de una distribución de prácticas a lo largo del curso académico (no sólo en el segundo cuatrimestre). Igualmente, tal y como se recoge en el apartado del análisis, se está consiguiendo mejorar la participación en las encuestas y, en consecuencia, el grado de representatividad de sus resultados, gracias a los esfuerzos realizados desde la Facultad y, en particular, desde el Vicedecanato con competencias en la materia.

Recomendación: *“Se deben adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada”.*

Se sigue analizando las causas determinantes de los niveles de las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada para diseñar una estrategia para optimizar dichos indicadores, mediante la proposición y ejecución de medidas en diferentes ámbitos. Además, como medida, no se descarta el análisis de las posibilidades de mejora del plan de estudios para adaptarnos a la realidad existente, para cuando se aborde su posible modificación. No obstante, se da traslado de dicha recomendación a los profesores en las reuniones periódicas de coordinación, solicitando una mayor implicación en la aplicación del SGC del centro, al objeto de mejorar los resultados de los títulos que se imparten en el mismo.

Fortalezas y logros

- Atractivo de los itinerarios de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo que conducen a la consecución de dobles titulaciones, lo que incrementa la demanda del grado en Administración y Dirección de Empresas y mejora los resultados en alcanzados en la mayoría de los indicadores relevantes de la titulación.
- Las tasas de rendimiento, éxito y eficiencia del Grado en Administración y Dirección de Empresas toman valores que cumplen de los objetivos plasmados en la memoria verificada.
- Rapidez en la obtención del primer empleo y alto nivel de relación con el sector profesional relacionado con los estudios realizados.
- La valoración del profesorado y el PAS de las titulaciones es de notable.
- La participación y tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción global sobre el título es bastante elevada en el caso del alumnado (98,13%), del PAS (94,74%) y del profesorado (79,49%).
- La tasa de éxito del TFG es del 100% con calificaciones iguales o superiores a “notable” en el 80% de los casos.
- Se dispone de información para analizar la opinión de los egresados con la formación recibida.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Al objeto de incrementar la tasa de rendimiento, la tasa de éxito y la tasa de evaluación (o de presentados), que son bastante inferiores a las del conjunto de la Universidad, se propone profundizar en el estudio de las causas, analizando diferentes variables y centrándonos en aquellas asignaturas que afectan negativamente a los resultados globales del grado.

- Con el fin de aumentar el número de alumnos matriculados de primer curso, se propone seguir realizando acciones encaminadas a publicitar el título, así como valorar cambios en la memoria para hacer el título más atractivo.
- Con el fin de incluir valores más realistas con las características de los grados universitarios, dado que las tasas de graduación previstas en la Memoria del grado se basan en las de las licenciaturas, se propone como acción de mejora reestimar la tasa de graduación en la próxima modificación de la memoria del grado de ADE. Igualmente, por la misma razón, se propone revisar la tasa de rendimiento, la tasa de éxito y la tasa de abandono del estudio.
- Al objeto de mejorar la oferta de titulación de la Facultad mediante nuevos itinerarios conducentes a dobles grados intra e inter centros, se propone como acción de mejora continuar analizando la viabilidad de Dobles Titulaciones con otros centros de la UHU u otras universidades.
- Al objeto de que se ejecute la encuesta de evaluación de la satisfacción global de los Agentes Externos sobre el Título, se propone como acción de mejora solicitar que se continúe realizando por parte del vicerrectorado con competencia en el ramo este estudio a los empleadores.
- Para incrementar el nivel de participación en los procesos de evaluación de determinados colectivos, se estudia la posibilidad de activar mecanismos que complementen o sustituyan los procesos de encuestación (grupos de discusión, participación de agentes externos en comisiones de calidad del centro o de los títulos, etc.).

Evidencias-Indicadores imprescindibles

Enlaces:

- Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc. (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade>)
- Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado (http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_c1718.htm).
- Satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade>)
- Satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade>)
- Satisfacción de los estudiantes con los servicios de información y los recursos de orientación académico profesional relacionados con el título. (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade>)
- Satisfacción de los estudiantes con la infraestructura los servicios y los recursos de la titulación (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade>)
- Evolución de los indicadores de demanda:
 - ✓ Relación oferta/ demanda en las plazas de nuevo ingreso (http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/node/2658/download/evolucion_oferta_demanda.pdf)
 - ✓ Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico (http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/node/2658/download/evolucion_oferta_demanda.pdf)
 - ✓ Número de egresados por curso académico <http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo/tasa-de-graduacion-grados>
- Evolución de los indicadores de resultados académicos:
 - ✓ Tasa de rendimiento, éxito y presentación: <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade>; <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/autoinformes>
 - ✓ Tasa de Eficiencia: <http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo/tasa-de-eficiencia-grados>; <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/autoinformes>
 - ✓ Tasa de Abandono: <http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo/tasa-de-abandono-grados>; <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/autoinformes>
 - ✓ Tasa de Graduación:—<http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo/tasa-de-graduacion-grados>; <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/autoinformes>
- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento (histórico Indicadores SGC):[http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo?tipo_informacion\[\]=10&tipo_informacion\[\]=20&tipo_informacion\[\]=38&tipo_informacion\[\]=39&tipo_informacion\[\]=76&keys=&=Aplicar](http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo?tipo_informacion[]=10&tipo_informacion[]=20&tipo_informacion[]=38&tipo_informacion[]=39&tipo_informacion[]=76&keys=&=Aplicar);

<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/resultados-ade;>

<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade/autoinformes> .

- Indicadores sobre la tasa de ocupación.
- Actas de Junta de Centro y de Comisión de Calidad del Título (2017-2018) (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/calidad/comisiones>) Notas de corte de acceso a la titulación:
<http://transparencia.uhu.es/transparenciaUHU/catalogo/notas-de-corte;>
http://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacioncienciayempleo/sguit/?q=grados&d=g_not_cor_anteriores_top.php

PLAN ANUAL DE MEJORA DEL TÍTULO GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

CURSO 2018-2019

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad	Cumplimiento
Diseño, usabilidad y accesibilidad de la web de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo mejorables.	Se procederá a una revisión y rediseño de la web mejorando usabilidad y accesibilidad en el ámbito de la Estrategia de Informática y Comunicaciones de la Universidad de Huelva.	Publicar una web más usable y accesible.	Media	
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones		Indicadores
Vicerrectorado competente / Equipo decanal	2020-2021	Se indica el plazo máximo estimado para llevar a cabo todas las acciones de mejora.		En proceso.
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad	Cumplimiento
Ausencia de la infraestructura adecuada para integrar y centralizar toda la información actualizada y necesaria procedente de diferentes servicios centrales de la UHU.	Se procederá a la creación de la infraestructura apropiada para el cometido señalado y se continuará actualizando la información publicada en este ámbito en la web del centro, en función de la disponibilidad de recursos, hasta que no se lleve a cabo.	Integrar y centralizar toda la información actualizada y necesaria procedente de diferentes servicios centrales de la UHU.	Media	
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones		Indicadores
Vicerrectorado competente / Equipo decanal	2020-2021	Se indica el plazo máximo estimado para llevar a cabo todas las acciones de mejora.		En proceso.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad	Cumplimiento
Incorporar en la encuesta a egresados, encuesta a empleadores, encuesta de empleabilidad e inserción laboral, cuestiones sobre el grado de logro de las competencias, así como obtener información sobre el grado de satisfacción de los agentes externos con el título.	Incluir ítems relativos al logro de competencias en las encuestas destinada a empleadores, así como solicitar al vicerrectorado con competencia en el ramo la realización de este estudio a los empleadores.	Obtener información sobre el logro de competencias en las encuestas destinadas a empleadores e implementar la encuesta de evaluación de la satisfacción global de los Agentes Externos sobre el Título.	Alta	
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones		Indicadores
Vicerrectorado competente	2019-2020	Se indica el plazo máximo estimado para llevar a cabo todas las acciones de mejora.		Informe final de egresados (tasas de respuesta, resultados...)

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad	Cumplimiento
La participación y tasa de respuesta de los estudiantes entrantes de movilidad internacional en las encuestas de valoración de movilidad es bastante baja.	Activar mecanismos alternativos para mejorar sus tasas de respuestas, solicitando mayor implicación de los servicios de la UHU directamente implicados.	Incrementar la tasa de respuesta de la encuesta de valoración de movilidad internacional del alumnado entrante (EN-05/EN-06).	Media	
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones		Indicadores
Vicerrectorado competente	2019-2020	Se indica el plazo máximo estimado para llevar a cabo todas las acciones de mejora.		Tasa de respuesta del alumnado internacional entrante

V. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad	Cumplimiento
Mal funcionamiento del sistema de climatización de algunas aulas del centro	Realizar las acciones necesarias para renovar el acondicionamiento ambiental de las aulas del grado en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo.	Renovar climatización de aulas	Media	
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones		Indicadores



Vicerrectorado competente / Equipo decanal	2018-2019	Se indica el plazo máximo estimado para llevar a cabo todas las acciones de mejora.		Obras/mantenimiento realizado
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad	Cumplimiento
Necesidad de mejoras de infraestructuras identificadas en el curso 2016/2017 por el centro que garanticen la calidad de los grados que se imparten en el centro.	Solicitar por parte del centro la colaboración del Vicerrectorado competente al objeto de realizar las acciones necesarias para mejorar las infraestructuras identificadas por el centro. Ejecutar el plan de infraestructura de la Facultad del curso académico anterior.	Garantizar un adecuado desarrollo del programa formativo del título y un buen funcionamiento del centro.	Media	
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones		Indicadores
Vicerrectorado competente / Equipo decanal	2019-2020	Se indica el plazo máximo estimado para llevar a cabo todas las acciones de mejora.		Acciones ejecutadas/Acciones planificadas
VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE				
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad	Cumplimiento
La tasa de rendimiento, la tasa de éxito y la tasa de evaluación son bastante menores que las del conjunto de la Universidad.	Realizar un análisis más detallado de aquellas asignaturas con tasas de rendimiento más bajas, que en consecuencia lastran los resultados del título, y un análisis descriptivo y comparativo con respecto a otros centros a nivel de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación.	Mejorar los resultados generales del título lo cual implica incrementar la tasa de rendimiento, la tasa de éxito y la tasa de evaluación.	Alta	
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones		Indicadores
Equipos docentes / Equipo decanal	2019-2020	Se indica el plazo máximo estimado para llevar a cabo todas las acciones de mejora.		Resultados del estudio
VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO				
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad	Cumplimiento
Nivel de satisfacción del alumnado sobre la titulación y la docencia mejorable.	Realizar un estudio de la viabilidad de Dobles Titulaciones con otros centros (Derecho, ETSI,...). Modificación de la memoria del Título para su adaptación a la Normativa de la UHU (evaluación, TFG, etc.).	Mejorar la oferta de titulación de la Facultad mediante nuevos itinerarios conducentes a dobles grados intra e inter centros, y alcanzar mayores niveles de calidad.	Media	
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones		Indicadores
Equipo decanal	2020-2021	Se indica el plazo máximo estimado para llevar a cabo todas las acciones de mejora.		Muestras de interés de nuevos títulos.Modifica de la memoria del Título
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad	Cumplimiento
Las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada no están actualizadas.	Reestimar de la tasa de graduación en la próxima modificación de la memoria del grado de ADE	Incluir valores más realistas con las características de los grados universitarios, dado que las tasas de graduación previstas en la Memoria del grado.	Media	
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones		Indicadores
Equipo decanal	2020-2021	Se indica el plazo máximo estimado para llevar a cabo todas las acciones de mejora.		Muestras de interés de nuevos títulos.Modifica de la memoria del Título
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad	Cumplimiento
La participación en los procesos de evaluación de determinados colectivos es baja.	Estudiar la posibilidad de activar mecanismos que complementen o sustituyan los procesos de encuestación (grupos de discusión, participación de agentes externos en comisiones de calidad del centro o de los títulos, etc.).	Incrementar el nivel de participación en los procesos de evaluación de determinados colectivos.	Media	
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones		Indicadores
Vicerrectorado competente / Equipo decanal	2019-2020	Se indica el plazo máximo estimado para llevar a cabo todas las acciones de mejora.		Tasa de respuesta del colectivo de baja participación en la evaluación del título.
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad	Cumplimiento



Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones		Indicadores
Reducción del número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso, que será necesario monitorizar en próximos cursos.	Seguir realizando acciones encaminadas a publicitar el título, así como valorar cambios en la memoria para hacer el título más atractivo. Comprobar tendencias comunes a nivel andaluz en este ámbito. Otras acciones de mejoras incluidas en apartados anteriores de este plan.	Hacer más atractiva la oferta del plan de estudio del Grado.	Alta	
Equipo decanal	2019-2020	Se indica el plazo máximo estimado para llevar a cabo todas las acciones de mejora.		Acciones de comunicación. Estudio comparativo.