

1. INTRODUCCIÓN

El grupo de discusión (o *focus group*) es una herramienta de la técnica cualitativa para la recogida de datos de los participantes de una muestra. Con esta herramienta se recaban datos cualitativos, que consisten en percepciones de los individuos que de otra manera sería difícil conseguir. Además, permite una profundización y un alumbramiento acerca de variables imprevistas (Peña-Acuña, 2015)². El moderador, que deberá preparar con antelación las preguntas dirigidas, debe conceder tiempo suficiente, 30-40 minutos, para que todos los participantes puedan dar respuesta a los interrogantes. Si se alarga demasiado aparece el cansancio y la falta de atención.

Los grupos de discusión también se pueden combinar con entrevistas a informantes clave (4 o 5 individuos concretos de esa misma muestra).

2. PROCEDIMIENTO PARA REALIZAR UN GRUPO DE DISCUSIÓN

El grupo de discusión consiste en la formación de grupos de individuos con vistas a la obtención de información cualitativa útil para indagar acerca de la percepción de una temática. Poniendo como ejemplo una muestra formada por alumnado, ello podría aplicarse a una clase. Se divide esta clase en diferentes grupos de 8 a 10 alumnos. Se preparan preguntas abiertas sobre tasas, por ejemplo, tasas de abandono. La pregunta abierta sería la siguiente: ¿por qué crees que han abandonado tus compañeros la carrera?. La respuesta que nos darán no es cerrada (limitada a si, no, no sé), sino una respuesta abierta a muchas posibilidades (ha sido por motivos económicos, personales, falta de motivación para seguir la carrera, etc.). De este modo, la respuesta contendrá variables predecibles y otras impredecibles por parte del alumnado.

El que formula la pregunta abierta espera que las respuestas que se sucedan sean como una lluvia de ideas (*brainstorming*) entre los participantes donde cada uno se siente libre para opinar. Estas ideas en cada grupo se graban, previo aviso, o se registran por escrito. El que guía el grupo de discusión solamente pregunta, escucha y registra todas las ideas. No debe aportar su opinión ni juzgar lo que se dice, manteniéndose neutral. Si lo ve conveniente sigue la pista de variables emergentes inquiriendo, mediante otras preguntas abiertas, para profundizar en la cuestión, si la encuentra de interés.

¹ Documento creado por el Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Humanidades, en cumplimiento del 2º. Objetivo de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Huelva. Política de seguimiento de la calidad (2021-2022). Técnicas para la recogida de información para la realización de análisis de tasas por parte de las CGCT que queda reflejado en el autoinforme de seguimiento anual.

² Peña-Acuña, B. (2015). *La observación como herramienta científica*. Madrid: ACCI

Un segundo ejemplo, sería las tasas de graduación. Las preguntas abiertas que se ha de formular al grupo de discusión es el siguiente: ¿Por qué piensas que tus compañeros tardan en graduarse y no se gradúan en la misma promoción que tú? ¿qué factores conoces que hayan podido influir?

Un tercer ejemplo, sería preguntar sobre la satisfacción global del alumnado con el título ¿qué puntos fuertes encuentras que te conducen a considerarte satisfecho de forma global con esta titulación? ¿qué puntos débiles encuentras que te conducen a considerarte insatisfecho de forma global con esta titulación? ¿qué propondrías para mejorar estas debilidades?

3. Análisis o categorización de los contenidos registrados

Una vez el moderador del grupo de discusión obtenga toda la información registrada, procede el análisis de los contenidos, cuyo objetivo será encontrar las categorías o componentes principales que son constantes por parte de la percepción de la muestra. Una vez se han aislado los componentes se buscarán subcomponentes. Una vez localizados los subcomponentes se determinarán los descriptores (acciones, hechos, etc.). Con todo ello podrán crearse **cuadros de representación** que facilitan la comprensión del lector respecto al **comentario narrativo** posterior al que vaya ligado (véase cuadro 1, abajo).

Toda la información puede analizarse de forma manual o mediante programas informáticos (caso del software gratuito *Qda Miner*) que además arrojan frecuencia cuantitativa de aparición de estos subcomponentes. De este modo, aportan información cuantitativa acerca de estos datos cualitativos permitiendo saber cuántas veces aparecen por parte de los participantes. Incluso el programa permite la representación en forma de gráficos (de creación automatizada).

4. Ejemplo para completar con los datos recabados el autoinforme de seguimiento

En cuadro siguiente muestra de manera visual y clara un ejemplo de los componentes, subcomponentes y descriptores relacionados con la cuestión apuntada anteriormente, relativa a las tasas de abandono, que posteriormente se acompañará de un comentario narrativo acerca de estos resultados.

Ejemplo: en el caso de tasas de abandono podrían aparecer **dos componentes**, **tres subcomponentes** y **tres descriptores**:

Cuadro 1. Factores que han influido en las tasas de abandono

Componentes	Subcomponentes	Descriptores
Factores socioeconómicos	Necesidad económica	El padre de mi compañera la precisaba en su negocio familiar y por eso dejó los estudios.
Factores personales	Conveniencia de traslado por procedencia	Era un compañero de Sevilla, como no pudo matricularse allí, se matriculó el primer año en UHU. Sin embargo, el segundo año se trasladó a Sevilla sí obtuvo acceso.
	Apoyo a un familiar	La madre de un compañero enfermó y éste tuvo que abandonar los estudios para cuidarla.

Comentario narrativo:

Hemos encontrado que las tasas de abandono, según la percepción de la muestra, han sido debidas a dos factores principalmente: motivos socioeconómicos y factores personales. Dentro de los factores personales destacan dos causas: la conveniencia de traslado por procedencia y el apoyo a un familiar enfermo.



Facultad de Humanidades