



Autoinforme de seguimiento

Convocatoria 2012/2013

Código Ministerio	2501838
Denominación Título	Graduado o Graduada en Filología Hispánica
Centro	Facultad de Humanidades
Universidad	Universidad de Huelva
Rama	Arte y Humanidades

Para la cumplimentación de éste autoinforme se recomienda tener en cuenta el "Procedimiento para el seguimiento de los títulos oficiales (grado y máster)".

1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad: planificación, ejecución, evaluación y revisión según los procedimientos establecidos en el RD 1393/2007. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como de los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptada

a. Valoración sobre el proceso de implantación del título.

1.1 a. Valoración del proyecto inicial de la memoria

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (http://www.uhu.es/fhum/grado_fh.php?gif=446) y en la documentación disponible en la Intranet de la Facultad de Humanidades.

En el curso 2010/2011 se implantó el primer curso del Grado. En el primer curso el número de estudiantes matriculados (23) fue inferior al estimado en la memoria de verificación (40 plazas de nuevo ingreso por año). En el curso 2011/2012 se matricularon 41 alumnos de diversos perfiles de nuevo ingreso, con lo que se consigue el objetivo establecido en la memoria de verificación, al tiempo que se marca una tendencia al alza.

Con la implantación del Grado en Filología Hispánica se han desarrollado las siguientes actividades:

- Información previa a través de la página web,
- Visita de centros de secundaria,
- Jornadas de Puertas abiertas,
- Jornadas de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso,
- Reuniones de coordinación de equipos docentes,

con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título.

En el curso evaluado se presentaron dos modificaciones al RUCT al plan de estudios de este Grado:

1. Cambios en el descriptor de lengua inglesa

Se modificaron los niveles de las cuatro asignaturas de lengua inglesa instrumental (Módulo idiomas) para adaptarlos a los de las mismas asignaturas del Grado en Estudios Ingleses, pues las asignaturas de Inglés son compartidas entre los dos grados.

2. Modificación de la temporalización de las prácticas. Las prácticas se trasladaron del tercer curso al cuarto curso para relacionarlas con el trabajo de fin de grado y facilitar su desarrollo temporal.

La información relevante para el seguimiento del Título está recogido en este autoinforme y en los siguientes entornos web: 1) la página web del Título (http://www.uhu.es/fhum/grado_fh.php?gif=446), 2) la Intranet del Título (<https://universidad.isotools.org/>).

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro de la Facultad de Humanidades. El desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos al finalizar cada uno de los semestres. A partir de ellas se realizaron varias propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida a los alumnos, etc. (toda esta información está recogida en la Intranet del Centro (<https://universidad.isotools.org/>)).

El equipo directivo de la Facultad de Humanidades ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa.

1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción

Durante este curso académico se han analizado y valorado aquellos indicadores asignados a cada uno de los procesos del Sistema de Garantía de Calidad del Título de Grado en Filología Hispánica. Entre los indicadores que pueden ser calculados en el año 2011/2012 se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, graduación, abandono, presentados, etc.

Durante este curso no es posible el cálculo de algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Filología Hispánica de la Facultad de Humanidades, debido a que muchos de los indicadores conllevan más de un año de implantación de la titulación o bien, a la espera de poder activar procesos como movilidad de estudiantes de salida, proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados.... Entre los indicadores que pueden ser calculados se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, abandono y presentados.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2011/2012:

TASA DE RENDIMIENTO (IN 24)

Es ligeramente más alta que la del centro y más baja que la de la Universidad. Se observa, además, una mejora sustancial respecto de la del año pasado (53,5%), mientras que las tasas de centro y universidad han variado menos significativamente, con lo que la tendencia es positiva.

TASA DE ÉXITO (IN 25)

La tasa de éxito es ligeramente inferior a la del centro y, sobre todo, de la Universidad. No se han tenido en cuenta una serie de factores como la doble titulación o la presencia de alumnos Erasmus.

La divergencia entre la tasa de éxito y la valoración del profesorado y del proceso de aprendizaje evidencia que, a pesar de que en las primeras los resultados no son a veces los esperados, los estudiantes valoran positivamente el desarrollo de la docencia.

TASA DE PRESENTADOS (IN 26)

Las tasas que más se apartan de las medias es la tasa de presentados y la tasa de presentados de estudiantes de nuevo ingreso, en las que el título se aparta de las medias de centro y universidad, que andan parejas.

El porcentaje de esta tasa supone un cómputo por debajo de la tendencia general, siendo incluso menor en el segundo cuatrimestre que en el primero.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 27)

Esta tasa sí es significativamente inferior a la del centro y la Universidad, y hay que ponerla en relación con la tasa de presentados: como los alumnos no obtienen el éxito esperado en las convocatorias, se presentan más de una vez. Esta tasa, además, ha bajado respecto del curso anterior (57,9%), pero también han bajado las de centro y universidad. En el caso del título, probablemente tenga relación con el hecho que apuntamos en el comentario de la tasa de abandono del título, a saber, que un 47.5% de los estudiantes de nuevo ingreso en el título no tenían Filología Hispánica como primera opción.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 28)

Esta tasa es muy parecida a la del centro, ambas relativamente inferiores a la de la Universidad. Si comparamos con el curso anterior, es ligeramente inferior (57,9%).

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 29)

El título se aparta de las medias de Centro y Universidad, que andan parejas. Además, hay que comentar que ha subido respecto al curso 2010/2011, en que era de 92,5%, y es un dato que va de la mano de la tasa de éxito.

TASA DE ABANDONO (IN 03)

Aunque la tasa es a primera vista muy alta, no refleja la situación real del título ya que muchos de los estudiantes han modificado su matrícula pasándose del grado de Filología Hispánica al doble grado Filología Hispánica/Estudios Ingleses. Además, un 47.5% de los estudiantes de nuevo ingreso en el título no tenían Filología Hispánica como primera opción. En cualquier caso, y a la espera de datos más precisos, hay que hacer un seguimiento de esta tasa.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN04)

Consideramos que la variación es negativa porque supone un descenso importante en el porcentaje respecto al curso anterior.

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS (IN39)

El número de convenios suscritos por el centro ha aumentado considerablemente, pasando de 72 en el curso 2010/2011 a 107 en el curso 2011/2012.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES (IN41)

El número de estudiantes internacionales matriculados en asignaturas del título y procedentes de programas de movilidad es de 37, número que ha aumentado considerablemente respecto del curso anterior. En la titulación hay 41 alumnos españoles, y 37 alumnos extranjeros de movilidad. Lo que se deduce de esta cifra es que hay prácticamente el mismo número de alumnos de movilidad como españoles.

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES (IN42)

El número de países es elevado, y supone además un incremento importante respecto del año pasado, que era de 4 países.

TASA PAS/PDI (IN 52)

Este dato nos parece irrelevante y no procede su análisis.

TASA DE DOCTORES (IN53)

La tasa es óptima en comparación con la Universidad. No obstante, ha bajado respecto del curso anterior (92,86%) debido al procedimiento de contratación de la Universidad.

TASA PDI FUNCIONARIO (IN 54)

La tasa es positiva comparada con la tasa anterior, lo que supone una cualificación máxima del profesorado y además, es ligeramente superior a la del curso pasado (61,54%), con lo que la tendencia es alcista.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE

PROFESORADO (IN55)

El dato es irrelevante y solo se justifica porque el título está en sus dos primeros años. A medida que vaya avanzando en cursos, el porcentaje del profesorado implicado aumentará.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN 63)

Este indicador es altamente positivo, puesto que hay mayoría de profesores titulares de universidad y catedráticos con lo que la cualificación del profesorado del título es máxima. Además, este número ha aumentado respecto del curso pasado, con lo cual la tendencia es altamente positiva.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64)

El porcentaje de profesorado evaluado de la titulación ha aumentado significativamente respecto del curso anterior (53,85%), siguiendo la tendencia que se manifiesta tanto en el centro como en la universidad. El valor que aparece – muy próximo al

100% - indica que la mayoría del profesorado está evaluado.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos y recopilándolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales. Más información disponible en la intranet (<https://universidad.isotools.org/>).

En este autoinforme no es posible valorar la inserción laboral de los titulados al no haberse producido todavía una implantación completa del grado y no haber, por tanto, egresados actualmente.

En lo que respecta a la evaluación docente, el alumnado del Título de Grado en Filología Hispánica participan activamente en la evaluación de la satisfacción con el profesorado habiendo sido evaluado el 91,30% del profesorado del título y el 93,55% del centro, y la satisfacción general del alumnado es buena, en concreto, la satisfacción general de los alumnos/as con la labor docente del Grado en Filología Hispánica es de 4,32 (en una escala de 1 a 5).

Estos datos se han extraído de los Informes Globales de las Encuestas de Satisfacción del alumnado sobre la Calidad Docente del Profesorado de la Facultad de Humanidades y del Título de Grado en Filología Hispánica" elaborado por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet (<https://universidad.isotools.org/>).

Además se ha pasado las siguientes encuestas de satisfacción:

Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado (EN 14)

Las encuestas las ha realizado todo el profesorado implicado en la docencia del grado, Los datos son bastantes favorables (3.93), pese a ser el sector más crítico con el desarrollo del grado. Lo mejor valorado es la labor desarrollada por el PAS y lo peor valorado el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías de enseñanza/aprendizaje (3.45) y la calidad general del título (3.70).

Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS (EN 15)

El PAS valora positivamente (4.11) el desarrollo del grado. Lo mejor valorado es el contacto con sus propios compañeros (4.71) y lo peor valorado son las infraestructuras (3.50). Ha participado más de la mitad del personal (63.64).

1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título

- Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos, respectivamente. A final de cada cuatrimestre se hace una reunión de equipos docentes que han impartido docencia para evaluar el periodo finalizado y, una vez establecido el POD, se llevan a cabo reuniones de los equipos docentes para la elaboración de las guías docentes del curso siguiente, centradas especialmente en la coordinación de las diferentes actividades contenidas en cada guía y en los métodos de evaluación. La Comisión de Garantía de Calidad del título analiza con posterioridad las guías docentes y las aprueba finalmente la Junta de Centro.

- El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad.

1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)

Cada curso académico se actualiza la planificación de Ordenación Académica sobre las necesidades de profesorado del Título. De la misma manera se planifican el número de alumnos/as por grupo y las necesidades del PAS.

b. Valoración sobre la puesta en marcha del SGC.

1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de Garantía de Calidad de Centro formada por el Equipo Directivo del Centro y un representante de cada uno de los títulos a través del presidente de las Comisiones de los Títulos que la componen.

Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por:

Comisión de Seguimiento de Garantía de Calidad del grado EN FILOLOGÍA HISPÁNICA	
PRESIDENTE/A:	Valentín Núñez Rivera
SECRETARIO/A:	Mª Regla Fernández Garrido
Representante del PDI:	Beatriz Rodríguez Arrizabalaga
Representante del PAS:	Antonio José Patiño Jerez
Representante del ALUMNADO:	Carlos Gómez Rivera

1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:

A-Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.

La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

El informe global de autoevaluación ha de ser necesariamente breve, dado que sólo hemos reflexionado sobre los dos primeros cursos, los únicos aún implantados.

A pesar de ello, podemos realizar una valoración general sobre los aspectos más destacados de estos dos primeros años y la tendencia que se advierte en los distintos indicadores.

Con respecto al proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza, el dato que más llama la atención es la tasa de abandono, que se halla en el 50% y que está muy por encima de la de la Facultad y la de la Universidad. Es el primer año en que disponemos

de esta tasa, y debe hacerse un seguimiento de la misma en cursos posteriores. Aunque ciertamente la tasa es muy alta, hay que señalar que no refleja la situación real del título ya que muchos de los estudiantes han modificado su matrícula pasándose del grado de Filología Hispánica al doble grado Filología Hispánica/Estudios Ingleses. Además, un 47.5% de los estudiantes de nuevo ingreso en el título no tenían Filología Hispánica como primera opción. La tasa de rendimiento para el curso 2011/2012 es ligeramente más alta que la del centro y más baja que la de la Universidad. Se observa, además, una mejora sustancial con la del año pasado (53,5%), mientras que las tasas de Centro y Universidad han variado menos significativamente, con lo que la tendencia es positiva. Sin embargo, la tasa de éxito es ligeramente inferior a la del Centro y, sobre todo, de la Universidad. No se han tenido en cuenta una serie de factores como la doble titulación o la presencia de alumnos Erasmus. La divergencia entre la tasa de éxito y la valoración del profesorado y del proceso de aprendizaje evidencia que, a pesar de que en las primeras los resultados no son a veces los esperados, los estudiantes valoran positivamente el desarrollo de la docencia. Las tasas que más se apartan de las medias es la tasa de presentados y la tasa de presentados de estudiantes de nuevo ingreso, en las que el título se aparta de las medias de Centro y Universidad, que andan parejas.

Si analizamos en más detalle, cinco asignaturas de primero y una de segundo tienen una tasa de éxito inferior al 50%. Si comparamos con la tasa del curso 2010/2011, no se observa una tendencia definida, pues en algunas asignaturas sube y en otra baja. Aunque no disponemos de datos que puedan explicar las razones de este descenso, durante el curso 2011/2012 han existido quejas generalizadas por parte del profesorado sobre la actitud del grupo en clase, su poca disponibilidad para trabajar en líneas generales y su falta de disciplina. Este es el motivo por el que reivindicamos que en la encuesta de evaluación del profesorado por parte del alumnado exista un apartado en que el profesorado pueda valorar estos aspectos del grupo. Los resultados en segundo curso son significativamente mejores. Ello puede deberse a que el tamaño de los grupos es más reducido – quizá atribuible también a la tasa de abandono.

En lo que se refiere a la movilidad, hay que destacar que la Facultad de Humanidades es el centro de la Universidad de Huelva con mayor número de alumnos entrantes en términos relativos, y que un buen número de ellos estudian en la titulación de Filología Hispánica, hasta tal punto que en las aulas hay casi el mismo número de alumnos de movilidad que españoles. El número de convenios internacionales suscritos ha aumentado, pasando de 72 en el curso 2010/2011 a 107 en el curso 2011/2012. Aún no hay datos de alumnos salientes, porque hasta el curso 2012/2013 no se habían producido movildades de estudiantes españoles.

Cuando estas se produzcan, los alumnos podrán escoger entre un amplio abanico de destinos internacionales, debido al número de convenios internacionales suscritos. A pesar de que la incorporación del alumno internacional se considera muy positiva para la titulación, hay que subrayar algunos inconvenientes, especialmente los plazos excesivamente largos de matrícula, que ocasiona que estos estudiantes se incorporen con un importante retraso a las aulas con los trastornos consecuentes en el desarrollo de la docencia y que podría también influir negativamente en las tasas de éxito y rendimiento. Las fechas de retorno de los estudiantes internacionales también afecta a las pruebas de evaluación, porque con mucha frecuencia el profesorado tiene que realizar exámenes de incidencia para estos estudiantes con anterioridad al calendario de exámenes oficiales.

En cuanto a los docentes, su cualificación es óptima y muy por encima de la media. En efecto, más de la mitad del profesorado pertenece a los Cuerpos Docentes Universitarios, y casi tres cuartas partes del profesorado ostenta el título de Doctor. El profesorado, por otra parte, participa de los procesos de evaluación: se observa un incremento significativo en el porcentaje de profesorado evaluado respecto del curso anterior, de modo que la mayoría del mismo (91,3%) está evaluado. La valoración que el alumnado hace de su profesorado es también muy positiva, por encima de la media de la Universidad y con tendencia al alza respecto del curso pasado. Los tres departamentos implicados en la docencia de este grado están también por encima de la media de la Universidad, y los estudiantes destacan especialmente el cumplimiento de las obligaciones docentes. Sin embargo, los apartados en donde se observan mayores desacuerdos entre profesorado y alumnado son la planificación docente y, dentro del apartado de desarrollo de la docencia, el apartado de motivación a los estudiantes.

Los equipos docentes que se crearon con la implantación del título funcionan satisfactoriamente, reuniéndose cuando es preciso, especialmente para analizar y aprobar las guías docentes y los resultados de cursos anteriores. De las encuestas que ha realizado el profesorado implicado en el grado sobre el título mismo se desprende que es el sector más crítico con el desarrollo del grado: lo mejor valorado es la labor desarrollada por el PAS y lo peor el tamaño de los grupos.

Se garantiza igualmente a los estudiantes el cumplimiento de las 45 horas lectivas, puesto que las clases perdidas se recuperan los miércoles (día que está libre en el horario para estas actividades entre otras).

En cuanto a las condiciones en que se imparten las clases, aún se detectan ciertas deficiencias en el funcionamiento de la plataforma moodle y en las mesas tecnológicas de las aulas, que ya se señalaron en el informe anterior.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

B-Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.

En este proceso se tiene en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Se recuperan las horas perdidas para dar las 45 horas efectivas.
- Control de la recuperación de esas horas.
- Potenciación del trabajo de los equipos docentes por cursos.
- Seguimiento y revisión de las guías docentes por parte de los equipos docentes y de las comisiones de calidad.
- Guías docentes revisadas y actualizadas en fecha y forma.
- Buena valoración por parte del alumno sobre el profesorado.

PUNTOS DÉBILES:

- Número excesivo de estudiantes por grupo teórico.
- El elevado número de alumnos Erasmus en algunas asignaturas dificulta el desarrollo de la docencia debido a las diferencias de nivel y a su tardía incorporación a las clases.
- Fallos puntuales de la tecnología y de la red que afectan a la plataforma moodle y a las aplicaciones informáticas en el

- laboratorio de idiomas.
- Deficiente actualización de las mesas tecnológicas.
- Escasa operatividad de encuestas online.

PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> Pedir informes a las asignaturas que no hayan llegado al 50% y que estén por encima del 90%. Solicitar mejoras y actualizaciones en los medios tecnológicos de las aulas. Solicitar mayor coordinación entre los profesores que compartan asignaturas. Elevar un informe a los órganos competentes en relación a las consecuencias de la presencia de alumnos Erasmus sin preparación suficiente para seguir las clases. 	2012/2013	Equipos docentes CG de título Vicerrectorado de Infraestructura, tecnología y calidad. Servicio de Relaciones Internacionales y coordinadores académicos

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.c. Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:

A-Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, los profesorado evaluados bajo el marco del Programa DOCENTIA, los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES: Alto grado de satisfacción del alumnado, por encima de la media del centro y de la Universidad.		
PUNTOS DÉBILES: Problemas técnicos que impiden que algunos profesores tengan sus encuestas de evaluación.		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> Mejora de los procedimientos de evaluación del profesorado, en especial las encuestas online Revisión de los ítems del cuestionario de evaluación. 	2012/2013	Unidad para la calidad

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que las prácticas externas están planificadas en el cuarto curso de grado, y actualmente el título se encuentra en el segundo año de implantación.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web:

(<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:

A-Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha producido ninguna salida de alumnos/as matriculados/as en el Grado durante el curso 2011/2012. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad..., con el fin de comprobar su idoneidad.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web:

(<https://universidad.isotools.org/>).

B-Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as recibidos en la Universidad de Huelva dentro de los programas ERASMUS y SENECA, que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia...) y la satisfacción del alumnado realizada por el Servicio de Relaciones Internacionales.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES: Es el centro de la Universidad de Huelva con mayor número de alumnos entrantes en términos relativos, lo que favorece un enriquecimiento para cada titulación que en ella se imparten.		
PUNTOS DÉBILES: Los alumnos extranjeros tienen plazos de matrícula excesivamente largos y se incorporan a las clases con un retraso importante respecto al resto de los estudiantes. Además, su sistema de elección de asignaturas con un período de pruebas demasiado prolongado al inicio de cada cuatrimestre ocasiona trastornos en la docencia, hecho que luego incide negativamente en las tasas de rendimiento y éxito de las asignaturas. La realización de exámenes de incidencia fuera del calendario de exámenes para atender las necesidades particulares para estos estudiantes, sobre todo en lo que se refiere a la fecha de su retorno.		

PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Adecuación de los períodos de matrícula y exámenes al calendario académico del centro y de la universidad. • Mejorar los sistemas de información de acceso a becas. 	2012/2013	Servicio de Relaciones Internacionales

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

A.Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que aún no existen egresados procedentes del Grado en Filología Hispánica. El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados:

A-Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad, además en este proceso en concreto se realiza el análisis de la satisfacción del PAS y PDI.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Profesorado: la labor desarrollada por el PAS • PAS: las relaciones con el propio PAS. 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Profesorado: el tamaño de los grupos para la aplicación de las nuevas tecnologías • PAS: las infraestructuras e instalaciones. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar la dotación de material e infraestructura de las aulas y laboratorios • Disminuir el tamaño de los grupos. 	2012/2013	<ul style="list-style-type: none"> • Vicerrectorado de Infraestructura • Vicerrectorado de Ordenación Académica

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la atención a las sugerencias o reclamaciones:

A-Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia..., por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Centro donde se imparte el Grado en Filología Hispánica. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación a la existencia de un procedimiento y disponibilidad de mecanismos para presentar reclamación, sugerencia o felicitación, publicitación de los mismos.etc, con el fin de comprobar su idoneidad.

El desarrollo previsto para este proceso así como todas las evidencias que ha generado se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>)

1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título

El Título de Grado en Filología Hispánica desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

A-Proceso de modificación y extinción del título

Las modificaciones presentadas de forma oficial a los organismos competentes son las siguientes:

-Modificaciones propuestas al Plan de Estudio del Grado en Filología Hispánica, incluye el Módulo "Idiomas", con cuatro asignaturas de lengua instrumental "Inglés I" a "Inglés IV".

Cambios propuestos: Materia: Idiomas.

Siendo la respuesta de AAC: FAVORABLE.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web:

(<https://universidad.isotools.org/>).

- **Además de todos los procesos analizados, la Facultad de Humanidades en la que se imparte el Título de Grado en Filología Hispánica, dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:**

A-Proceso de medición y análisis de los resultados

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES: No cabe citar puntos fuertes para este proceso.		
PUNTOS DÉBILES: El proceso engorroso y poco eficaz.		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Rediseñar los indicadores. Sustituirlos por otros más eficaces.	2012/ 2013	AGAE

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web (<https://universidad.isotools.org/>).

B-Proceso de Información Pública

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Grado en Filología Hispánica.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES: Agilidad y eficiencia en la actualización de la información en los medios.		
PUNTOS DÉBILES: Algunos contenidos no están en la web incluida en sus títulos, sino solo vinculada al centro.		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Reestructuración de algunos contenidos en la web según títulos.	Curso 2012/ 2013	Equipo decanal

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

2. Información referida a los indicadores, incluyendo un análisis de los resultados del título.

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2011/2012	Valoración
Tasa de abandono	----	----	50,0%	-	50,0%	Aunque la tasa es a primera vista muy alta, no refleja la situación real del título ya que muchos de los estudiantes han modificado su matrícula pasando del grado de Filología Hispánica al doble grado Filología Hispánica/Estudios Ingleses. Además, un 47.5% de los estudiantes de nuevo ingreso en el título no tenían Filología Hispánica como primera opción. En cualquier caso y a la espera de datos más precisos, hay que hacer un seguimiento de esta tasa.
Tasa de eficiencia	----	----	----	-	----	No procede porque esta tasa no puede calcularse hasta comienzo del curso 2013/2014.
Tasa de graduación	----	----	----	-	----	No procede porque esta tasa no puede calcularse hasta comienzo del curso 2015/2016.
Tasa de rendimiento	----	53,5%	62,2%	65,34%	62,2%	Es ligeramente más alta que la del centro y más baja que la de la Universidad. Se observa, además, una mejora sustancial respecto de la del año pasado (53,5%), mientras que las tasas de centro y universidad han variado menos significativamente, con lo que la tendencia es positiva.

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

TASA DE ABANDONO	Curso 2010/2011		
	Título	Centro	Univ.
	50,0%	22,9%	17,5%

Aunque la tasa es a primera vista muy alta, no refleja la situación real del título ya que muchos de los estudiantes han modificado su matrícula pasándose del grado de Filología Hispánica al doble grado Filología Hispánica/Estudios Ingleses. Además, un 47.5% de los estudiantes de nuevo ingreso en el título no tenían Filología Hispánica como primera opción. En cualquier caso y a la espera de datos más precisos, hay que hacer un seguimiento de esta tasa.

TASA DE RENDIMIENTO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	53,5%	59,4%	63,5%	62,2%	59,3%	67,2%

Es ligeramente más alta que la del centro y más baja que la de la Universidad. Se observa, además, una mejora sustancial respecto de la del año pasado (53,5%), mientras que las tasas de centro y universidad han variado menos significativamente, con lo que la tendencia es positiva.

OTROS INDICADORES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:

TASA DE ÉXITO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	57,9%	60,0%	64,6%	54,5%	58,6%	66,4%

La tasa de éxito es ligeramente inferior a la del centro y, sobre todo, de la Universidad. No se han tenido en cuenta una serie de factores como la doble titulación o la presencia de alumnos Erasmus.

La divergencia entre la tasa de éxito y la valoración del profesorado y del proceso de aprendizaje evidencia que, a pesar de que en las primeras los resultados no son a veces los esperados, los estudiantes valoran positivamente el desarrollo de la docencia.

TASA DE PRESENTADOS	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	92,5%	101,0%	101,7%	114,0%	101,3%	101,1%

Las tasas que más se apartan de las medias es la tasa de presentados y la tasa de presentados de estudiantes de nuevo ingreso, en las que el título se aparta de las medias de centro y universidad, que andan parejas.

El porcentaje de esta tasa supone un cómputo por debajo de la tendencia general, siendo incluso menor en el segundo cuatrimestre que en el primero.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	57,9%	60,0%	64,6%	48,8%	56,4%	61,2%

Esta tasa sí es significativamente inferior a la del centro y la Universidad, y hay que ponerla en relación con la tasa de presentados: como los alumnos no obtienen el éxito esperado en las convocatorias, se presentan más de una vez. Esta tasa, además, ha bajado respecto del curso anterior (57,9%), pero también han bajado las de centro y universidad. En el caso del título, probablemente tenga relación con el hecho que apuntamos en el comentario de la tasa de abandono del título, a saber, que un 47.5% de los estudiantes de nuevo ingreso en el título no tenían Filología Hispánica como primera opción.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	53,5%	59,4%	63,5%	56,8%	56,3%	61,2%

Esta tasa es muy parecida a la del centro, ambas relativamente inferiores a la de la Universidad. Si comparamos con el curso anterior, es ligeramente inferior (57,9%).

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	92,5%	101,0%	101,7%	116,2%	99,9%	100,0%

El título se aparta de las medias de Centro y Universidad, que andan parejas. Además, hay que comentar que ha subido respecto al curso 2010/2011, en que era de 92,5%, y es un dato que va de la mano de la tasa de éxito.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Título		Título	
	78,26%		-31,70%	

Consideramos que la variación es negativa porque supone un descenso importante en el porcentaje respecto al curso anterior.

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Centro		Centro	
	72		107	

El número de convenios suscritos por el centro ha aumentado considerablemente, pasando de 72 en el curso 2010/2011 a 107 en el curso 2011/2012.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Título		Título	
	69,57%		90,24%	

El número de estudiantes internacionales matriculados en asignaturas del título y procedentes de programas de movilidad es de 37, número que ha aumentado considerablemente respecto del curso anterior. En la titulación hay 41 alumnos españoles, y 37 alumnos extranjeros de movilidad. Lo que se deduce de esta cifra es que hay prácticamente el mismo número de alumnos de movilidad como españoles.

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Título		Título	
	4		10	

El número de países es elevado, y supone además un incremento importante respecto del año pasado, que era de 4 países.

TASA DE PAS/PDI	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Centro		Centro	
	28,57%		15,40%	

Este dato nos parece irrelevante y no procede su análisis.

TASA DE DOCTORES	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Título		Título	
	92,86%		70,37%	

La tasa es óptima en comparación con la Universidad. No obstante, ha bajado respecto del curso anterior (92,86%) debido al procedimiento de contratación de la Universidad.

TASA DE PDI FUNCIONARIO	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Título		Título	
	61,54%		66,66%	

La tasa es positiva comparada con la tasa anterior, lo que supone una cualificación máxima del profesorado y además, es ligeramente superior a la del curso pasado (61,54%), con lo que la tendencia es alcista.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	53,85%	62,26%	89,98%	91,30%	93,55%	93,14%

El porcentaje de profesorado evaluado de la titulación ha aumentado significativamente respecto del curso anterior (53,85%), siguiendo la tendencia que se manifiesta tanto en el centro como en la universidad. El valor que aparece – muy próximo al 100% - indica que la mayoría del profesorado está evaluado.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	

DOCENCIA EN EL TÍTULO	Título	Título
Becarios	---	4
Contratos Juan de la Cierva/ Ramón y Cajal	---	---
Ayudante Doctor	4	2
Profesor Asociado		---
Profesor Catedrático	2	4
Contratado Doctor	1	1
Profesor Colaborador		1
Profesor Sustituto Interino	1	1
Profesor Titular de Universidad	5	11
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	3
Total de Profesorado	14	27

Este indicador es altamente positivo, puesto que hay mayoría de profesores titulares de universidad y catedráticos con lo que la cualificación del profesorado del título es máxima. Además, este número ha aumentado respecto del curso pasado, con lo cual la tendencia es altamente positiva.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
	2,41%	2,61%

El dato es irrelevante y solo se justifica porque el título está en sus dos primeros años. A medida que vaya avanzando en cursos, el porcentaje del profesorado implicado aumentará.

3. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título.

a. Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación como en las posibles recomendaciones realizadas en informes de modificaciones, (así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento).

Recomendación	Informe	Fecha	Justificación
La Información pública disponible en la página web del título. La universidad pública en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general.			
Seguimiento		30/11/2012	
Todas las valoraciones relacionadas con el apartado de información pública han sido subsanadas y podrán ser comprobadas en el próximo curso que debe ser analizado.			

Recomendación	Informe	Fecha	Justificación
<p>oficial impartida en el mismo, que además de las funciones contempladas en las Directrices para la elaboración de las propuestas de titulaciones de Grado (aprobadas en Consejo de Gobierno de 21 de octubre de 2008)...párrafo extraído del punto 9.1 del Sistema de Garantía de Calidad.</p> <p>Además, cuando la Comisión lo requiera, un técnico de la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva estará presente en las reuniones que lleven a cabo. Además, cuando la temática del asunto a tratar así lo requiera, se solicitará la presencia de representantes de Colegios profesionales, empleadores, etc.</p> <p>La periodicidad de las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad viene definida así: "La frecuencia de reuniones ordinarias será de, al menos, una por trimestre" según la recepción de la información a analizar.</p> <p>Esta documentación estaba incluida (a través de un enlace web) en el apartado de modificaciones no comunicadas del autoinforme de seguimiento correspondiente al curso 2010/11.</p>			
<p>PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA</p> <p>Principales resultados obtenidos: Se debe prestar especial atención a tasas especialmente bajas como el 53% en la tasa de rendimiento, analizando si esta se mantiene o aumenta en los cursos siguientes.</p>			
Seguimiento		30/11/2012	
<p>Considera que hasta que no esté implantado el Grado en su totalidad no se puede realizar una valoración exhaustiva de dicha tasa.</p>			
<p>PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.</p> <p>Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada. Deberán planificarse los procedimientos establecidos en la memoria para garantizar la calidad de las prácticas externas.</p>			
Seguimiento		30/11/2012	
<p>En el procedimiento de las prácticas externas integradas en el título del Sistema de Garantía de Calidad se detalla la forma de proceder y se llevará a cabo en el cuarto curso tal como está planificado en la titulación.</p>			

Recomendación		Informe	Fecha	Justificación
Seguimiento	30/11/2012			
<p>En el procedimiento de movilidad de estudiantes de salida del Sistema de Garantía de Calidad se detalla la forma de proceder y se llevará a cabo cuando el alumnado cumpla los requisitos establecidos para implicarse en programas de movilidad.</p>				
<p>PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS.</p> <p>Recomendaciones de mejora: El procedimiento EM-07-FP-GRUPINT-0 Proceso de satisfacción de los grupos de interés que se indica en el SGIC no sólo recoge la opinión de los alumnos sino también a PAS y PDI del que no se recoge información en el autoinforme.</p>				
Seguimiento	30/11/2012			
<p>En primer lugar, la codificación a la que hacen referencia corresponde a un Sistema de Garantía de Calidad obsoleto en nuestra universidad (se facilitó el actual en el autoinforme de seguimiento), además hace referencia a la facultad de Ciencias Empresariales siendo este título de la facultad de Humanidades.</p> <p>Por otra parte, y tal como aparece en el Sistema de Garantía de Calidad, las encuestas de PAS y PDI están planificadas bianualmente, por lo que no procede pues nos encontramos en el primer curso de implantación.</p>				

CRITERIOS ESPECÍFICOS EN CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO.

No consta que se hayan realizado en las comisiones del título revisiones a los criterios específicos de extinción del título aunque han sido modificados en el SGIC. Se recomienda que en las revisiones estipuladas en el SGIC se realicen las revisiones oportunas de acuerdo a los criterios establecidos, en su caso, a los mecanismos establecidos para salvaguardar los derechos del alumnado que pudiera...(recomendación completa en justificación)

Seguimiento 30/11/2012

CRITERIOS ESPECÍFICOS EN CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO.

No consta que se hayan realizado en las comisiones del título revisiones a los criterios específicos de extinción del título aunque han sido modificados en el SGIC. Se recomienda que en las revisiones estipuladas en el SGIC se realicen las revisiones oportunas de acuerdo a los criterios establecidos, en su caso, a los mecanismos establecidos para salvaguardar los derechos del alumnado que pudiera cursar las enseñanzas hasta su finalización, y se establezca la periodicidad de las revisiones.

Desde la Comisión de Garantía de

Recomendación	Informe	Fecha	Justificación
modifica el RD 1393/2007 y la modificación que se estaba realizando en el SGC, fueron los motivos que llevaron a cambiar los criterios.			

b. Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios.

c. Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades.

Se han presentado modificaciones : Si

Fecha de presentación de la última modificación:17/10/2012