

**PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA  
CURSO 2014/2015**

**Procedimiento para garantizar la calidad de los programas formativos**

<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
		Los puntos débiles y mejoras relativos a este procedimiento se encuentran desglosados en el resto de los apartados	

**Procedimiento de evaluación y desarrollo de la enseñanza**

<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
<p>Número excesivo de estudiantes por grupo teórico.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El elevado número de alumnos Erasmus en algunas asignaturas dificulta el desarrollo de la docencia debido a las diferencias de nivel y a su tardía incorporación a las clases.</li> <li>• Fallos puntuales de la tecnología y de la red que afectan a la plataforma Moodle y a las aplicaciones informáticas en el laboratorio de idiomas.</li> <li>• Deficiente actualización de las mesas tecnológicas.</li> <li>• Escasa operatividad de encuestas online.</li> <li>• Falta de coordinación vertical en asignaturas de la misma materia pertenecientes a distintos cursos y en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pedir informes a las asignaturas que no hayan llegado al 50% y que estén por encima del 90%.</li> <li>• Solicitar mejoras y actualizaciones en los medios tecnológicos de las aulas.</li> <li>• Solicitar mayor coordinación entre los profesores que compartan asignaturas.</li> <li>• Solicitar al equipo decanal la realización de un estudio sobre las consecuencias de la presencia de alumnos Erasmus sin preparación suficiente para seguir las clases.</li> <li>• Solicitar a la Unidad para la Calidad que el cálculo de las tasas se base únicamente en los estudiantes matriculados que participan en el proceso de enseñanza aprendizaje en la Universidad de Huelva.</li> <li>• Separación de los estudiantes de Filología</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solventar problemas de organización docente, infraestructura y diseño de los procedimientos de evaluación</li> </ul>	<b>ALTA</b>

aquellas impartidas por más de un profesor.	Hispánica y Estudios Ingleses en las asignaturas de Lengua Inglesa.		
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Equipos docentes</li> <li>Comisión de Garantía de Calidad de título</li> <li>Servicio de Infraestructuras</li> <li>Servicio de Relaciones Internacionales</li> <li>Decanato</li> <li>Unidad para la Calidad</li> </ul>	2014-2016		
<b>Procedimiento de evaluación de la calidad docente del PDI</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>La implantación de la modalidad online de las encuestas ha tenido como resultado el que los alumnos no se hayan implicado plenamente en el proceso. Por otro lado, el profesorado sigue manifestando dudas sobre la utilidad de las mismas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Solicitar la mejora de los procedimientos de evaluación del profesorado, en especial las encuestas online y la revisión de los ítems del cuestionario de evaluación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar los procedimientos de evaluación con vistas a una mejora de la docencia</li> </ul>	<b>MEDIA</b>
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Unidad para la Calidad</li> </ul>	2014-2016		
<b>Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Horarios/dificultades para compaginar clases y prácticas</li> <li>Ausencia de aportación económica por parte de la empresa en destinos fuera de la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ampliación de los convenios externos</li> <li>Mejorar el proceso de encuestas</li> <li>Análisis de los resultados obtenidos en este primer año de prácticas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ampliación de la oferta de prácticas y mejora tanto de aspectos técnicos como de mecanismos de evaluación</li> </ul>	<b>MEDIA</b>

<p>ciudad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Proceso de encuestación Escasos destinos externos.</li> <li>Reuniones informativas insuficientes.</li> <li>En algunos casos coordinación insuficiente con los tutores externos por falta de información.</li> </ul>			
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Centro</li> <li>Unidad para la Calidad</li> <li>Comisión de Garantía de Calidad</li> </ul>	2014-2016		
<b>Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Dificultad para gestionar los Compromisos Previos de Reconocimiento Académico con las Universidades de destino.</li> <li>Dificultad para determinar la afinidad de las asignaturas a la hora de elaborar el CPRA.</li> <li>Falta de atención por parte de algunos alumnos y/o coordinadores a la hora de cumplir los plazos establecidos para cumplimentar las posibles modificaciones en los CPRA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer por convenios una tabla aproximada de convalidaciones de Facultad para la gestión de los CPRA.</li> <li>Solicitar a estudiantes y coordinadores una mayor diligencia en el cumplimiento de los plazos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Facilitar el proceso de reconocimiento de los estudios</li> </ul>	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinadora de Relaciones Internacionales del Centro, Coordinadores Académicos y Alumnos</li> </ul>	2014-2016		
<b>Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los alumnos extranjeros tienen plazos de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Solicitar al Servicio de Relaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evitar los problemas en la</li> </ul>	ALTA

<p>matrícula excesivamente largos y se incorporan a las clases con un retraso importante respecto al resto de los estudiantes. Además, su sistema de elección de asignaturas con un período de pruebas demasiado prolongado al inicio de cada cuatrimestre ocasiona trastornos en la docencia, hecho que luego incide negativamente en las tasas de rendimiento y éxito de las asignaturas. Por otro lado, se observa que el bajo nivel de idioma de algunos alumnos internaciones dificulta con frecuencia el normal desarrollo de la docencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En general se han dado ciertos problemas en el proceso de encuestación. Los alumnos encuestados no llegan al 10% del total, y faltan los datos de las encuestas de los coordinadores.</li> </ul>	<p>Internacionales adecuación de los períodos de matrícula al calendario académico del centro y de la universidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicitar al Servicio de Relaciones Internacionales que se especifique un nivel mínimo de conocimiento de la lengua española para todos los convenios firmados por la Facultad de Humanidades.</li> <li>• Solicitar a la Unidad de Calidad un protocolo para las encuestas relacionadas con la movilidad nacional e internacional.</li> </ul>	<p>docencia que se derivan de la presencia de alumnos extranjeros y mejorar el proceso de encuestación a los mismos.</p>	
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinadora de Relaciones Internacionales del Centro</li> </ul>	2014-2016		
<b>Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
		Dado que el título se encuentra en proceso de implantación y que aún no existe ninguna promoción de egresados, esta evidencia no puede valorarse.	

<b>Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escasa operatividad del protocolo de encuestas a los grupos de interés</li> <li>• Escasa participación en las encuestas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicitar a la Unidad para la Calidad la revisión del proceso de realización de encuestas de satisfacción a los grupos de interés</li> <li>• Solicitar la participación de los colectivos implicados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conseguir instrumentos más efectivos para el análisis de la opinión de los grupos de interés</li> </ul>	<b>BAJA</b>
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vicedecanato de Calidad</li> </ul>	2014-2016		
<b>Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
		Al no haberse registrado ninguna incidencia durante el curso 2013-2014, no ha habido necesidad de realizar ninguna propuesta de mejora.	
<b>Proceso de modificación y extinción del título</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
		No procede puesto que el título no se encuentra en vías de extinción.	
<b>Proceso de medición y análisis de los resultados</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad</b>

			<b>(alta/media/baja)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>El proceso es excesivamente complejo, no resultando fácil traducir la información estadística que se deriva de él a una mejor organización y práctica de la docencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Simplificar el proceso rediseñando los indicadores y mejorando su aplicabilidad</li> <li>Diseñar procedimientos para mejorar la interpretación de los datos</li> </ul>	Modificar el diseño del proceso para hacer de él un instrumento efectivo en la mejora del título	<b>ALTA</b>
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>DEVA</li> <li>Unidad para la Calidad</li> </ul>	2014-2016		
<b>Proceso de información pública</b>			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Datos aún no incorporados a la web del título</li> <li>Escasa participación en las encuestas por parte de los grupos implicados en la evaluación del título.</li> <li>Escasa operatividad del protocolo de encuestas a los grupos de interés.</li> <li>Datos de coordinación vertical y horizontal entre asignaturas aún no incorporados a la web del título</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incorporar a la web datos de coordinación a la web datos relativos a la coordinación docente horizontal y vertical.</li> <li>Incentivar la participación de los colectivos implicados en el proceso de evaluación del título.</li> <li>Completar en la web la actualización de la información pendiente</li> <li>Reestructuración de algunos contenidos en la web según títulos.</li> <li>Aumentar la frecuencia de las reuniones de la Comisión</li> <li>Solicitar a la Unidad para la Calidad la revisión del proceso de realización de encuestas de satisfacción a los grupos de interés.</li> </ul>	Mejora de los procedimientos de difusión de la información relativa al título	<b>MEDIA</b>
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Equipo decanal</li> </ul>	2014-2016		