

7. Estructura del Autoinforme de seguimiento del Título¹

AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14 (Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	2502764
Denominación del Título	Grado en Gestión Cultural
Centro/s	Facultad de Humanidades
Curso académico de implantación	2012/13
 Agencia Andaluza del Conocimiento CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, INNOVACIÓN, CIENCIA Y EMPLEO	http://www.uhu.es/fhum/grado_gc.php

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

Actualmente el Grado de Gestión Cultural de la Universidad de Huelva se encuentra en proceso de implantación. En el curso 2012-2013 se implantó el primer curso, por lo que el cuarto curso no será efectivo hasta el curso académico 2015-2016. Por ello, no se han realizado aún revisiones periódicas del título.

Durante el curso 2013-2014 la más notable iniciativa de mejora llevada a cabo ha sido la implementación de la modalidad semipresencial, posibilidad que aparecía recogida en la Memoria de Verificación del Grado, instándose a que se llevara a efecto. Sin contar aún con la autorización del Ministerio al Modifica realizado al efecto (que llegó en el curso 2014-2015), la Facultad de Humanidades decidió ofertar esta modalidad para dar una mejor respuesta a las necesidades de un alumnado que, en muchos casos, debía hacer compatible la asistencia a clase con el desempeño de obligaciones laborales.

El esfuerzo colectivo y la implicación del profesorado que imparte docencia en el Grado ha permitido dar este paso importante, asumiendo cada profesor la docencia sin un reconocimiento acorde con las tareas docentes desempeñadas. Asimismo, la Facultad de Humanidades ha realizado también un esfuerzo económico y de coordinación para poner a disposición de los docentes del grupo semipresencial un informático, con horario de atención presencial en la citada Facultad, para resolver dudas y facilitar el uso de las distintas herramientas informáticas que permiten las tareas docentes virtuales.

La semipresencialidad constituye un eje estratégico en la implementación del Grado, puesto que, durante el curso académico 2013-2014 la Universidad de Huelva ha sido la única del territorio nacional que ha ofertado un título de estas características.

1.1. Valoración del proyecto inicial de la memoria

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (http://www.uhu.es/fhum/grado_gc.php) y en la documentación disponible en la Intranet de la Facultad de Humanidades.

¹ Extensión Máxima 15 -20 páginas.

En el curso 2012-2013 se implantó el primer curso del Grado, recibiendo un total de 38 alumnos de nuevo ingreso, cifra inferior a la estimada en la memoria de verificación (65 plazas de nuevo ingreso por año). En el curso 2013-2014 el número de alumnos matriculados ha sido de 35 en la modalidad presencial y de 16 en la modalidad semipresencial, lo que supone una cifra global de 51 y se traduce en un incremento notable respecto al año anterior y una aproximación mayor a la cifra óptima indicada en la memoria de verificación.

Debemos hacer constar que, de cara a la puesta en marcha del título de Grado en Gestión Cultural, se creó al finalizar el curso 2012-2013 el equipo docente de coordinación del primer curso de Grado para ampliar y consolidar el trabajo realizado en el seno de la Junta de Facultad del centro, y que dicho equipo se mantuvo con los mismos integrantes durante el curso 2013-2014, a fin de dotar de continuidad al trabajo ya realizado.

La información relevante para el seguimiento del Título está recogida en este autoinforme y en las siguientes URL:

- 1) la página web del Título (http://www.uhu.es/fhum/grado_gc.php)
- 2) en la intranet de la Universidad de Huelva <http://garantia.calidad.uhu.es>

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Gestión Cultural de la Facultad de Humanidades.

Existe un programa de acogida del alumno, que consta como evidencia registrada, que incluye jornadas de acogida del alumno de nuevo ingreso con sesiones informativas a cargo de los distintos vicedecanos sobre funcionamiento de la vida académica y calendario de actividades a realizar durante el curso. Igualmente se ofrece al alumnado un recorrido por las instalaciones del centro y los principales servicios ofertados por el mismo. También se ofrecen al alumnado cursos de formación sobre la Plataforma Moodle.

Desde la Universidad se han elaborado las siguientes normativas referentes a los nuevos títulos de Grado:

NORMATIVA NUEVOS PLANES DE ESTUDIOS

- **Acuerdos del Consejo de Gobierno de la Universidad de Huelva**
 - › Criterios para la designación de comisiones de planes de estudio para las enseñanzas de grado en la Universidad de Huelva. acuerdo de la sesión ordinaria de Consejo de Gobierno de fecha 28 de abril de 2008.
 - › Resolución de 16 de junio de 2008 sobre contenidos comunes mínimos en las enseñanzas de grado.
 - › Directrices para la elaboración de las propuestas de titulaciones de grado, aprobadas en Consejo de Gobierno. de 21 de octubre de 2008 y modificada el 15 de diciembre de 2008
- **NORMATIVA DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA PARA LOS GRADOS**
 - › Reglamento de reconocimiento y transferencia de créditos de la Universidad de Huelva. (acuerdo Consejo de Gobierno de 16 de Julio de 2009)
 - › Normativa de permanencia y gestión para las enseñanzas de grado en la Universidad de Huelva (acuerdo Consejo Social de 23-07-2009)
 - › Normativa de evaluación para las titulaciones de Grado en la Universidad de Huelva. (acuerdo Consejo de Gobierno de 16 de Julio de 2009)
 - › Reglamento de permanencia y tipos de matrículas de las enseñanzas oficiales de grado. (acuerdo Consejo de Gobierno de 16 de Julio de 2009)

- › Reglamento de reconocimiento de créditos en los estudios de grado por la realización de actividades universitarias, culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación. (acuerdo Consejo de Gobierno de 20 de Junio de 2011)
- › Normativa de prácticas externas de la UHU (acuerdo de Consejo de Gobierno de 29 de octubre de 2012).
- › Normativa sobre la acreditación del conocimiento de una lengua extranjera para la obtención de los títulos de grado-máster y para el acceso al Máster de Formación de Profesorado de la Universidad de Huelva (acuerdo de Consejo de Gobierno de 19 de febrero de 2013).
- › Normativa sobre el trabajo de fin de grado de la Universidad de Huelva (acuerdo de Consejo de Gobierno de 19 de febrero de 2013).

Durante el curso 2013-2014 se ha observado una notable implicación de la práctica totalidad de los profesores responsables de las asignaturas del Grado en su puesta en marcha, así como en el cambio de metodología necesario, la coordinación de contenidos y competencias y la revisión del desarrollo del Grado. Ello ha sido especialmente relevante por lo que respecta a la puesta en marcha de la modalidad semipresencial, que precisa una particular atención a la coordinación y metodología docentes.

El equipo directivo de la Facultad de Humanidades, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado, principalmente desde el Vicerrectorado de Asuntos Económicos, Ordenación Académica y Profesorado, el Vicerrectorado de Investigación, Posgrado y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Calidad y Formación y Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Extensión Universitaria.

1.2. Cómo se asegura la adquisición de competencias

Durante el segundo año de implantación del Grado se ha realizado, al igual que en el primero, un importante esfuerzo en equipo para realizar un reparto efectivo de competencias y realizaciones profesionales según asignaturas, trabajo que ha quedado reflejado en un cuadrante (incluido como un anexo a la propia Memoria Verifica) que podemos aportar igualmente como evidencia. La comisión de Garantía de la Calidad y los equipos de coordinación docente, por otra parte, comprueban que la distribución de competencias en las asignaturas y las técnicas de evaluación usadas para evaluar su adquisición son congruentes. La propia memoria Verifica incluye unas pautas para garantizar la evaluación del aprendizaje a través de las competencias.

En este sentido se ha realizado un seguimiento de los enfoques de los sistemas de evaluación, principalmente a través de la revisión de las guías docentes que han de realizarse siguiendo las pautas establecidas en la Memoria Verifica y en las fichas de las materias que en ella se especifican. Cuando, ocasionalmente, se ha observado alguna discrepancia entre lo establecido en la memoria y lo presentado en la guía docente, el Equipo de Coordinación Docente ha instado al docente correspondiente a resolver dicho problema.

1.3. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecimiento de mejoras en el título

Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con los profesores y el alumnado, respectivamente, en distintas fechas del curso, con una periodicidad de una por cuatrimestre y una periodicidad mayor en el proceso de generación de las guías docentes. Dichas reuniones involucran no sólo a las respectivas Comisiones de Calidad de centro y título, sino también a los equipos docentes del curso de grado y a la propia Junta de Facultad. A partir de ellas

se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, resultados, etc.

El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, en sus sucesivas reuniones, con el fin de obtener puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora de cada uno de los procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

1.4. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)

Haciendo uso de las experiencias que el Centro ha puesto en marcha en algunas de las titulaciones que oferta, la programación y el propio calendario se hicieron planificando una separación entre clases en grupo grande y clases prácticas, o en grupo pequeño, quedando las actividades no presenciales reservadas a los viernes: todo ello con miras a adaptar la planificación a las necesidades de uno de los principales grupos de interés, el alumnado.

La puesta en marcha de la modalidad semipresencial ha supuesto un importante avance en cuanto a la atención de las necesidades específicas del alumnado, sobre todo, cuando es preciso compatibilizar la actividad docente con la actividad profesional. Así, se ha detectado la matriculación en dicha modalidad semipresencial de alumnado con actividades profesionales dentro y fuera de la ciudad y de la provincia de Huelva, así como de personal de administración y servicios (PAS) de la propia Universidad. Es más, una de las personas matriculadas es personal de administración y servicios con vinculación permanente en el Área de Cultura de la Universidad de Huelva, lo que supone que el Grado de Gestión Cultural no sólo está sirviendo para formar a futuros profesionales y para contribuir al reciclaje o especialización de profesionales en activo, sino que también contribuye a consolidar el perfil profesional y favorecer la formación continua del propio personal de la Universidad de Huelva.

Fortalezas y logros

- En el curso 2013-2014 las cifras de matriculación han subido un 34,21% respecto al curso 2012-2013.
- Con la puesta en marcha de la modalidad semipresencial el Grado atiende mucho mejor las necesidades específicas de un alumnado integrado por personas de diversa procedencia geográfica y muy diversos intereses profesionales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Durante el curso 2013-2014 el profesorado que impartió clases en la modalidad semipresencial del Grado (curso 1º) solicitó el reconocimiento de la labor docente realizada.
- Se solicitó asimismo por parte del profesorado un sistema rotatorio en la asignación de fechas de examen del grupo semipresencial, dado que se programan exámenes los sábados para facilitar la asistencia del alumnado foráneo.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

ASPECTOS SIGNIFICATIVOS, DECISIONES Y CAMBIOS EN LA APLICACIÓN DEL SGC

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las

enseñanzas universitarias oficiales, indica que “...los Sistemas de Garantía de Calidad son parte de los nuevos Planes de Estudio, y el fundamento para que la nueva organización funcione eficientemente y para crear la confianza sobre la que descansa el proceso de acreditación de títulos...”.

La Universidad de Huelva diseña un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para los Centros que la integran según el programa AUDIT de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), recibiendo la Facultad de Humanidades con fecha 25/10/2010 informe de valoración positivo de su diseño; el Manual de calidad, procedimientos así como la política y objetivos de calidad de la Facultad de Humanidades están accesibles a todos los grupos de interés a través de **la Web de Calidad del Centro** (<http://www.uhu.es/fhum/garantia.php?gif=250>).

Para el cumplimiento normativo mediante el que se ponen en marcha los procesos de verificación y seguimiento de los títulos, la UHU elabora el “Sistema de Garantía de Calidad de Títulos Oficiales de la Universidad de Huelva” (http://www.uhu.es/unidad_calidad/verifica/documentos/SGC%20GRADO%20AUDIT-VERIFICA.pdf); con esta reglamentación define los requisitos para hacer la evaluación de los títulos, incluyéndolo en las Memoria de verificación (punto 9).

El SGC del título **Grado en Gestión Cultural** está implementado casi en su totalidad, revisándose periódicamente; así, hay que reseñar que con la paulatina implantación del sistema se han ido detectando deficiencias y oportunidades de mejora, lo que unido a la necesidad de adaptación del sistema a la nueva normativa relacionada con el seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales, ha llevado a una reforma en profundidad del conjunto de procedimientos que integran el SGC de los títulos de la UHU. Esta reforma se ha llevado a cabo durante el curso 14/15, por lo que se detallará en el Autoinforme de Seguimiento/Acreditación correspondiente a la convocatoria 15/16.

GRADO DE CUMPLIMIENTO EN EL DESPLIEGUE E IMPLANTACIÓN DE TODOS LOS PROCEDIMIENTOS INCLUIDOS EN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN

Los distintos procedimientos del SGIC incluidos en la Memoria Verificada se han ido desplegando conforme a lo previsto en el desarrollo del título, a excepción del Procedimiento de gestión de inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida (ya que los estudios de inserción laboral se realizan dos cursos después de la finalización de los correspondientes estudios).

Con respecto al procedimiento de modificación del título, realizado con fecha de enero de 2014, se ha seguido el protocolo arbitrado por la Universidad de Huelva y consolidado mediante normativa aprobada por el Consejo de Gobierno de fecha 28 de noviembre de 2014, relativa al *PROCEDIMIENTO DE TRAMITACIÓN DE LAS SOLICITUDES DE MODIFICACIÓN DE LOS TÍTULOS VERIFICADOS DE GRADO Y MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA* (http://www.uhu.es/sec.general/Normativa/Texto_Normativa/proc_modificacion_MOF.pdf), y que básicamente ha seguido los siguientes mecanismos:

- ✚ Solicitud de modificación por parte de la Comisión Redactora;
- ✚ Elevación y aprobación en Junta de Facultad;
- ✚ Elevación y aprobación por el Vicerrectorado competente en materia de Ordenación Académica y Asuntos Económicos;
- ✚ Elevación y aprobación por parte del Consejo Social y Consejo de Gobierno;
- ✚ Elevación de la propuesta mediante la correspondiente aplicación telemática y valoración por parte de la Agencia Evaluadora (DEVA);
- ✚ Comunicación de aprobación por parte del Ministerio competente en la materia.

Por lo que respecta al procedimiento de extinción del título, entendiendo que por el momento esta posibilidad aún no se contempla en un horizonte inmediato, llegado el momento, se seguirá el protocolo establecido por la Universidad de Huelva empleado para la extinción de los títulos de Licenciatura, o en su defecto, el que se arbitre por parte de la institución competente en el momento oportuno.

VALORACIÓN DE LA DINÁMICA DE FUNCIONAMIENTO DE LA CGCT Y CAMBIOS SIGNIFICATIVOS

La Comisión de Garantía de Calidad del Título está compuesta por los siguientes miembros:

Comisión de Seguimiento de Garantía de Calidad del Grado en Gestión Cultural	
PRESIDENTE:	D. Juan Luis Carriazo Rubio
SECRETARIO:	D. Emilio Congregado Ramírez de Aguilera
Representante del PDI:	D. Jorge Casanova García
Representante del PAS:	D. Antonio José Patiño Jerez
Representantes del ALUMNADO:	D ^ª Sara Spínola Salcedo y D. Saúl Lázaro Ortiz

A su vez, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro está compuesta por los siguientes miembros:

Presidente: D. Juan Manuel Campos Carrasco (Decano)
Secretario: D. José Manuel Rico García (Secretario de la Facultad)
D.^ª M.^ª del Pilar Ron Vaz (Vicedecana de Calidad, Relaciones Internacionales y Ordenación Académica (Filologías)
D.^ª Nuria de la O Vidal Teruel (Grado de Historia)
D.^ª M.^ª José Carrillo Linares (Grado de Estudios Ingleses)
D. Eloy Navarro Domínguez (Grado de Filología Hispánica)
D. Juan Luis Carriazo Rubio (Grado en Gestión Cultural)
D.^ª María Neto Pedro (Responsable de Unidad del Centro)

La documentación relativa a la constitución inicial de estas comisiones y sus posteriores modificaciones puede consultarse en la web, de acceso libre, de la Facultad de Humanidades, en el apartado Sistema de Garantía de la Calidad: <http://www.uhu.es/fhum/garantia.php?gif=250>

Las funciones de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, de acuerdo con el protocolo establecido en el Sistema Audit (independientemente de que hasta el momento realmente el protocolo revisado se ha analizado conforme a los procesos especificados en la Memoria de Verificación), básicamente consisten en realizar la valoración de los procesos específicos del título, estableciendo puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora, en la medida de las posibilidades del Centro. La periodicidad de sus reuniones está, por lo tanto, marcada por estas funciones, siendo lo habitual su concentración en dos períodos determinados del curso, independientemente del número concreto de sesiones que dependen del ritmo en la recepción de datos que se van proporcionando por parte de la Unidad para lo Calidad.

DISPONIBILIDAD DE GESTOR DOCUMENTAL O PLATAFORMA INTERNA: VALORACIÓN DEL USO Y APLICABILIDAD DE LA MISMA

Durante el curso 2011/2012 (Informe correspondiente al Curso 2010/2011, primero de

implantación del Título) la Universidad de Huelva utilizó la aplicación informática IsoTools para facilitar la gestión del seguimiento de los títulos oficiales de la Universidad <http://universidad.isotools.org>; no obstante, esta aplicación no resultó ser operativa para las necesidades del SGC, por lo que a partir del curso 2012/2013 se abandona ésta y se comenzó a utilizar una nueva plataforma (<http://moodle.uhu.es>) más acorde con las necesidades reales del SGC. En el presente curso académico, y dada la reforma en profundidad que se ha realizado en el SGC de los Centros de la Universidad de Huelva (según modelo Audit) y por ende en el Sistema de Garantía de Calidad de las distintas titulaciones, se ha procedido igualmente a reformar esta plataforma de manera que sea más operativa, de todo lo cual se dará debida cuenta en el próximo Autoinforme de Seguimiento/Acreditación. <http://garantia.calidad.uhu.es/>.

En ambos casos se ha tratado de plataformas tipo intranet de acceso restringido a la red interna de la Universidad de Huelva, lo que ha impedido su consulta por parte de evaluadores externos.

EL TÍTULO CUENTA CON UN PLAN DE MEJORA EXPLÍCITO CUYO SEGUIMIENTO LE PERMITE CONFIRMAR SU ADECUADO DESARROLLO

En los autoinformes de seguimiento realizados hasta la fecha se han incluido propuestas de mejora para cada uno de los procesos analizados. Su nivel de cumplimiento, en función de la responsabilidad última de su ejecución, ha sido variable dependiendo de lo anterior, y de las propias características específicas de los puntos débiles a mejorar.

A partir de esta experiencia se ha considerado oportuno proponer la elaboración y aprobación por parte del Centro, de un Plan de Mejora así como así como su seguimiento en documento aparte y publicado en la web del Centro.

Fortalezas y logros

- Asunción de la importancia del Sistema de Garantía de Calidad para la mejora del Centro y sus titulaciones.
- Reconocimiento en la identificación y análisis de puntos débiles tanto en el proceso básico de enseñanza-aprendizaje como en otros complementarios para el correcto desarrollo de lo contemplado en la Memoria de Verificación.
- Aportación de propuestas concretas de mejora en función del análisis comentado en el punto anterior.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Ausencia, hasta el momento de un Plan de Mejora global para el Centro.
- Elaboración y aprobación por parte del Centro, de un Plan de Mejora así como su seguimiento en documento aparte y publicado en la web del Centro.

III. Profesorado

Análisis

Uno de los puntos fuertes del Grado de Gestión Cultural es la elevada valoración del título por parte del alumnado. Ya en la memoria del curso 2012-2013 observamos que dicha valoración era de 4,23 sobre 5. Pues bien, durante el curso 2013-2014 la valoración se ha incrementado de manera muy significativa, hasta alcanzar los 4,51 puntos sobre 5, muy por encima de la media de la Universidad de Huelva. El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es>

Los resultados son suficientemente representativos, pues se derivan de la evaluación de 186 cuestionarios, de los que solo 2 resultaron nulos. El curso 2013-14 ha sido el primero donde se ha implementado de forma generalizada la modalidad online para la encuestación con la que el alumnado valora la docencia. A pesar de los esfuerzos realizados desde la Unidad para la Calidad a fin de incentivar la realización de las encuestas, el alumnado no participa de manera mayoritaria.

El hecho de que los cuestionarios fueran realizados por alumnos de 1º y 2º curso, y por profesores que, en una proporción representativa, impartían sus asignaturas por segunda vez nos hace pensar que tanto alumnos como profesores han emitido su valoración desde una perspectiva más completa y asentada sobre el desarrollo de la actividad docente.

Creemos también significativa la elevada puntuación derivada del autoinforme realizado al profesorado (4,82 sobre 5), lo cual revela un alto grado de implicación en las tareas docentes del nuevo Grado, muy distinto en su concepción y perfiles a los ya impartidos en la Facultad. Esta implicación habrá de favorecer el proceso natural de adaptación en metodología y contenidos que exige la correcta implantación del Grado.

Durante el curso 2013-2014 han participado en la docencia del Grado de Gestión Cultural 34 profesores, de los que 23 eran doctores, lo que supone una tasa del 67,65%. De los 34, solo 14 eran funcionarios; es decir, el 41,18%. Y de estos, 4 catedráticos y 10 titulares. Todas estas cifras resultan inferiores a las que encontramos en el resto de titulaciones de la Facultad de Humanidades, pero es preciso tener en cuenta que más del 40% de la titulación es impartido por profesorado de otras facultades. El carácter mixto de las enseñanzas necesarias para la cualificación profesional de los egresados hace que esta sea una de las peculiaridades del Grado.

En cuanto al profesorado con informe de evaluación docente, en el Grado de Gestión Cultural y durante el curso 2013-2014, la cifra es de 27 sobre un total de 34, lo que supone un 79,41%. La cifra es inferior al del 100% que encontramos en el Grado de Historia, por ejemplo, pero superior al 76,74% del Grado de Filología Hispánica o al 40% del Grado de Humanidades. En cualquier caso, es preciso trabajar para incrementar este porcentaje.

No tenemos constancia de que profesores de la Facultad de Humanidades hayan solicitado la evaluación en el programa DOCENTIA durante el curso académico 2013-2014. Sí es cierto que casi el 40% de la docencia de la titulación es impartida por profesorado de la Facultad de Ciencias Empresariales, en la que sí constan dos profesores evaluados favorablemente, lo que supone una tasa del 1,49% en dicha Facultad. Hay que tener en cuenta que durante el curso 2013-2014 ninguna facultad de la Universidad de Huelva recibió más de dos evaluaciones favorables, y que solo dos de ellas alcanzaron esta cifra, con tasas que rondan el 1,5%, en función del número de profesores del centro. Lo escaso de las cifras y del porcentaje puede deberse a la práctica paralización de la promoción del colectivo PDI, impuesta por instancias superiores y ajenas a la Universidad de Huelva.

En el curso objeto de análisis 50 profesores de la Facultad de Humanidades estuvieron vinculados a 10 Proyectos de Innovación Docente de la XVII Convocatoria de la UHU (2013-2015), que afectaron a 42 asignaturas. En el caso de la Facultad de Ciencias Empresariales, al que corresponde casi un 40% de la docencia del Grado, fueron 52 profesores, en 7 proyectos vinculados a 17 asignaturas. 10 profesores de la Facultad de Humanidades y 11 de Empresariales asistieron a cursos de formación docente.

Debemos destacar que durante el curso 2013-2014 iniciaron su andadura dos Proyectos de Innovación Docente directamente relacionados con la docencia en el Grado de Gestión Cultural, dentro de la XVII Convocatoria de Proyectos realizada por la UHU en marzo de 2013.

Además, se ha encontrado una vía interesante para favorecer la conexión entre la actividad docente y la realidad profesional en la III Convocatoria de Proyectos de Innovación para "Intercambio entre Directivos y Profesores de la Universidad de Huelva" durante el curso 2013-2014. En ella se han desarrollado dos proyectos directamente vinculados al Grado de Gestión Cultural y uno de ellos, bajo el título "Gestión Cultural y Universidad", ha sido galardonado con

accésit único por el jurado del Premio Gerardo Rojas a la innovación en los proyectos de intercambio entre directivos y profesores de la Universidad de Huelva (2013-2014).

Resulta también muy interesante que la actividad docente del profesorado del Grado de Gestión Cultural haya tenido ya una repercusión editorial con la aparición del volumen sobre *Economía de la cultura* de Emilio Congregado, Jesús Iglesias y Mónica Carmona en la prestigiosa editorial Pearson (2014).

Dado que el proceso de implantación del Grado de Gestión Cultural se encuentra en curso, no se han podido realizar hasta la fecha prácticas por parte del alumnado ni Trabajos Fin de Grado.

Fortalezas y logros

- Alto grado de satisfacción del alumnado, por encima de la media de la Universidad.
- Implicación del profesorado del Grado en convocatorias y actividades de Innovación docente.
- El proyecto “Gestión Cultural y Universidad” ha sido galardonado con accésit único por el jurado del Premio Gerardo Rojas a la innovación en los proyectos de intercambio entre directivos y profesores de la Universidad de Huelva (curso 2013-2014).
- Producción bibliográfica de alto impacto asociada a la actividad docente en el Grado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Fomentar aún más la participación del alumnado en la valoración de la actividad docente.
- Fomentar la participación del profesorado de la titulación en proyectos de innovación docente

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

La Facultad de Humanidades ha contado con 17 miembros del PAS durante el curso 2013-2014. No se han producido incidencias que indiquen que este dato sea insuficiente.

Sí consideramos deficientes las aulas en las que se imparte la docencia, tanto por sus características estructurales (acústica, condiciones de iluminación,...) como por su dotación (proyectores sin el adecuado mantenimiento)

Dado que el Grado se encuentra en proceso de implantación, los alumnos no han desarrollado aún sus prácticas. No obstante los vínculos establecidos por el profesorado de la titulación y los responsables de la Facultad de Humanidades con distintos profesionales del sector harán posible que el alumnado tome contacto con la realidad de su profesión antes de llegar a cuarto curso.

En este sentido hay que destacar que durante el curso académico 2013-2014 se han realizado las siguientes actividades académicas de orientación profesional dirigidas al alumnado de Gestión Cultural y coordinadas por profesorado de la titulación:

Curso de Extensión Universitaria “Gestión Cultural entre Huelva y América”.

Lugar: Universidad de Huelva.

Duración: 25 horas (15 ponentes externos a la UHU, todos ellos gestores culturales en activo).

Fecha de celebración: 26-29 de noviembre de 2013.

Financiación: Fundación Caja Rural del Sur.

Seminario “Organización y producción de eventos musicales”.

Lugar: Universidad de Huelva.

Duración: 3 horas (3 ponentes, todos ellos externos a la UHU y profesionales del sector).

Fecha de celebración: 3 de junio de 2014.

Financiación: Convocatoria de Ayudas de Extensión Universitaria de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Huelva.

Curso “Gestión Cultural Iberoamericana”.

Lugar: Campus de La Rábida de la Universidad Internacional de Andalucía.

Duración: 25 horas (9 ponentes, 8 de ellos externos a la UHU; 2 procedentes de México y Brasil).

Fecha de celebración: 21-25 de julio de 2014.

Financiación: Universidad Internacional de Andalucía y Diputación de Huelva.

El primero de los cursos citados se incluyó en la programación del Otoño Cultural Iberoamericano, coordinado por la Fundación Caja Rural del Sur, uno de los principales eventos culturales de Huelva, con extensión también en las provincias de Sevilla y Cádiz. El último de los cursos formó parte de la programación de cursos de verano de la UNIA en su Sede de La Rábida. Ambos cursos fueron codirigidos por profesorado de la UHU y por el representante de la Asociación de Gestores Culturales de Andalucía (GECA) para las relaciones con la Universidad.

Sin duda, constituye un factor estratégico la implicación de entidades públicas y privadas de nuestro entorno en la organización y financiación de estas actividades. Además, el alumnado ha tenido ocasión de que 27 profesionales de la Gestión Cultural, tanto españoles como extranjeros, les transmitan sus conocimientos y experiencias.

Fortalezas y logros

- Implicación de los profesionales del sector de la Gestión Cultural y especialmente de la Asociación de Gestores Culturales de Andalucía (GECA) en las actividades del nuevo Grado de la Universidad de Huelva.
- Establecimiento de vínculos de carácter estratégico con entidades públicas y privadas del entorno socioeconómico de la Universidad de Huelva.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Predisposición de las aulas a la clase magistral. Bancas ancladas que imposibilitan otra disposición
- Recursos materiales inadecuados u obsoletos. Se debe insistir al Vicerrectorado de Infraestructuras para que proceda a su correcto mantenimiento.
- Sería interesante dotar de unidad al conjunto de actividades paralelas de carácter formativo.

V. Indicadores.

Análisis

Durante este curso no es posible el cálculo de todos los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título del Grado en Gestión Cultural de la Facultad de Humanidades debido al propio proceso de implantación de la Titulación, a la espera de poder activar procesos como movilidad de salida, egresados, prácticas, etc.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2013/2014.

TASA DE RENDIMIENTO:

En vista de los resultados obtenidos se observa que los resultados son similares a los de las otras titulaciones del centro y de la Universidad y, por tanto, se consideran aceptables. La Tasa de Rendimiento del Grado de Gestión Cultural en el curso 2013-2014 es del 70,08%, similar a la del año anterior, aunque a la alza, claramente superior a la de la Facultad de Humanidades (66,68%) y algo inferior a la de la Universidad (72,53%).

TASA DE RENDIMIENTO	Título	Centro	Univ.
Curso 2012/2013	69,45%	67,72%	72,43%
Curso 2013/2014	70,08%	66,68%	72,53%

TASA DE ÉXITO:

En vista de los indicadores del punto anterior y de la cercanía de los datos con este indicador se entiende que la mayor parte del alumnado que se presenta aprueba las asignaturas, por lo que este dato se considera bastante favorable. La Tasa de Éxito del Grado de Gestión Cultural en el curso 2013-2014 es del 84,97%, claramente superior a la del curso anterior, a la de la Facultad de Humanidades (80,49%) y ligeramente superior a la de la Universidad (84,28%).

TASA DE ÉXITO	Título	Centro	Univ.
Curso 2012/2013	78,76%	78,74%	83,15%
Curso 2013/2014	84,97%	80,49%	84,28%

TASA DE PRESENTADOS:

Dado que el indicador de presentados es del 82,48%, apreciamos una disminución respecto a la del año anterior (88,18%). La Tasa de Presentados del Grado de Gestión Cultural en el curso 2013-2014 es muy similar a la de la Facultad de Humanidades (82,84%) y algo inferior a la de la media de la Universidad (86,06%).

TASA DE PRESENTADOS	Título	Centro	Univ.
Curso 2012/2013	88,18%	86,01%	87,12%
Curso 2013/2014	82,48%	82,84%	86,06%

TASA DE PAS/PDI:

No se han dado incidencias que indiquen que este dato sea insuficiente. Dado que sólo se han implantado dos cursos del Grado el indicador no resulta representativo.

TASA DE DOCTORES:

El alto porcentaje de profesorado doctor con la escasa tasa de PDI funcionario implicado en la titulación es muy favorable. Se observa un ligero incremento respecto al curso anterior.

TASA DE DOCTORES	
Curso 2012/2013	66,67%
Curso 2013/2014	67,65%

TASA DE PDI FUNCIONARIO:

A pesar de que la tasa de PDI funcionario es baja, este dato se considera positivo, sobre todo si tenemos en cuenta el indicador anterior, ya que eso indica que hay un alto número de profesorado

doctor no funcionario. Al duplicarse el número de asignaturas con la implantación del 2º curso de la titulación, esta tasa ha experimentado un crecimiento significativo.

TASA DE PDI FUNCIONARIO	
Curso 2012/2013	27,78%
Curso 2013/2014	41,18%

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA:

Este indicador es del 79,41%, frente al 91,17% de la Universidad. Se aprecia una diferencia significativa entre ambos valores, toda vez que durante el curso anterior, la tasa de la titulación fue del 100%, y la de la Universidad, del 97,25%. Es preciso revisar los procedimientos de la evaluación docente.

TASA DE PROFESORADO CON EVALUACIÓN DOCENTE	Título	Centro	Univ.
Curso 2012/2013	100%	93,84%	97,25%
Curso 2013/2014	79,41%	106,36%	91,17%

NÚMERO DE PROFESORES SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTEN DOCENCIA EN EL TÍTULO:

Los datos demuestran una variedad de figuras contractuales acorde con las necesidades de una titulación tan interdisciplinar como Gestión Cultural, en la que participan Áreas de conocimiento muy diversas adscritas a diferentes departamentos de la Universidad. Se aprecia no sólo el incremento lógico de profesores con la implantación del segundo curso de la titulación, sino también una mayor diversidad de figuras contractuales y un peso bastante mayor de las categorías más estables.

Número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el Título		
	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
Becarios	-	1
Contratos Juan de la Cierva/ Ramón y Cajal	-	2
Ayudante Doctor	-	1
Profesor Asociado	4	5
Catedrático de Universidad	-	4
Profesor Colaborador	2	2
Contratado Doctor	2	3
Profesor Sustituto Interino	5	9
Profesor Titular de Universidad	5	10
Total de Profesorado	18	34

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO

Este dato ha de ser necesariamente bajo al ser una titulación con solo dos años implantados y que el cálculo se hace con respecto al resto de profesores de la Universidad. Lógicamente, se aprecia el incremento en comparación con la tasa del curso anterior, teniendo en cuenta que se ha implantado el 2º curso de la titulación.

TASA DE PROFESORADO IMPLICADO	
Curso 2012/2013	2,05%
Curso 2013/2014	3,90%

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS.

No hay convenios específicos para el grado de Gestión Cultural. Se están aprovechando las complementariedades con otras titulaciones para facilitar la movilidad del alumnado. El Centro tiene un alto número de convenios que dan una amplia oferta de destinos al alumnado. Debido a la finalización del programa ERASMUS (2007-2014) y el inicio del programa ERASMUS+ (2014-20120) todos los convenios de movilidad internacional ERASMUS han debido ser renegociados y firmados. Esto ha ocasionado que para la convocatoria del curso 2013-2014 (para realizar la movilidad en el curso 2014-2015) la oferta de destinos ha sido menor de lo habitual debido a que muchas universidades socias no habían completado la documentación necesaria antes de la convocatoria. Esto ha sido un hecho coyuntural que no refleja la realidad de la oferta de movilidad. Teniendo en cuenta este hecho, un número importante de convenios no se habían renovado aún en el momento de la convocatoria de movilidad por lo que el número de convenios y plazas disponibles ha sufrido un descenso significativo (pero temporal) con respecto al curso anterior.

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD	Facultad de Humanidades
Curso 2012/2013	128
Curso 2013/2014	88

NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO.

En la Facultad de Humanidades hubo 135 estudiantes extranjeros cursando asignaturas adscritas al centro, lo que supone un incremento notable frente a los 117 del curso anterior. En conjunto supone un volumen muy significativo.

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES.

Se contabilizan hasta 19 nacionalidades diferentes: ALEMANIA (24), BÉLGICA (9), COLOMBIA (1), CROACIA (1), REP. ESLOVACA (2), FRANCIA (12), HOLANDA (1), HUNGRÍA (4), IRLANDA (4), ITALIA (20), LETONIA (1), LITUANIA (2), NORUEGA (1), POLONIA (7), REINO UNIDO (13), RUMANÍA (6), RUSIA (13), TURQUÍA (9), USA (5).

Cálculo y análisis de la tasa de graduación:

TASA DE GRADUACIÓN	Curso 2013/2014
	No procede porque esta tasa no puede calcularse hasta comienzo del curso 2016/2017.

Cálculo y análisis de la tasa de abandono:

TASA DE ABANDONO	Curso 2013/2014
	No procede porque esta tasa no puede calcularse hasta comienzo del curso 2015/2016.

Cálculo y análisis de la tasa de eficiencia:

TASA DE EFICIENCIA	Curso 2013/2014
	No procede porque esta tasa no puede calcularse hasta comienzo del curso 2016/2017.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que ha centralizado la recopilación de los mismos, obteniéndolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales. Más información disponible en <http://garantia.calidad.uhu.es>

En este autoinforme no es posible valorar la inserción laboral de los titulados, ni las prácticas, al no haberse producido todavía una implantación completa del grado.

Por lo que respecta a la valoración del título por parte del alumnado, la puntuación obtenida (4,51 sobre 5) es superior a la del Centro y a la de la Universidad y constituye un indicador muy relevante, puesto que supone un avance significativo frente a los 4,23 puntos obtenidos en el curso anterior.

PROCEDIMIENTOS

5.1. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que las prácticas externas están planificadas en el tercer curso de grado, y actualmente el título se encuentra en el segundo año de implantación.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es>

5.2. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad

5.2.1. Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.

Solo se ha producido una salida de una alumna matriculada en el Grado durante el curso 2012-2013. Su destino ha sido la Anglia Ruskin University (Reino Unido), durante un periodo de 9 meses. La estancia se realizó de acuerdo con el plan previsto y sin incidencias. No obstante, se advierte que debería existir un criterio común de Facultad de Humanidades para los compromisos previos de reconocimiento académico, basados en criterios de afinidad en vez de en los créditos. Asimismo, se observa una carencia de convenios adecuados a los estudios de Gestión Cultural. Se han entablado contactos con el Servicio de Relaciones Internacionales para adecuar los convenios o implementar otros nuevos a las necesidades específicas de los alumnos de Gestión Cultural.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es>

5.2.2. Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as recibidos en la Universidad de Huelva dentro de los programas ERASMUS y SENECA, que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales y el Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa respectivamente, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia...) y las encuestas de satisfacción del alumnado realizadas por el Servicio de Relaciones Internacionales.

A partir de las incidencias detectadas en el informe realizado para el curso 2012-2013, la Facultad arbitró los mecanismos necesarios para su subsanación, creando un documento informativo en inglés, adjunto en la carpeta E03-P03.9, y publicado en tiempo y forma en la página web de la Facultad de Humanidades y remitido igualmente al Servicio de Relaciones Internacionales para su difusión. No obstante, desde este último servicio, la información no fue difundida en la medida y términos necesarios para la correcta información del alumnado. Además, el Servicio de Relaciones Internacionales sigue sin agilizar los procesos de matriculación de los alumnos de intercambio.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es>

5.3. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que aún no existen egresados procedentes del Grado en Gestión Cultural.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es>

5.4. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad. Se observa la necesidad de fomentar entre el alumnado la realización de las encuestas de satisfacción para que estas sean más representativas.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://garantia.calidad.uhu.es>

Fortalezas y logros

- Potenciación del trabajo de los equipos docentes por curso.
- Seguimiento y revisión de las guías docentes por parte de los Equipos Docentes y de las Comisiones de Calidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Escasa operatividad de las encuestas online.
- Las Guías docentes no fueron revisadas ni actualizadas en fecha debido al retraso en la elaboración del POD del curso académico por parte del Vicerrectorado competente.
- Fallos puntuales con la tecnología y de la red que afectan a la plataforma Moodle y a las aplicaciones informáticas del laboratorio de idiomas

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

No se han recibido recomendaciones respecto al Informe de Seguimiento del Curso 2012-2013.

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Durante el curso 2013-2014, para dar respuesta a las necesidades específicas del alumnado de la titulación, que en muchos casos debía hacer compatible sus estudios con el desarrollo de una actividad profesional dentro o fuera del ámbito onubense, se ha ofertado la posibilidad de cursar una modalidad semipresencial. Dicha posibilidad aparecía recogida en la Memoria de Verificación del Grado, instándose a que se llevara a efecto. Para ello se realizó el preceptivo Modifica, autorizado por el Ministerio en el curso 2014-2015.

VIII. Plan de mejora del título.

FACULTAD DE HUMANIDADES
PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN GESTIÓN CULTURAL
CURSO 2013/2014

Procedimiento para garantizar la calidad de los programas formativos (P02.2)

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se han indicado			
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	

Procedimiento de evaluación y desarrollo de la enseñanza (P03.5)

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Las Guías docentes no fueron revisadas ni actualizadas en fecha debido al retraso en la elaboración del POD del curso académico por parte del Vicerrectorado competente.	Realizar las gestiones oportunas para que las Guías Docentes puedan estar disponibles, no sólo en forma –como suele ser habitual– sino en fecha.	Mejorar la disponibilidad de las guías en plazo.	Alta
Elevado número de profesores por asignatura.	Revisar el número de profesores por asignatura y solicitar mayor coordinación .	Mejorar la coordinación de las asignaturas.	Alta
Fallos puntuales con la tecnología y de la red que afectan a la plataforma Moodle y a las aplicaciones informáticas del laboratorio de idiomas.	Solicitar mejoras y actualizaciones en los medios tecnológicos de las aulas.	Mejorar las disponibilidades técnicas.	Media
Escasa operatividad de las encuestas online	Solicitar mayor implicación del alumnado en las encuestas.	Resultados de evaluación más representativos.	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo decanal de la Facultad de Humanidades. Equipos docentes. Comisión de Garantía de Calidad del Grado. Unidad para la Calidad.	2014-2016		

Procedimiento de evaluación de la calidad docente del PDI (P04.4)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Sigue siendo necesaria la ampliación de materiales docentes y bibliográficos específicos para la titulación.	Solicitar un mayor número de adquisiciones bibliográficas.	Disponibilidad de materiales docentes y bibliográficos.	Media
Necesidad de fomentar la conexión de la actividad docente con la realidad profesional.	Realización de actividades complementarias con participación de profesionales. Fomentar proyectos de innovación docente.	Reforzamiento de la vinculación con la futura realidad profesional de los egresados.	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Comisión de Garantía de Calidad del Grado Equipo decanal de la Facultad de Humanidades Profesorado del Grado	2014-2016		
Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título (P03.6)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Dado el calendario de implantación de la Titulación, aun no se han realizado prácticas externas.			
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida (P03.8)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Se observa una carencia de convenios adecuados a los estudios de Gestión Cultural.	Entablar contactos con el Servicio de Relaciones Internacionales para adecuar los convenios o implementar nuevos a las necesidades específicas de los alumnos de Gestión Cultural.	Aumentar la disponibilidad de convenios de movilidad para su oferta al alumnado de la titulación.	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicedecanato de Relaciones Internacionales de la Facultad de Humanidades	2014-2016		

Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos (P03.9)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p>El período de matriculación es excesivamente largo, provocando una incorporación en algunos casos muy tardía al curso.</p> <p>La contabilización de alumnos entrantes afecta a la composición de los grupos tanto prácticos como teóricos, lo cual puede llegar a impedir el adecuado desarrollo de la docencia, en relación incluso con los espacios disponibles.</p> <p>Se observan deficiencias en el conocimiento de la lengua española, lo cual dificulta un correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>Solicitar al Servicio de Relaciones Internacionales la adecuación de los períodos de matrícula al calendario general del centro.</p> <p>Solicitar a la Unidad para la Calidad la mejora del proceso de realización de encuestas, relacionadas con la movilidad nacional e internacional, para la obtención de una muestra más representativa.</p> <p>Elevar un informe sobre las consecuencias de la presencia de alumnos Erasmus sin preparación suficiente para las clases</p>	<p>Adecuar los períodos de matrícula al calendario general del centro.</p> <p>Facilitar la inserción de los alumnos de programas de movilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>Media</p> <p>Media</p>
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
<p>Comisión de Garantía de Calidad del Grado.</p> <p>Equipo decanal de la Facultad de Humanidades.</p>	<p>2014-2016</p>		
Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida (P3.11)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p>Dado el calendario de implantación de la titulación aun no hay egresados.</p>			
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	

Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés (P07.2)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Descontento del profesorado con los ítems incluidos en las encuestas de satisfacción.	Eliminar de las encuestas de evaluación los ítems relativos a condiciones materiales de desarrollo de la docencia.	Obtener resultados más representativos en el proceso de encuestación.	Media
Escasa participación del alumnado en las encuestas	Establecer mecanismos técnicos que anulen o validen los resultados en función del número de encuestados.	Implicar más al alumnado.	Alta
Necesidad de articulación de nuevas encuestas a otros grupos de interés, distintos del alumnado.	Estudiar el establecimiento de mecanismo para la evaluación de la satisfacción de otros grupos de interés distintos al alumnado, en especial los profesionales del sector.	Implicar a los profesionales de la Gestión Cultural en la dinámica del Grado.	Media
	Estudiar mecanismos de incentivación de la participación		
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Comisión de Garantía de Calidad del Grado. Equipo decanal de la Facultad de Humanidades. Unidad para la Calidad	2014-2016		
Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones (P03.10)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
---	---	---	---
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
---	---	No se hace propuestas de mejora en este proceso al no haberse detectado ningún punto débil	
Proceso de modificación y extinción del título (P02.5)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
---	---	---	---
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	

---	---	No se hace propuestas de mejora en este proceso al no haberse detectado ningún punto débil	
Proceso de medición y análisis de los resultados (P07.1)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p>Convenimos en considerar la falta de oportunidad de algunas de las dimensiones analizadas en las encuestas de opinión del alumnado por su escasa utilidad práctica, dado que intentan capturar condiciones de impartición de la docencia que escapan de la capacidad de actuación del profesorado implicado.</p> <p>Igualmente, se duda del éxito de los métodos de encuestación a través de procesos online.</p>	<p>Revisión de las baterías de indicadores a través de comisiones de seguimiento creadas al efecto.</p> <p>Adopción de medidas de cara a mejorar la recogida, tratamiento y disponibilidad de la información.</p>	<p>Obtener resultados más representativos en el proceso de encuestación.</p> <p>Implicar más al alumnado.</p>	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Unidad para la Calidad.	2014-2016	Los datos disponibles continúan siendo escasos para realizar una valoración completa y adecuada. Falta mucha información por no haberse implantado completamente el grado.	
Proceso de información pública (P08.1)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
A pesar de los logros alcanzados en la reestructuración de algunos contenidos en la web, falta completar esta labor para que la web sea dinámica y atractiva.	Mejorar la web de la Facultad de Humanidades.	Facilitar el acceso público a la información del Grado.	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo decanal de la Facultad de Humanidades	2014-2016		