

FACULTAD DE HUMANIDADES PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN HISTORIA CURSO 2014/2015			
Procedimiento para garantizar la calidad de los programas formativos (P02.2)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<ul style="list-style-type: none"> • Intentar aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso; • Mejorar algunas tasas, especialmente la de Rendimiento tanto general como de nuevo ingreso. 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguir trabajando en la captación de alumnado de nuevo ingreso (potenciar las acciones directas en los Centros de Secundaria). • Creación de una Comisión de Coordinación Docente Vertical. • Creación de un PAT inicialmente genérico y por curso académico a partir de su puesta en marcha para la titulación de Grado en Humanidades. • Elaboración y aprobación por parte del Centro, de un Plan de Mejora, así como su seguimiento en documento aparte y publicado en la web del Centro. 	POTENCIAR AÚN MÁS EL PESO DE LOS ESTUDIOS HISTÓRICOS EN UNA INSTITUCIÓN DONDE, <i>PER SE</i> , LA FACULTAD DE HUMANIDADES SE SITÚA ENTRE LAS PRIMERAS EN Nº DE CDU, OBTENCIÓN DE MÉRITOS INVESTIGADORES Y MEJORES CALIFICACIONES RESPECTO DE LA SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON LA ACTIVIDAD DOCENTE.	MEDIA/ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
CGC del Centro Coordinador de Titulación Equipo Decanal	2014-2016/2017		
Procedimiento de evaluación y desarrollo de la enseñanza (P03.5)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)

<ul style="list-style-type: none"> • Valores bajos, de modo genérico, para el alumnado de nuevo ingreso, especialmente del Rendimiento. • Valores extremadamente bajos para la Tasas de Egresados del Título • Cierta Descenso de la Tasa de Éxito en relación con el curso académico inmediatamente anterior. • Tasa de Presentados similar a la del Centro, pero sensiblemente inferior a la de la Universidad. • Persisten ciertos problemas en las infraestructuras (por ejemplo, mala iluminación, falta de mesas tecnológicas en algunas aulas; mantenimiento deficiente para los equipos, mobiliario incómodo para el alumnado y poco adaptable a distintas dinámicas docentes). 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación de los valores extremos a los responsables inmediatos de la Docencia (Departamentos y Áreas implicadas) para su conocimiento y puesta en marcha de las medidas correctoras oportunas; • Creación, siguiendo parte de las recomendaciones del Informe emitido desde DEVA con fecha 02/02/2015, de una Comisión de Coordinación Vertical del Grado de Historia, complementaria a la ya existente de Calidad del Título. • Incentivación del alumnado tanto de nuevo ingreso, para la mejora de sus tasas de Presentados y Rendimiento, así como al del último curso, para que tome en cuenta desde el inicio del mismo poder rendir su TFG en los plazos contemplados. Para ello se seguirán manteniendo reuniones informativas que pueden tener una mayor periodicidad, de modo que el potencial responsable de ello, reúna en tutorías grupales a los alumnos para promover el interés sobre la cuestión. • Mejora de las condiciones de las aulas con respecto a su dotación física. • Petición por parte del alumnado de una sala de lectura dentro de la propia Facultad de Humanidades, dado el aumento generalizado de su número y las posibilidades que ello supondría para un mayor aprovechamiento del tiempo de estudio. • Valoración, en función del presupuesto para el centro, de acometer las obras necesarias para la creación de la Sala de Lectura mencionada en el punto anterior. • Solicitar al servicio competente en infraestructura, la adecuación de los espacios, a partir del número de alumnos de los grupos, especialmente teóricos, cuando ello sea preceptivo. 	<p>* MEJORA DE LAS TASAS QUE OFRECEN LOS VALORES MENOS FAVORABLES</p> <p>* MEJORA DE LAS INFRAESTRUCTURAS QUE MÁS LO NECESITAN PARA UNAS MÁS OPTICAS CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</p>	<p>ALTA</p>
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
<ul style="list-style-type: none"> • Profesorado implicado (Áreas y Departamentos responsables de la docencia); • Comisión de Coordinación Docente Vertical (a crear); • Comisión Calidad Título; • Equipo Decanal; • Vicerrectorado competente en materia de infraestructura. 	<p>2014-2016</p>		
Procedimiento de evaluación de la calidad docente del PDI (P04.4)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)

El hecho de que éste ha sido el primer curso de implantación del proceso de encuesta on line, ha mostrado que realmente los estudiantes no se implican en ello por lo cual el profesorado puede llegar a dudar de su representatividad y fiabilidad.	<ul style="list-style-type: none"> Solicitar a la Unidad para la Calidad, la mejora de los procedimientos de evaluación del profesorado, en especial las encuestas on line; Solicitar a la Unidad para la calidad la Revisión de los ítems del cuestionario de evaluación; Solicitar al Centro y al coordinador de Titulación la mejora de los procesos de Coordinación Docente Vertical. 	OBTENCIÓN DE DATOS FIABLES SOBRE LA OPINIÓN DEL ALUMNADO ACERCA DE LA CALIDAD DEL PROFESORADO	MEDIA/ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
CGT y CGCC; Coordinador de Titulación; Junta de Centro; Unidad para la Calidad	2014-2016		
Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título (P03.6)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<ul style="list-style-type: none"> Escasa oferta de destinos. Inicio tardío Excesiva importancia del trabajo autónomo por parte del alumno, en tareas que no dominaba completamente al inicio de sus prácticas. Falta de trabajo de campo en algunos destinos con esta actividad inicialmente prevista. Ausencia de proceso de encuesta en tiempo y forma 	<ul style="list-style-type: none"> Intentar ampliar la variedad de la oferta de destinos; Valorar la posibilidad de agilizar el procedimiento de solicitud y adjudicación de destinos; Potenciar la labor del tutor en el inicio del periodo antes de fortalecer el trabajo autónomo. Solicitar una mejora del protocolo de encuesta en tiempo y forma al servicio responsable. Incrementar el número de reuniones informativas para el alumnado. 	INCREMENTAR EL NÚMERO DE ALUMNOS QUE INCLUYE EN SU CURRÍCULUM DEL TÍTULO LA ELECCIÓN DE LAS PRÁCTICAS COMO PROCEDIMIENTO FORMATIVO	MEDIA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Comisión de Prácticas del Centro; Comisión de Garantía de Calidad del Centro	2014-2016		
Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida (P03.8)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)

<ul style="list-style-type: none"> • Dificultades a la hora de aprobar los CPRA con las universidades de destino; • Dificultad para determinar la afinidad de asignaturas a incluir en los CPRA; • Dificultades en los plazos, no siempre factibles, establecidos por el Servicio de RR Internaciones para cumplimentar posibles modificaciones en los CPRA. • Dificultades para completar el proceso de encuesta de los tutores académicos. • Despreocupación por parte de parte del alumnado y/o coordinadores a la hora de cumplir los plazos para cumplimentar posibles modificaciones en los CPRA. 	<ul style="list-style-type: none"> • Posible establecimiento, anual, según convenio, de tablas de afinidades de asignaturas universidad de salida y de destino. • En su defecto, proponer genéricamente a los Departamentos que, en la medida de lo posible, faciliten el reconocimiento o convalidación. • Solicitar a estudiantes y coordinadores una mayor diligencia en el cumplimiento de los plazos. 	<ul style="list-style-type: none"> • MINIMIZAR DIFICULTADES DE RECONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIOS REALIZADOS EN OTRAS UNIVERSIDADES. • AUMENTAR EL NÚMERO DE ALUMNOS QUE SE ACOGEN A LAS ACCIONES DE MOVILIDAD 	<p style="text-align: center;">MEDIA</p>
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
<ul style="list-style-type: none"> • Coordinadora de Relaciones Internacionales del Centro • Coordinadores Académicos • Alumnos 	<p style="text-align: center;">2014-2016</p>		
Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos (P03.9)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<ul style="list-style-type: none"> • Duración del período de matriculación excesivamente largo provocando, en algunos casos, incorporación muy tardía al curso y generando alguna distorsión al respecto. • La contabilización de alumnos entrantes afecta a la composición de los grupos tanto prácticos como teóricos, lo cual puede llegar a impedir el adecuado desarrollo de la docencia, en relación incluso con los espacios disponibles. • Deficiencias en el conocimiento de la lengua española, lo cual dificulta un correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. • No constan datos de los tutores académicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar al Servicio de Relaciones Internacionales la adecuación de los períodos de matrícula al calendario general del centro. • Solicitar a la Unidad para la Calidad la mejora del proceso de realización de encuestas, relacionadas con la movilidad nacional e internacional, para la obtención de una muestra más representativa. 	<p style="text-align: center;">SEGUIR INCREMENTAN-DO EL NÚMERO DE ALUMNOS EXTRANJEROS QUE DESARROLLA SU MOVILIDAD EN EL CENTRO, SIN QUE ELLO PUEDA PERJUDICAR DE ALGÚN MODO LA DOCENCIA AL ALUMNADO PROPIO.</p>	<p style="text-align: center;">MEDIA</p>
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	

Comisiones de Relaciones Internacionales y de Garantía de Calidad del Centro	2014-2016		
Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida (P3.11)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
-----	-----	-----	----
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
-----	-----	No se hacen propuestas en este sentido al no haber transcurrido aún los dos años preceptivos desde la cohorte de egreso correspondiente	
Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés (P07.2)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<ul style="list-style-type: none"> • Escasa adecuación y representatividad de algunos procesos de recopilación de datos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar a la Unidad para la Calidad revisión del proceso de realización de encuestas a los grupos de interés. • Incentivación al PDI para que entienda la importancia de participar en el proceso de encuestado sobre la satisfacción con el título, para poder detectar posibles deficiencias y actuar en consecuencia. • Solicitar la Revisión del catálogo de indicadores para adaptarlo a las necesidades del título; • Solicitar poder disponer, por parte del profesorado, de una encuesta de valoración del grupo de alumnos. • Solicitar la mejora del proceso de encuesta del colectivo PDI y PAS. 	OBTENCIÓN DE VALORES REALMENTE FIABLES SOBRE LAS CONDICIONES EN QUE SE LLEVA A CABO LA VALORACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE Y LA SATISFACCIÓN CON EL TÍTULO	ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Comisión Calidad del Centro Unidad para la calidad	2014-2016		
Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones (P03.10)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
---	---	---	---
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
---	---	No se hacen propuestas de mejora en este proceso al no haberse detectado deficiencias al respecto.	
Proceso de modificación y extinción del título (P02.5)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
---	---	---	---
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	

---	---	No se hacen propuestas de mejora en este proceso al no haberse detectado ningún punto débil.	
Proceso de medición y análisis de los resultados (P07.1)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<ul style="list-style-type: none"> En líneas generales se consideran indicadores adecuados, a pesar de que, algunos de ellos ofrecen poca información, o porque no logran reproducir la realidad cotidiana del proceso enseñanza-aprendizaje o por el sesgo en el cálculo de otros (en ciertos casos se comparan realidades diversas que entendemos no son procedentes). Sería deseable que el profesor pudiera realizar una encuesta similar a la del alumnado en lo que respecta al contexto en el que imparte su docencia diaria (características generales del grupo, actitudes y/o aptitudes particularizadas, facilidades y/o dificultades derivadas de lo anterior, etc). 	<ul style="list-style-type: none"> Favorecer la movilidad en cursos posteriores; Revisar el catálogo de indicadores para adaptarlo a las necesidades del título; Arbitrar una encuesta de valoración del grupo de alumnos para el profesorado. Creación de Comisión Docente Vertical para el seguimiento de los valores repetidamente bajos y la puesta en conocimiento de los profesores, áreas y departamentos implicados con vistas a su mejora. Solicitar a la Unidad para la Calidad una revisión del catálogo de indicadores además de una periodización más adecuada en la recepción del análisis de los datos para la elaboración de los Autoinformes en los plazos indicados por DEVA. Solicitar a la Unidad para la Calidad análisis globales, no únicamente los datos numéricos y porcentuales, sobre las diferentes tasas de medición para poder extraer conclusiones adecuadas para la valoración de situaciones relacionadas, bien exclusivamente con el título, con las condiciones generales de la propia institución onubense o del contexto socioeconómico global. 	POSIBILIDAD DE DISPONER NO SOLO DE LOS DATOS NUMÉRICOS SINO DE VALORACIONES GENERALES REALIZADAS POR LA UNIDAD PARA LA CALIDAD, DE CARA A SU MÁS ÓPTIMA INTERPRETACIÓN EN RELACIÓN DIRECTA CON EL TÍTULO POR PARTE DE LA CGT DEL MISMO.	MEDIA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Unidad Calidad del Centro Unidad para la calidad	2014-2016		
Proceso de información pública (P08.1)			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<ul style="list-style-type: none"> Baja representatividad de la encuesta realizada al PAS y PDI con respecto a esta cuestión que impide obtener valoraciones fiables. Comentario realizado en el informe de DEVA sobre el escaso dinamismo de la Web oficial donde se aloja la información sobre el título. 	<ul style="list-style-type: none"> Es necesario incorporar datos relativos a la Coordinación Docente Horizontal y Vertical. Resulta absolutamente necesario incentivar a los colectivos implicados para la participación en el proceso de encuestado sobre el título. Solicitar una mejora del proceso de encuestado a los colectivos implicados. Acometer las modificaciones necesarias para aumentar el atractivo y dinamismo de la web del centro en su conjunto. 	CONSEGUIR UNA VALORACIÓN POSITIVA DE LA WEB COMO CANAL FUNDAMENTAL DE INFORMACIÓN DEL TÍTULO PARA TODOS LOS COLECTIVOS IMPLICADOS.	ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	



Universidad
de Huelva



Agencia Andaluza del Conocimiento
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, INNOVACIÓN, CIENCIA Y EMPLEO

Equipo Decanal Unidad para la Calidad	2014-2016	
------------------------------------------	-----------	--