

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA CGCT DEL GRADO EN GESTIÓN CULTURAL DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA CELEBRADA EL 04 DE NOVIEMBRE DE 2021

ASISTENTES:

- Inmaculada Rabadán Martín: Presidenta
- José Carregal Romero: Titular
- Paula Chaguaceda Dávila: Alumna
- Saúl Lázaro Ortiz: Secretario

El jueves 4, de manera online, comienza a las 19.00 horas una reunión de trabajo con los siguientes puntos del orden del día:

1. Aprobación del acta de la reunión anterior (21/10/2021)
2. Revisar, modificar y aprobar el autoinforme realizado
3. Establecer nuevas directrices a seguir

Se aprueba el acta de la reunión anterior (21/10/2021).

La presidenta de la comisión toma la palabra y explica que, tras una reunión mantenida en la mañana del día 4 de noviembre con la Vicedecana de Calidad de la Facultad de Humanidades, Beatriz Peña Acuña, se han establecido una serie de sucintas modificaciones a realizar sobre el autoinforme elaborado por la comisión.

A continuación, se exponen las correcciones propuestas:

- Ajuste de los criterios I, II y III del Autoinforme revisado por decanto
- Ajuste del Seguimiento del Plan de Mejora revisado por decanto
- Elaboración del Informe de Virtualización de asignaturas
- Ajuste del Plan de Mejora y revisión final del Autoinforme

Se realizan las acciones anteriormente descritas en el documento del autoinforme y se aprueban en esta misma reunión de manera unánime por todos/as los/as presentes. Se incluye como anexo I en esta acta, el Informe de Virtualización de asignaturas para presentarlo en Junta de Facultad y que ya había realizado Paula Chaguaceda Dávila.

A las 19.50h se levanta sesión

LAZARO
ORTIZ
SAUL -
44206938H

Firmado digitalmente por LAZARO ORTIZ SAUL - 44206938H
Fecha: 2021.11.08 11:40:53 +01'00'

ANEXO 1

INFORME VIRTUALIZACIÓN DE ASIGNATURAS DEL GRADO EN GESTIÓN CULTURAL (CURSOS 2019/2020 Y 2020/2021)

Tras solicitar, al Servicio de Enseñanza Virtual, un listado actualizado de los datos de utilización de Moodle en los cursos 2019/2020 y 2020/2021, se procedió a hacer un análisis de esta información en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad del Título. En este trabajo se limpiaron los datos y se analizaron posibles erratas mediante consulta con la delegada de titulación. Para este estudio se consideraron todas las asignaturas que se impartieron en los cursos analizados, para lo que nos basamos en el informe de tasas de rendimiento (porcentaje de créditos superados frente al de matriculados). De esta forma se elaboró un informe que se expone a continuación.

CURSO 2019/2020

De las 48 asignaturas que se impartieron en el curso 2019/2020 en el Grado en Gestión Cultural, 47 de ellas tenían activa su página de Moodle, lo que supone el 97,9% del total. En concreto, 42 asignaturas, es decir, el 87,5% del total, contaban con algún recurso (artículos, enlaces a webs, temario de la asignatura...) en su espacio virtual, al igual que el 93,8% de ellas empleó, al menos, 1 foro a lo largo de su periodo de docencia (Tabla 1).

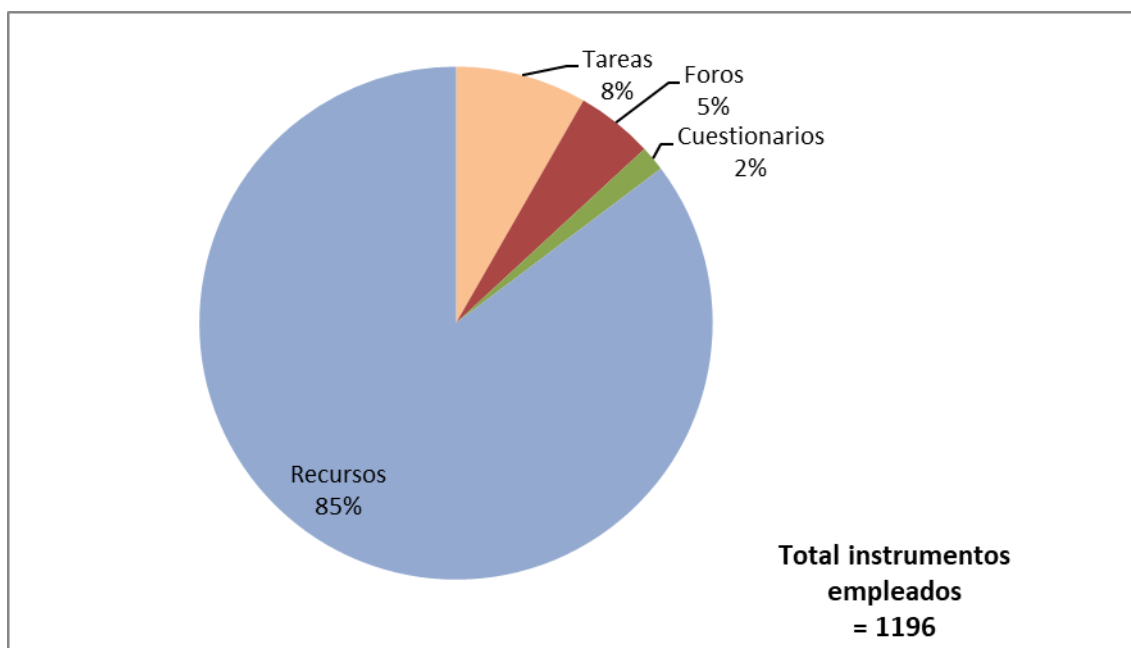
La mitad de las asignaturas había habilitado alguna tarea en sus espacios virtuales, mientras que el 14,6% realizó algún cuestionario a través de la plataforma.

Tabla 1. Relación entre los tipos de elementos y el número de asignaturas en las que se emplean frente al total (curso 2019/2020).

Elemento	Nº de asignaturas virtualizadas	Porcentaje	Total asignaturas
Tareas	24	50,0%	48
Foros	45	93,8%	
Cuestionarios	7	14,6%	
Recursos	42	87,5%	
Total asignaturas virtualizadas	47	97,9%	

En relación con las diferentes herramientas empleadas, en el Grado en Gestión Cultural se han utilizado un total de 1196 instrumentos en Moodle durante el curso 2019/2020 (Gráfico 1). Podemos afirmar que los recursos son más ampliamente utilizados, ostentando el 85% del total de estos instrumentos, seguidos de las tareas (8%), foros (5%) y cuestionarios (2%). Esto implica que se utilizaron un total de 1020 recursos entre todas las asignaturas del grado, con un promedio de 21 recursos por asignatura y un valor máximo de 92 recursos disponibles en su página de Moodle. Como se puede apreciar, si bien los foros se utilizaron por el 93,8% de las asignaturas (Tabla 1), el número de foros abiertos por asignaturas es pequeño, ya que sobre el total de herramientas o elementos que se usaron en la Moodle solo suponen el 5%.

Gráfico 1. Porcentajes de utilización de los instrumentos de Moodle empleados en el curso 2019/2020.



CURSO 2020/2021

En 2020/2021 se matriculó alumnado en 2 asignaturas optativas más que en curso anterior, impartándose un total de 50 asignaturas en el Grado en Gestión Cultural y todas ellas se encontraban virtualizadas, es decir tenía activa su página de Moodle. El 94% de las asignaturas contaban con algún recurso (artículos, enlaces a webs, temario de la asignatura...) y el mismo porcentaje de ellas empleó, al menos, 1 foro a lo largo de su periodo de docencia. El 74% había habilitado alguna tarea en sus espacios virtuales, mientras que el 22% realizó algún cuestionario a través de la plataforma.

Tabla 2. Relación entre los tipos de elementos y el número de asignaturas en las que se emplean frente al total (curso 2020/2021).

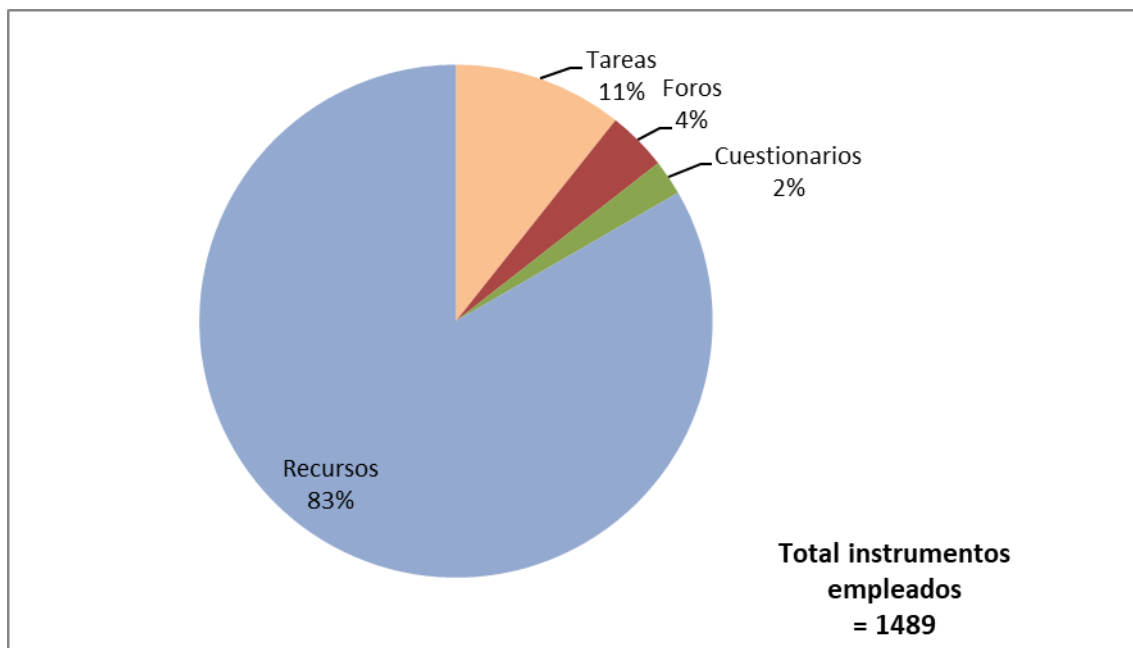
Elemento	Nº de asignaturas virtualizadas	Porcentaje	Total asignaturas
Tareas	37	74%	50
Foros	47	94%	
Cuestionarios	11	22%	
Recursos	47	94%	
Total asignaturas virtualizadas	50	100%	



En relación con los diferentes instrumentos empleados, podemos afirmar que los recursos son más ampliamente utilizados, ostentando el 83% del total de estos instrumentos (Gráfico 2). Si bien porcentualmente ha sufrido una ligera reducción con respecto al curso 2019/2020, el número

de recursos utilizados en Moodle fue de 1241, superior al curso anterior, y con un promedio de 24 recursos disponibles por asignaturas.

Por otro lado, comparado con el curso 2019/2020, hubo un aumento del uso de las tareas (11%), en detrimento de los foros (4%), tanto porcentual como en valor absoluto.

Gráfico 2. Porcentajes de utilización de los instrumentos de Moodle empleados en el curso 2020/2021.



 <p>FACULTAD DE HUMANIDADES</p> <p>Universidad de Huelva</p>	<p>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES</p> <p>CRITERIO 3. DISEÑO, SEGUIMIENTO Y MEJORA DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p>P10- seguimiento, evaluación y mejora del título</p>	 <p>Universidad de Huelva</p>
---	--	--

ANEXO II : INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL GRADO EN GESTIÓN CULTURAL 2018/19

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

OBJETIVO	CONSECUCCIÓN		
Obj. 1: Desplegar las medidas oportunas para garantizar que todos los profesores faciliten, dentro de los plazos estipulados, la información que se les requiere.	Sí	x	¿Por qué? La DEVA ha considerado resuelta esta recomendación.
	No		Propuestas de Mejora:
Obj. 2: Hacer disponibles públicamente en la web (apartado dedicado al Sistema de Garantía de la Calidad) los planes de mejora producidos hasta la fecha.	Sí	x	¿Por qué?
	No		Propuestas de Mejora:

II. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Obj. 3: Desplegar los mecanismos necesarios para paliar las posibles deficiencias en la transmisión de información por parte de la Unidad de Calidad, favoreciendo así un mejor funcionamiento del SGIC del Título.	Sí	x	¿Por qué? La DEVA ha considerado resuelta esta recomendación.
	No		Propuestas de Mejora:
Obj. 4: Desplegar los mecanismos necesarios para garantizar encuestas representativas a todos los colectivos sobre todos los aspectos de interés; en particular, favorecer una mayor participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con el profesorado y recabar datos sobre su satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional relacionados con el Título.	Sí		¿Por qué? Este objetivo se ha cumplido en parte, puesto que se ha incluido un ítem relativo a la satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional relacionados con el Título en el cuestionario de satisfacción del alumnado con el título
	No	x	Propuestas de Mejora: Se animará por parte de la coordinación del título de la importancia de la participación en las encuestas para satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional relacionados con el Título. De este modo se animará desde la coordinación para que los profesores participen ellos mismos y animen a los alumnos. Los profesores además pueden preguntar a informantes clave o hacer grupos de discusión para recabar información que luego se transmitirá a la coordinación del título y este a la CGC en las reuniones de título

V. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Obj. 5: Desplegar los mecanismos necesarios para garantizar, dentro de las posibilidades presupuestarias con las que cuenta el centro, que todas las aulas en las que se imparte la docencia cuentan con una habitabilidad y capacidad suficientes, así como que los estudiantes cuenten con espacios propios para el estudio autónomo.	Sí	x	¿Por qué? La DEVA ha considerado resuelta esta recomendación.
	No		Propuestas de Mejora:



FACULTAD DE HUMANIDADES

Universidad de Huelva

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES
CRITERIO 3. DISEÑO, SEGUIMIENTO Y MEJORA DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS
P10- seguimiento, evaluación y mejora del título



Universidad de Huelva

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

<p>Obj. 6: Efectuar un estudio sobre las tasas de éxito en las diversas asignaturas, con el fin de identificar aquellas que son problemáticas y desplegar los mecanismos necesarios para corregir tal condición</p>	Sí		¿Por qué? Aunque este objetivo se ha conseguido en parte, es necesario lograr un incremento de las tasas de éxito
	No	x	Propuestas de Mejora: Realizar un estudio a nivel longitudinal, utilizando datos concernientes a los resultados proporcionados por la Secretaria del Centro para contrastarlos con los datos que, emitidos por la Unidad de Calidad, han sido los empleados a la hora de redactar el Autoinforme. Realizar entrevistas con el profesorado y alumnado que, complementadas con la información recabada en las reuniones periódicas de coordinación horizontal, permitan poner en marcha acciones de mejora.
<p>Obj. 7: Incentivar el uso de la plataforma Moodle por parte del profesorado.</p>	Sí	x	¿Por qué? Se ha realizado un análisis exhaustivo de las asignaturas virtualizadas y se ha comprobado que existe un paulatino pero constante incremento del uso de herramientas virtuales por parte del profesorado.
	No		Propuestas de Mejora:
<p>Obj. 8: Recabar datos contrastados que puedan confirmar que los sistemas de evaluación permiten una certificación fiable sobre la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.</p>	Sí		¿Por qué? Para establecer correspondencia y trazabilidad entre las variables
	No	x	Propuestas de Mejora: Establecer índices fiables de medida y cruzarlos a través de la elaboración de tablas. Se realizarán tablas con las competencias que se distribuirán entre el profesorado para que señalen cuáles son las que se adquieren en cada asignatura. Posteriormente, las cruzaremos con los sistemas de evaluación empleados en cada una de esas mismas asignaturas.

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

<p>Obj. 9: Desplegar las medidas oportunas para incrementar las matrículas de nuevo ingreso.</p>	Sí		¿Por qué? Se han puesto en práctica varias medidas para aumentar las matrículas de nuevo ingreso, sin embargo, no han surtido el efecto deseado.
	No	x	Propuestas de Mejora: publicitar el Grado de Gestión Cultural en monográficos de revistas especializadas en PAU, aumento de charlas informativas/orientativas en Institutos de Educación Secundaria, reuniones con ponentes de selectividad en áreas afines al grado. Difundir noticias sobre egresados de la titulación en el campo profesional a través de los canales masivos de comunicación de la Facultad, la web y las redes sociales.