

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA CGCT DEL GRADO EN GESTIÓN CULTURAL DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA CELEBRADA EL 10 DE FEBRERO DE 2022

ASISTENTES:

- Inmaculada Rabadán Martín: Presidenta
- José Carregal Romero: Titular
- Paula Chaguaceda Dávila: Alumna

Excusan su ausencia: Saúl Lázaro Ortiz

El jueves 10, de manera online, comienza a las 18.30 horas una reunión de trabajo con los siguientes puntos del orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior (27/01/2022)
2. Análisis y aprobación, si procede, del "Informe sobre tasas de éxito"
3. Análisis y aprobación, si procede, del "Informe sobre competencias y sistemas de evaluación"
4. Estudio de los resultados del "Análisis del Análisis de Google Analytics de visitas de la web de la Facultad de Humanidades"
5. Poner en común los trabajos realizados con respecto al autoinforme de seguimiento y plan de mejora
6. Establecer nuevas directrices a seguir

Toma la palabra la presidenta de la comisión para comunicar que la Unidad para la Calidad ha publicado esta semana los datos relativos a la satisfacción global de los grados, observándose que la mayoría de las titulaciones no tienen datos al respecto debido a la falta de significatividad. En concreto, se analiza el caso del Grado en Gestión Cultural, en el que, para que resulten estadísticamente significativos los resultados de las encuestas es necesario que respondan casi la totalidad de los alumnos matriculados y del PAS del centro.

Se plantea la urgencia de poner en marcha los grupos de discusión durante este curso para averiguar los motivos de los bajos niveles de respuesta. Somos conocedores que desde el Vicedecanato de Calidad se están haciendo grandes avances en esta línea, publicando en la web de la facultad una guía para su puesta en funcionamiento.

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior (27/01/2022)

Se aprueba por unanimidad.

2. Análisis y aprobación, si procede, del "Informe sobre tasas de éxito"

Tras estudiar los resultados mostrados en el informe, se plantea, como acción de mejora, la solicitud al decanato de un curso de formación con contenido económico/matemático y otro de redacción académica, ambos destinados, prioritariamente, a alumnado de primer curso.

El informe queda aprobado y se incluye como Anexo I de esta acta.

3. Análisis y aprobación, si procede, del "Informe sobre competencias y sistemas de evaluación"

Se ha analizado este informe en el seno de la comisión y se ha aprobado por unanimidad. Se valora positivamente que todas las competencias incluidas en la Memoria se encuentren reflejadas en las guías docentes y que la gran mayoría de las asignaturas utilicen varios sistemas de evaluación.

Este informe se incluye como Anexo II de esta acta.

4. Estudio de los resultados del "Análisis del Análisis de Google Analytics de visitas de la web de la Facultad de Humanidades"

Se resalta el gran aumento en el número de visitas de la web de la facultad, que pasa de 3.100 en 2020 a 42.356. Por ello la CGC felicita la gran labor de actualización y difusión que está realizando desde el equipo de gobierno de la facultad.

5. Poner en común los trabajos realizados con respecto al autoinforme de seguimiento y plan de mejora

Se revisan los apartados 1 a 5 del autoinforme, observándose que se supera en gran medida la extensión máxima recomendada (sin incluir el apartado 6). Por ello se plantea resumir y enfocar la información proporcionada, adaptándonos a las recomendaciones de la Guía de Seguimiento de la DEVA.

Se pone en común el informe de seguimiento del Plan de Mejora y se decide enviar al vicedecanato de calidad para su revisión, previa a su aprobación en la próxima reunión de la comisión.

6. Establecer nuevas directrices a seguir

Se asignan los trabajos pendientes de la siguiente manera:

- José Carregal: revisión del punto 3 del autoinforme, adaptándolo a las recomendaciones de la Guía de Seguimiento de la DEVA.
- Paula Chaguaceda: redacción de las nuevas acciones de mejora que se incluirán en el Plan de Mejora.
- Inmaculada Rabadán: resumir y sintetizar los apartados 1, 2 y 5 del autoinforme, para intentar ajustarnos a la extensión recomendada. Colaborar con Saúl Lázaro en la elaboración del análisis de los resultados e indicadores, del autoinforme.

A las 20.05 horas se levanta sesión



Fdo. Inmaculada Rabadán Martín

INFORME SOBRE EL ANÁLISIS DE LAS ASIGNATURAS CON MENOR TASA DE ÉXITO EN EL GRADO EN GESTIÓN CULTURAL	Enero de 2022
---	----------------------

Este informe se realiza para dar respuesta a la recomendación 6 del Informe de Renovación de la Acreditación del Grado en Gestión Cultural, emitido en noviembre de 2018, que indica que “se recomienda efectuar un estudio sobre las tasas de éxito en las diversas asignaturas, con el fin de identificar aquellas que son problemáticas y desplegar los mecanismos necesarios para corregir tal condición”.

De acuerdo con el “Protocolo para el estudio sobre las tasas de éxito”, el primer paso para realizar este estudio es analizar, dentro de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Gestión Cultural, cuáles son las asignaturas con tasas de éxito más bajas durante los tres últimos cursos. Sin embargo, hemos considerado no incluir en este análisis las tasas del curso 2019/20, dadas las circunstancias especiales en las que se impartieron y evaluaron las asignaturas. Por lo tanto, para este informe se han analizado los valores de las tasas de los cursos 2016/17, 2017/18 y 2018/19.

Como resultado, se detectaron varias asignaturas con unos valores de tasas de éxito inferiores a la media del Grado en Gestión Cultural, que se situó en el promedio del 93,02% considerando los tres cursos analizados. Valorándose también la tendencia de los valores de la tasa de éxito, centramos nuestro estudio en cuatro asignaturas: “Administración de empresas” (66,58%), “Orígenes Históricos de Europa” (82,62%), “Presupuesto y Control Interno” (82,53%) y “Dirección Financiera” (84,52%). En concreto, la tasa de éxito mide la facilidad/dificultad con que los estudiantes superan las materias de las que se examinan. Para un curso académico la tasa se obtiene como la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y número de créditos presentados a examen. Realizar las encuestas nos proporcionó información para proponer las mejoras correspondientes.

Les hicimos las siguientes preguntas al profesorado implicado y a la representante del alumnado (delegada de titulación que, además, ha recibido docencia en todas las asignaturas analizadas):

- 1). *Desde la CGCT se ha observado que las tasas de éxito de la asignatura Orígenes Históricos de Europa, están por debajo de la media. ¿A qué cree que es debido?*
- 2). *¿Podría indicarnos alguna propuesta de mejora?*

RESULTADO DE LAS ENCUESTAS

Administración de empresas

Posiblemente un porcentaje significativo de los malos resultados de los estudiantes se deba a que no le dedican el tiempo de estudio que requiere la asignatura para realizar un examen sobre todo el contenido de la materia, y que se recoge en la guía docente de la misma. Si se observan los resultados de los dos últimos cursos (afectados por la COVID19) el porcentaje de aprobados ha sido altísimo, teniendo en cuenta que las

pruebas han sido solo tipo test y el un porcentaje elevado de la nota fue por evaluación continua mediante controles parciales (60%).

Se ha modificado el sistema de la evaluación continua, considerando que el 40% de la calificación final será la obtenida por controles parciales de grupos de temas. De esta manera los estudiantes podrán examinarse de un número más reducido de temas durante el curso.

Por otro lado, la mayoría del alumnado del grado proviene del Bachillerato de Arte y Humanidades, donde no se explican temas sobre economía. Además, este alumnado no ha tenido asignaturas de matemáticas desde cuarto de ESO. Así, se encuentran en primero del grado con la asignatura de “Administración de Empresas”, que si bien no es compleja tiene muchos conceptos con los que no están familiarizados. En este sentido, podría ser muy interesante que se ofrecieran un curso básico de economía y que se diera suficiente publicidad a los mismos, permitiendo que se pudieran matricular desde el inicio del grado.

Orígenes históricos de Europa

Por desgracia, la capacidad de lectura, de comprensión, de expresión, de relación, de síntesis y de elaborar un discurso propio son rasgos cada vez más escasos entre nuestro alumnado.

Sería necesario una toma de conciencia por parte del alumnado de la especial gravedad que tiene el plagio no solo en los exámenes, para los que está vedada la consulta de materiales externos y la apropiación de frases ajenas, sino en general en los trabajos de naturaleza académica. A veces, incluso, hay dificultades para que los alumnos sepan diferenciar el plagio de la recopilación de información, de modo que no siempre la práctica es achacable a mala voluntad, sino a desconocimiento absoluto de los criterios mínimos que regulan la tarea académica. Una formación específica al respecto sería recomendable.

Por su parte, el alumnado esgrime que la naturaleza de los temas y la densidad de los mismos dificulta la comprensión.

Presupuesto y Control Interno

El problema principal parece radicar en un alto grado de desconocimiento económico-financiero y a la barrera que se pone el alumno de esta titulación por creerse que no tienen el perfil para esa materia.

Sería interesante tratar el contenido con un vocabulario más familiar y no riguroso académicamente e intentar conectarles los objetivos de la asignatura con sus objetivos personales y profesionales.

Dirección Financiera

Se detecta entre el alumnado un rechazo inicial a la asignatura por su componente matemático. Justamente, esos bajos niveles de conocimientos matemáticos pueden ser uno de los motivos. Además, el alumnado está acostumbrado a estudiar de manera más memorística, lo cual no es el sistema apropiado en asignaturas más abstractas, con mayor componente de matemáticas.

Podría ser oportuna la oferta de algún curso intensivo de matemáticas para que el alumnado refresque sus conocimientos de la Educación Secundaria.

INFORME SOBRE LAS COMPETENCIAS Y SISTEMAS DE EVALUACIÓN DEL GRADO EN GESTIÓN CULTURAL	Febrero de 2022
--	------------------------

Introducción y justificación

Este estudio se ha realizado como acción de mejora que nos permita dar respuesta a la recomendación 8, incluida en el “Informe de Renovación de la Acreditación” del Grado en Gestión Cultural, emitido por la DEVA en 2018, en la que se indica que “se recomienda recabar datos contrastados que puedan confirmar que los sistemas de evaluación permiten una certificación fiable sobre la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes”.

En concreto, este informe es el resultado de poner en práctica la acción de mejora, incluida en el Plan de Mejora, que especifica que “se revisarán las guías docentes en las reuniones de comisiones de materia, equipos docentes y comisión de Calidad del Grado para identificar los sistemas de evaluación utilizados con el objetivo de que se tenga en cuenta este aspecto, proponiendo al profesorado que en la sección de evaluación de las guías docentes detallen qué competencia (general y/o específica) medirá cada instrumento de evaluación”

Metodología

Para la realización de este informe se han analizado todas las guías docentes relativas al curso 2021/2022, que se encuentran disponibles en la web de la Facultad de Humanidades. En concreto se han analizado las 49 asignaturas que se están impartiendo durante este curso, recogiendo información de las competencias generales y específicas, así como de los sistemas de evaluación.

Estos datos han sido incorporados a una base de datos informatizada que nos ha facilitado la labor de representación gráfica de los resultados, así como su posterior análisis. En concreto, se realizó un análisis individual de sistemas de evaluación y competencias, así como el análisis conjunto.

Resultados

Del estudio realizado extraemos que el 92% de las asignaturas combinan el examen escrito con otras actividades, entre las que están portafolios, participación, asistencia, exposiciones y trabajos prácticos (Gráfico 1). En concreto, la tendencia es a que en los cursos superiores se reduzca la importancia del examen y aumente el porcentaje de uso de otras actividades de evaluación (Gráfico 2).

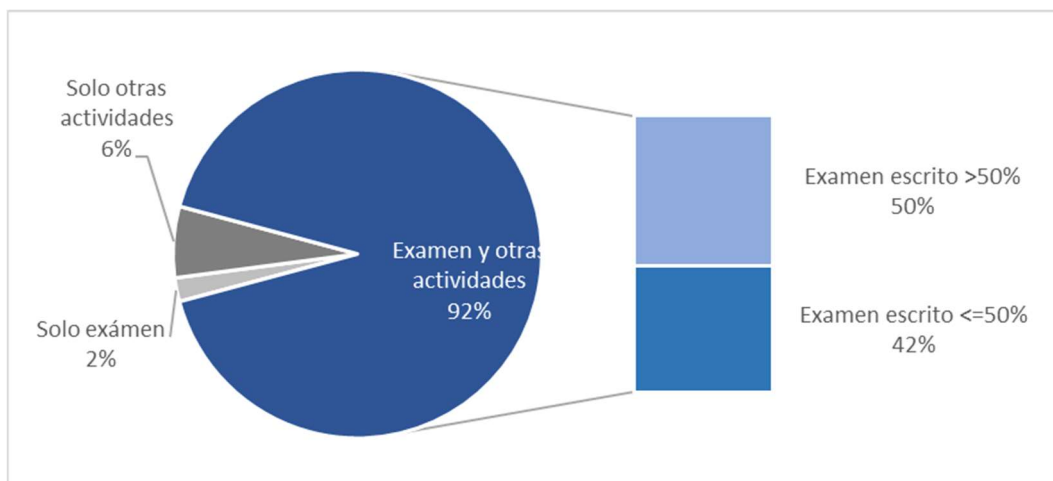


Gráfico 1. Sistemas de evaluación de las asignaturas (global).

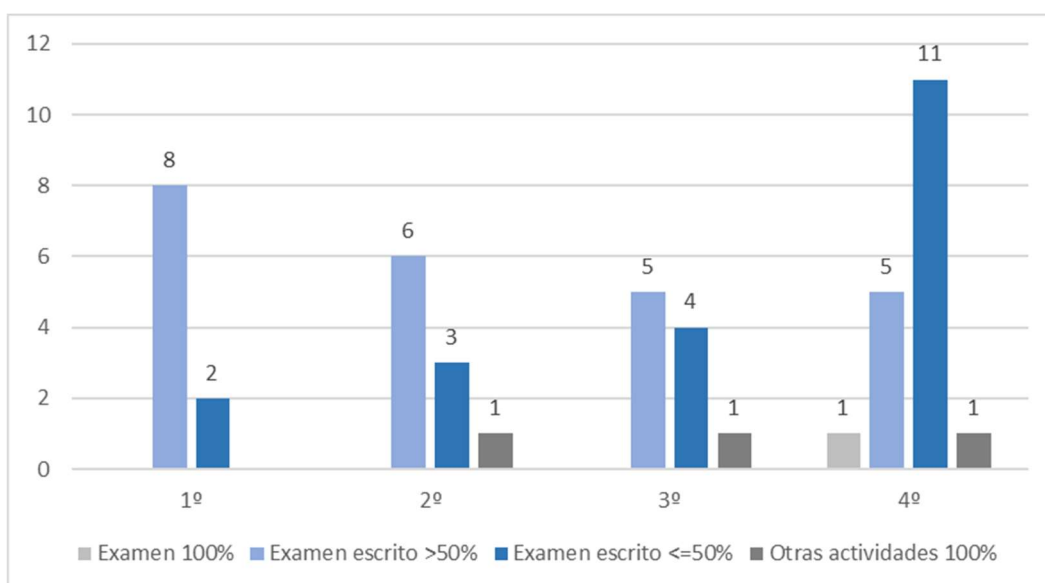


Gráfico 2. Sistemas de evaluación de las asignaturas por curso.

Por otro lado, de acuerdo con los resultados globales sobre las competencias generales (Gráfico 3), las más comunes son la comunicación oral y escrita (CG3), la capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica (CG2) y las habilidades de investigación y gestión de la información (CG5).

En relación con la comparación de los sistemas de evaluación con las competencias, el análisis revela que la menor importancia al examen se da en las asignaturas que incluyen la competencia "CG11. Capacidad de liderazgo. Habilidad para el diseño y gestión de proyectos" y "CG9. Capacidad de toma de decisiones, de iniciativa y espíritu emprendedor" (Gráfico 3 y Tabla 1). Sin embargo, no hay grandes diferencias entre el resto de las competencias generales.

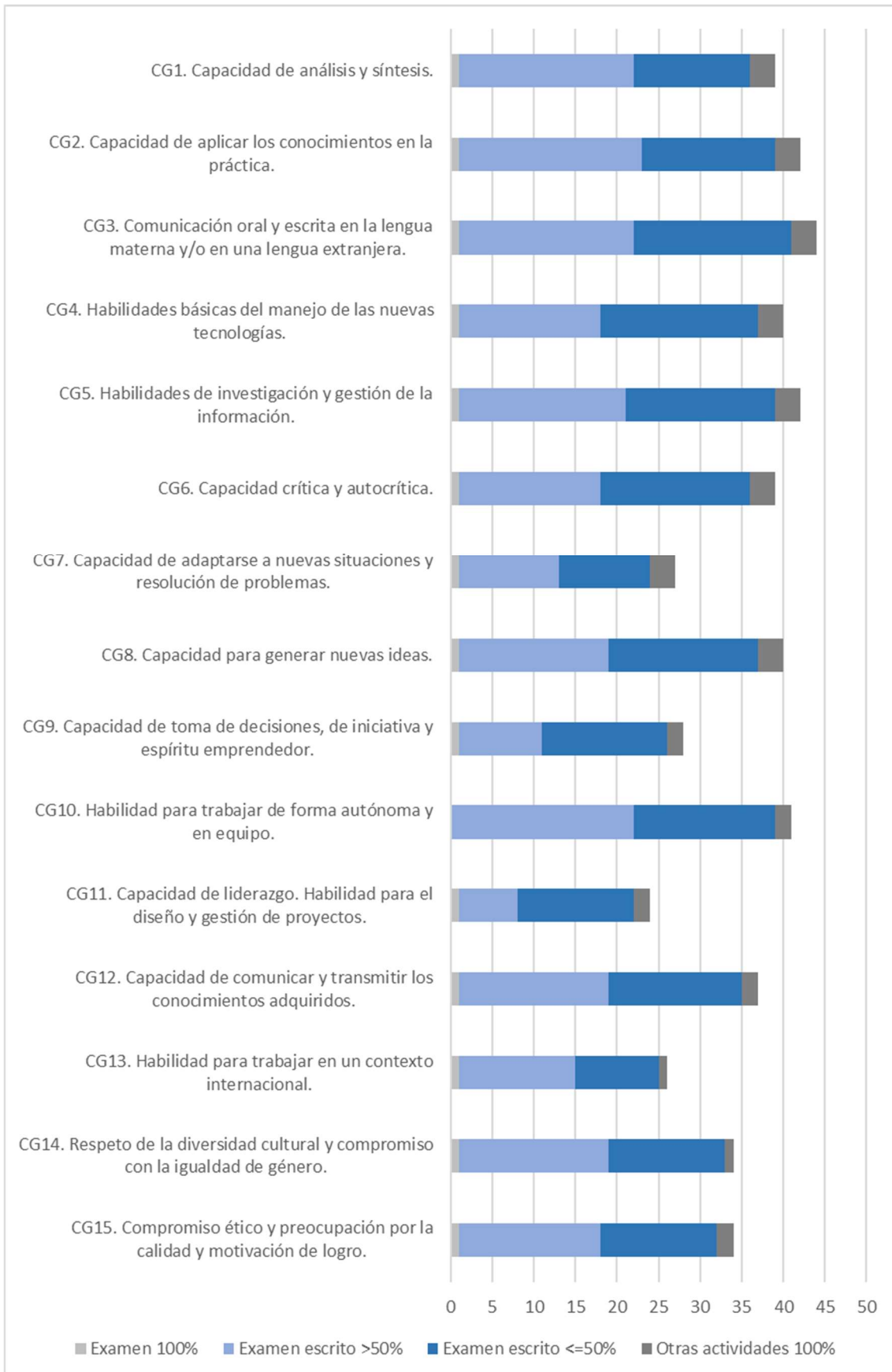


Gráfico 3. Relación entre las competencias genéricas y los sistemas de evaluación.

Competencias generales	Mayor importancia al examen	Mayor importancia otros sistemas de evaluación
CG13. Habilidad para trabajar en un contexto internacional.	57,7%	42,3%
CG1. Capacidad de análisis y síntesis.	56,4%	43,6%
CG14. Respeto de la diversidad cultural y compromiso con la igualdad de género.	55,9%	44,1%
CG2. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.	54,8%	45,2%
CG10. Habilidad para trabajar de forma autónoma y en equipo.	53,7%	46,3%
CG15. Compromiso ético y preocupación por la calidad y motivación de logro.	52,9%	47,1%
CG12. Capacidad de comunicar y transmitir los conocimientos adquiridos.	51,4%	48,6%
CG3. Comunicación oral y escrita en la lengua materna y/o en una lengua extranjera.	50,0%	50,0%
CG5. Habilidades de investigación y gestión de la información.	50,0%	50,0%
CG7. Capacidad de adaptarse a nuevas situaciones y resolución de problemas.	48,1%	51,9%
CG8. Capacidad para generar nuevas ideas.	47,5%	52,5%
CG6. Capacidad crítica y autocrítica.	46,2%	53,8%
CG4. Habilidades básicas del manejo de las nuevas tecnologías.	45,0%	55,0%
CG9. Capacidad de toma de decisiones, de iniciativa y espíritu emprendedor.	39,3%	60,7%
CG11. Capacidad de liderazgo. Habilidad para el diseño y gestión de proyectos.	33,3%	66,7%

Tabla 1. Importancia del examen en el sistema de evaluación, según la competencia general (ordenado según grado de importancia del examen).

Con respecto a las competencias específicas, las más repetidas entre las diferentes asignaturas del grado son las relativas a “promover el interés por el valor social, económico y empresarial de la cultura” (CE23) e “innovar en la presentación y difusión de la cultura” (CE17) (Gráfico 4).

A diferencia de las competencias generales, el análisis de las competencias específicas sí muestra grandes diferencias entre los sistemas de evaluación utilizados. En concreto se aprecia que 6 competencias se valoran en más de un 70% con examen (Tabla 2): CE10. Conocimiento básico de relaciones internacionales, CE2. Conocimiento de la estructura diacrónica general del pasado y del mundo actual, CE1. Conocimiento de las grandes producciones del pensamiento, el arte, la literatura y la cultura de la humanidad, CE4. Conocimiento de los diferentes recursos patrimoniales y de la normativa sobre patrimonio cultural, CE11. Conocimiento básico de economía y política económica en relación con el sector de la cultura, de los mercados culturales y la industria cultural y CE3. Conocimiento del espacio y el territorio. las competencias.

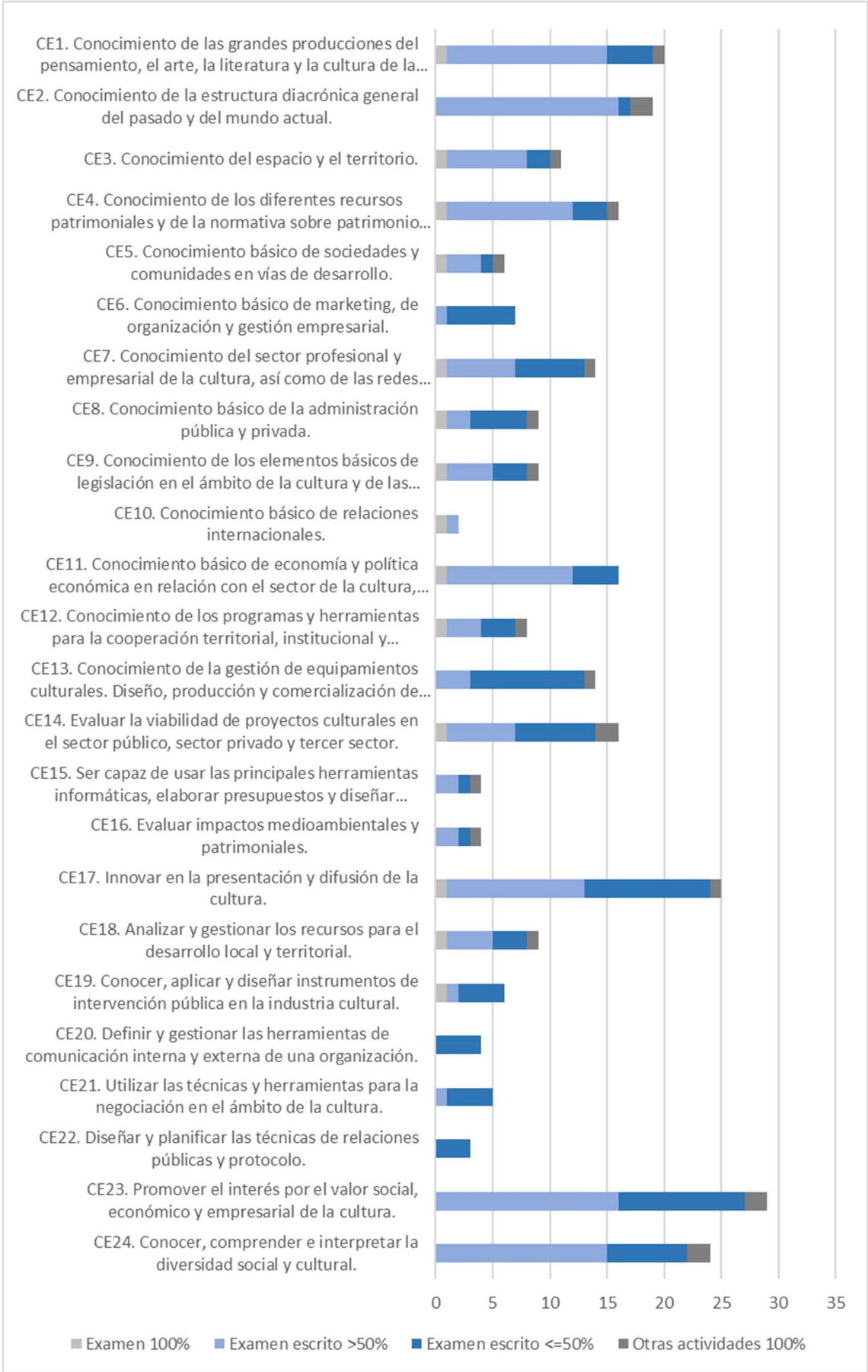


Gráfico 4. Relación entre las competencias específicas y los sistemas de evaluación.

Competencias específicas	Mayor importancia al examen	Mayor importancia otros sistemas de evaluación
CE10. Conocimiento básico de relaciones internacionales.	100,0%	0,0%
CE2. Conocimiento de la estructura diacrónica general del pasado y del mundo actual.	84,2%	15,8%
CE1. Conocimiento de las grandes producciones del pensamiento, el arte, la literatura y la cultura de la humanidad.	75,0%	25,0%
CE4. Conocimiento de los diferentes recursos patrimoniales y de la normativa sobre patrimonio cultural.	75,0%	25,0%
CE11. Conocimiento básico de economía y política económica en relación con el sector de la cultura, de los mercados culturales y la industria cultural.	75,0%	25,0%
CE3. Conocimiento del espacio y el territorio.	72,7%	27,3%
CE5. Conocimiento básico de sociedades y comunidades en vías de desarrollo.	66,7%	33,3%
CE24. Conocer, comprender e interpretar la diversidad social y cultural.	62,5%	37,5%
CE9. Conocimiento de los elementos básicos de legislación en el ámbito de la cultura y de las políticas culturales.	55,6%	44,4%
CE18. Analizar y gestionar los recursos para el desarrollo local y territorial.	55,6%	44,4%
CE23. Promover el interés por el valor social, económico y empresarial de la cultura.	55,2%	44,8%
CE17. Innovar en la presentación y difusión de la cultura.	52,0%	48,0%
CE7. Conocimiento del sector profesional y empresarial de la cultura, así como de las redes profesionales de la gestión cultural.	50,0%	50,0%
CE12. Conocimiento de los programas y herramientas para la cooperación territorial, institucional y empresarial.	50,0%	50,0%
CE15. Ser capaz de usar las principales herramientas informáticas, elaborar presupuestos y diseñar sistemas de contabilidad de gestión.	50,0%	50,0%
CE16. Evaluar impactos medioambientales y patrimoniales.	50,0%	50,0%
CE14. Evaluar la viabilidad de proyectos culturales en el sector público, sector privado y tercer sector.	43,8%	56,3%
CE8. Conocimiento básico de la administración pública y privada.	33,3%	66,7%
CE19. Conocer, aplicar y diseñar instrumentos de intervención pública en la industria cultural.	33,3%	66,7%
CE13. Conocimiento de la gestión de equipamientos culturales. Diseño, producción y comercialización de productos, proyectos y actividades culturales.	21,4%	78,6%
CE21. Utilizar las técnicas y herramientas para la negociación en el ámbito de la cultura.	20,0%	80,0%
CE6. Conocimiento básico de marketing, de organización y gestión empresarial.	14,3%	85,7%
CE20. Definir y gestionar las herramientas de comunicación interna y externa de una organización.	0,0%	100,0%
CE22. Diseñar y planificar las técnicas de relaciones públicas y protocolo.	0,0%	100,0%

Tabla 2. Importancia del examen en el sistema de evaluación, según la competencia específica (ordenado según grado de valoración del examen).