

Acta de la sesión virtual de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster Oficial en Lenguas y literaturas en contraste: estudios avanzados, celebrada el 9 de febrero de 2022

Relación de asistentes a la reunión:

Representantes del profesorado: Margarita García Candeira, Beatriz Rodríguez Arrizabalaga, Luisa González Romero

Representante del alumnado: José Francisco Cordero Fernández

Representante del PAS: José María Aragón Bejarano (se excusa por encontrarse de baja médica)

Con fecha 9 de febrero de 2022 y a las 10:00 h. se reúne, mediante Zoom, la Comisión de Garantía de Calidad del Máster Oficial en Lenguas y literaturas en contraste: estudios avanzados, con el siguiente orden del día:

- 1- Informes de la Presidenta.
- 2- Revisión del Plan de Mejora convocatoria 2020.
- 3- Planificación para la elaboración del Autoinforme del curso 2020-21.
- 4- Ruegos y preguntas.

Antes de comenzar con el orden del día, la Directora del Máster da la bienvenida a José Francisco Cordero en la CGC del título y le agradece su disponibilidad para formar parte de la misma.

1- Informes de la Presidenta.

La Directora comienza informando de la reunión mantenida el pasado mes de diciembre con la Vicedecana de Calidad del Centro para poner en marcha el proceso de elaboración de los Autoinformes del curso 2020-2021. En dicha reunión se plantea como idea inicial que los distintos Títulos de Máster del Centro trabajen de manera conjunta en la realización de los puntos del Autoinforme comunes a todos ellos y agilizar, así, el trabajo.

En segundo lugar, la Directora incide en la necesidad de la cumplimentación de las encuestas de satisfacción por parte de los diferentes colectivos implicados en el Título (el plazo finaliza el día 13 de febrero) para alcanzar un número que se considere significativo y puedan tenerse en cuenta. La Directora explica que se trata de un aspecto que afecta a la gran mayoría de títulos ofertados en la Universidad de Huelva en el curso 2020-2021, tal y como se aprecia en los archivos disponibles en la Unidad para la Calidad que se muestran a la Comisión. Para paliar esta ausencia de datos, desde el Vicedecanato de Calidad del Centro se propone la creación de grupos de discusión con los estudiantes egresados.

2- Revisión del Plan de Mejora convocatoria 2020.

La Directora informa de los aspectos que se encuentran pendientes en el Plan de Mejora de la convocatoria de 2020. Dos de ellos, en concreto, son aspectos que hay que actualizar cada año por los cambios que puedan haber podido experimentar: por una parte, los CVs del profesorado del máster y, por otra, las actividades de promoción del Título. Para al año en curso, la Directora comenta que, además de la reunión informativa de todos los

Títulos de Máster que se viene celebrando en los últimos años en la Facultad, ella va a organizar una reunión a final de curso con los estudiantes de cuarto/quinto de los Grados en Filología Hispánica, Estudios Ingleses y el Doble Grado.

Al hilo de lo arriba mencionado, la Directora plantea, además, una reorganización de la página web del máster para, entre otras cosas, incluir una sección dedicada a la excelencia docente del Máster.

Para concluir, la Directora muestra unas tablas en las que se aprecia la evolución de las Tasas de rendimiento y éxito de los estudiantes del Máster en los últimos años que, si bien por encima de las de la Universidad y de la Facultad, hacen que se abra un pequeño debate sobre cómo poder mejorarlas. En este punto se incide mucho en la información y elaboración de los TFMs por ser el punto que, a juicio de la Comisión, repercute de forma más clara en el descenso observado en las tasas mencionadas.

3- Planificación para la elaboración del Autoinforme del curso 2020-21.

La Directora informe de que el Autoinforme del curso 2020-2021 tiene que estar elaborado en el mes de abril. Propone para ello que se trabaje en el Autoinforme del mismo modo que se hizo en el curso pasado y el resto de la Comisión lo ve adecuado.

En este punto, la Directora le pregunta al representante del alumnado por la opinión de este colectivo sobre el título. La opinión general resulta ser buena, aunque señala que la evaluación de algunos de los cursos impartidos hasta la fecha les ha resultado excesiva por el trabajo exigido

4- Ruegos y preguntas.

No hay.

Sin más cuestiones que tratar, se da por finalizada la reunión, en Huelva, a 9 de febrero de 2022.

Fdo: Beatriz Rodríguez Arrizabalaga
Secretaria de la Comisión