

## MODELO AUTOINFORME ANUAL DEL TÍTULO CURSO 21-22<sup>1</sup>

Extensión máxima recomendada 20-25 páginas

### Datos de Identificación del Título

<b>UNIVERSIDAD: Universidad de Huelva</b>		
ID Ministerio	4315971	
Denominación del Título	<b>MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL POR LA UNIVERSIDAD DE HUELVA</b>	
Curso académico de implantación	2016-17	
Web de la Titulación	<a href="http://www.uhu.es/etso">http://www.uhu.es/etso</a> <a href="http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_presentacion">http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_presentacion</a>	
Oferta de título doble / conjunto	SI	
	NO	X
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Semipresencial	
Fecha de verificación		
En su caso fecha de la última renovación de la acreditación.	Curso 2019-20	
Sistema de Garantía de Calidad	Centro	<a href="http://uhu.es/etso/?q=calidad-igeneral">http://uhu.es/etso/?q=calidad-igeneral</a>
	Título	<a href="http://uhu.es/etso/?q=calidad-igeneral">http://uhu.es/etso/?q=calidad-igeneral</a>

### 1. Información pública disponible (IP): web

**Criterio:** El título proporciona la información pública suficiente y relevante al estudiantado (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje) y a la sociedad.

#### Análisis

(Para que el análisis sea válido debe apoyarse en evidencias)

La web de la Facultad de Trabajo Social alberga ya un nuevo sistema de Garantía de Calidad (SGC 2.0) accesible y público como puede comprobarse en: <http://uhu.es/etso/contents/calidad/docs/SIGC-Manual-GradoTrabajoSocialUHU.pdf> cuyos procedimientos y comisiones, así como la política y objetivos de calidad del título han estado accesibles a todos los grupos de interés a través de la página Web del centro en la pestaña denominada "calidad" <http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad>. De la misma manera en esta pestaña se han incorporado durante este curso nuevos accesos que amplían y mejoran la información disponible. Es el caso de un nuevo bloque de información pública en el que se desglosa la relación de acuerdos de Junta de Facultad y otros órganos del centro. Por otro lado, esta pestaña de Calidad de la Facultad da igualmente acceso tanto a una tabla con los principales indicadores del Máster MIITS. (<http://uhu.es/etso/contents/calidad/docs/TablaResultadosCriteriosIndicadoresFTSOUHU.pdf>) como a una carpeta compartida con todos los informes detallados de indicadores y satisfacción de agentes de interés referidos al título.

<sup>1</sup> Para más información ver [Guía para el seguimiento de los títulos universitarios oficiales de grado y master V05-junio 2021 de la DEVA](#)

Durante 2020-21 hemos proseguido con la reorganización de la IPD en la web del título iniciada en el curso anterior que ha mejorado su accesibilidad y completado la información disponible, como puede comprobarse en [http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_presentacion](http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_presentacion) . Se incorpora ahora también un nuevo directorio de profesorado del centro que incluye a los docentes del Máster MIITS, más completo y detallado, <http://uhu.es/etso/?q=igeneral-profesores>. La web del título sigue incorporando información actualizada sobre la nueva aplicación de gestión del proceso formativo del TFM, actualizada según las líneas ofertadas para el curso 22-23, y aprobadas por la comisión académica, así como las fechas de convocatorias del curso 22-23 [http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_tfm](http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_tfm).

De acuerdo con las encuestas dirigidas a grupos de interés, la satisfacción con web del título y la información pública disponible en ella tiene una puntuación más elevada entre el personal PDI (4) y el PAS (4,25), que la que presenta el estudiantado (2,16). Es cierto que estos datos corresponden a la evaluación realizada en curso 21-22 y que se han desarrollado mejoras en la web desde ese momento, por lo que se espera una posibilidad de mejora de la puntuación de este grupo de interés en las próximas valoraciones al respecto.

Grado satisfacción con IP, agentes de interés (1 a 5)

Grado de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad, y utilidad de la información en la web de los títulos y otros medios de difusión (estudiantado)	2.16(*)
Grado de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad, y utilidad de la información en la web de los títulos y otros medios de difusión (PDI)	4.00(*)
Grado de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad, y utilidad de la información en la web de los títulos y otros medios de difusión (PAS)	4.25

(\*) Datos del curso 2021-22

#### **Fortalezas y logros**

Accesibilidad de la IP del título. Mejora de información pública disponible, actualizada y organizada en el curso 22-23.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)**

-Parte de la composición de la comisión permanente y del profesorado de la web debe ser actualizada a la luz de cambios recientes producidos/ ACCIÓN DE MEJORA: actualización en la IP de la web de toda la información desactualizada.

-Se plantea la posibilidad de actualización y reorganización de ciertos contenidos de la web del título para facilitar el acceso a la información y la mejora de la satisfacción del alumnado / ACCIÓN DE MEJORA: revisión de la organización de la IP del título en la web

#### **Evidencias imprescindibles**

Enlaces:

- El máster cuenta con un procedimiento para la actualización de la IPD del título. [http://uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P01\\_Informacion\\_publica.pdf](http://uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P01_Informacion_publica.pdf)

- Página web del título: [http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_presentacion](http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_presentacion)

Objetivos de calidad aprobados por Junta de Facultad en julio de 2022. <http://www.uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/calidad/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-CALIDAD-ObjetivosDeCalidad20222023.pdf>

## 2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

**Criterio:** El título/centro debe tener un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo del título, que permita el diseño, revisión (modificación), el seguimiento y la renovación del título basado en los resultados obtenidos y orientado a la mejora continua.

### Análisis

Como se ha anticipado en el apartado anterior, desde diciembre de 2021 la Facultad de Trabajo Social cuenta con un nuevo sistema de Garantía de Calidad (SGC 2.0) accesible y público que el Grado incorpora plenamente en su política de Calidad. Los veinte procesos que componen dicho SGC 2.0 y que guiarán la política de calidad hacia el futuro sistema IMPLANTA pueden consultarse en detalle en el link <http://uhu.es/etso/?q=calidad-procesos>.

Durante el curso 2022/23 se han retomado las reuniones de la comisión de calidad del título, y existen diversas evidencias correspondientes, acta y mejoras de información, así como renovación y actualización de la composición de la comisión ([http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)). Además es posible acceder al análisis de los distintos indicadores de resultados de la titulación (<http://uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/calidad/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-CALIDAD-ResultadosDelTitulo.pdf>). A esto se añade que en la web de calidad del centro (<http://uhu.es/etso/?q=calidad-general>) se encuentran publicadas la relación de acuerdos de Junta de Facultad u otras comisiones del centro que pueden afectar al SGC del Máster.

Se dispone igualmente de un Plan de Mejora ([http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)) en proceso de actualización por parte de la nueva comisión de garantía de calidad del título, donde se incluyen elementos detectados por los indicadores de seguimiento disponibles, así como incorporaciones derivadas de las recomendaciones DEVA de los últimos informes de seguimiento a través del histórico de seguimiento de las acciones de los Planes de Mejora.

Durante el curso vigente, la Comisión considera que el grado de satisfacción de los diferentes agentes de interés del título con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones es significativamente alto, particularmente entre el profesorado (4), pero también PAS (5) y sólo ligeramente inferior para el alumnado (3,71). En cualquier caso, se ha considerado que puede incentivarse la visibilidad y uso de nuestro buzón de sugerencias, estableciendo unión y conexión con las redes sociales del centro, sobre todo twitter e Instagram. Además, se ha añadido la existencia de un mail corporativo donde los diferentes grupos de interés pueden comunicar lo que estimen oportuno (dudas, quejas, sugerencias, gestiones de información...).

Grado de satisfacción del estudiantado con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	3.71
Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	4.00 (*)
Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	5
(*) Datos del curso 2021-22	

### Fortalezas y logros

Implantación del SGC 2.0, actualización en curso de los auto informes pendientes y planes de mejora.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)

-Necesidad de actualizar la Información referida a los acuerdos de las distintas comisiones del título y particularmente Comisión Académica y CGC / ACCIÓN DE MEJORA: publicar acuerdos de Comisión Académica y CGC en la web del título  
-Mejorar la visibilidad del buzón de sugerencias/ ACCIÓN DE MEJORA: dar difusión a través de las redes sociales del centro sobre este buzón.

### Evidencias imprescindibles

#### Enlaces:

- Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción. Resultados de las enseñanzas ([http://www.uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P04\\_Planificacion\\_desarrollo\\_y\\_medicion\\_de\\_los\\_resultados\\_de\\_las\\_enseñanzas.pdf](http://www.uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P04_Planificacion_desarrollo_y_medicion_de_los_resultados_de_las_enseñanzas.pdf)) y satisfacción de los agentes de interés

([http://www.uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P05\\_Recogida\\_y\\_analisis\\_de\\_la\\_satisfaccion\\_de\\_los\\_grupos\\_de\\_interes.pdf](http://www.uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P05_Recogida_y_analisis_de_la_satisfaccion_de_los_grupos_de_interes.pdf))

- Plan de mejora [http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)

- Procesos imprescindibles del SGC publicados en web <http://www.uhu.es/etso/?q=calidad-procesos>

- Certificaciones externas: AUDIT (enlace ANECA al programa <http://www.aneca.es/Programas-de-evaluacion/Evaluacion-institucional/AUDIT/Fase-de-diseno-de-los-SGIC>)

### 3. Diseño, organización y desarrollo del programa

**Criterio:** El Plan de Estudios se ha desarrollado de forma adecuada y coherente conforme a la memoria verificada.

#### **Análisis**

El título se organiza y desarrolla conforme a la memoria verificada y disponible públicamente en la web (<http://www.uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/calidad/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-CALIDAD-MemoriaVerificada.pdf>), existiendo un cronograma en la web que informa sobre la distribución y planificación de las asignaturas y de las menciones ofertadas. El calendario y programación se aprobó en comisión académica del máster el 17 de octubre de 2022, quedando para el curso próximo la revisión de reestructuración dado que la primera asignatura inicia cuando aún está abierto el periodo de matriculación y adjudicaciones de másteres al alumnado.

Existe un apartado web con la información de las guías docentes del título, que vienen a publicarse tras un proceso de revisión exhaustiva de las guías docentes para el curso 2022/23 comprobando la incorporación de competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía, con su aprobación por los Departamentos responsables de cada una de las asignaturas y la comisión de calidad del centro.

En este sentido, en la web se encuentran disponibles todas las guías que conforman la oferta formativa del Máster. En relación al TFM, se han establecido las fechas con mayor antelación a cursos previos, siendo la asignación el 22 de diciembre de 2022. Aunque la asignatura de TFM está ubicada en el 2º cuatrimestre, desde la Dirección del Máster se planteó la necesidad de empezar a planificar, desde el comienzo del curso, todos aquellos aspectos relativos a la gestión y elaboración de la asignatura. Se realizó una reunión en noviembre con todo el alumnado matriculado en el Máster para darles una información completa de la asignatura. Además, toda la información general relativa al TFM se puede encontrar en la Página Web. Con este proceso previo y desde el curso 2017-18, hemos conseguido que el alumnado, una vez comience el segundo cuatrimestre, tenga adjudicado su tutor o tutora con su correspondiente línea de investigación y poder aprovechar de forma más eficaz el tiempo del que dispone para ir elaborando su Trabajo Fin de Máster.

En cuanto a los indicadores asociados a este apartado, cabe indicar que, del total de 25 plazas ofertadas, han egresado 16 alumnos/as fundamentalmente porque ha existido cierta dificultad en finalización del título asociada a la no terminación y defensa del TFM. Las tasas de graduación suponen por ello un 86,96 como dato, siendo las tasas de eficiencia y presentación en torno al 94. El rendimiento se sitúa en 91,6, y la tasa de éxito es bastante elevada con un 97,02. La duración media es ligeramente superior al año, explicada fundamentalmente por alargar el proceso de defensa y superación del TFM.

La satisfacción global de los diferentes grupos de interés es bastante dispar, ya que es muy elevada para docentes (4) y para PAS (5), mientras que es de 2 puntos para el estudiantado. Este nivel de satisfacción debe ser analizado con mayor profundidad y se establece como recomendación para su diagnóstico y mejora por parte de la comisión de calidad de manera conjunta con la comisión académica y dirección del Máster.

Número de plazas ofertadas y demandadas (preinscritos) de nuevo ingreso	25
Número de estudiantes de nuevo ingreso (desagregados por sexo)	4 (H)18 /(M)
Nota media de acceso del alumnado (sólo Grado)	-
Número de alumnos matriculados en cada modalidad impartida	-
Número de egresados por curso académico	16
Tasa de abandono del estudio	0
Tasa de graduación	86,96
Tasa de eficiencia de los egresados	94,01
Tasa de rendimiento del título	91,60
Tasa de éxito del título	97,02
Tasa de presentación del título	94,42
Duración media de los estudios (años)	1,06
Grado de satisfacción global del estudiantado con el Título	2
Grado de satisfacción global del profesorado con el Título	4.00
Grado de satisfacción global del personal de administración y servicios con el Título	5.00

#### **Fortalezas y logros**

Elevadas tasas de eficiencia, éxito y presentación. Adecuación de la planificación y desarrollo de las materias del Máster conforme a la memoria verificada del título. Las guías de las asignaturas se encuentran accesibles en la web de manera pública para el curso actual.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)**

-El grado de satisfacción global del estudiantado presenta una puntuación baja. /ACCIÓN DE MEJORA: establecer modos de profundizar en las razones de esta valoración global desde un trabajo conjunto de la comisión de calidad y de la comisión académica del título.

#### **Evidencias imprescindibles**

- Página web del título ([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_presentacion](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_presentacion))
- Memoria verificada <http://www.uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/calidad/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-CALIDAD-MemoriaVerificada.pdf>
- Informes de seguimiento ([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad))
- Autoinformes de seguimiento ([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)).
- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimiento de créditos [http://www.uhu.es/mastersoficiales/documentos/Reconocimiento\\_Creditos.pdf](http://www.uhu.es/mastersoficiales/documentos/Reconocimiento_Creditos.pdf)
- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los Informes sobre la gestión de los TFG y TFM ([http://www.uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P19\\_Gestion\\_de\\_los\\_TFG\\_y\\_TFM.pdf](http://www.uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P19_Gestion_de_los_TFG_y_TFM.pdf))

#### 4. Profesorado

**Criterio:** El profesorado que imparte docencia en el título es adecuado en cuanto a número y cualificación para asegurar la adquisición de competencias por parte del estudiantado tal y como se reflejó en la memoria verificada.

##### Análisis

El profesorado del título (disponible en la web del máster) debe ser actualizado dado que ha sufrido modificaciones en este último curso, derivadas de situaciones de jubilaciones de profesorado y modificaciones en la dirección del máster.

Se respeta en todo caso, la distribución departamental establecida en la memoria verificada, garantizando con ello la formación y especialización, también en cuanto al TFM.

Se ha actualizado la comisión académica para el curso 22-23 (La composición actual de la comisión y sus actas están disponibles en [http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_comisiones](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones)), así como se ha conformado la comisión pedagógica inicialmente contemplada en la estructura del máster e inexistente previamente, conformada por la dirección del máster como dirección pedagógica, y por dos profesoras, una de cada una de las menciones ofertadas, que permite la coordinación horizontal y que deben reunirse varias veces en el curso. La composición de la distribución del profesorado del máster por categoría, desde una perspectiva evolutiva, permite observar una predominancia de figuras con carácter estable, sobre todo con cambios y mejoras en los últimos cursos.

Profesorado por categoría

	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
CATEDRATICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA		1	1	1			
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD				1	1	2	2
NO CONSTA					1		1
PROFESOR ASOCIADO					1	1	
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR		2	1	1	1		1
PROFESOR COLABORADOR		1	1	1			
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR		4	4	2	3	5	4
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO					1		
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD		3	6	7	6	6	6
PROFESOR TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA		2					

La participación del profesorado en acciones formativas, según datos del Plan de Formación docente es mejorable, dado que solo alcanza al 28,5%, y los datos del curso 21-22 manifiestan que ninguno está inmerso en proyecto de innovación docente, pudiendo y debiendo ser una línea de trabajo para cursos posteriores que redunden en la mejora del conjunto del profesorado y de la oferta docente. Según los indicadores del programa DOCENTIA, los datos muestran que se ha evaluado solo al 30,7% de profesorado, aunque estos datos son interpretables con cautela, dada la opcionalidad de este proceso, así como los requisitos de figuras y tiempos establecidos.

Hay una ratio de 1,2 de sexenios de profesorado que imparte el título según los últimos datos disponibles, siendo muy factible la mejora por el perfil del profesorado que se ha incorporado en los últimos años al máster y su avance en la carrera docente e investigadora. Los quinquenios suponen una ratio de 3,46. Aunque la satisfacción con el título global del estudiantado era baja, el nivel de puntuación otorgado a su satisfacción con la docencia presenta una puntuación muy elevada (4,78), siendo la valoración más alta del histórico disponible desde el curso 2018-19, lo que deja ver que existe un proceso de mejora continua en este sentido.

Porcentaje de participación del Profesorado adscrito al Centro en acciones formativas (Plan de Formación Docente)	28,57%
Porcentaje de participación del Profesorado con docencia en el Centro en Proyectos de Innovación Docente (Plan de Innovación Docente)	0%
Programa DOCENTIA: nº de casos favorables resueltos en curso, nº de casos desfavorables resueltos en curso, % profesores evaluados sobre evaluable (centro) y % profesores evaluados sobre total (centro)	4, 0, 0, 30.77%, 28.57%
Ratio sexenios / profesorado que imparte el título	1,21
Ratio quinquenios / profesorado que imparte el título	3,46
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (1-5)	4,78

Los datos de valoración de aspectos de la calidad docente arrojan un valor muy positivo para la evaluación global del curso 21-22, siendo la puntuación más elevada de los últimos cuatro años, con un incremento sustancial con respecto al curso previo.

Valoración global de la calidad docente Máster MIITS (1-5), cursos 2018-19 a 2021-22

2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
4,32	4,21	3,74	4,78

#### Fortalezas y logros

- Mejora notable de la puntuación global otorgada de calidad docente del máster, así como elevada puntuación del grado de satisfacción global de los/as estudiantes con la docencia.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)

- Escaso porcentaje de participación del profesorado adscrito al centro en acciones formativas. ACCIÓN DE MEJORA. Incremento de la participación del profesorado en acciones formativas, canalizando necesidades de formación en las diferentes reuniones de las comisiones (acción ya iniciada) y pudiendo dar respuesta desde el centro o derivarlas al servicio de formación de la Universidad.
- Escasa participación del profesorado en proyectos de innovación docente. ACCIÓN DE MEJORA. Trabajo conjunto desde la comisión pedagógica sobre posibles proyectos de innovación que sean aplicables a la docencia en el máster.

#### Evidencias imprescindibles

Enlaces:

- Comisión académica del título. [http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_comisiones](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones)
- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFM (<http://www.uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/tfm/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-TFM-Reglamento.pdf>).
- Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM ([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)).
- Información sobre la coordinación académica horizontal y vertical ([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)).

-

## 5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

**Criterio:** Las infraestructuras, servicios y la dotación de los recursos utilizados en el desarrollo del título son los adecuados según las características que lo definen (modalidad de enseñanza, actividades formativas, prácticas externas, número de estudiantado y grupos, etc.), así como los servicios de orientación e información al estudiantado tal y como se reflejó en la memoria verificada.

### Análisis

Este apartado presenta, según los indicadores disponibles, puntuaciones mejorables y en las que debe profundizarse para especificar los motivos de las mismas que fundamentan una valoración media-baja por el estudiantado, mientras que es elevadamente valorada por profesorado y PAS.

En general la infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título son los adecuados y han sido completamente renovados de cara a su implantación. Se dispone de un aula en la Facultad de Trabajo Social de uso exclusivo del Máster completamente equipada con recursos audiovisuales, así como con mobiliario móvil adaptable a distintos formatos de trabajo en equipo. El aula ha sido identificada además con el correspondiente logo identificativo del MIITS.

Por otro lado, buena prueba de la adecuación de los recursos e infraestructuras es que la valoración general que se hace sobre la infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título es muy positiva para profesorado y PAS, tanto en equipamientos como en atención de personal Pas y responsables académicos.

No obstante, el alumnado otorga una puntuación de 2,33 en su satisfacción con los espacios y equipamientos, así como en los servicios tales como campus virtual, biblioteca, y la atención por PAS. La puntuación inferior se otorga en el curso 21-22 a la atención por parte de responsables y coordinadores.

Grado de satisfacción de agentes de interés con infraestructuras y equipamientos del título (de 1 a 5)

Grado de satisfacción(estudiantado): las aulas, incluidos los espacios para prácticas (seminarios, laboratorios, aulas de informática...) y su equipamiento	2.33 (*)
Grado de satisfacción(estudiantado): los servicios tales como la biblioteca, bases de datos, campus virtual, redes...facilitan el estudio	2.33 (*)
Grado de satisfacción(estudiantado): la atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título	2.33 (*)
Grado de satisfacción(estudiantado): la atención por parte de los responsables académicos del título (coordinadores de asignatura, coordinadores de curso, coordinador/a del título, equipo directivo del Centro...)	1.67 (*)
Grado de satisfacción (PDI): El equipamiento de las aulas y, en su caso, los espacios para prácticas (seminarios, laboratorios, aulas de informática...)	4.29(*)
Grado de satisfacción (PDI): La atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título	4.29(*)
Grado de satisfacción (PDI): La atención por parte de los responsables académicos del título (coordinadores, comisiones, equipo directivo...)	4(*)
Grado de satisfacción (PAS): La comunicación que se mantiene con el alumnado y los docentes para el desarrollo del título	5
Grado de satisfacción (PAS): El equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo para el título	4

(\*) Datos del curso 2021-2022

Finalmente, cabe destacar que las infraestructuras y recursos que dependen formalmente del centro y título a las que se ha hecho alusión más específicamente en la primera parte de este apartado no son las únicas que el título pone a disposición de los estudiantes. Además de estas, la Facultad de Trabajo Social tiene a su disposición un conjunto de servicios generales de la Universidad de Huelva que inciden directamente en el

desarrollo de su vida académica y, en particular, lo que se refiere a la orientación académica y profesional del alumnado. Estos servicios son: el Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria (SACU), el Servicio de Orientación e Información para el Empleo y Autoempleo (SOIPEA), el Servicio de Relaciones Internacionales y el Servicio de Lenguas Modernas.

Por último, es un recurso fundamental que está ligado al desarrollo de los programas formativos semipresenciales del título la Plataforma de Docencia Virtual, en la que se inscriben la totalidad de las asignaturas del Máster MIITS. Está disponible a través de [www.uhu.es/sevirtual](http://www.uhu.es/sevirtual)

#### **Fortalezas y logros**

- La infraestructura y los recursos disponibles son adecuados para las características del título.
- Los estudiantes disponen de servicios adecuados a las características del título
- La valoración del PAS y el profesorado sobre servicios, equipamientos y atenciones es elevada y positiva.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)**

- Se continua con la debilidad en cuanto a mejora de la oferta de movilidad, derivada del informe de la DEVA y ya contemplada en acciones de mejora previas. ACCIÓN DE MEJORA: continuar con el esfuerzo por intensificar y mejorar los aspectos de movilidad del Máster.
- Se obtienen puntuaciones bajas de satisfacción de los elementos de este bloque por parte del estudiantado. Necesidad de mejora de la puntuación de satisfacción con la atención por parte de responsables. ACCIÓN DE MEJORA. Realización de un trabajo de profundización por parte de la Comisión Docente del Máster con consulta al alumnado.

#### **Evidencias imprescindibles**

- Satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional [http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)
- Información sobre infraestructuras del título disponible. <http://www.uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/instalaciones/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-INSTALACIONES-InstalacionesYAulas.pdf>

## **6. Resultado e indicadores**

**Criterio:** Los indicadores de rendimiento y de satisfacción, así como los datos sobre la inserción laboral, aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

#### **Análisis**

En este apartado se analizan y muestran diferentes fuentes de información que permiten conocer los resultados de aprendizaje.

En primer lugar, destacar que en la memoria de verificación del Título se presenta una estimación de las tasas de graduación (80%), abandono (10%) y eficiencia (90%); así como se incorporaron las de rendimiento (80%), éxito (90%) y de evaluación o presentados (90%).

Los resultados de los indicadores que facilitan el Sistema de Garantía de calidad están por encima de la estimación realizada, ya que se encuentran para el curso 21-22, una tasa de rendimiento del 91%, de éxito del 97% y de presentación del 94%, superando a las presentes en la propia Facultad de Trabajo Social y en la media de la Universidad de Huelva.

El análisis longitudinal en el tiempo, no obstante, hace prestar atención a una leve disminución de estas tasas con respecto a los años anteriores.

**Rendimiento, éxito y presentación del Máster MIITS, Facultad de Trabajo Social y UHU**

Fuente: Universitas XXI Académico 11 de enero de 2022

	Tasa de Rendimiento							
	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
Universidad de Huelva	79,37	79,27	78,49	77,54	77,76	83,26	81,13	75,67
40 - FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL	85,27	87,02	83,52	83,30	84,44	93,12	94,88	87,97
1615 - MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL			99,38	94,66	98,68	98,76	98,48	91,60

Tasa de Éxito							
14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
88,10	87,84	88,01	87,06	87,62	91,39	89,19	87,16
90,05	91,06	88,15	87,34	89,06	96,16	97,15	93,68
		100,00	100,00	100,00	99,10	98,89	97,02
Tasa de Presentación							
14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
90,09	90,25	89,18	89,07	88,75	91,11	90,96	86,82
94,70	95,56	94,76	95,37	94,82	96,83	97,67	93,90
		99,38	94,66	98,68	99,66	99,58	94,42

En cuanto a estas tasas, el análisis de los datos disponibles desagregados por las diferentes asignaturas del máster permite conocer con mayor profundidad el funcionamiento de la dinámica docente en estas tres tasas de relevancia para el trabajo de calidad, de la comisión académica y pedagógica del título. Los datos muestran tasa de rendimiento por debajo del 90% únicamente para el TFM (75%), la asignatura de peritaje social/judicial (73%) y la denominada “resiliencia: investigación e intervención social” (81%). En cuanto a la tasa de éxito, esta asignatura de resiliencia presenta un 80% y el TFM un 90% (el resto 100%). Finalmente, la tasa de presentación, refleja que en el curso 21-22, en la asignatura de peritaje se obtiene un 73 de valor de esta tasa, siendo para el TFM del 83,33.

Existen otros indicadores disponibles que muestran la satisfacción con resultados del máster por parte de los diferentes grupos de interés. Destaca que la valoración del PDI es bastante positiva en cuestiones de gestiones administrativas y procedimientos (4,43), y elevada para la valoración del tamaño del grupo, los horarios y la coordinación del título (en torno a los 3 puntos).

Las valoraciones del perfil de alumnado, debe ser revisado con cautela, dada la baja tasa de respuesta obtenida en las encuestas de satisfacción global del alumnado (12%), no alcanzando la representatividad necesaria. Sin embargo, las puntuaciones se muestran a continuación, siendo puntuaciones bajas, no superando el 2,33 en ninguno de los elementos valorados, siendo esta la puntuación para la temporalización y coordinación de contenidos. La gestión administrativa obtiene un 1,67, al igual que la insatisfacción con el sistema de acogida y orientación académica, aunque cabe señalar que se realiza siempre una primera sesión de acogida donde se informa al alumnado de todo lo concerniente al máster. También es baja la puntuación obtenida en la satisfacción con la distribución teoría-práctica de los créditos. Algo aún inferior, con un valor de 1,33 es la satisfacción mostrada por el estudiantado en cuanto a los sistemas de evaluación y lo relativo al TFM.

**Grado de satisfacción de agentes de interés**

Grado de satisfacción (estudiantado): La gestión administrativa de los procedimientos que hayas realizado (matrícula, reconocimiento de créditos, prácticas en empresas, movilidad, orientación profesional..)	1.67 (*)
Grado de satisfacción (PDI): La gestión administrativa de los procedimientos que hayas realizado (actas, tutorización, coordinación, asignación de aulas, fechas de exámenes...)	4.43(*)
Grado de satisfacción(estudiantado): los sistemas de acogida y de orientación académica y tutorización	1.67(*)
Grado de satisfacción(estudiantado): Los servicios de orientación profesional y académica e información al estudiantado	2(*)

Grado de satisfacción(estudiantado): La distribución temporal y la coordinación de contenidos entre asignaturas a lo largo del título	2.33 (*)
Grado de satisfacción(estudiantado): La distribución en el Plan del Título entre los créditos teóricos y prácticos	1.67(*)
Grado de satisfacción(estudiantado): los sistemas de evaluación y su adecuación para certificar de forma fiable la adquisición de los aprendizajes	1.33(*)
Grado de satisfacción (PDI): El tamaño de los grupos	3.14(*)
Grado de satisfacción (PDI): La distribución de turnos y los horarios	3 (*)
Grado de satisfacción (PDI): La coordinación en el título (contenidos, cargas de trabajo de los estudiantes, entrega actividades, evaluaciones etc.)	3.29 (*)
Grado de satisfacción sobre el Trabajo de Fin de Máster (orientación, plazos, evaluación...) (estudiantado último curso)	1.33 (*)
Grado de satisfacción global del empleador	3.9

(\*) Datos curso 2021-22

La valoración del estudiantado de la docencia es bastante positiva, como muestra la tabla siguiente, superando los 4,5 puntos en todos los ítems evaluados que hacen mención a la coordinación de asignaturas, el ajuste a la planificación e información de las guías docentes, así como los materiales y las actividades tanto teóricas como prácticas docentes.

<b>MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL</b>	<b>4,78</b>
C03P01- Informa sobre el contenido de la guía docente de la asignatura.	4,86
C03P02- Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,57
C03P03- Resuelve las dudas que se plantean (en clase, tutorías, emails, otros)	4,57
C03P04- Coordina bien las actividades teórico/prácticas de la asignatura	4,71
C03P05- Organiza bien la asignatura	4,57
C03P06- Los materiales teórico-prácticos son claros / Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,71
C03P07- Se interesa por el grado de comprensión de los estudiantes	4,57
C03P08- Informa sobre el sistema de evaluación de la asignatura	4,93
C03P09- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo...) contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,57
<b>C03P10- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este profesor/a</b>	<b>4,78</b>

En el aspecto de inserción sociolaboral, en primer lugar, indicar que la satisfacción preguntada de manera global a empleadores obtuvo en el curso 21-22 una valoración de 3,9. Los datos de tasas de inserción, demanda y paro que se recogen en la siguiente tabla, indican que la inserción ha experimentado una notable mejora (incrementándose la tasa en 20 puntos hasta alcanzar un 78,95%), lo que ha supuesto una disminución de la tasa de paro hasta los 10,53% y de la demanda de empleo en un 21%.

Máster MIITS: demanda, paro e inserción laboral 2019-2021

Tasa demanda de empleo				Tasa de paro				Tasa de inserción laboral			
2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
33,33%	38,46%	<b>35,29%</b>	21,05%	0,00%	7,69%	<b>29,41%</b>	10,53%	77,78%	69,23%	<b>58,82%</b>	<b>78,95%</b>

**Fortalezas y logros**

- Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación están orientados a la consecución de las competencias y objetivos del título.
- Calificaciones del alumnado en las asignaturas del Máster y TFM.
- Tasas de éxito, rendimiento y presentados elevadas.

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)**

- Necesidad de mejora de la coordinación docente. /ACCIÓN DE MEJORA. Puesta en funcionamiento de la comisión pedagógica y más reuniones de la comisión académica durante el curso, que mejoren esta coordinación.
- Se han obtenido bajas puntuaciones del estudiantado con respecto a elementos importantes como gestión administrativa, orientación académica, profesional, sistemas de evaluación y TFM fundamentalmente. /ACCIÓN DE MEJORA: valoración y diagnóstico más concreto en la comisión académica considerando al alumnado para establecer medidas de mejora de estos elementos. Establecer un plan de acogida y orientación académica al alumnado más amplio que la sesión de acogida inicial, así como otras iniciativas que puedan acordarse por la comisión.

**Evidencias imprescindibles**

- Elementos de satisfacción de los/as estudiantes([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)).
- Evolución de los indicadores de demanda (<http://www.uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/calidad/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-CALIDAD-ResultadosDelTitulo.pdf>)
- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento (histórico Indicadores SGC) (<http://www.uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/calidad/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-CALIDAD-ResultadosDelTitulo.pdf>).

**PLAN DE MEJORA (RESUMEN)**

Disponibile en [http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)

Debilidad detectada	Acción de mejora	Temporalización	Responsable	Indicador/evidencia
Parte de la composición de la comisión permanente y del profesorado de la web debe ser actualizada a la luz de cambios recientes producidos.	Actualización en la web de toda la información desactualizada y mejora de la organización.	Fecha inicio: 01-03-2023 Fecha fin: 30-06-2023	Vicedecano Calidad y dirección máster MIITS	Indicador: actualización en la web /Evidencia (URL): acta revisión <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad</a>
Se plantea la posibilidad de organización de ciertos contenidos y facilitar la información	Revisión de la organización de la IP del título en la web .	Fecha inicio: 01-02-2023 Fecha fin: 30-06-2023	Vicedecano Calidad y Dirección máster MIITS	Indicador 2: actualización información en la web Evidencia 2: publicación <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_presentacion">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_presentacion</a>
Necesidad de actualizar la Información referida a los acuerdos de las distintas comisiones del título y particularmente de la Comisión Académica y CGC	Publicar acuerdos de Comisión Académica y CGC en la web del título	Fecha inicio: 01-10-2022 Fecha fin:30-06-2023	CGCT y Dirección máster MIITS	Indicador: número de actas publicadas curso 2022-2023 tanto de la CGCT como de la comisión académica. Evidencia (URL): Actas de la CGCT y de la comisión académica con acuerdos establecidos <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad</a>
Mejorar la visibilidad del buzón de sugerencias	Dar difusión a través de las redes sociales del centro sobre este buzón, así como establecerse también como posible canal de recepción de las mismas.	Fecha inicio: 01-03-2023 Fecha fin: 30-06-2023	CGCT	Evidencia (URL): publicaciones en redes sociales de la Facultad sobre este asunto
El grado de satisfacción global del estudiantado presenta una puntuación bastante baja.	Establecer modos de profundizar en las razones de esta valoración global desde un trabajo conjunto de la comisión de calidad y de la comisión	Fecha inicio: 01-03-2023 Fecha fin: 01-10-2023	CGCT y Dirección máster MIITS	Evidencia (URL): actas de reuniones de las CGCT y comisión académica con este punto en el orden del día y acuerdos tomados. <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad</a>

	académica del título, contando con la información ampliada que pueda otorgar el estudiantado a través de diferentes canales.			
Escaso porcentaje de participación del profesorado adscrito al centro en acciones formativas, así como nula participación en proyectos de innovación docente.	Incremento de la participación del profesorado en acciones formativas, canalizando necesidades de formación en las diferentes reuniones de las comisiones (acción ya iniciada) y pudiendo dar respuesta desde el centro o derivarlas al servicio de formación de la Universidad.	Fecha inicio: 01-03-2023 Fecha fin: 01-10-2023	Dirección máster MIITS y Comisión Académica del máster y Comisión Docente /pedagógica	Evidencia (URL): acuerdos y actas de la comisión académica al respecto y de la comisión docente/pedagógica <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad</a>
Escasa participación en proyectos de innovación docente.	Trabajo conjunto desde la comisión pedagógica sobre posibles proyectos de innovación que sean aplicables a la docencia en el máster.	Fecha inicio: 30-09-2022 Fecha fin: 01-10-2023	Dirección máster MIITS y Comisión Docente /pedagógica	Evidencia (URL): publicación de documento referido a la acogida de PSI en apartado de coordinación docente de la web <a href="http://uhu.es/etso/?q=iacademica-coordinacion">http://uhu.es/etso/?q=iacademica-coordinacion</a>
Se continúa con la debilidad en cuanto a mejora de la oferta de movilidad, derivada del informe de la DEVA y ya contemplada en acciones de mejora previas.	Continuar con el esfuerzo por intensificar y mejorar los aspectos de movilidad del Máster.	Fecha inicio: 30-01-2023 Fecha fin: 01-10-2023	Vicedecanato de Posgrado y Relaciones Internacionales	Evidencia (URL): publicación de noticias sobre información de movilidad al alumando <a href="http://uhu.es/etso/?q=noticias-global">http://uhu.es/etso/?q=noticias-global</a>
Se obtienen puntuaciones bajas de satisfacción de los elementos de este bloque (infraestructuras, servicios y dotación)	Realización de un trabajo de profundización por parte de la Comisión Académica del Máster con	Fecha inicio: 30-01-2023 Fecha fin: 01-10-2023	Comisión Académica y CGCT	Evidencia (URL): Actas comisión académica y de la CGCT con acuerdos sobre este asunto. <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad</a>

de recursos) por parte del estudiantado. Necesidad de mejora de la puntuación de satisfacción con la atención por parte de responsables.	consulta al alumnado.			
Necesidad de mejora de la coordinación docente expresado con puntuación media por el profesorado.	Puesta en funcionamiento de la comisión pedagógica y más reuniones de la comisión académica durante el curso, que mejoren esta coordinación.	Fecha inicio: 01-10-2022 Fecha fin: 01-10-2023		Indicador: reuniones de la comisión pedagógica y de la comisión académica con este asunto. Evidencia (URL): Actas de evidencia de las reuniones al respecto de esta mejora. <a href="http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad">http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad</a>
Existencia de bajas puntuaciones del estudiantado con respecto a elementos importantes como gestión administrativa, orientación académica, profesional, sistemas de evaluación y TFM fundamentalmente.	Valoración y diagnóstico más concreto en la comisión académica considerando al alumnado para establecer medidas de mejora de estos elementos. Establecer un plan de acogida y orientación académica el alumnado más amplio que la sesión de acogida inicial, así como otras iniciativas que puedan acordarse por la comisión.	Fecha inicio: 01-03-2022 Fecha fin: 01-10-2023	Dirección máster MIITS, Comisión Académica del Máster, CGCT y Vicedecanato de calidad del centro	Indicador: reuniones de responsables de la acción de mejora con contenido relativo a los puntos de debilidad a abordar. Acuerdos establecidos por cada necesidad/debilidad.  Evidencia: publicación actas y acuerdos de las diversas comisiones. <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad</a>