

## MODELO AUTOINFORME ANUAL DEL TÍTULO<sup>1</sup>

Extensión máxima recomendada 20-25 páginas

### Datos de Identificación del Título

<b>UNIVERSIDAD: Universidad de Huelva</b>		
ID Ministerio	4315971	
Denominación del Título	<b>MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL POR LA UNIVERSIDAD DE HUELVA</b>	
Curso académico de implantación	2016-17	
Web de la Titulación	<a href="http://www.uhu.es/etso">http://www.uhu.es/etso</a> <a href="http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_presentacion">http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_presentacion</a>	
Oferta de título doble / conjunto	SI	
	NO	X
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Semipresencial	
Fecha de verificación		
En su caso fecha de la última renovación de la acreditación.	Curso 2019-20	
Sistema de Garantía de Calidad	Centro	<a href="http://uhu.es/etso/?q=calidad-igeneral">http://uhu.es/etso/?q=calidad-igeneral</a>
	Título	<a href="http://uhu.es/etso/?q=calidad-igeneral">http://uhu.es/etso/?q=calidad-igeneral</a>

### 1. Información pública disponible (IP): web

**Criterio:** El título proporciona la información pública suficiente y relevante al estudiantado (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje) y a la sociedad.

#### Análisis

(Para que el análisis sea válido debe apoyarse en evidencias)

La web de la Facultad de Trabajo Social alberga ya un nuevo sistema de Garantía de Calidad (SGC 2.0) accesible y público como puede comprobarse en: <http://uhu.es/etso/contents/calidad/docs/SIGC-Manual-GradoTrabajoSocialUHU.pdf> cuyos procedimientos y comisiones, así como la política y objetivos de calidad del título han estado accesibles a todos los grupos de interés a través de la página Web del centro en la pestaña denominada "calidad" <http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad>. De la misma manera en esta pestaña se han seguido incorporando nuevas secciones que amplían y mejoran la información disponible. Por otro lado, esta pestaña de Calidad de la Facultad da igualmente acceso tanto a una tabla con los principales indicadores del Máster MIITS (<http://uhu.es/etso/contents/calidad/docs/TablaResultadosCriteriosIndicadoresFTSOHUHU.pdf>) (<https://uhu.es/etso/?q=calidad-resultadosyevidencias>) como a una carpeta compartida con todos los informes detallados de indicadores y satisfacción de agentes de interés referidos al título.

Durante 2022-23 hemos proseguido con la reorganización de la IPD en la web del título iniciada en el curso anterior que ha mejorado su accesibilidad y completado la información disponible, como puede comprobarse

<sup>1</sup> Para más información ver [Guía para el seguimiento de los títulos universitarios oficiales de grado y master V05-junio 2021 de la DEVA](#)

en [http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_presentacion](http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_presentacion) . La web del título sigue incorporando información actualizada sobre la nueva aplicación de gestión del proceso formativo del TFM, actualizada según las líneas ofertadas para el curso vigente, y aprobadas por la comisión académica, así como las fechas de convocatorias del curso en vigor [http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_tfm](http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_tfm).

Como ya señalábamos en el autoinforme anterior, existía un problema de satisfacción entre el alumnado: la puntuación era más elevada entre el personal PDI (4) y el PAS (4,25), que la que presentaba el estudiantado (2,16) como muestra la tabla siguiente.

	21-22
Grado de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad, y utilidad de la información en la web de los títulos y otros medios de difusión (estudiantado)	2.16(*)
Grado de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad, y utilidad de la información en la web de los títulos y otros medios de difusión (PDI)	4.00(*)
Grado de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad, y utilidad de la información en la web de los títulos y otros medios de difusión (PAS)	4.25

(\*) Datos del curso 2021-22

Dado que los ítems han variado respecto a la formulación del curso pasado, se desglosan a continuación los que tienen que ver con el curso 22-23. En general puede observarse cómo ha mejorado sustancialmente la percepción del alumnado respecto a la Información Pública disponible en el título, que en ningún caso baja de 3,6 (sobre 5), a diferencia de lo ocurrido en el curso 21-22. Por otro lado, más de un 20% del alumnado se encuentra muy o totalmente satisfecho con lo completo de esta información y su grado de actualización y más de un 25% con su visibilidad y estructura, según la información remitida por la Unidad de Calidad de la UHU. Tanto PDI como PAS muestran igualmente niveles elevados de satisfacción con este apartado, destacando la satisfacción del PDI con la visibilidad de la información y su grado de actualización, siendo moderadamente menor esta satisfacción en el caso del PAS.

Como nota negativa, la cobertura de las encuestas entre el alumnado sigue siendo baja (tasa de respuesta del 8,52%) y lo mismo sucede con el PAS (9.09%), por lo que la CGC recomienda seguir trabajando en recordatorios que incentiven la participación.

Indicadores sobre IP	2022-23
Grado de satisfacción sobre la información de la web es completa (estudiantado)	3,80
Grado de satisfacción sobre la información de la web es visible (estudiantado)	4
Grado de satisfacción sobre la estructura de la información publicada permite fácil acceso a la información (estudiantado)	3,60
Grado de satisfacción sobre la información de la web está actualizada (estudiantado)	3,60
Grado de satisfacción sobre la información de la web es completa (PDI)	3,83
Grado de satisfacción sobre la información de la web es visible (PDI)	4,17
Grado de satisfacción sobre la estructura de la información publicada permite fácil acceso a la información (PDI)	3,83
Grado de satisfacción sobre la información de la web está actualizada (PDI)	4,17
Grado de satisfacción sobre la información de la web es completa (PAS)	4,00
Grado de satisfacción sobre la información de la web es visible (PAS)	3,00
Grado de satisfacción sobre la estructura de la información publicada permite fácil acceso a la información (PAS)	3,00
Grado de satisfacción sobre la información de la web está actualizada (PAS)	4,00

#### Fortalezas y logros

Accesibilidad de la IP del título.

Incremento en la satisfacción del alumnado con la IP del título

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)

-Baja cobertura de la encuesta de satisfacción entre alumnado y PAS/ ACCIÓN DE MEJORA: reformar la política de recordatorios a dichos agentes de interés para incrementar las tasas de respuesta de la encuesta

### Evidencias imprescindibles

Enlaces:

- El máster cuenta con un procedimiento para la actualización de la IPD del título.  
[http://uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P01\\_Informacion\\_publica.pdf](http://uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P01_Informacion_publica.pdf)

- Página web del título: [http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_presentacion](http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_presentacion)

Objetivos de calidad aprobados por Junta de Facultad en julio de 2022.  
<http://www.uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/calidad/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-CALIDAD-ObjetivosDeCalidad20222023.pdf>

## 2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

**Criterio:** El título/centro debe tener un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo del título, que permita el diseño, revisión (modificación), el seguimiento y la renovación del título basado en los resultados obtenidos y orientado a la mejora continua.

### Análisis

Desde diciembre de 2021 la Facultad de Trabajo Social cuenta con un nuevo sistema de Garantía de Calidad (SGC 2.0) accesible y público que el Grado incorpora plenamente en su política de Calidad, así como su [presentación](#) en relación a las distintas actividades del centro. Los veinte procesos que componen dicho SGC 2.0 y que guiarán la política de calidad hacia el futuro sistema IMPLANTA pueden consultarse en detalle en el link <http://uhu.es/etso/?q=calidad-procesos>.

Durante el curso 2022/23 se han seguido llevando a cabo las reuniones de la comisión de calidad del título, y existen diversas evidencias correspondientes, acta y mejoras de información, así como renovación y actualización de la composición de la comisión ([http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)). También se muestra información actualizada de la composición de las distintas Comisiones del título ([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_comisiones#garantiacalidad](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad)). Además, es posible acceder al análisis de los distintos indicadores de resultados de la titulación (<http://uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/calidad/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-CALIDAD-ResultadosDelTitulo.pdf>). A esto se añade que en la web de calidad del centro (<http://uhu.es/etso/?q=calidad-resultadosyevidencias>) se encuentran publicadas la relación de acuerdos de Junta de Facultad u otras comisiones del centro que pueden afectar a la programación docente del Máster.

Se dispone igualmente de un Plan de Mejora

(<https://uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/calidad/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-CALIDAD-PlanDeMejora20222023.pdf>), donde se incluyen elementos detectados por los indicadores de seguimiento disponibles, así como incorporaciones derivadas de las recomendaciones DEVA de los últimos informes de seguimiento a través del histórico de seguimiento de las acciones de los Planes de Mejora.

Durante el curso vigente, la Comisión considera que el grado de satisfacción de los diferentes agentes de interés del título con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones es significativamente alto y ha aumentado respecto del curso anterior, particularmente entre el profesorado (4,17) y alumnado (4), pero también descendió para el PAS (4), aunque sigue en un nivel alto, lo que la CGC no considera particularmente preocupante. No obstante, el principal punto débil en este sentido sigue siendo el bajo uso del correspondiente buzón de quejas, sugerencias y reclamaciones por lo que se recomienda continuar con la acción iniciada de seguir dando visibilidad a dicho medio en Redes Sociales.

	21-22	22-23
Grado de satisfacción del estudiantado con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	3.71	4
Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	4.00 (*)	4,17
Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	5	4
(*) Datos del curso 2021-22		

#### Fortalezas y logros

Avances en la Implantación del SGC 2.0.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)

-Mejorar la visibilidad del buzón de sugerencias/ ACCIÓN DE MEJORA: seguir dando difusión a través de las redes sociales del centro sobre este buzón.

#### Evidencias imprescindibles

##### Enlaces:

- Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción. Resultados de las enseñanzas ([http://www.uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P04\\_Planificacion\\_desarrollo\\_y\\_medicion\\_de\\_los\\_resultados\\_de\\_las\\_enseñanzas.pdf](http://www.uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P04_Planificacion_desarrollo_y_medicion_de_los_resultados_de_las_enseñanzas.pdf)) y satisfacción de los agentes de interés

([http://www.uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P05\\_Recogida\\_y\\_analisis\\_de\\_la\\_satisfaccion\\_de\\_los\\_grupos\\_de\\_interes.pdf](http://www.uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P05_Recogida_y_analisis_de_la_satisfaccion_de_los_grupos_de_interes.pdf))

-Plan de mejora [http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)

-Procesos imprescindibles del SGC publicados en web <http://www.uhu.es/etso/?q=calidad-procesos>

- Certificaciones externas: AUDIT (enlace ANECA al programa <http://www.aneca.es/Programas-de-evaluacion/Evaluacion-institucional/AUDIT/Fase-de-diseno-de-los-SGIC>)

### 3. Diseño, organización y desarrollo del programa

**Criterio:** El Plan de Estudios se ha desarrollado de forma adecuada y coherente conforme a la memoria verificada.

#### Análisis

El título se organiza y desarrolla conforme a la memoria verificada y disponible públicamente en la web (<http://www.uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/calidad/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-CALIDAD-MemoriaVerificada.pdf>), existiendo un cronograma en la web ([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_cronograma](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_cronograma)) que informa sobre la distribución y planificación de las asignaturas y de las menciones ofertadas y la correspondiente programación semestral de las mismas ([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_programacionyhorario](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_programacionyhorario)). Durante 2022-23 se ha procedido a la revisión de programación y horarios dado que en el curso pasado se evidenció un problema en el primer semestre ya que la primera asignatura iniciaba cuando aún estaba abierto el periodo de matriculación y adjudicaciones de másteres al alumnado. Se ha adecuado el cronograma y se esperan mejoras al respecto en la satisfacción con este asunto. Existe un apartado web con la información de las guías docentes del título, que vienen a publicarse tras un proceso de revisión exhaustiva de las guías docentes para el curso 2022/23 ([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_materiasyguias](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_materiasyguias)) comprobando la incorporación de competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía, con su aprobación por los Departamentos responsables de cada una de las asignaturas y la comisión de calidad del centro.

También en relación al TFM, se han establecido las fechas con mayor antelación a cursos previos y se ha centralizado toda la información también la web [http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_tfm](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_tfm)

En cuanto a los indicadores asociados a este apartado, cabe indicar que comparativamente con los datos de 21-22 los valores se mantienen estables desde el curso pasado. Las tasas de graduación han aumentado sensiblemente respecto al curso pasado y suponen un 94,7%, siendo altas también rendimiento, éxito y presentación (desconocemos el dato de eficiencia para el curso 22-23). La duración media sigue ligeramente superior al año, explicada fundamentalmente por alargar el proceso de defensa y superación del TFM.

La satisfacción global de los diferentes grupos de interés es bastante dispar, ya que es muy elevada para docentes (4) y para PAS (5), mientras que es de 2 puntos para el estudiantado. Este nivel de satisfacción debe ser analizado con mayor profundidad y se establece como recomendación para su diagnóstico y mejora por parte de la comisión de calidad de manera conjunta con la comisión académica y dirección del Máster, pero sigue estando por debajo del promedio de la UHU.

Sin embargo, encontramos una tasa de abandono que, aunque sigue siendo baja (9,09) se muestra ligeramente por encima del promedio UHU (8) y por esto la CGC recomienda que se debata en la correspondiente Comisión de coordinación pedagógica del título sus posibles causas.

	21-22	22-23
Número de plazas ofertadas y demandadas (preinscritos) de nuevo ingreso	25	26
Número de estudiantes de nuevo ingreso (desagregados por sexo)	4 (H)18 /(M)	5 (H) 21(M)
Número de egresados por curso académico	16	12
Tasa de abandono del estudio	0	9,09
Tasa de graduación	86,96	94,74(*)
Tasa de eficiencia de los egresados	94,01	-
Tasa de rendimiento del título	91,60	88,74
Tasa de éxito del título	97,02	98,91
Tasa de presentación del título	94,42	89,72
Duración media de los estudios (años)	1,06	1,17

(\*) para cohorte de inicio en 20-21

Mención aparte merece la clara mejora de los valores de los indicadores relativos a la satisfacción con el título de Alumnado, que se han incrementado muy sensiblemente hasta alcanzar 4,4 puntos. Por el contrario, ha descendido muy ligeramente la puntuación de satisfacción del PAS manteniéndose alta (4 sobre 5 puntos), siendo máxima la del PDI.

	21-22	22-23
Grado de satisfacción global del estudiantado con el Título	2	4,40
Grado de satisfacción global del profesorado con el Título	4.00	4,33
Grado de satisfacción global del personal de administración y servicios con el Título	5.00	4

#### **Fortalezas y logros**

Elevadas tasas de eficiencia, éxito y presentación.

Incremento sustancial de la satisfacción con el título del alumnado

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)**

-Tasa de abandono ligeramente por encima del promedio UHU/ ACCIÓN DE MEJORA: iniciar un trabajo específico de la Comisión Pedagógica del Máster para dilucidar posibles causas (y acciones para prevenirlo) del abandono

### Evidencias imprescindibles

- Página web del título ([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_presentacion](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_presentacion))
- Memoria verificada <http://www.uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/calidad/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-CALIDAD-MemoriaVerificada.pdf>
- Informes de seguimiento ([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad))
- Autoinformes de seguimiento ([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)).
- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimiento de créditos [http://www.uhu.es/mastersoficiales/documentos/Reconocimiento\\_Creditos.pdf](http://www.uhu.es/mastersoficiales/documentos/Reconocimiento_Creditos.pdf)
- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los Informes sobre la gestión de los TFGs ([http://www.uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P19\\_Gestion\\_de\\_los\\_TFG\\_y\\_TFM.pdf](http://www.uhu.es/etso/contents/calidad/docs/procesos/ETSO-CALIDAD-PROCESOS-P19_Gestion_de_los_TFG_y_TFM.pdf))

## 4. Profesorado

**Criterio:** El profesorado que imparte docencia en el título es adecuado en cuanto a número y cualificación para asegurar la adquisición de competencias por parte del estudiantado tal y como se reflejó en la memoria verificada.

### Análisis

Se ha actualizado la comisión académica para el curso 22-23 (La composición actual de la comisión y sus actas están disponibles en [http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_comisiones](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones)), así como desde el curso pasado se dispone de una comisión pedagógica que permite la coordinación horizontal, que, no obstante, no se ha reunido durante 2022-23, lo que la CGC del título anota como una debilidad.

La composición de la distribución del profesorado del máster por categoría, desde una perspectiva evolutiva, permite observar una predominancia de figuras con carácter estable, sobre todo con cambios y mejoras en los últimos cursos y no participan en la docencia del máster figuras más eventuales.

Profesorado por categoría

	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA		1	1	1				
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD				1	1	2	2	2
NO CONSTA					1		1	
PROFESOR ASOCIADO					1	1		
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR		2	1	1	1		1	2
PROFESOR COLABORADOR		1	1	1				
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR		4	4	2	3	5	4	3
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO					1			
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD		3	6	7	6	6	6	6
PROFESOR TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA		2						

La participación del profesorado en acciones formativas, según datos del Plan de Formación docente es más baja a la del curso pasado y ronda el 15%, siendo un dato mejorable y por debajo del promedio del centro, aunque depende mucho de la oferta específica de formación para cada curso. Por el contrario, ha mejorado sustancialmente el dato de % profesorado incluido en proyecto de innovación docente (10%). Además, según los indicadores del programa DOCENTIA, los datos muestran continuidad respecto al curso pasado ya que se ha evaluado al 23,08% de profesorado y 1 de los docentes ha obtenido una mención en el proceso, dato que se encuentra por encima del promedio UHU.

Otro indicador que evoluciona en positivo es la ratio de sexenios de profesorado que imparte el título que se sitúa en 1,5 según los últimos datos disponibles. Los quinquenios suponen una ratio de 3, muy similar a la del

curso pasado. Por su parte la satisfacción con el título global del estudiantado es alta y está en 4 puntos sobre 5.

	21-22	22-23
Porcentaje de participación del Profesorado adscrito al Centro en acciones formativas (Plan de Formación Docente)	28,57%	15,30%
Porcentaje de participación del Profesorado con docencia en el Centro en Proyectos de Innovación Docente (Plan de Innovación Docente)	0%	10%
Programa DOCENTIA: nº de casos favorables resueltos en curso, nº de casos desfavorables resueltos en curso, % profesores evaluados sobre evaluable (centro) y % profesores evaluados sobre total (centro)	4, 0, 0, 30.77%, 28.57%	0,0 23,08% 27,27%
Ratio sexenios / profesorado que imparte el título	1,21	1,54
Ratio quinquenios / profesorado que imparte el título	3,46	3
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (1-5)	4,78	4

Los datos de valoración de aspectos de la calidad docente arrojan un valor muy positivo para la evaluación global del curso 22-23, aunque haya descendido ligeramente desde el curso 21-22, situándose en 4 puntos sobre 5.

Valoración global de la calidad docente Máster MIITS (1-5), cursos 2018-19 a 2021-22

2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-2023
4,32	4,21	3,74	4,78	4

#### Fortalezas y logros

- Satisfacción del estudiantado con la docencia.
- Perfil de profesorado adecuado al título

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)

- No parece estar activa la Comisión Pedagógica del Máster/ ACCIÓN DE MEJORA: Convocar a la Comisión Pedagógica y publicar sus actas para cumplir con el calendario previsto de reuniones
- Baja participación en formación del profesorado del título / ACCIÓN DE MEJORA: realizar política de recordatorios que facilite al acceso del profesorado a la oferta formativa del entorno UHU

#### Evidencias imprescindibles

Enlaces:

- Comisión académica del título. [http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_comisiones](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones)
- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFM (<http://www.uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/tfm/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-TFM-Reglamento.pdf>).
- Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM ([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)).
- Información sobre la coordinación académica horizontal y vertical ([https://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_coordinaciondocente](https://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_coordinaciondocente)).
- 

## 5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

**Criterio:** Las infraestructuras, servicios y la dotación de los recursos utilizados en el desarrollo del título son los adecuados según las características que lo definen (modalidad de enseñanza, actividades formativas, prácticas externas, número de estudiantado y grupos, etc.), así como los servicios de orientación e información al estudiantado tal y como se reflejó en la memoria verificada.

### Análisis

Este apartado presenta, según los indicadores disponibles, puntuaciones que han mostrado una evaluación decididamente positiva de lo que la CGC se felicita. Todos los valores relativos a infraestructura y equipamientos están cerca o por encima de 4 puntos sobre 5, con la excepción del grado de satisfacción del PAS con la comunicación que se mantiene con el alumnado y los docentes para el desarrollo del título que, siendo mejorable alcanza los 3 puntos. Esto último ha sorprendido a la CGC del título, ya que este colectivo tiene una baja participación en sus reuniones, lo que dificulta analizar esta clase de aspectos.

Entendemos que los datos correspondientes al curso pasado que la tabla menciona se debían a alguna situación puntual ya que la infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título son los adecuados y han sido completamente renovados de cara a su implantación.

Por otro lado, buena prueba de la adecuación de los recursos e infraestructuras es que la valoración general que se hace sobre la infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título es muy positiva para alumnado (4,2) profesorado (3,83) y PAS (4).

Grado de satisfacción de agentes de interés con infraestructuras y equipamientos del título (de 1 a 5)

	21-22	22-23
Grado de satisfacción(estudiantado): las aulas, incluidos los espacios para prácticas (seminarios, laboratorios, aulas de informática...) y su equipamiento	2.33	4,20
Grado de satisfacción(estudiantado): los servicios tales como la biblioteca, bases de datos, campus virtual, redes...facilitan el estudio	2.33	4,50
Grado de satisfacción(estudiantado): la atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título	2.33	4
Grado de satisfacción(estudiantado): la atención por parte de los responsables académicos del título (coordinadores de asignatura, coordinadores de curso, coordinador/a del título, equipo directivo del Centro...)	1.67	4,25
Grado de satisfacción (PDI): El equipamiento de las aulas y, en su caso, los espacios para prácticas (seminarios, laboratorios, aulas de informática...)	4.29	3,83
Grado de satisfacción (PDI): La atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título	4.29	4,50
Grado de satisfacción (PDI): La atención por parte de los responsables académicos del título (coordinadores, comisiones, equipo directivo...)	4	4,33
Grado de satisfacción (PAS): La comunicación que se mantiene con el alumnado y los docentes para el desarrollo del título	5	3
Grado de satisfacción (PAS): El equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo para el título	4	4

Finalmente, cabe destacar que las infraestructuras y recursos que dependen formalmente del centro y título a las que se ha hecho alusión más específicamente en la primera parte de este apartado no son las únicas que el título pone a disposición de los estudiantes. Además de estas, la Facultad de Trabajo Social tiene a su disposición un conjunto de servicios generales de la Universidad de Huelva que inciden directamente en el desarrollo de su vida académica y, en particular, lo que se refiere a la orientación académica y profesional del alumnado. Estos servicios son: el Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria (SACU), el Servicio de Orientación e Información para el Empleo y Autoempleo (SOIPEA), el Servicio de Relaciones Internacionales y el Servicio de Lenguas Modernas.



Por último, es un recurso fundamental que está ligado al desarrollo de los programas formativos semipresenciales del título la Plataforma de Docencia Virtual, en la que se inscriben la totalidad de las asignaturas del Máster MIITS. Está disponible a través de [www.uhu.es/sevirtual](http://www.uhu.es/sevirtual)

#### Fortalezas y logros

- La infraestructura y los recursos disponibles son adecuados para las características del título.
- La valoración del alumnado, PAS y el profesorado sobre servicios, equipamientos y atenciones es elevada y positiva.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)

- Se obtienen puntuaciones algo más bajas de satisfacción con la comunicación con los responsables del título en el colectivo del PAS ACCIÓN DE MEJORA: promover una mayor participación del colectivo en las reuniones de la CGCT para que sea posible un estudio en profundidad de esta puntuación.

#### Evidencias imprescindibles

- Satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional [http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)
- Información sobre infraestructuras del título disponible. <http://www.uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/instalaciones/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-INSTALACIONES-InstalacionesYAulas.pdf>

## 6. Resultado e indicadores

**Criterio:** Los indicadores de rendimiento y de satisfacción, así como los datos sobre la inserción laboral, aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

#### Análisis

En este apartado se analizan y muestran diferentes fuentes de información que permiten conocer los resultados de aprendizaje.

Los resultados de los indicadores que facilitan el Sistema de Garantía de calidad muestran un comportamiento completamente estable y dentro de lo deseable, encontrándose para el curso analizado valores satisfactorios muy similares a los del curso anterior, con una tasa de rendimiento del 88,74%, de éxito del 98% y de presentación del 89,7% (esta es la única que ha descendido moderadamente respecto del curso anterior), superando también en 22-23 a las presentes en la propia Facultad de Trabajo Social y en la media de la Universidad de Huelva.

#### Rendimiento, éxito y presentación del Máster MIITS, Facultad de Trabajo Social y UHU

Fuente: Universitat XXI Académico 11 de enero de 2022	Tasa de Rendimiento								
	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
Universidad de Huelva	79,37	79,27	78,49	77,54	77,76	83,26	81,13	75,67	74,93
40 - FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL	85,27	87,02	83,52	83,30	84,44	93,12	94,88	87,97	87,66
1615 - MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL			99,38	94,66	98,68	98,76	98,48	91,60	88,74

	Tasa de Éxito								
	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
Universidad de Huelva	88,10	87,84	88,01	87,06	87,62	91,39	89,19	87,16	86,15
40 - FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL	90,05	91,06	88,15	87,34	89,06	96,16	97,15	93,68	92,30
1615 - MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL			100,00	100,00	100,00	99,10	98,89	97,02	98,91
	Tasa de Presentación								
	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
Universidad de Huelva	90,09	90,25	89,18	89,07	88,75	91,11	90,96	86,82	86,98
40 - FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL	94,70	95,56	94,76	95,37	94,82	96,83	97,67	93,90	94,97
1615 - MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL			99,38	94,66	98,68	99,66	99,58	94,42	89,72

El análisis de los datos disponibles desagregados por las diferentes asignaturas del máster permite conocer con mayor profundidad el funcionamiento de la dinámica docente en estas tres tasas de relevancia para el trabajo de calidad, de la comisión académica y pedagógica del título. Destacamos el bajísimo número de suspensos (1,29%), muy inferior a la del promedio UHU (18%). Los datos también muestran tasa de rendimiento por debajo del 80% únicamente para la asignatura “Dilemas éticos en la investigación en Trabajo Social” (60%) e “Instrumentos Jurídicos para el emprendimiento social” (66%) y “Trabajo Social como peritaje social y judicial” (75%) si bien la del TFM aumentó considerablemente hasta (92,3%). En cuanto a la tasa de éxito, esta también es generalizadamente alta al igual que la tasa de presentación. La CGC toma nota de la necesidad de que se reúna la Comisión Pedagógica para tratar las posibles causas del bajo rendimiento en las asignaturas mencionadas.

Existen otros indicadores disponibles que muestran la satisfacción con resultados del máster por parte de los diferentes grupos de interés queda claro que estos han mejorado sustancialmente prácticamente en todos los aspectos señalados. Pero sobre todo destacamos el incremento en los valores que corresponden al alumnado y que quedan reflejados en la tabla siguiente, destacando los 4,33 puntos (sobre 5) relativos a la satisfacción con nuestro Plan de Orientación Académica y Profesional. También ha sido muy significativo el incremento en la satisfacción con los procedimientos asociados al TFM, fruto del trabajo realizado durante 22-23 en la clarificación y facilitación de este importante hito académico para el estudiante de Máster.

#### Grado de satisfacción de agentes de interés

	21-22	22-23
Grado de satisfacción (estudiantado): La gestión administrativa de los procedimientos que hayas realizado (matrícula, reconocimiento de créditos, prácticas en empresas, movilidad, orientación profesional..)	1.67 (*)	3,75
Grado de satisfacción (PDI): La gestión administrativa de los procedimientos que hayas realizado (actas, tutorización, coordinación, asignación de aulas, fechas de exámenes...)	4.43(*)	4

Grado de satisfacción(estudiantado): los sistemas de acogida y de orientación académica y tutorización	1.67(*)	4
Grado de satisfacción(estudiantado): Los servicios de orientación profesional y académica e información al estudiantado	2(*)	4,33
Grado de satisfacción(estudiantado): La distribución temporal y la coordinación de contenidos entre asignaturas a lo largo del título	2.33 (*)	3,60
Grado de satisfacción(estudiantado): La distribución en el Plan del Título entre los créditos teóricos y prácticos	1.67(*)	3,80
Grado de satisfacción(estudiantado): los sistemas de evaluación y su adecuación para certificar de forma fiable la adquisición de los aprendizajes	1.33(*)	3,80
Grado de satisfacción (PDI): El tamaño de los grupos	3.14(*)	3,67
Grado de satisfacción (PDI): La distribución de turnos y los horarios	3 (*)	4
Grado de satisfacción (PDI): La coordinación en el título (contenidos, cargas de trabajo de los estudiantes, entrega actividades, evaluaciones etc.)	3.29 (*)	4,50
Grado de satisfacción sobre el Trabajo de Fin de Máster (orientación, plazos, evaluación...) (estudiantado último curso)	1.33 (*)	3,60
Grado de satisfacción global del empleador	3.9	4.06(**)

(\*) Datos curso 2020-21

(\*\*) Datos referidos a la Facultad, no se han recibido los correspondientes al Máster.

La valoración del estudiantado de la calidad de la docencia en el título sigue siendo extraordinariamente positiva, como muestra la tabla siguiente, superando los 4,4 puntos en todos los ítems evaluados que hacen mención a la coordinación de asignaturas, el ajuste a la planificación e información de las guías docentes, así como los materiales y las actividades tanto teóricas como prácticas docentes.

<b>MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL</b>		
	21-22	22-23
C03P01- Informa sobre el contenido de la guía docente de la asignatura.	4,86	4,60
C03P02- Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,57	4,59
C03P03- Resuelve las dudas que se plantean (en clase, tutorías, emails, otros)	4,57	4,58
C03P04- Coordina bien las actividades teórico/prácticas de la asignatura	4,71	4,46
C03P05- Organiza bien la asignatura	4,57	4,46
C03P06- Los materiales teórico-prácticos son claros / Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4,71	4,45
C03P07- Se interesa por el grado de comprensión de los estudiantes	4,57	4,63
C03P08- Informa sobre el sistema de evaluación de la asignatura	4,93	4,75
C03P09- Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo...) contribuyen a alcanzar los objetivos de la asignatura	4,57	4,50
<b>C03P10- Estoy satisfecho/a con la labor docente de este profesor/a</b>	<b>4,78</b>	4,56

A la fecha del cierre de este autoinforme no se han recibido datos correspondientes a la inserción laboral ni la demanda de empleo de los egresados del título, por lo que desconocemos la evolución respecto al curso pasado, si bien no existe ninguna circunstancia que haga suponer a la CGC del título que esta vaya a ser negativa. No se

#### Máster MIITS: demanda, paro e inserción laboral 2019-2023

Tasa demanda de empleo					Tasa de paro					Tasa de inserción laboral				
2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023
33,33%	38,46%	<b>35,29%</b>	21,05%	11,11%	0,00%	7,69%	<b>29,41%</b>	10,53%	11,11%	77,78%	69,23%	<b>58,82%</b>	<b>78,9%</b>	<b>81,25</b>

**Fortalezas y logros**

- Máxima satisfacción del alumnado con la calidad docente
- Buen comportamiento de rendimiento, éxito y presentación
- Se ha incrementado de forma favorable la tasa de inserción laboral

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)**

- Necesidad de mejora de la coordinación docente. /ACCIÓN DE MEJORA. Puesta en funcionamiento de la comisión pedagógica y más reuniones de la comisión académica durante el curso, que mejoren esta coordinación y el estudio del bajo rendimiento de algunas asignaturas.

**Evidencias imprescindibles**

- Elementos de satisfacción de los/as estudiantes([http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)).
- Evolución de los indicadores de demanda (<http://www.uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/calidad/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-CALIDAD-ResultadosDelTitulo.pdf>)
- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento (histórico Indicadores SGC) (<http://www.uhu.es/etso/contents/estudios/docs/miits/calidad/ETSO-ESTUDIOS-MIITS-CALIDAD-ResultadosDelTitulo.pdf>).

**PLAN DE MEJORA (RESUMEN)**

Disponible en [http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits\\_calidad](http://uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad)

Debilidad detectada	Acción de mejora	Temporalización	Responsable	Indicador/evidencia
Baja cobertura de la encuesta de satisfacción entre el PAS	Reforzar la política de recordatorios a dichos agentes de interés para incrementar las tasas de respuesta de la encuesta	Fecha inicio: 01-02-2024 Fecha fin: 30-09-2024	Coordinación de Máster	Evidencia (URL): mejora de tasas de cobertura de la encuesta del SGCT en el colectivo PAS publicadas en Autoinforme curso 2023-24 <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad</a>
Baja cobertura de la encuesta de satisfacción entre el alumnado	Reforzar la política de recordatorios a dichos agentes de interés para incrementar las tasas de respuesta de la encuesta	Fecha inicio: 01-02-2024 Fecha fin: 30-09-2024	Coordinación de Máster	Evidencia (URL): mejora de tasas de cobertura de la encuesta del SGCT en el alumnado publicadas en Autoinforme curso 2023-24 <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_calidad</a>
Mejorar visibilidad del buzón de sugerencias	Seguir dando difusión a través de las redes sociales del centro sobre este buzón .	Fecha inicio: 01-10-2023 Fecha fin: 30-09-2024	CGCT / Vicedecanato de Calidad y Comunicación	Evidencia (URL): publicaciones en redes sociales de la Facultad sobre este asunto  -acuerdos y actas de la CGCT al respecto <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad</a>
Tasa de abandono ligeramente por encima del promedio UHU	Iniciar un trabajo específico de la Comisión Pedagógica del Máster para dilucidar posibles causas (y acciones para prevenirlo) del abandono	Fecha inicio: 01-10-2023 Fecha fin: 30-09-2024	Coordinación Máster / Comisión Pedagógica	Evidencia (URL): acuerdos y actas de la comisión pedagógica al respecto <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones</a>
Persiste el escaso porcentaje de participación del profesorado adscrito al centro en acciones formativas.	Incremento de la participación del profesorado en acciones formativas realizando recordatorios sobre la oferta formativa.	Fecha inicio: 01-10-2023  Fecha fin: 01-10-2024	Coordinación máster y Comisión Académica del máster	Evidencia (URL): acuerdos y actas de la comisión académica al respecto <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad</a>
No parece estar activa la Comisión Pedagógica del Máster	Convocar a la Comisión Pedagógica y publicar sus actas para	Fecha inicio: 01-10-2023  Fecha fin: 01-10-2024	Coordinación máster MIITS	Evidencia (URL): acuerdos y actas de la comisión académica al respecto <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones</a>

	cumplir con el calendario previsto de reuniones			
Se obtienen puntuaciones algo más bajas de satisfacción con la comunicación con los responsables del título en el colectivo del PAS	Promover una mayor participación del colectivo en las reuniones de la CGCT para que sea posible un estudio en profundidad de esta puntuación.	Fecha inicio: 01-10-2023 Fecha fin: 01-10-2024	CGCT	Evidencia (URL): acuerdos y actas de la comisión académica al respecto <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones#garantiacalidad</a>
Necesidad de mejora de la coordinación docente.	Puesta en funcionamiento de la comisión pedagógica y más reuniones de la comisión académica durante el curso, que mejoren esta coordinación y el estudio del bajo rendimiento de algunas asignaturas.	Fecha inicio: 01-10-2023 Fecha fin: 01-10-2024	Coordinación Máster MIITS/ Comisión Docente/Comisión Pedagógica	Evidencia (URL): acuerdos y actas de la comisión académica/pedagógica al respecto <a href="http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones">http://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_comisiones</a>
Necesidad de actualización de la información de profesorado en la Web	Actualización de la información en la web en el apartado profesorado	Fecha inicio: 01-04-2024 Fecha fin: 31-07-2024	Coordinación Máster MIITS	Evidencia (URL): <a href="https://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_profesorado">https://www.uhu.es/etso/?q=estudios-miits_profesorado</a>