



ANALISIS ENCUESTAS GRUPOS DE DISCUSIÓN (PROFESORADO DEL GRADO EN GEOLOGÍA) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA



ASPECTOS QUE SE HAN TRATADO EN LA ENCUESTA

1. INFORMACIÓN GENERAL

La gestión administrativa de los procedimientos que hayas realizado (actas, tutorización, coordinación, asignación de aulas, fechas de exámenes...)

Gestión administrativa de las actas

Tutorización Plan COTA

Gestión relacionada con la coordinación de las asignaturas

Gestión de la asignación de las aulas

Gestión de las fechas de exámenes

2. GRUPOS, TURNOS, HORARIOS

Grado de satisfacción con el tamaño de los grupos de teoría

Grado de satisfacción con el tamaño de los grupos de prácticas

Grado de satisfacción con la distribución de los horarios de teoría

Grado de satisfacción con la distribución de los horarios de prácticas

3. COORDINACION DEL TITULO

Grado de satisfacción con la coordinación en el título

Contenidos

Cargas de trabajo de los estudiantes

Entrega actividades

Evaluaciones

4. GRADO SATISFACCION

Grado de satisfacción con los resultados académicos logrados por los estudiantes

Objetivos

Competencias alcanzadas

5. VALORACIÓN GENERAL

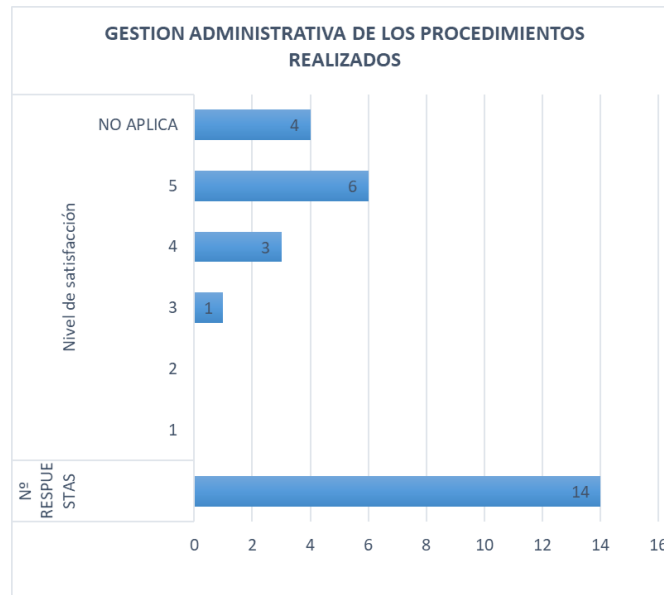
Satisfacción general con el título

ANALISIS DE RESULTADOS:

1- GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LOS PROCEDIMIENTOS REALIZADOS EN AMBIENTALES

GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LOS PROCEDIMIENTOS REALIZADOS

Análisis de Datos:



Número Total de Respuestas: 14

Distribución de Nivel de Satisfacción:

Nivel 1: 0 respuestas (0%)

Nivel 2: 1 respuesta (7.14%)

Nivel 3: 3 respuestas (21.43%)

Nivel 4: 6 respuestas (42.86%)

Nivel 5: 4 respuestas (28.57%)

No Aplica: 0 respuestas (0%)

Fortalezas:

Alta Satisfacción General: Una mayoría de las respuestas se encuentra en los niveles de satisfacción altos (niveles 4 y 5), con un 42.86% en nivel 4 y un 28.57% en nivel 5, lo que indica que el 71.43% de los profesores están bastante satisfechos con la gestión administrativa de los procedimientos realizados.

Ausencia de Insatisfacción Extrema: No hay respuestas en el nivel 1, lo cual es positivo, ya que no se registraron insatisfacciones extremas respecto a la gestión administrativa.

Debilidades:

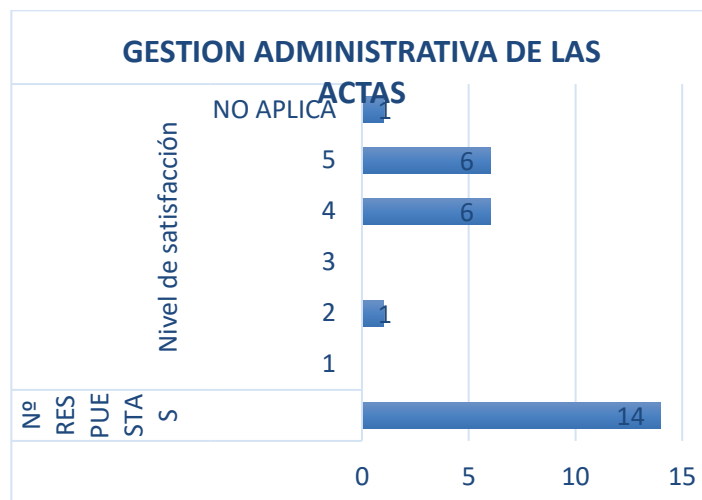
Presencia de Satisfacción Moderada a Baja: Hay una respuesta en el nivel 2 (7.14%) y tres respuestas en el nivel 3 (21.43%), lo que sugiere que un grupo pequeño pero significativo de profesores tiene una satisfacción moderada o baja con la gestión administrativa.

Conclusiones:

Satisfacción General Positiva: La mayoría de los profesores están satisfechos con la gestión administrativa, reflejado en la alta concentración de respuestas en los niveles 4 y 5 de satisfacción.

Áreas de Mejora Identificadas: Aunque la satisfacción general es alta, la presencia de respuestas en los niveles 2 y 3 indica áreas específicas que podrían necesitar atención para mejorar la percepción general de la gestión administrativa.

2- ANÁLISIS DE RESULTADOS: GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS ACTAS EN AMBIENTALES



GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS ACTAS

Análisis de Datos:

Número Total de Respuestas: 14

Distribución de Nivel de Satisfacción:

Nivel 1: 1 respuesta (7.14%)

Nivel 2: 0 respuestas (0%)

Nivel 3: 6 respuestas (42.86%)

Nivel 4: 6 respuestas (42.86%)

Nivel 5: 1 respuesta (7.14%)

No Aplica: 0 respuestas (0%)

Fortalezas:

Alta Satisfacción Moderada: La mayoría de las respuestas se encuentran en los niveles 3 y 4 de satisfacción, con 6 respuestas en cada uno (42.86% del total en ambos niveles). Esto indica que un número significativo de profesores percibe una gestión adecuada de las actas.

Baja Insatisfacción Extrema: Solo una respuesta se encuentra en el nivel 1 de satisfacción (7.14%), lo que indica una baja incidencia de insatisfacción extrema.

Debilidades:

Presencia de Satisfacción Baja: La existencia de una respuesta en el nivel 1 sugiere que hay al menos un caso de insatisfacción significativa con la gestión administrativa de las actas.

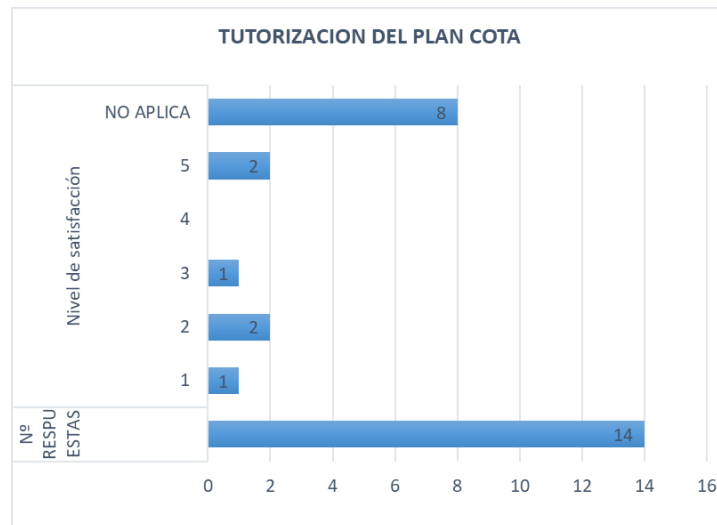
Ausencia de Nivel 2: No hay respuestas en el nivel 2, lo que podría indicar que las opiniones tienden a ser más polarizadas hacia niveles de satisfacción moderada y alta, con pocos en niveles bajos.

Conclusiones:

Satisfacción General Moderada a Alta: La mayoría de los profesores están moderadamente satisfechos con la gestión administrativa de las actas, reflejado en la alta concentración de respuestas en los niveles 3 y 4 de satisfacción.

Baja Insatisfacción: Aunque la mayoría está satisfecha, la presencia de una respuesta en el nivel 1 sugiere que hay áreas específicas que necesitan atención para mejorar la percepción de la gestión administrativa de las actas.

3- ANÁLISIS DE RESULTADOS: TUTORIZACIÓN DEL PLAN COTA EN AMBIENTALES



TUTORIZACIÓN DEL PLAN COTA

Análisis de Datos:

Número Total de Respuestas: 14

Distribución de Nivel de Satisfacción:

Nivel 1: 1 respuesta (7.14%)

Nivel 2: 2 respuestas (14.29%)

Nivel 3: 1 respuesta (7.14%)

Nivel 4: 0 respuestas (0%)

Nivel 5: 2 respuestas (14.29%)

No aplica: 8 respuestas (57.14%)

Fortalezas:

Alta Proporción de No Aplica: Una mayoría significativa de respuestas (8 de 14, 57.14%) indican que la tutorización del Plan COTA no es aplicable, lo que sugiere que muchos profesores no están directamente involucrados con este aspecto o no tienen suficiente información para evaluar la tutorización.

Satisfacción Alta en Nivel 5: Hay 2 respuestas (14.29%) en el nivel 5 de satisfacción, indicando que algunos profesores tienen una percepción muy positiva de la tutorización del Plan COTA.

Debilidades:

Presencia de Insatisfacción: Hay 1 respuesta en el nivel 1 (7.14%) y 2 respuestas en el nivel 2 (14.29%), lo que indica que existe una insatisfacción significativa entre algunos profesores.

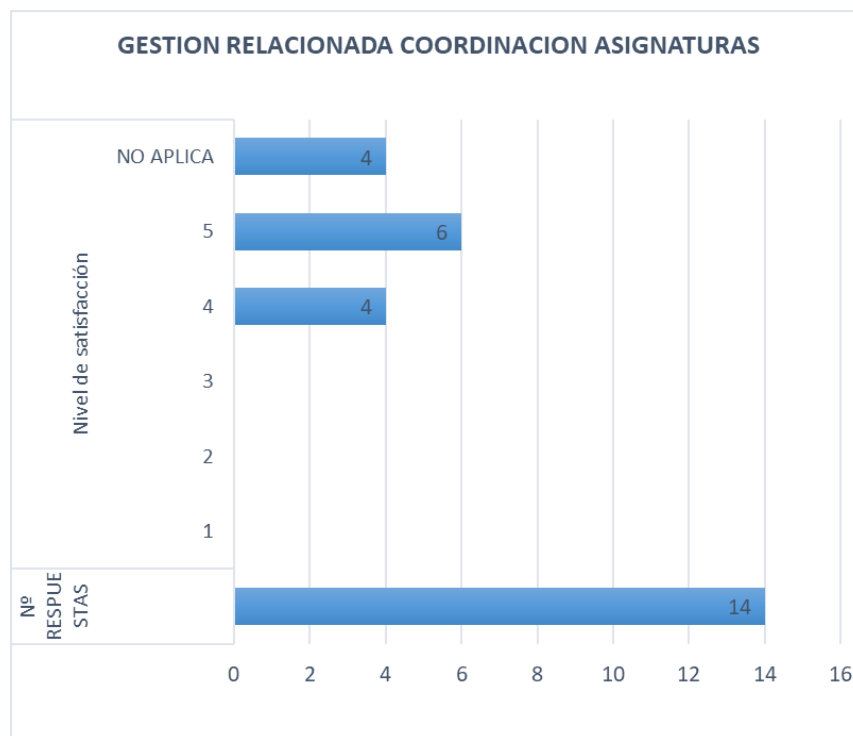
Baja Proporción de Satisfacción Moderada: Solo 1 respuesta se encuentra en el nivel 3 (7.14%), lo que sugiere una falta de opiniones moderadas.

Conclusiones:

Relevancia Mixta: La alta proporción de respuestas "No Aplica" sugiere que el Plan COTA no es relevante para muchos de los encuestados o que no tienen suficiente información para evaluarlo.

Polarización de Opiniones: Las respuestas están polarizadas, con una parte significativa de insatisfacción (niveles 1 y 2) y algunas respuestas de alta satisfacción (nivel 5), pero pocas respuestas moderadas (nivel 3).

4- ANÁLISIS DE RESULTADOS: GESTIÓN RELACIONADA CON LA COORDINACIÓN DE ASIGNATURAS EN AMBIENTALES



GESTIÓN RELACIONADA CON LA COORDINACIÓN DE ASIGNATURAS

Análisis de Datos:

Número Total de Respuestas: 14

Distribución de Nivel de Satisfacción:

Nivel 1: 0 respuestas (0%)

Nivel 2: 0 respuestas (0%)

Nivel 3: 4 respuestas (28.57%)

Nivel 4: 6 respuestas (42.86%)

Nivel 5: 4 respuestas (28.57%)

No Aplica: 0 respuestas (0%)

Fortalezas:

Alta Satisfacción: La mayoría de las respuestas se encuentran en los niveles 4 y 5 de satisfacción.

Nivel 4: 6 respuestas (42.86%) indican un nivel alto de satisfacción.

Nivel 5: 4 respuestas (28.57%) indican un nivel muy alto de satisfacción.

Ausencia de Insatisfacción: No hay respuestas en los niveles 1 y 2, lo que indica una ausencia de insatisfacción con la gestión de la coordinación de asignaturas.

Debilidades:

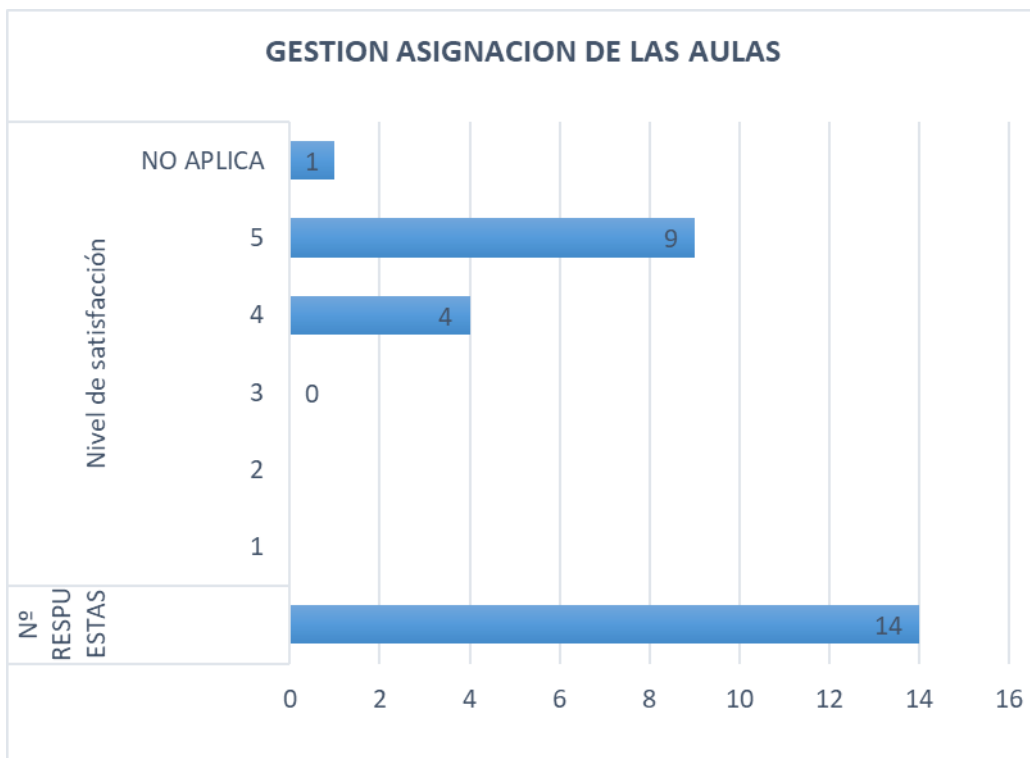
Presencia de Satisfacción Moderada: Hay 4 respuestas en el nivel 3 (28.57%), lo que indica que una proporción significativa de profesores tiene una satisfacción moderada.

Conclusiones:

Satisfacción General Alta: La mayoría de los profesores están satisfechos con la gestión relacionada con la coordinación de asignaturas, como se refleja en la alta concentración de respuestas en los niveles 4 y 5 de satisfacción.

Oportunidad para Mejorar la Satisfacción Moderada: Aunque no hay insatisfacción significativa, la presencia de respuestas en el nivel 3 sugiere que hay espacio para mejorar y elevar esas respuestas a niveles más altos de satisfacción.

5- ANÁLISIS DE RESULTADOS: GESTIÓN DE LA ASIGNACIÓN DE AULAS EN AMBIENTALES



GESTIÓN ASIGNACIÓN DE LAS AULAS

Análisis de Datos:

Número Total de Respuestas: 14

Distribución de Nivel de Satisfacción:

Nivel 1: 0 respuestas (0%)

Nivel 2: 0 respuestas (0%)

Nivel 3: 4 respuestas (28.57%)

Nivel 4: 9 respuestas (64.29%)

Nivel 5: 1 respuesta (7.14%)

No Aplica: 0 respuestas (0%)

Fortalezas:

Alta Satisfacción General: La mayoría de las respuestas se encuentran en los niveles de satisfacción altos, con 9 respuestas en el nivel 4 (64.29%) y 1 respuesta en el nivel 5 (7.14%). Esto indica una satisfacción general alta con la asignación de las aulas.

Ausencia de Insatisfacción: No hay respuestas en los niveles 1 y 2, lo cual es positivo ya que no se registraron insatisfacciones extremas respecto a la gestión de la asignación de las aulas.

Debilidades:

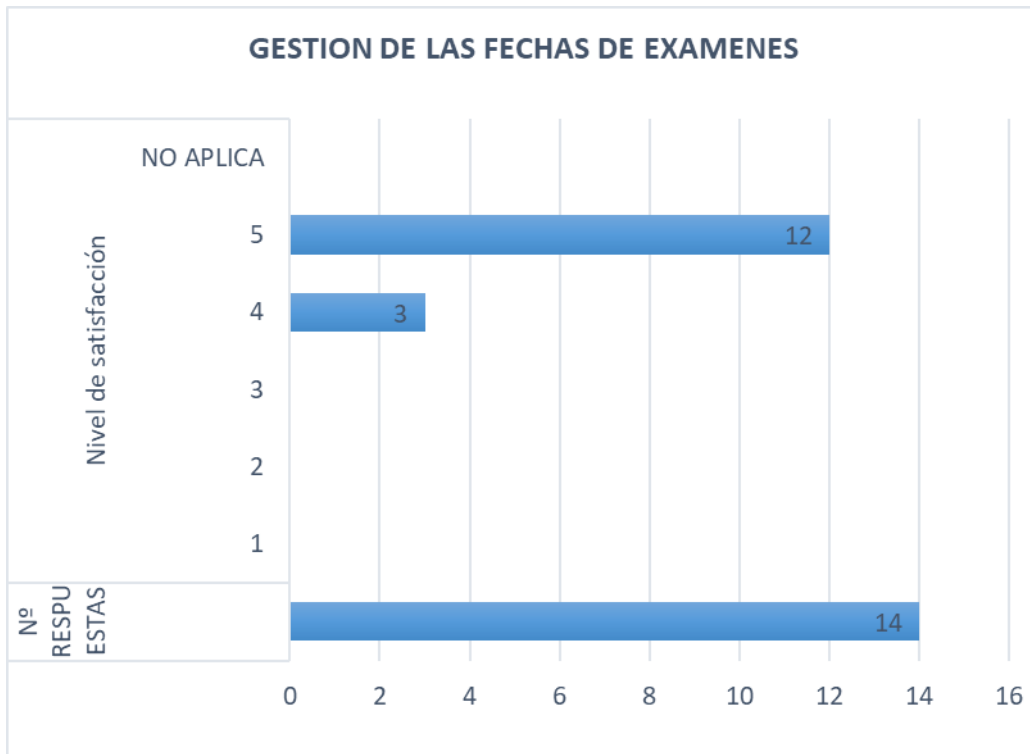
Presencia de Satisfacción Moderada: Hay 4 respuestas en el nivel 3 (28.57%), lo que indica que algunos profesores tienen una satisfacción moderada con la gestión de la asignación de las aulas.

Conclusiones:

Satisfacción General Muy Positiva: La mayoría de los profesores están satisfechos con la gestión de la asignación de las aulas, reflejado en la alta concentración de respuestas en los niveles 4 y 5 de satisfacción.

Áreas de Mejora para la Satisfacción Moderada: Aunque la satisfacción general es alta, la presencia de respuestas en el nivel 3 sugiere que hay espacio para mejorar la experiencia de algunos profesores.

6- ANÁLISIS DE RESULTADOS: GESTIÓN DE LAS FECHAS DE EXÁMENES EN AMBIENTALES



GESTIÓN DE LAS FECHAS DE EXÁMENES

Análisis de Datos:

Número Total de Respuestas: 14

Distribución de Nivel de Satisfacción:

Nivel 1: 0 respuestas (0%)

Nivel 2: 0 respuestas (0%)

Nivel 3: 0 respuestas (0%)

Nivel 4: 3 respuestas (21.43%)

Nivel 5: 12 respuestas (85.71%)

No Aplica: 0 respuestas (0%)

Fortalezas:

Alta Satisfacción General: La gran mayoría de las respuestas se encuentran en los niveles de satisfacción altos:

Nivel 4: 3 respuestas (21.43%)

Nivel 5: 12 respuestas (85.71%)

Ausencia de Insatisfacción: No hay respuestas en los niveles 1, 2 o 3, lo cual es muy positivo ya que no se registraron insatisfacciones ni siquiera moderadas respecto a la gestión de las fechas de exámenes.

Debilidades:

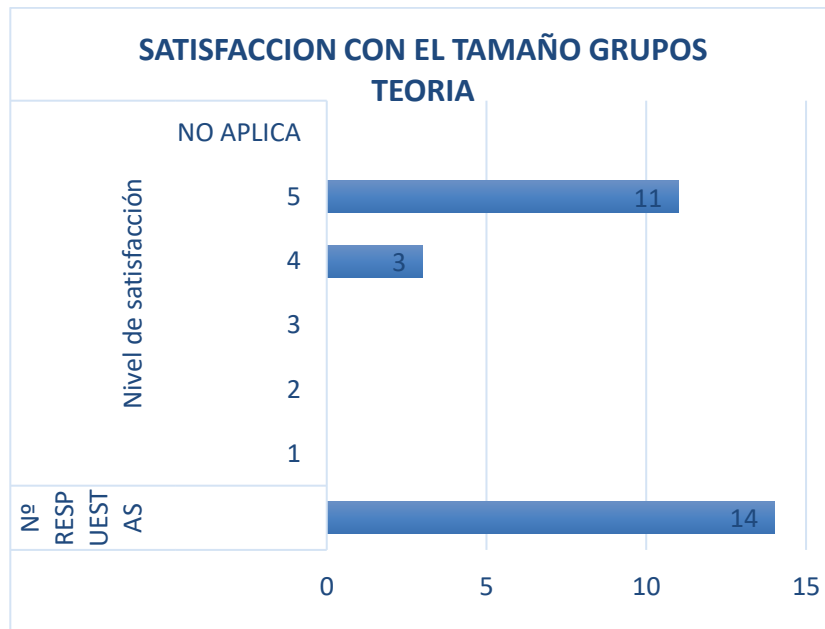
Ninguna Identificada: No se observan debilidades evidentes en los datos proporcionados, dado que todas las respuestas reflejan altos niveles de satisfacción.

Conclusiones:

Satisfacción General Muy Alta: Los profesores están extremadamente satisfechos con la gestión de las fechas de exámenes, como lo indica la gran mayoría de respuestas en los niveles 4 y 5 de satisfacción.

Sin Insatisfacción: La ausencia de respuestas en los niveles bajos y medios de satisfacción sugiere que la gestión de las fechas de exámenes se está llevando a cabo de manera efectiva y satisfactoria para todos los profesores encuestados.

7- ANÁLISIS DE RESULTADOS: SATISFACCIÓN CON EL TAMAÑO DE LOS GRUPOS DE TEORÍA EN AMBIENTALES



SATISFACCIÓN CON EL TAMAÑO DE LOS GRUPOS DE TEORÍA

Análisis de Datos:

Número Total de Respuestas: 14

Distribución de Nivel de Satisfacción:

Nivel 1: 0 respuestas (0%)

Nivel 2: 0 respuestas (0%)

Nivel 3: 0 respuestas (0%)

Nivel 4: 3 respuestas (21.43%)

Nivel 5: 11 respuestas (78.57%)

No Aplica: 0 respuestas (0%)

Fortalezas:

Alta Satisfacción General: La gran mayoría de las respuestas se encuentran en los niveles de satisfacción altos:

Nivel 4: 3 respuestas (21.43%)

Nivel 5: 11 respuestas (78.57%)

Ausencia de Insatisfacción: No hay respuestas en los niveles 1, 2 o 3, lo cual es muy positivo ya que no se registraron insatisfacciones ni siquiera moderadas respecto al tamaño de los grupos de teoría.

Debilidades:

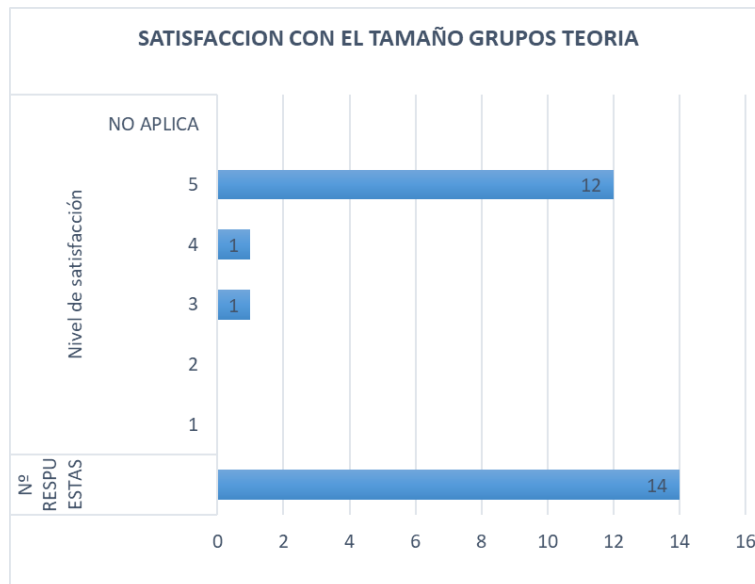
Ninguna Identificada: No se observan debilidades evidentes en los datos proporcionados, dado que todas las respuestas reflejan altos niveles de satisfacción.

Conclusiones:

Satisfacción General Muy Alta: Los profesores están extremadamente satisfechos con el tamaño de los grupos de teoría, como lo indica la gran mayoría de respuestas en los niveles 4 y 5 de satisfacción.

Sin Insatisfacción: La ausencia de respuestas en los niveles bajos y medios de satisfacción sugiere que el tamaño de los grupos de teoría es adecuado y se ajusta a las expectativas y necesidades de los profesores.

8- ANÁLISIS DE RESULTADOS: SATISFACCIÓN CON EL TAMAÑO DE LOS GRUPOS DE TEORÍA EN AMBIENTALES



SATISFACCIÓN CON EL TAMAÑO DE LOS GRUPOS DE TEORÍA

Análisis de Datos:

Número Total de Respuestas: 14

Distribución de Nivel de Satisfacción:

Nivel 1: 0 respuestas (0%)

Nivel 2: 1 respuesta (7.14%)

Nivel 3: 1 respuesta (7.14%)

Nivel 4: 0 respuestas (0%)

Nivel 5: 12 respuestas (85.71%)

No Aplica: 0 respuestas (0%)

Fortalezas:

Alta Satisfacción General: La gran mayoría de las respuestas se encuentran en el nivel 5 de satisfacción, con 12 respuestas (85.71%).

Ausencia de Insatisfacción Extrema: No hay respuestas en el nivel 1, lo cual es positivo ya que no se registraron insatisfacciones extremas respecto al tamaño de los grupos de teoría.

Debilidades:

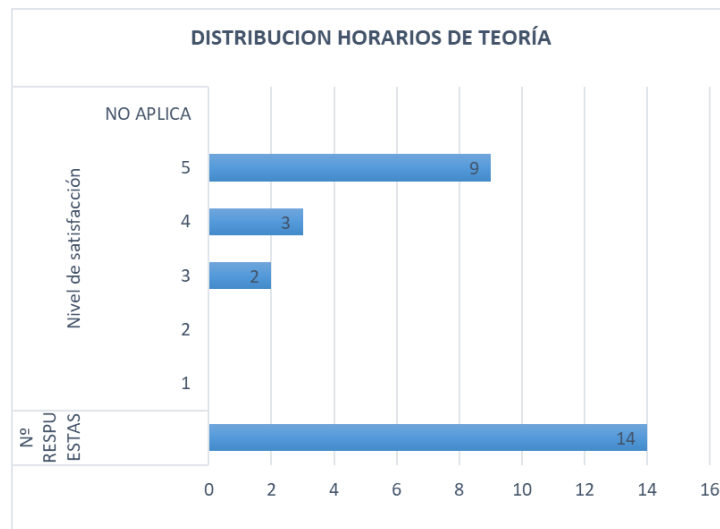
Presencia de Satisfacción Moderada y Baja: Hay 1 respuesta en el nivel 2 (7.14%) y 1 respuesta en el nivel 3 (7.14%), lo que indica que algunos profesores tienen una satisfacción baja o moderada con el tamaño de los grupos de teoría.

Conclusiones:

Satisfacción General Muy Alta: La mayoría de los profesores están extremadamente satisfechos con el tamaño de los grupos de teoría, como lo indica la gran cantidad de respuestas en el nivel 5 de satisfacción.

Áreas de Mejora para Casos Aislados: Aunque la satisfacción general es muy alta, hay un pequeño porcentaje de profesores que tienen una satisfacción baja o moderada, lo que sugiere la necesidad de abordar estas preocupaciones específicas.

9- ANÁLISIS DE RESULTADOS: DISTRIBUCIÓN DE HORARIOS DE TEORÍA EN AMBIENTALES



DISTRIBUCIÓN DE HORARIOS DE TEORÍA
ANÁLISIS DE DATOS:

NÚMERO TOTAL DE RESPUESTAS: 14

DISTRIBUCIÓN DE NIVEL DE SATISFACCIÓN:

NIVEL 1: 0 RESPUESTAS (0%)

NIVEL 2: 2 RESPUESTAS (14.29%)

NIVEL 3: 3 RESPUESTAS (21.43%)

NIVEL 4: 9 RESPUESTAS (64.29%)

NIVEL 5: 0 RESPUESTAS (0%)

NO APLICA: 0 RESPUESTAS (0%)

FORTALEZAS:

ALTA SATISFACCIÓN GENERAL: LA MAYORÍA DE LAS RESPUESTAS SE ENCUENTRAN EN EL NIVEL 4 DE SATISFACCIÓN, CON UN 64.29% DE LOS PROFESORES SATISFECHOS CON LA DISTRIBUCIÓN DE LOS HORARIOS DE TEORÍA.

SATISFACCIÓN MODERADA: TAMBIÉN SE OBSERVA UNA SATISFACCIÓN MODERADA CON 3 RESPUESTAS EN EL NIVEL 3 Y 2 RESPUESTAS EN EL NIVEL 2, LO QUE INDICA QUE LA MAYORÍA DE LOS PROFESORES ESTÁN SATISFECHOS O MODERADAMENTE SATISFECHOS.

DEBILIDADES:

AUSENCIA DE SATISFACCIÓN MÁXIMA: NO HAY RESPUESTAS EN EL NIVEL 5 DE SATISFACCIÓN, LO QUE SUGIERE QUE NO TODOS LOS PROFESORES ESTÁN COMPLETAMENTE SATISFECHOS CON LA DISTRIBUCIÓN DE LOS HORARIOS DE TEORÍA.

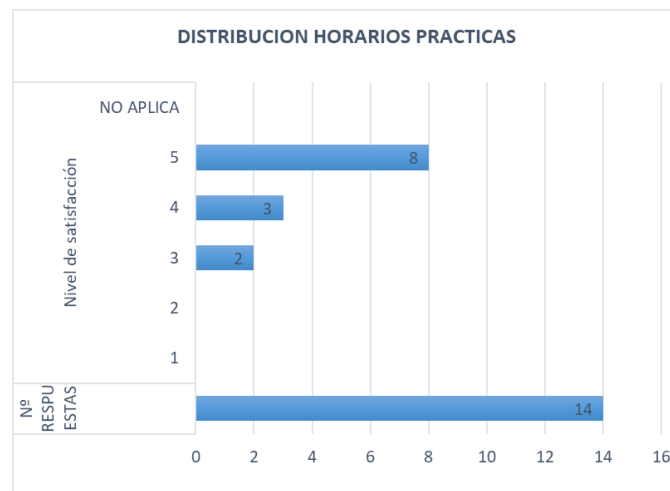
ALGUNAS PREOCUPACIONES MODERADAS: LAS RESPUESTAS EN LOS NIVELES 2 Y 3 INDICAN QUE HAY ÁREAS ESPECÍFICAS DONDE ALGUNOS PROFESORES PODRÍAN TENER PREOCUPACIONES O SUGERENCIAS DE MEJORA.

CONCLUSIONES:

SATISFACCIÓN MAYORITARIAMENTE ALTA: LA MAYORÍA DE LOS PROFESORES MUESTRAN UNA SATISFACCIÓN ALTA O MODERADA CON LA DISTRIBUCIÓN DE LOS HORARIOS DE TEORÍA, REFLEJANDO UNA PLANIFICACIÓN EFECTIVA POR PARTE DE LA FACULTAD.

ÁREAS DE MEJORA IDENTIFICADAS: AUNQUE LA SATISFACCIÓN GENERAL ES POSITIVA, LA AUSENCIA DE RESPUESTAS EN EL NIVEL 5 Y LA PRESENCIA DE RESPUESTAS EN LOS NIVELES 2 Y 3 SUGIEREN QUE EXISTEN OPORTUNIDADES PARA MEJORAR Y OPTIMIZAR LA DISTRIBUCIÓN DE HORARIOS.

10- ANÁLISIS DE RESULTADOS: DISTRIBUCIÓN DE HORARIOS DE PRÁCTICAS EN AMBIENTALES



Distribución de Horarios de Prácticas
Datos Recopilados:

Número Total de Respuestas: 14

Distribución del Nivel de Satisfacción:

Nivel 1: 0 respuestas (0%)

Nivel 2: 2 respuestas (14.29%)

Nivel 3: 3 respuestas (21.43%)

Nivel 4: 3 respuestas (21.43%)

Nivel 5: 8 respuestas (57.14%)

No Aplica: 0 respuestas (0%)

Fortalezas

Alta Satisfacción General:

Un total del 57.14% de las respuestas se encuentran en el nivel 5, lo que indica que más de la mitad de los encuestados están muy satisfechos con la distribución de los horarios de prácticas.

Si sumamos los niveles 4 y 5, obtenemos un 78.57% de respuestas positivas.

Ausencia de Insatisfacción Extrema:

No hay respuestas en el nivel 1, lo que sugiere que no hay insatisfacción extrema respecto a la distribución de los horarios de prácticas.

Debilidades

Presencia de Satisfacción Baja y Moderada:

Hay 2 respuestas en el nivel 2 (14.29%) y 3 respuestas en el nivel 3 (21.43%), lo que indica que algunos profesores tienen una satisfacción baja o moderada con la distribución de los horarios de prácticas.

Conclusiones

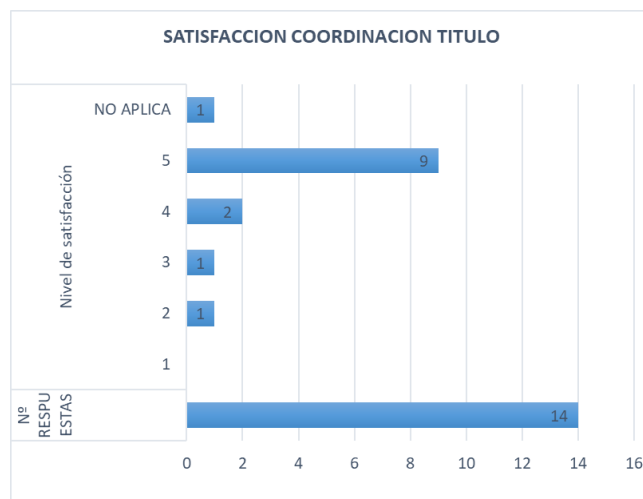
Satisfacción Mayoritariamente Alta:

La mayoría de los profesores están satisfechos con la distribución de los horarios de prácticas, reflejado en los altos niveles de satisfacción.

Áreas de Mejora:

Aunque la satisfacción general es alta, la presencia de respuestas en los niveles 2 y 3 sugiere que hay oportunidades para mejorar y optimizar la distribución de horarios.

11- ANÁLISIS DE RESULTADOS: SATISFACCIÓN CON LA COORDINACIÓN DEL TÍTULO EN AMBIENTALES



Análisis de Resultados: Satisfacción con la Coordinación del Título

Datos Recopilados:

Número Total de Respuestas: 14

Distribución del Nivel de Satisfacción:

Nivel 1: 0 respuestas (0%)

Nivel 2: 1 respuesta (7.14%)

Nivel 3: 1 respuesta (7.14%)

Nivel 4: 2 respuestas (14.29%)

Nivel 5: 9 respuestas (64.29%)

No Aplica: 1 respuesta (7.14%)

Fortalezas

Alta Satisfacción General:

La mayoría de las respuestas se encuentran en el nivel 5 de satisfacción, con un 64.29% de los encuestados muy satisfechos con la coordinación del título.

Si sumamos los niveles 4 y 5, obtenemos un 78.58% de respuestas positivas, indicando una satisfacción alta y muy alta con la coordinación del título.

Ausencia de Insatisfacción Extrema:

No hay respuestas en el nivel 1, lo cual es positivo, ya que no se registraron insatisfacciones extremas respecto a la coordinación del título.

Debilidades

Presencia de Satisfacción Baja y Moderada:

Hay 1 respuesta en el nivel 2 (7.14%) y 1 respuesta en el nivel 3 (7.14%), lo que indica que algunos profesores tienen una satisfacción baja o moderada con la coordinación del título.

Conclusiones

Satisfacción Mayoritariamente Alta:

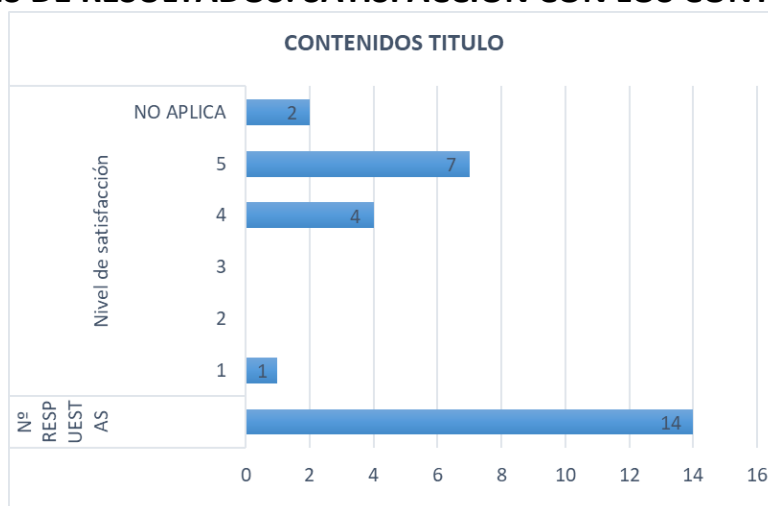
La mayoría de los profesores están muy satisfechos con la coordinación del título, reflejando una gestión efectiva y adecuada en este aspecto.

La ausencia de respuestas en el nivel 1 y la baja cantidad de respuestas en los niveles 2 y 3 indican que las áreas de insatisfacción son mínimas.

Áreas de Mejora:

Aunque la satisfacción general es alta, la presencia de respuestas en los niveles 2 y 3 sugiere que existen algunas áreas donde la coordinación del título podría mejorar.

12- ANÁLISIS DE RESULTADOS: SATISFACCIÓN CON LOS CONTENIDOS DEL TÍTULO



Análisis de Resultados: Contenidos del Título

Datos Recopilados:

Número Total de Respuestas: 14

Distribución del Nivel de Satisfacción:

Nivel 1: 1 respuesta (7.14%)

Nivel 2: 0 respuestas (0%)

Nivel 3: 0 respuestas (0%)

Nivel 4: 4 respuestas (28.57%)

Nivel 5: 7 respuestas (50%)

No Aplica: 2 respuestas (14.29%)

Fortalezas

Alta Satisfacción General:

La mitad de los encuestados (50%) se encuentra muy satisfecha con los contenidos del título, reflejando una percepción positiva generalizada.

Sumando los niveles 4 y 5, obtenemos un 78.57% de respuestas positivas, lo que indica una aceptación alta y muy alta de los contenidos del título.

Ausencia de Satisfacción Baja:

No hay respuestas en los niveles 2 y 3, lo que sugiere que no hay insatisfacción moderada con los contenidos del título.

Debilidades

Presencia de Insatisfacción Extrema:

Hay una respuesta en el nivel 1 (7.14%), lo cual indica que existe una insatisfacción extrema por parte de al menos un encuestado.

Conclusiones

Satisfacción Mayoritariamente Alta:

La mayoría de los profesores están satisfechos con los contenidos del título, lo cual es un indicador positivo de la calidad y relevancia de los contenidos enseñados.

Áreas de Insatisfacción:

Aunque la satisfacción general es alta, la presencia de una respuesta en el nivel 1 sugiere que hay al menos un área significativa de insatisfacción que debe ser abordada.

13- ANÁLISIS DE RESULTADOS: CARGA DE TRABAJO DE LOS ESTUDIANTES



Resultados de la Encuesta

El siguiente cuadro resume las respuestas de los profesores respecto a su nivel de satisfacción con la carga de trabajo de los estudiantes:

Nivel de Satisfacción Número de Respuestas

1 (Muy Insatisfecho) 1

2 (Insatisfecho) 0

3 (Neutral) 1

4 (Satisfecho) 3
 5 (Muy Satisfecho) 6
 No Aplica 2

Análisis de Resultados

Fortalezas:

Alta Satisfacción General:

La mayoría de los profesores (9 de 14) están satisfechos o muy satisfechos con la carga de trabajo de los estudiantes, con 6 respuestas en el nivel 5 (Muy Satisfecho) y 3 en el nivel 4 (Satisfecho).

Esto indica que la carga de trabajo es generalmente percibida como adecuada y bien distribuida.

Baja Insatisfacción:

Solo una respuesta en el nivel 1 (Muy Insatisfecho) y ninguna en el nivel 2 (Insatisfecho) sugiere que la mayoría de los profesores no ven problemas significativos en la carga de trabajo actual.

Debilidades:

Percepciones Neutrales y Negativas:

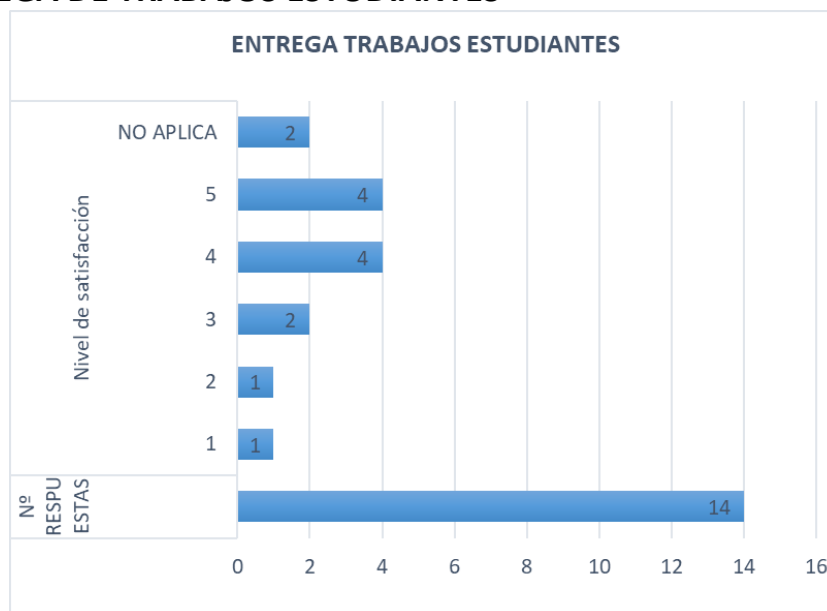
La presencia de una respuesta neutral y una respuesta muy insatisfecha indica que, aunque no mayoritarias, existen percepciones de que la carga de trabajo podría mejorar en ciertos aspectos.

Conclusiones

Carga de Trabajo Adecuada:

La mayoría de los profesores considera que la carga de trabajo de los estudiantes es adecuada, sugiriendo un equilibrio efectivo entre el rigor académico y la manejabilidad.

14- ENTREGA DE TRABAJOS ESTUDIANTES



Análisis de la Entrega de Trabajos de los Estudiantes

Resultados de la Encuesta

Nivel de Satisfacción Número de Respuestas
 1 (Muy Insatisfecho) 1
 2 (Insatisfecho) 1

3 (Neutral) 2
 4 (Satisfecho) 4
 5 (Muy Satisfecho) 4
 No Aplica 2

Análisis de Resultados

Fortalezas:

Satisfacción Moderada:

Ocho de catorce respuestas indican satisfacción o alta satisfacción con el proceso de entrega de trabajos, mostrando una aceptación general.

Debilidades:

Percepciones Neutrales y Negativas:

Cuatro respuestas indican neutralidad o insatisfacción, lo que sugiere que hay áreas que pueden necesitar atención para mejorar la experiencia de los estudiantes.

Conclusiones

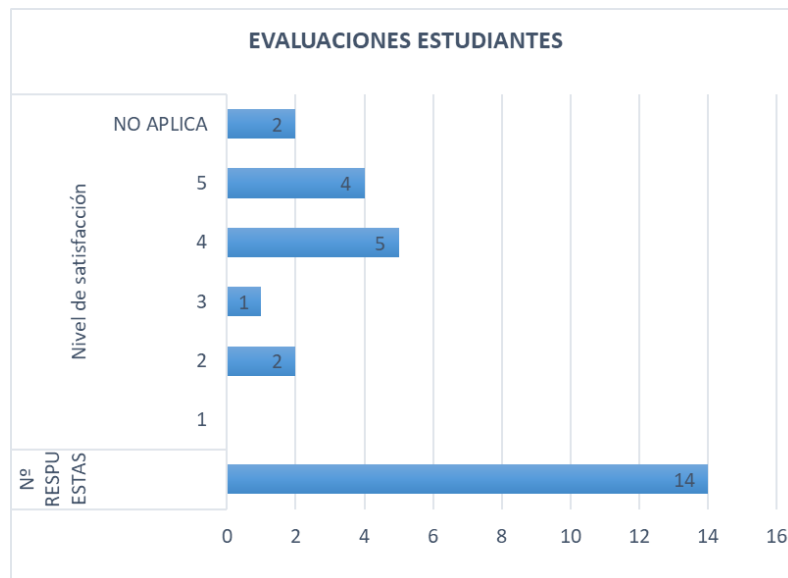
Carga de Trabajo:

La carga de trabajo es vista en su mayoría como adecuada, pero la presencia de insatisfacción sugiere la necesidad de ajustes específicos para atender las preocupaciones minoritarias.

Entrega de Trabajos:

Mientras que la mayoría está satisfecha con el proceso de entrega de trabajos, la insatisfacción y neutralidad de algunos profesores indican posibles áreas de mejora.

15- EVALUACIONES ESTUDIANTES



Fortalezas:

Nivel de satisfacción general: La mayoría de los estudiantes (11 de 14) evaluaron la experiencia con niveles de satisfacción de 3 o más, lo cual indica que la mayoría tiene una percepción positiva o neutral sobre la calidad de la enseñanza en Geología.

Bajo número de respuestas no aplicables: Solo un estudiante indicó que la evaluación no aplicaba, lo cual sugiere que la mayoría encontró relevante el proceso de evaluación y pudo proporcionar retroalimentación útil.

Debilidades:

Alto porcentaje de nivel de satisfacción bajo: Aunque la mayoría de los estudiantes evaluaron con niveles de satisfacción de 3 o más, hay una proporción significativa que evaluó con 1 o 2 (3 estudiantes en total). Esto indica que algunos estudiantes tienen preocupaciones o no están completamente satisfechos con la experiencia educativa en Geología.

Conclusiones:

Percepción general positiva: La mayoría de los estudiantes parecen estar satisfechos con la enseñanza en Geología, lo cual es alentador y sugiere que el programa educativo tiene aspectos fuertes que están siendo valorados por la mayoría.

16- RESULTADOS ACADÉMICOS ESTUDIANTES



Fortalezas:

Distribución equilibrada de respuestas: Hay una distribución relativamente equilibrada entre los niveles de satisfacción 3, 4 y 5. Esto sugiere que una cantidad significativa de estudiantes está satisfecha con los resultados académicos obtenidos en Geología.

Bajo número de respuestas no aplicables: Similar al caso anterior, solo 3 estudiantes indicaron que la evaluación no aplicaba, lo cual indica que la mayoría encontró relevante el proceso de evaluación de resultados académicos.

Debilidades:

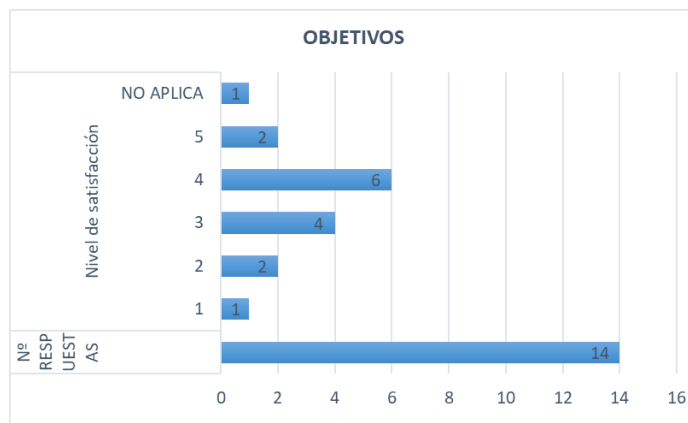
Proporción de niveles de satisfacción bajos: Un total de 3 profesores evaluaron con niveles de satisfacción de 1 o 2. Aunque menor en comparación con los niveles más altos, esto sugiere que hay una minoría insatisfecha con los resultados académicos en Geología.

Conclusiones:

Satisfacción general positiva: La mayoría de los profesores están satisfechos con los resultados académicos en Geología, reflejado en la cantidad significativa que evaluó con niveles de satisfacción 3, 4 y 5.

Áreas de mejora identificadas: A pesar de la mayoría positiva, es crucial abordar las preocupaciones de los profesores que evaluaron con niveles de satisfacción más bajos (1 y 2). Esto podría implicar revisar la metodología de enseñanza, el apoyo académico proporcionado, o la claridad en la evaluación de los resultados.

17- OBJETIVOS



Fortalezas:

Distribución variada de respuestas: Los resultados muestran una distribución variada entre los niveles de satisfacción 3, 4 y 5, con la mayoría de los profesores evaluando positivamente los objetivos.

Bajo número de respuestas no aplicables: Similar a los casos anteriores, solo 1 estudiante indicó que la evaluación no aplicaba, lo cual sugiere que la mayoría consideró relevante el proceso de evaluación de los objetivos.

Debilidades:

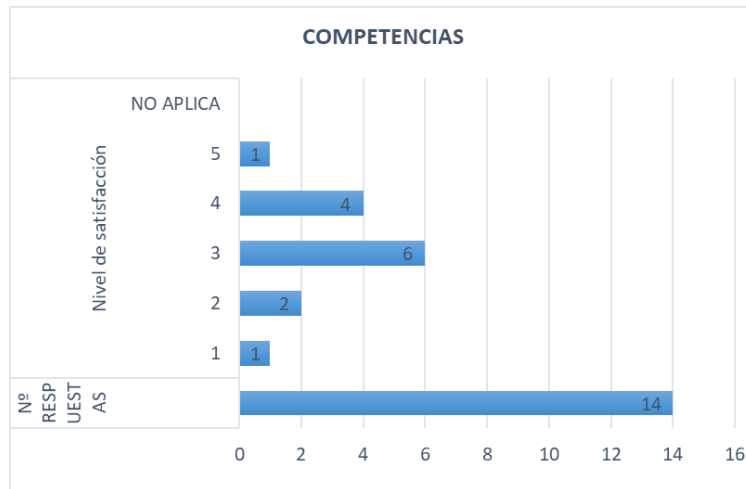
Proporción de niveles de satisfacción bajos: Aunque la mayoría de los profesores evalúan con niveles de satisfacción 3, 4 y 5, hay una minoría que evaluó con niveles de satisfacción 1 y 2. Esto indica que algunos estudiantes no están completamente satisfechos con la claridad, relevancia o cumplimiento de los objetivos del curso de Geología.

Conclusiones:

Satisfacción general moderadamente positiva: La mayoría de los profesores muestran una satisfacción moderadamente positiva con respecto a los objetivos del curso de Geología, lo cual es alentador y sugiere que la mayoría encuentra que los objetivos están bien definidos y son alcanzables.

Áreas de mejora identificadas: Es crucial abordar las preocupaciones de los profesores que evaluaron con niveles de satisfacción más bajos (1 y 2). Esto puede incluir revisar la claridad de los objetivos, asegurar que estén alineados con las expectativas del curso y proporcionar más ejemplos concretos de cómo se pueden lograr.

18- COMPETENCIAS



Fortalezas:

Distribución variada de respuestas: Los resultados muestran una distribución variada entre los niveles de satisfacción 3, 4 y 5, indicando que la mayoría de los profesores evaluaron positivamente las competencias en Geología.

Bajo número de respuestas no aplicables: Similar a los casos anteriores, solo 1 estudiante indicó que la evaluación no aplicaba, lo cual sugiere que la mayoría consideró relevante el proceso de evaluación de las competencias.

Debilidades:

Proporción de niveles de satisfacción bajos: Aunque la mayoría de los profesores evalúan con niveles de satisfacción 3, 4 y 5, hay una minoría que evaluó con niveles de satisfacción 1 y 2. Esto indica que algunos profesores no están completamente satisfechos con las competencias adquiridas en el curso de Geología.

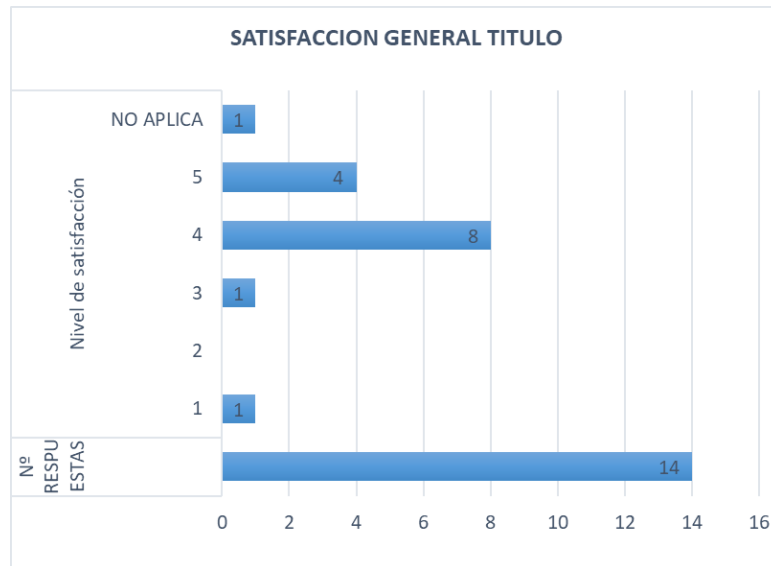
Conclusiones:

Satisfacción general moderadamente positiva: La mayoría de los profesores muestran una satisfacción moderadamente positiva con respecto a las competencias adquiridas en Geología, lo cual es alentador y sugiere que las competencias están siendo valoradas como relevantes y útiles.

Áreas de mejora identificadas: Es crucial abordar las preocupaciones de los profesores que evaluaron con niveles de satisfacción más bajos (1 y 2). Esto podría implicar revisar el enfoque de enseñanza, proporcionar más práctica y ejemplos concretos, o ajustar la evaluación de competencias para asegurar que realmente reflejen el aprendizaje adquirido.

Continuidad en la evaluación y desarrollo de competencias: Mantener un proceso continuo de evaluación y desarrollo de competencias es fundamental para mejorar la experiencia educativa en Geología. Esto ayudará a garantizar que los profesores adquieran las habilidades necesarias para aplicar en su campo profesional.

19- SATISFACCIÓN GENERAL TITULO



Fortalezas:

Niveles altos de satisfacción (nivel 4 y 5): La mayoría de los profesores (12 de 14) evaluaron con niveles de satisfacción 4 y 5, lo cual indica una alta satisfacción general con el título en Geología por parte de los profesores.

Bajo número de respuestas no aplicables: Solo 1 profesor indicó que la evaluación no aplicaba, lo cual sugiere que la gran mayoría encontró relevante el proceso de evaluación de la satisfacción con el título.

Debilidades:

Proporción de niveles de satisfacción bajos (nivel 1 y 2): Aunque la mayoría de los profesores están satisfechos (nivel 4 y 5), hay una minoría (2 de 14) que evaluó con niveles de satisfacción 1 y 2. Esto indica que algunos profesores no están completamente satisfechos con el título en Geología.

Conclusiones:

Satisfacción general alta: La mayoría de los profesores muestran una alta satisfacción con el título en Geología, reflejado en los niveles de satisfacción 4 y 5 dados por la mayoría.

Áreas de mejora identificadas: Es crucial abordar las preocupaciones de los profesores que evaluaron con niveles de satisfacción más bajos (1 y 2). Esto podría implicar revisar el programa educativo, actualizar el contenido del curso, mejorar la calidad de los recursos educativos, o proporcionar más apoyo y desarrollo profesional continuo.