

ISSN: 1576-0162

DOI: <http://dx.doi.org/10.33776/rem.vi67.8091>

TRANSICIONES ECOSOCIALES Y ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA:  
IDENTIFICANDO DIMENSIONES CLAVE PARA EL CAMBIO SOCIAL  
EN LOS TERRITORIOS DESDE LA REGIÓN ANDINA

*ECOSOCIAL TRANSITIONS AND SOCIAL AND SOLIDARITY ECONOMY:  
IDENTIFYING KEY DIMENSIONS FOR SOCIAL CHANGE IN THE  
TERRITORIES FROM THE ANDEAN REGION*

*Asier Arcos-Alonso*<sup>1</sup>  
asier.arcos@ehu.eus

*Xabier Gainza*<sup>1</sup>  
xabier.gainza@ehu.eus

*Unai Villalba-Eguiluz*<sup>1</sup>  
unai.villalba@ehu.eus

*Juan Carlos Pérez de Mendiguren*<sup>1</sup>  
juancarlos.perezdemendiguren@ehu.eus

*César Carranza-Barona*<sup>2</sup>  
cvcarranza@uce.edu.ec

*Ela Perez-Alva*<sup>3</sup>  
epereza@unmsm.edu.pe

*Carlos Ancizar Acevedo-Lasso*<sup>4</sup>  
carlos.acevedolasso@javerianacali.edu.co

*Jhaquelin Davalos-Escobar*<sup>5</sup>  
jdavalos@ipdrs.org

*Elizabeth Fernanda Lopez-Menza*<sup>4</sup>  
elizabeth.lopez@javerianacali.edu.co

*Isabella Muñoz-Paz*  
isabellamunozpaz@gmail.com

*Jhonny Jimenez*<sup>2</sup>  
jhonnyjimenez@gmail.com

<sup>1</sup>Universidad del País Vasco. <sup>2</sup>Universidad Central de Ecuador. <sup>3</sup>Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <sup>4</sup>Instituto de Estudios Interculturales de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali. <sup>5</sup>Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica

Recibido: diciembre 2023; aceptado: abril 2024

## RESUMEN

La mayoría de literatura académica sobre transiciones proviene del Norte global y se adecúa a sus marcos epistemológicos y estructuras socio-económicas (visiones tecnologicistas acriticas de la racionalidad capitalista hegemónica). Este artículo pretende aportar una visión desde y para el Sur sobre cómo entender las transiciones ecosociales ligadas a la Economía Social y Solidaria (ESS). A partir de un ejercicio de sistematización de siete prácticas de ESS en cuatro países andinos (Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia) en el que participan académicos y representantes de estas experiencias, este trabajo aborda una serie de dimensiones de cambio social y prioridades de transición identificadas desde los propios territorios. La construcción colectiva de esta visión, en la que se seleccionaron las dimensiones y ejes a sistematizar al analizar las transiciones ecosociales de las siete experiencias andinas participantes, se realizó mediante un doble ejercicio metodológico: primero, cuestionarios y análisis textual mediante el software Iramuteq; segundo, un encuentro presencial de co-construcción colectiva. El objetivo es identificar y seleccionar las dimensiones y ejes a sistematizar al analizar las transiciones ecosociales, y dotarlas de un enfoque acorde a las siete iniciativas participantes desde la región andina.

*Palabras clave:* Transiciones ecosociales, región andina, Economía social y Solidaria.

## ABSTRACT

Most academic literature on transitions comes from the global North and is adapted to its epistemological frameworks and socio-economic structures (uncritical technologicistic visions of hegemonic capitalist rationality). This article aims to provide a vision from and for the South on how to understand ecosocial transitions linked to the SSE. Based on a systematization exercise of seven Social and Solidarity Economy (SSE) experiences in four Andean countries (Colombia, Ecuador, Peru and Bolivia) with the participation of academics and representatives of these experiences, this work identifies what the priorities and dimensions of social change should be, from the territories and concrete experiences. In order to collectively construct this vision, a double methodological exercise was carried out: first, questionnaires and textual analysis using Iramuteq software; second, a face-to-face meeting of collective co-construction. The objective is to identify and select the dimensions to be systematised when analysing ecosocial transitions, and to provide them an approach in accordance with the seven participating initiatives from the Andean region.

Keywords: Sustainability transitions, andean region, Social and Solidarity Economy

*JEL Classification/ Clasificación JEL:* F01, F02, O30, P00

## 1. INTRODUCCIÓN

Las múltiples crisis actuales han puesto de manifiesto la necesidad de transitar hacia otras formas de organización socioeconómica, y de repensar la economía poniendo en el centro la sostenibilidad de la vida. En este sentido, la Economía Social y Solidaria (ESS), propone un reenfoque de lo económico teniendo en cuenta valores de solidaridad, reciprocidad, redistribución y democracia participativa; sugiere vías y herramientas para transitar hacia maneras de producción, consumo, distribución y financiación más justas y sostenibles (Villalba-Eguiluz y Pérez de Mendiguren, 2019).

La literatura sobre transiciones ecosociales desarrollada en el Norte global se ha centrado en la transición de sistemas (del sector energético, de transporte, urbanismo y vivienda, agroalimentario, etc.) que cumplen funciones sociales, lo que implicaría tanto nuevas tecnologías como nuevas prácticas de consumo, políticas públicas, modelos empresariales, mercados e infraestructuras (Geels, 2019). Esta interpretación tiende a dejar de lado visiones y aspectos epistemológicos fundamentales del Sur global. Por ejemplo, las transiciones en esta región pueden entroncar con el pensamiento decolonial, el ecofeminismo y el feminismo comunitario, o el Buen Vivir, entre otros, que no suelen estar presentes en el Norte global (Pantilion, 2023). Este cambio de perspectiva demanda una interpretación crítica del capitalismo, y una reconsideración de “otras economías” e instituciones informales.

En la región andina existen variadas lógicas económicas, basadas en principios y ontologías tradicionales diferentes a las instituciones y racionalidad capitalista. Hacer caso omiso de estas diferentes lógicas puede llevar a reproducir los ideales occidentales de progreso y modernidad bajo dinámicas neocoloniales (Khmara y Kronenberg, 2020). Pensar las transiciones involucra ir más allá de interrogarse respecto a cómo conseguir “un futuro más verde”, pregunta que no corresponde a las alternativas a las transiciones ecosociales impulsadas en el Sur global.

Este trabajo se enfoca en las particularidades que tienen las transiciones ecosociales en experiencias de ESS de la región andina. Las preguntas de investigación que guían este artículo son: ¿qué dimensiones y ejes hay que tener en cuenta para emprender transiciones ecosociales desde las experiencias de ESS en la región andina? ¿Hay diferencias/similitudes entre las inquietudes/necesidades que se trabajan en el Norte global y las que resaltan en la región andina?

A partir de un ejercicio de sistematización de siete experiencias de ESS en cuatro países andinos (Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia), el artículo estudia el proceso colectivo de co-construcción de conocimiento sobre las transiciones ecosociales al que contribuyen algunos de sus actores clave: representantes designados por las propias organizaciones de ESS y por colectivos que impulsan estas iniciativas, determinadas personas asociadas a las mismas, y expertos académicos del Sur y el Norte. En concreto, se presentan los primeros resultados de un proyecto de cooperación, investigación y transferencia financiado por la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo que tiene como objeto el fortalecimiento de las capacidades de entidades académicas críticas y de movimientos sociales para su contribución efectiva a las transiciones ecosociales. A través de estos siete casos de estudio, y aplicando la metodología de la Grounded Theory –Teoría Fundamentada– (Glaser y Strauss, 1967, Strauss y Corbin, 2002), se promovió el citado proceso colectivo de construcción de conocimiento. El objetivo era identificar las dimensiones de las transiciones ecosociales a partir de las experiencias de las siete entidades de ESS, teniendo en cuenta sus particularidades y prácticas propias.

El trabajo presenta dos contribuciones al debate sobre el papel de la ESS en las transiciones ecosociales. La primera es el propio proceso metodológico, que incluyó el levantamiento de información sobre las diversas visiones de las transiciones mediante cuestionarios y su posterior análisis textual a través del *software* Iramuteq, seguido de un encuentro presencial que convocó a los dos grupos de actores de los cinco países (los 4 países andinos más el País vasco). La combinación de técnicas permitió avanzar hacia una propuesta colectiva sobre dimensiones comunes clave asociadas a las transiciones ecosociales en las experiencias analizadas. La segunda contribución consiste en una interpretación de transiciones ecosociales que recoge el potencial de la ESS, en contraposición a la visión dominante del Norte global.

En el artículo partimos de una contextualización del concepto de transiciones ecosociales en su vinculación con la ESS, reflexionando respecto a su adaptación a las diversas realidades del Sur global y sobre los límites que se han presentado para ello. Posteriormente, se presentan las etapas del proceso metodológico seguido, y los principales resultados obtenidos. Finalmente, se presentan las conclusiones de la investigación.

## 2. TRANSICIONES ECOSOCIALES Y ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA DESDE LATITUDES Y PERSPECTIVAS DIVERSAS

### 2.1. PERSPECTIVAS DIVERSAS SOBRE TRANSICIONES ECOSOCIALES

Las transiciones ecosociales han captado un creciente interés en el ámbito académico durante los últimos años. Se trata de un concepto que propone establecer marcos de cambio multidimensional que hagan frente a desafíos

relacionados con la sostenibilidad ecológica, el desarrollo económico, y la justicia social. Acometer transiciones ecosociales de calado es urgente porque estamos traspasando los “límites planetarios” que permiten el correcto funcionamiento de los ecosistemas y de la vida en el planeta (Rockström, 2015). Los límites planetarios no son algo externo, ni “naturales”, por lo que hace falta una visión política crítica y el establecimiento colectivo y democrático de “límites societales” que guíen las transiciones bajo parámetros de justicia y equidad (Brand et al., 2021). Así, las transiciones requieren conjugar visiones y posturas de agentes de cambio múltiples y diversos que impulsen el proceso, replanteando las problemáticas, estableciendo nuevas herramientas, y desarrollando nuevas narrativas que respalden la acción continua (Gitsham, 2023). Estos agentes son de naturaleza diversa dependiendo del contexto territorial, desde empresas que trabajan en clave de cambio, a asociaciones, ONGDs, movimientos sociales, grupos de mujeres, pueblos originarios, redes populares, e iniciativas de ESS que proponen alternativas económicas con criterios de justicia y democracia.

Por otro lado, existen malentendidos acerca de las transiciones ecosociales, como la creencia de que se circunscriben únicamente a cuestiones ecológicas, o que cada cambio lleva *per se* a una transición (Mintrom y Rogers, 2022). Es, por ello, necesario el cuestionarse si la retórica y las propuestas de transición que se llevan a cabo realmente conducen a interpelar el modelo y racionalidad capitalista hegemónico y constituyen posibilidades plausibles de transición sistémica (Feola, 2020). A pesar de reivindicar su carácter de transformación fundamental, multidimensional, y a largo plazo, mucha literatura académica y acciones políticas han prestado excesiva atención a la dimensión socio-técnica de las transiciones (Markard et al., 2012), o su gobernanza (Cooke et al., 2023). Estudios recientes identifican diversas limitaciones relacionadas con la excesiva focalización en los aspectos tecnológicos (Gottschamer y Walters, 2023); y señalan la paradoja de que la “transición verde” en el Norte global esté ejerciendo aún más presión sobre el Sur para extraer los minerales necesarios para llevarla a cabo (Manifiesto de los Pueblos del Sur - Por una Transición Energética Justa y Popular, 2023; Bringel y Svampa, 2023). En esta línea, Velasco-Herrejón et al., (2022) muestran cómo las transiciones energéticas planteadas desde el Norte impactan negativamente en comunidades del Sur, y reivindican la necesidad de desafiar las visiones globales dominantes, incorporando las perspectivas, intereses y cosmovisiones de las comunidades indígenas locales.

En cualquier caso, los desafíos que surgen de pensar las transiciones en el contexto del Sur global son harto complejos. La heterogeneidad de cosmovisiones, así como de relaciones entre los seres humanos y la naturaleza, es un elemento crucial a la hora de reflexionar sobre las transiciones. Los horizontes de “sostenibilidad” difieren entre sociedades, lo que provoca desacuerdos sobre la identificación de problemas y sus soluciones (Wieczorek, 2018). De hecho, los distintos agentes y grupos sociales tienden a discrepar sobre las innovaciones y vías más deseables para las transiciones hacia la

sostenibilidad (Köhler et al., 2019). Es por tanto imperativo interrogarse ¿qué es aquello que se desea sostener y cómo se pretende hacerlo?

Pascual et al. (2023) apuntan a la necesidad de considerar la pluralidad de visiones y formas de valoración de las relaciones con la naturaleza, e incorporar en los procesos de cambio las visiones de comunidades locales e indígenas para que las transiciones se aborden desde la justicia en las relaciones entre Norte y Sur globales. El Sur ha de ser un actor activo en el diseño de alternativas que otorguen centralidad a todas las formas de vida (Pantilimon, 2023). Svampa (2022) plantea la necesidad de abordar la realidad de América Latina desde una perspectiva holística que permita vincular las transiciones a las luchas ecoterritoriales, a los paradigmas alternativos como el Buen Vivir, a los Derechos de la Naturaleza, y a las luchas ya existentes por el territorio, la autonomía, la interculturalidad, el agua, los bienes comunes y la sostenibilidad de la vida.

La hegemonía de las lógicas occidentales en la generación de pensamiento también afecta a la investigación sobre las transiciones en el Sur global. La relegación del conocimiento proveniente del Sur, que puede no ajustarse a los cánones académicos occidentales (por ejemplo, los conocimientos indígenas), se explica tanto por las categorías analíticas que dominan la investigación académica, como por las redes de circulación del conocimiento y la consolidación de comunidades epistémicas, así como por los parámetros metodológicos convencionales. La predisposición cientificista occidental rehúsa de la pluralidad de voces y realidades en nombre de una universalidad del conocimiento. De esta manera, ciertos saberes, así como los sujetos y comunidades que los han producido y que se rigen bajo sus principios, devienen sometidos y apartados de la relación que se teje entre conocimiento y articulación de decisiones. Es, por esto, necesario integrar métodos de investigación participativos, que reconozcan y valoren diversos “sujetos” de investigación que impulsen actividades transformadoras desde las comunidades locales (Ghosh et al., 2021).

## 2.2. “LO ECONÓMICO” EN LAS TRANSICIONES ECOSOCIALES: LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

Autores como Feola (2020) o Martínez (2023) indican que a la hora de articular una narrativa sobre las transiciones es necesario partir de una crítica de fondo al sistema capitalista como generador de desequilibrios, injusticias e inequidades, ya que impregna el funcionamiento de los sistemas socio-técnicos, y está en la base de la insostenibilidad del actual modelo de producción y consumo. Consideran, además, que muchas visiones sobre sostenibilidad asentadas en el capitalismo no son adecuadas para el Sur global, donde existen diversas lógicas económicas tamizadas por la realidad de cada contexto.

La ESS entronca con esta crítica al capitalismo y plantea otro abordaje de “lo económico” desde lógicas distintas al utilitarismo, que rompen con el sujeto



“racional” y heteropatriarcal, naturalizado desde la ortodoxia. Se trata de una economía imbuida de principios y valores como la solidaridad, reciprocidad, justicia social y ambiental, en la que la reproducción ampliada de la vida y de las condiciones materiales e inmateriales que ello involucra, pasa a ser el centro y fin del pensamiento y acto económico (Carranza-Barona y Villavicencio, 2021).

La ESS surge en múltiples contextos y puede adoptar una gran variedad de formas (cooperativas de diferentes estilos, mutualidades, empresas sociales, asociaciones, emprendimientos populares, organizaciones comunitarias, etc.), pero más importante que la forma puede ser la adhesión voluntaria de estas iniciativas a valores y principios alternativos que marcan su praxis (Chaves-Ávila y Monzón-Campos, 2012; Pérez de Mendiguren, 2014; Chaves-Ávila y Monzón-Campos, 2018).

En parte debido a esta variedad de contextos y formas, el concepto de ESS no está exento de controversias, que rebasan el alcance de este artículo, y que han sido analizadas por Pérez de Mendiguren y Etxezarreta (2015). El término ESS nace de la amalgama de dos conceptos afines –Economía Social y Economía Solidaria–, pero diferentes. Mientras que el primero tiene origen europeo, el segundo surge en Latinoamérica nutriéndose de significados y lógicas propias de la región (Guerra 2010; Hintze, 2010; Coraggio, 2011; Laville, 2013). Las diferencias se manifiestan también en el recorrido histórico de cada concepto o el grado de institucionalización alcanzado. De hecho, no existe una definición comúnmente aceptada, y como señala Utting (2023), existen diversas miradas y enfoques sobre la ESS que varían entre las que ponen el énfasis en propósitos de tendencia reformista o pragmática, hasta las que se centran en su potencial de transformación en términos de emancipación y cambio sistémico hacia horizontes post-capitalistas.

En cualquier caso, a pesar de las diferencias, la ESS tiene potencial para contribuir a procesos de transición ecosocial. Tanto en el Norte como en el Sur globales existen ejemplos de cooperativas de energía, mercados justos, iniciativas agroecológicas, finanzas solidarias, consumo solidario, etc., que implementan criterios de suficiencia, autonomía y desmercantilización para emprender estas transiciones (Villalba-Eguiluz et al., 2023). Además, en el contexto de la región andina, estas iniciativas pueden presentar particularidades concretas, como la afinidad y complementariedades con paradigmas y cosmovisiones propias de la región, como el Buen Vivir. Varios valores y principios de la ESS (autonomía, cultura liberadora, autogestión, equidad, cooperación, solidaridad, sostenibilidad ecológica, etc.) se pueden alinear con elementos centrales de los modelos alternativos al desarrollo (autonomía, reciprocidad, valores comunitarios, armonía con la naturaleza, etc.); coincidiendo en la crítica al sistema hegemónico y en la necesidad de promover dinámicas económicas orientadas hacia la regulación, redistribución, redimensionamiento y desmercantilización (Villalba-Eguiluz y Pérez de Mendiguren, 2019).

Volviendo la mirada a una perspectiva global, la ESS está obteniendo una creciente notoriedad relacionada con su potencial para *“provocar*

*un cambio sistémico*” en aras de la consecución de objetivos ligados al desarrollo sostenible (UNTFSSSE, 2022). La capacidad de cambio de la ESS también emana de su conexión con otros saberes y prácticas, sometidas por la economía convencional. La ESS supone la cooperación en términos de respeto a las diferencias, y a la pluralidad de vidas y formas de vivir que deben ser sostenidas. No se trata, pues, de sostener un modelo que tiende a la homogeneización y estandarización, sino de sostener formas diferentes de organizar la vida, para lo cual, la respuesta tendiente a la tecnologización estandarizada y unidireccional no es una ruta válida ni deseable.

### 3 METODOLOGÍA

Este trabajo parte de la trayectoria de siete estudios de caso de iniciativas de ESS. Se trata de iniciativas con las que el Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional -HEGOA- de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) lleva trabajando varios años en coordinación con entidades académicas socias de cada país andino (Instituto de Estudios Interculturales de la Universidad Javeriana de Cali en Colombia; Grupo de Economía Social y Solidaria de la Universidad Central del Ecuador; Grupo de investigación-acción Seminario de Economía Social, Solidaria y Popular de la Universidad Nacional Mayor San Marcos en Perú; Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica en Bolivia).

La selección de los casos estuvo motivada por varios factores. Primero, la trayectoria de trabajo y el conocimiento mutuo entre organizaciones. Segundo, todas ellas son experiencias de ESS (cooperativas, asociaciones) imbricadas, reconocidas y relevantes en el territorio. Tercero, la diversidad de actores y prácticas entre las mismas (según escala, ámbito productivo, recorrido, nivel de articulación, etc.). Cuarto, todas presentan una serie de potencialidades para la transición ecosocial desde su praxis de ESS. En la tabla 1 podemos observar las experiencias seleccionadas, así como sus potencialidades para las transiciones ecosociales:

En este estudio presentamos un ejercicio de identificación de dimensiones y ejes de transición para estas iniciativas de ESS. Desde un enfoque cualitativo, se trató de un ejercicio autoreflexivo que emplazaba a los propios actores implicados a ahondar en la comprensión de las transiciones ecosociales, teniendo en cuenta los diferentes contextos e interacciones entre agentes. Así, se plantea la comprensión de los fenómenos en sus ambientes naturales (Denzin y Lincoln, 2012), y se toma como referencia el sentido y significado que las personas participantes dan a la realidad objeto de estudio (Torrance, 2012). Se adoptó la metodología de estudio de caso múltiple como método de investigación cualitativa, centrado en procesos de búsqueda, indagación y análisis sistemático de uno o más casos (Yin, 2003; Stake, 2013).

El estudio de casos múltiple se planteó desde un enfoque exploratorio, de carácter inductivo combinado con la metodología *Grounded Theory* (Strauss y Corbin, 2002), que posibilita la formulación de constructos teóricos para



TABLA 1: CARACTERÍSTICAS DE LAS EXPERIENCIAS.

País y región	Experiencia	Potencialidades para la transición ecosocial
Colombia (Norte del Cauca)	Cooperativa Multiactiva La Esperanza del Pueblo "COOMEPP", el Cabildo indígena de Tacueyó, y el cabildo indígena de Pueblo Nuevo Kwenxa Cxhab	La ESS como instrumento de construcción de paz con justicia social y con enfoque territorial. Alianza para promover la intercooperación entre organizaciones históricamente en conflicto pero que confluyen en clave de ESS
	Cooperativa "CECOESPE" del municipio de Timbio, con la iniciativa de producción, transformación y comercialización de café "La Esperanza", un café por la paz.	Organización de excombatientes que busca vincular el tránsito hacia la vida civil de excombatientes, en claves de economía transformadora, y generando lógicas económicas y de gestión de empresas coherentes con la soberanía alimentaria, la justicia social y el cuidado de los ecosistemas
Perú (Selva central, Junín)	Cooperativa Agraria Cafetalera Industrial Satinaki (C.A.C.I. Satinaki). Provincia Chanchamayo, Junín.	Enfocada en las prácticas productivas de calidad y consumo saludable de café desvenueeltas por mujeres cooperativistas, cuya cooperativa fomenta la producción orgánica, los sistemas agroforestales, la siembra de árboles y la medición de la huella de carbono. Un caso ilustrativo donde se muestra el rol que asumen las mujeres cafetaleras en la adaptación a los retos de las transiciones ecosociales vividas en la Selva Central del Perú.
	Cooperativa Agraria Cafetalera Pangoa (C.A.C.) Provincia de Satipo, Junín	Recupera las prácticas productivas agroecológicas innovadoras gestionadas por jóvenes, varones y mujeres, auspiciadas por la cooperativa Pangoa, cooperativa mixta con gran arraigo en la Selva Central, 47 años de vida y 708 familias socias. Se busca indagar en el impacto que la participación en estas prácticas genera en las transiciones ecosociales en este territorio.
Bolivia (Chuquisaca)	Asociación AAPPIMACH (productoras/es apícolas) en Macherati (Chuquisaca)	Comunidades guaraníes apícolas. En el marco de la propiedad y acceso colectivo a la tierra, se promueve el manejo sustentable de los recursos naturales, agua, suelo y bosque.
Ecuador (Quito y Cayambe)	Consejo de Productoras Agroecológicas de Cayambe y Pedro Moncayo.	El Consejo de Productoras impulsa la Agroecología y la Soberanía Alimentaria en un territorio marcado por el agronegocio para la exportación.
	Cooperativa SurSiendo Redes y Sabores.	La Cooperativa SurSiendo articula el derecho a la alimentación saludable y el consumo solidario y responsable a través de relaciones horizontales y justas entre productores/as y consumidores/as y campo/ciudad.

Fuente: elaboración propia.

el análisis partir de los datos recogidos en las experiencias encarnadas por las protagonistas de los procesos. La *Grounded Theory* se considera especialmente adecuada para investigar fenómenos emergentes en los que se carece de una teoría preexistente o de datos completos, como es nuestro caso. Además, permite explorar diferentes realidades desde el punto de vista de las principales partes interesadas que participan en su construcción y aplicación en sus propios contextos (Samuel y Peattie, 2015). Charmaz (2006)

señala que implica desarrollar ideas cada vez más abstractas acerca de los significados, las acciones y los mundos de los participantes en la investigación, y buscar datos específicos para completar, refinar y controlar las categorías conceptuales emergentes como son las dimensiones y ejes de las transiciones ecosociales.

A partir de esta metodología, se desarrolló un trabajo de campo en tres fases: el diseño de un cuestionario semiestructurado con el objetivo de recoger información sobre las diferentes visiones que las iniciativas de ESS tienen en torno a las transiciones; el análisis léxico automático de estos datos; y un encuentro presencial para contrastar estos resultados y avanzar hacia una visión compartida de las transiciones ecosociales, sus dimensiones y los ejes sobre los que se articulan.

### 1. Diseño de instrumentos y recogida de datos

Se diseñó un cuestionario semiestructurado dirigido a personas relacionadas con cada uno de los casos: personas referentes en la gestión de las iniciativas; otras personas asociadas a las mismas; y académicos de los diferentes países. La selección estuvo motivada por su participación en las iniciativas y/o su conocimiento de la ESS. Las personas referentes fueron designadas por cada organización y los/as académicos/as son expertos/as con experiencia en el despliegue de iniciativas de ESS, con conocimiento y relaciones de confianza con las propias organizaciones.

El cuestionario constó de ocho preguntas, las primeras cuatro cerradas y las siguientes abiertas. Las preguntas cerradas sirvieron para recabar datos sobre edad, género, país de procedencia y perfil sociolaboral. Las siguientes cuatro fueron sobre: i) en qué avanzar para lograr sociedades más justas y cómo; ii) cómo definir las transiciones ecosociales desde cada contexto en relación con la ESS; iii) identificar ilusiones-fortalezas/preocupaciones-riesgos sobre el cambio transicional; y iv) nombrar y describir entre 3 y 8 dimensiones para las transiciones ecosociales en el territorio. La recogida de datos se realizó mediante *Google Forms* entre los meses de enero y marzo de 2023. Se recibió un total de 24 respuestas: 8 académicas, 7 personas referentes designados de los casos y 9 personas asociadas a los mismos. El 55% provenían de mujeres y el restante 45% de hombres, cuya edad media fue de 42,7 años, oscilando el rango de edad entre los 24 y los 61 años.

### 2. Análisis léxico automático de datos

Se aplicó un análisis cualitativo basado en la asociación libre de palabras. Este método permite reunir e interpretar pensamientos y representaciones que las personas tienen sobre temas específicos. Este análisis léxico se realizó mediante el *software Iramuteq* (versión 0.7 alpha. 2), basado en el *software* libre R, que permite diferentes formas de análisis estadístico de corpus textual y de tablas (Iramuteq, 2023).

Inicialmente, se construyó una nube de palabras, que mostró los términos predominantes relativos a las transiciones, organizados en base a su frecuencia

relativa (Molina-Neira, 2017). Posteriormente, se realizó un análisis de similitud que permitió identificar las relaciones entre palabras de forma estadísticamente significativa, siguiendo la teoría de “grafos” (Ruiz-Bueno, 2017), que analiza las propiedades de conexión en el corpus textual, cuantos más sujetos traten dos elementos de la misma manera, más cerca estarán del objeto al que se refieren (Molina-Neira, 2017). Así, se identificaron las concordancias entre las palabras en función de sus conexiones en el texto, generándose la estructura del contenido, que fue representada gráficamente, en donde se mostró la organización interna de la representación social del objeto analizado (en este caso las dimensiones de las transiciones), incluyendo componentes comunes y particularidades propias (Marchand y Ratinaud, 2012). El análisis de similitud, desplegado en esta investigación, permitió definir la identidad de los núcleos de expresión de los sujetos e identificó núcleos semánticos de ocurrencias conjuntas entre palabras. Así, presenta un resumen de la estructura contenida en una representación a partir de un gráfico en forma de árbol que contiene las formas máximas y las que están relacionadas, en el que los nodos son formas y se muestran comunidades léxicas (Ormeño, 2016).

A la hora de interpretar, las formas están en los nodos del gráfico y los bordes/ramas representan lo que ocurre entre sí. Cuantas más palabras pronunciadas, más espesas son en el gráfico. Así, se evidencia gráficamente cómo se relacionan e intersectan diferentes conjuntos de palabras, sugiriendo pistas de análisis para poder realizar una primera aproximación a las dimensiones sobre transiciones ecosociales. A resultas de este ejercicio, se elaboró una propuesta inicial de dimensiones de transición eco-social que serían discutidas y contrastadas.

### 3. Construyendo conocimiento colectivo: Las dimensiones de las transiciones ecosociales

Tras este ejercicio, en marzo de 2023, se realizó un encuentro presencial en Popayán-Colombia, durante ocho días. En él participaron 21 personas de los cuatro países andinos y del País Vasco, un tercio mujeres y dos tercios hombres: los 8 académicos, 7 personas referentes designadas por las propias organizaciones y otras 6 personas asociadas a los casos (Véase anexo 1). El propósito fue desarrollar un proceso de reflexión-acción dialógica donde se compartieron y concertaron impresiones y saberes, para lograr una batería de dimensiones de análisis de transición ecosocial desde la ESS que respondiera al contexto andino.

Siguiendo los pasos de la *Grounded Theory*, en primer lugar, se compartieron los resultados del cuestionario y del análisis automático de textos (nube de palabras y análisis de similitud). A continuación, se desarrolló un espacio participativo de comparación y contraste, que radicó en recoger y analizar datos sincrónicamente para ensayar una conceptualización sobre la marcha, comparándola con los datos tratados mediante *Iramuteq*, e identificando características interrelacionadas e integrándolas en una teoría. Por último, se construyeron las dimensiones de transición ecosocial y los ejes sobre las

que se articulan, que en palabras de Glaser y Strauss (1967) se denominarían teoría sustantiva, porque parte de los datos concretos de un contexto concreto y en un momento dado, cuya aplicación de dicha teoría está circunscrita al objeto estudiado.

#### 4. RESULTADOS

##### 4.1 RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS Y EL ANÁLISIS TEXTUAL

En la figura 1 se puede observar la nube de palabras fruto del análisis automático de textos, que muestra la significancia de las palabras o conceptos que las personas nombraron en el cuestionario. La palabra más referida es *cambio* (n=54), a la que había que sumar *cambiar* (n=17); la segunda más nombrada es *social* (n=53), a la que habría que sumar *sociedad* (n=23); y la tercera, *territorio* (n=48). Le siguen términos como *dimensión* (n=42), *importante* (n=34), *naturaleza* (n=29), *organización* (n=28) y *comunidad* (n=27). También son relevantes *generar* (n=27), *vida* (n=24), *desarrollo* (n=24), *proceso* (n=22) y *economía* (n=21).

Por tanto, las transiciones ecosociales, desde la perspectiva de los actores de las siete experiencias andinas, se vinculan a un proceso de cambio, en el cual la sociedad es la protagonista y que se da en un territorio concreto. Existen dimensiones por contemplar a la hora de abordar ese cambio importante, donde la naturaleza en el contexto andino es primordial. Ese cambio se da en las organizaciones y la comunidad, y gracias a ellas también en el territorio. Se trata de un proceso o un desarrollo para generar vida.

Esta nube de palabras fue complementada con un análisis de las co-ocurrencias entre palabras para poder relacionar con mayor exactitud aquello que representan las transiciones ecosociales e identificar los nodos discursivos principales y sus ramificaciones. En la figura 2 se muestra el resultado de similitud léxica.

Los resultados del estudio de similitud muestran que "los clústeres" social (C1), *territorio* (C8), y *cambio* (C5) se configuran como núcleos de representación emergentes desde los cuales se observan diferentes asociaciones. Asimismo, de estos tres nodos emergen un total de ocho clústeres de palabras que configuran aquello que se entiende como transición ecosocial.

Partiendo de que la transición es un tema *social*, se deriva que supone un *cambio* y que éste se da en el *territorio*. Atendiendo al nodo emergente de lo *social* (C1), encontramos términos como economía, cultura, sistema, desarrollo, sostenible o solidario, además de generar. El hecho de generar se relaciona con el hogar, el valor de lo cultural y la sostenibilidad (C2), el trabajo comunitario, es la forma de producir e incluso recuperar lo antiguo (C3). Por su parte, el clúster 4 atiende a la importancia de la comunidad, el ecosistema el buscar, dar y respetar.

El segundo nodo emergente que se relaciona con lo social es el *cambio* (C5). Este grupo de palabras trata sobre el cambio y la manera de hacerlo, se ve la





## 4.2. RESULTADOS DEL ENCUENTRO PRESENCIAL

El encuentro arrancó con la discusión de los resultados preliminares del análisis textual y las ocho dimensiones identificadas. Este ejercicio fue un proceso dialógico iterativo buscando confluencias acerca de lo que suponían las principales claves de resignificación de las transiciones ecosociales desde cada realidad local. En este proceso emergió tanto la necesidad de tomar un enfoque general, discutiéndose los consensos conceptuales que pudieran darse; como las diversidades, analizando qué elementos y ejes de “cambio” eran centrales para cada una de las iniciativas de ESS.

En segundo lugar, se abordó qué elementos narrativos y característicos de la ESS se alineaban con las transiciones ecosociales, compartiendo en detalle aquello que “se hacía” en cada caso en clave transicional. Toda esta primera ronda de reflexión y co-generación de conocimiento fue llevada a cabo en conjunto por las personas asistentes.

Durante los siguientes días se abordó las cuestiones más características de cada realidad mediante mesas de trabajo por país. El objetivo fue determinar los ejes dentro de cada dimensión, y adaptarlos a cada realidad y contexto, para poder identificar con mayor exactitud aquellas variables que aportaban al cambio en cada lugar.

Este proceso reflexivo se combinó con visitas prácticas a terreno a los casos de estudio colombianos aprovechando su cercanía a Popayán. El objeto fue poder contrastar sobre el terreno aquellos aprendizajes que se estaban generando en el encuentro y en las mesas de trabajo de cada país.

Al finalizar el encuentro, se compartieron y contrastaron en conjunto todos los aprendizajes logrados. Como resultado de ello, se consensuaron las dimensiones ya identificadas en el análisis textual y los ejes de cada dimensión, que podían adaptarse a los contextos específicos de las iniciativas de ESS. Posteriormente, siguiendo la lógica de la *Grounded Theory*, se relacionaron las dimensiones y los ejes con los clústeres identificados por *Iramuteq*.

En la tabla 2 se muestra una síntesis de la batería de dimensiones, ejes de transición y correspondencia con los clústeres.

En este ejercicio emergen una serie de cuestiones que conviene destacar. En primer lugar, hay dimensiones y ejes que están ausentes en la mayoría de análisis que parten desde una óptica occidental. Por ejemplo, la dimensión cultural y de valores, en la que adquieren protagonismo la cosmovisión ancestral y las cuestiones epistemológicas que señalan la importancia de recuperar saberes y prácticas cuya transmisión permite la crianza y el desarrollo de la vida. Estos ejes ya aparecían en el análisis lexical, especialmente en los clústeres *social* (C1), *cultura y valores* (C2) y *territorio* (C8). También cobran relevancia otros elementos contextuales, como reconocer la centralidad de las luchas sociales contra el extractivismo o el neocolonialismo, y la necesidad de gestionar el problema de las diferentes violencias, algo habitualmente ausente en los discursos originados en el Norte global. Finalmente, también es muy llamativo apuntar a los elementos que no se han señalado desde la región

TABLA 2: DIMENSIONES, EJES Y CORRESPONDENCIA CON CLÚSTERES.

Dimensiones	Ejes	Clúster
D1. Cultural y de valores	<i>Cosmovisión ancestral y Valores alternativos</i> Forma de ver el mundo desde cada experiencia; principios, valores, cosmovisiones de las organizaciones, las familias y el territorio. Cómo éstos se practican para las transiciones ecosociales.	C1, C2, C5, C7, C8.
	<i>Epistemológica</i> Conocimientos, saberes, prácticas cuya transmisión permite la crianza y el desarrollo de la vida. Ayuda a analizar cómo los nuevos discursos responden a procesos de aprehensión, empoderamiento, emancipación y decolonialidad.	C1, C2, C4, C7, C8.
D2. Agroecología y Soberanía alimentaria	<i>Educación ecosocial</i> Procesos formativos y de capacitación que promueven cambios, a través de actividades, diálogo de saberes e intercambio de experiencias. Propone un currículo ecosocial, nuevas pedagogías y metodologías, y la articulación con la academia en el territorio.	C1, C2, C4, C10.
	<i>Sistemas propios de certificación o de cambio (SPC)</i> Existencia —o no— de mecanismos de certificación y monitoreo	C1, C2, C5, C7, C8
	<i>Tecnologías sostenibles</i> Implementación de tecnologías para optimizar y promover la preservación de los recursos disponibles y los principios agroecológicos a nivel de manejo sostenible del agua, suelo, aire, gestión de residuos, producción diversificada, protección de semillas.	C1, C2, C5, C8
	<i>Seguridad, soberanía, autonomía alimentaria, acceso y consumo a alimentos sanos</i> Acciones que se realizan para garantizar las seguridad, soberanía, autonomía alimentaria y alimentación saludable.	C1, C7, C8
	<i>Agricultura Familiar Campesina</i> Pautas para el desarrollo de la agricultura familiar campesina.	C1, C2, C8

.../...



Dimensiones	Ejes	Clúster
D3. Socioeconómica / ESS	<p><i>Economías propias (cooperativas, comunitaria, ESS, popular, campesina)</i></p> <p>Prácticas de economías alternativas y ESS pueden contrarrestar la economía capitalista y fortalecer las experiencias propias. Se tienen en cuenta dimensiones como el fomento del Comercio Justo, el grado de apropiación de la población sobre sus iniciativas de ESS, así como los limitantes para generar valor agregado y determinar posibles ventajas competitivas.</p>	C1, C3, C5, C7, C8
	<p><i>Innovación</i></p> <p>Capacidades de innovación de los agentes para un cambio de transición ecosocial.</p> <p>Prácticas menos invasivas para fortalecer la economía comunitaria, ESS, popular, campesina.</p>	C1, C3, C5, C7, C8
	<p><i>Consumo responsable</i></p> <p>Acciones de promoción, difusión, capacitación para el fomento de consumo responsable que desarrollan las iniciativas y cómo aportan a la transformación y desarrollo del territorio.</p>	C1, C3, C5, C7, C8
	<p><i>Circuitos cortos de comercialización solidaria</i></p> <p>Espacios y mecanismos de comercialización alternativa (justa, responsable) que desarrollan las experiencias y cuales son sus impactos.</p> <p>Cómo articular mercados sociales y ferias agroecológicas.</p>	C1, C3, C5, C7, C8
	<p><i>Formas no mercantiles y reciprocidad</i></p> <p>Expresiones de la responsabilidad en las organizaciones y territorios comunitarios, así como las prácticas concretas de reciprocidad y solidaridad para generar valor social.</p> <p>Es el espacio para observar la relación entre ESS y el Buen Vivir, sus limitaciones y potencialidades.</p>	C1, C3, C5, C7, C8
D4. Género y sostenibilidad de la vida	<p><i>Equidad de género y relaciones igualitarias</i></p> <p>Acciones que promueven el liderazgo de las mujeres para la eliminación de las desigualdades de género en: familias, organizaciones y entornos comunitarios. Incidir en los mecanismos de control y poder patriarcal que limitan la integración de mujeres y jóvenes en las organizaciones.</p>	C1, C5, C10
	<p><i>Sostenibilidad de la vida y cuidados</i></p> <p>Mecanismos de intercambio, redistribución de tareas del trabajo de cuidados y reconocimiento, en la familia y la comunidad.</p>	C1, C5, C10
	<p><i>Violencias que se adscriben a los cuerpos de las/os dirigentes/lideresas</i></p> <p>Existencia de amenazas por disputas territoriales.</p> <p>Determinar qué papel juegan las redes sociales en las violencias.</p>	C1, C5, C10
		... / ...

Dimensiones	Ejes	Clúster
D5. Territorio y Gobernanza	<i>Estructura política y gestión territorial</i> Nivel de autogestión/soberanía territorial e instrumentos de planificación para la protección de los territorios.	C1, C5, C6, C8, C9
	<i>Institucional e incidencia en política pública</i> Capacidad de incidencia y relacionamiento con autoridades públicas (locales, regionales y nacionales). <i>Articulación de redes e inter-cooperación</i> Grado de vertibración, cooperación e interrelación entre organizaciones, alianzas con otros pueblos, territorios, organizaciones civiles y cooperación para facilitar y sostener los cambios. Es clave determinar las características/condiciones que permiten que los agentes se unan para trabajar en redes e inter-cooperen.	C1, C5, C6, C8, C9
D6. Ecológica Medioambiental	<i>Gestión sostenible ecosistemas</i> Prácticas sostenibles en el territorio, gestión del agua, páramos, suelo, aire para la transición eco-social, las tecnologías para promoverlas bajo criterios agroecológicos y recursos locales disponibles.	C1, C2, C4, C5, C6, C8
	<i>Gestión de los conflictos medioambientales y extractivismo</i> Mecanismos para la resolución de los conflictos medioambientales y extractivos.	C1, C2, C4, C5, C6, C8
	<i>Contaminación y gestión residuos</i> Conjunto de normas o estrategias para la gestión/provechamiento de residuos y mitigación de la contaminación	C1, C2, C4, C5, C6, C8
	<i>Liderazgos/organizacional</i> Tipo de toma de decisiones; participativa y democrática en las organizaciones, atendiendo al rol de las mujeres y también a la formación de jóvenes en liderazgo, además de garantizar la seguridad y continuidad de los líderes.	C1, C5, C8, C9
D7. Socio-Organizativa	<i>Socio-organizativa</i> Capacidades organizacionales e incidencia para el cambio de los grupos económicos, sociales, culturales. Formas de organización, sus estrategias de fortalecimiento social y liderazgos. <i>Conflicto armado, violencia</i> Identifica cómo las organizaciones están dando solución a los conflictos sociales del territorio para cambiar la realidad. Considera la capacidad de incidencia ante las instituciones para la solución de los mismos.	C1, C5, C8, C9, C10
D8. Otros contextuales	<i>Continuidad de jóvenes y relaciones de poder intergeneracional</i> Estrategias culturales y políticas para que las generaciones jóvenes se concienten y se inserten en los procesos de transición y resistencias de cambio intergeneracional.	C1, C5, C8, C9

Fuente: Elaboración propia.

andina, al menos de manera nuclear, como la importancia de los aspectos de transición sociotécnica y de matriz energética, que por el contrario sí vertebran el discurso occidental sobre transiciones.

Pese a las diferencias Norte/Sur, también se observan una serie de dimensiones comunes como la equidad de género o los aspectos medioambientales, aunque con ciertos matices. Por ejemplo, en la dimensión género y sostenibilidad de la vida aparecen cuestiones como las acciones que promueven el liderazgo de las mujeres, para la redistribución de tareas y cuidados, o contra las violencias, aunque en este último caso destacan las amenazas por disputas territoriales. Por otra parte, en el análisis lexical los cuidados emergían en el clúster *social* (C1), lo que indica que los cuidados se conciben como una cuestión social. Asimismo, en la dimensión ecológica un eje central es el de los mecanismos para la resolución de los conflictos medioambientales y extractivos, junto a otros habituales en el Norte como la gestión sostenible de los ecosistemas o la gestión de residuos. Conviene apuntar que los conflictos medioambientales aparecían de manera tangencial en varios clústeres (C1, C2, C4, C5, C6, C8), pero en el encuentro presencial cobraron protagonismo como elementos de discusión significativos.

En los siete casos de estudio la dimensión socioeconómica es un elemento central, dimensión en la cual la ESS es un elemento vertebrador. Se resalta cómo las prácticas de ESS pueden contrarrestar la economía capitalista, ayudando a articular nuevas narrativas sobre transiciones (Feola 2020), mediante el fortalecimiento de las economías comunitarias, populares o campesinas. Afloran valores clásicos de la ESS en la gestión de las iniciativas, como la reciprocidad, justicia o solidaridad en la dimensión socioeconómica (que se observan en clústeres como C1, C5 o C8). Se identifica la presencia de lógicas socio-organizativas redistributivas y la relevancia de apostar por formas de gestión y liderazgos participativos y democráticos en las organizaciones, lo que, por otro lado, es coherente con el hecho de que los siete casos son, o bien cooperativas o asociaciones que se autodefinen de ESS.

Una de las características básicas de la ESS es su dimensión colectiva o comunitaria. En este sentido es relevante señalar cómo surge la reflexión de que es necesario producir de forma comunitaria (C3), realizar un consumo responsable, teniendo en cuenta los recursos y a la propia naturaleza (C7), sin dejar de atender a las propias capacidades de innovación de los agentes para un cambio de transición ecosocial (C5) mediante el diseño de prácticas menos invasivas con el entorno y las personas.

Los casos, a nivel práctico, proponen herramientas características de la ESS como los circuitos cortos de comercialización, el fomento de los mercados sociales, prácticas concretas no mercantiles de reciprocidad y solidaridad para generar valor social, o, por ejemplo, en algún caso el diseño de métodos propios de certificación de la producción como Sistemas Participativos de Garantía (SPG). Por último, resaltar la necesidad de articulación en redes e inter-cooperación como forma de vertebrar y cooperar entre organizaciones,

pueblos y territorios para sostener los cambios, lo que además se refleja en diferentes clústeres como el C1, C3, C5 o C8.

## 5. CONCLUSIONES

El debate sobre la transición ecosocial ha estado dominado por visiones tecnologicistas acrílicas de la racionalidad capitalista. Sin embargo, en muchas regiones del Sur global perviven otras maneras de entender los procesos socioeconómicos, basadas en principios y ontologías tradicionales, que presentan una visión diferenciada de las transiciones ecosociales. En este sentido, resulta necesario abordar los problemas de la hegemonía del conocimiento occidental, y adoptar epistemologías que permitan descolonizar las transiciones ecosociales en el Sur global. Ello conlleva repensar las preguntas de investigación y utilizar metodologías que atiendan a las necesidades contextuales de la región andina desde una óptica horizontal y participativa.

Este artículo recoge un ejercicio de construcción de conocimiento colectivo para avanzar en la identificación de dimensiones comunes clave asociadas a las transiciones ecosociales, a partir de una serie de casos concretos de ESS. A partir de un ejercicio que combina encuestas, análisis léxico automático de texto y construcción dialógica de conocimiento, en el que participaron múltiples voces y saberes, surge un entendimiento de lo que son las transiciones ecosociales en la región andina, diferente de la visión hegemónica del Norte global. Atender a cuestiones como la importancia del territorio, desde su riqueza, diversidad, complejidad y valores propios deviene en fundamental, así como tener en cuenta las necesidades y problemáticas que impactan en el día a día de estas sociedades. Hacer caso omiso a estos elementos puede restar –o simplemente invalidar– el impacto de las propuestas de transición ecosocial.

Más en concreto, se observa cómo se remarca la importancia puramente *social* sobre los aspectos tecnologicistas, o los aspectos socio-organizativos sobre los socio-técnicos, vinculado todo ello a la preponderancia que se le dan a los valores ancestrales sobre los valores más de corte occidental. Asimismo, la investigación aporta algunas implicaciones de carácter práctico para las organizaciones. En efecto, se han fortalecido las capacidades sobre transiciones ecosociales, generando documentación que puede ser utilizada para hacer incidencia social en sus entornos, igualmente sirve como punto de partida para avanzar en el fortalecimiento de redes locales sobre transiciones, dado que, de facto se han generado sinergias de entendimiento y se han explicitado objetivos comunes entre ellas.

Nuestro trabajo puede servir de inspiración para otros ejercicios colectivos de construcción de conocimiento sobre transiciones. No obstante, también adolece de limitaciones. La región andina abarca una variedad de países con diferentes contextos políticos, económicos, socio-culturales y ambientales, lo que puede limitar o dificultar la generalización de los resultados del estudio y la identificación de tendencias comunes. A futuro, convendría plantear un

número mayor de casos, que respondieran a sectores más diversos de la ESS y en diferentes regiones dentro de cada país. Además, la región andina ha experimentado cambios políticos y sociales significativos en las últimas décadas, lo que puede influir en la dirección y el ritmo de las transiciones ecosociales.

Propuestas socioeconómicas contrahegemónicas, como la ESS, adoptan lógicas que se integran en las dimensiones económica, social, medioambiental, cultural o política respondiendo a las aspiraciones emancipatorias contextuales y de cambio global. Ofrecen estrategias viables para que las poblaciones locales del Sur global satisfagan sus necesidades y creen un espacio social y económico propio, lo que puede ayudar a generar procesos de cambio sostenido en el tiempo, dado que presentan complementariedades y afinidades que potencialmente se pueden explorar. Igualmente, no se ha de olvidar que existen propuestas como la economía feminista con las que se podrían buscar sinergias a futuro, puesto que también ponen en cuestión dogmas hegemónicos, evidenciando procesos de dominación múltiple y que cambian el foco socioeconómico hacia procesos tendentes a asegurar la sostenibilidad de la vida.

## REFERENCIAS

- Brand, U., Muraca, B., Pineault, É., Sahakian, M., Schaffartzik, A., Novy, A., Streissler, C., Haberl, H., Asara, V., Dietz, K., ... Görg, C. (2021). From planetary to societal boundaries: An argument for collectively defined self-limitation. *Sustainability: Science, Practice and Policy*, 17(1):264–291. <https://doi.org/10.1080/15487733.2021.1940754>
- Bringel, B., Svampa, M. (2023). Del «Consenso de los Commodities» al «Consenso de la Descarbonización» | *Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina*, 306:51–70.
- Carranza-Barona, C., Villavicencio, N. (2021). Alternatividad de la Economía Feminista y la Economía Social y Solidaria. *Otra Economía*, 14(25):20–37.
- Charmaz, K. (2006). Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative analysis. sage.
- Chaves-Ávila R., and Monzón-Campos J.L. (2012). Beyond the crisis: The social economy, prop of a new model of sustainable economic development. *Service Business*, 6 (1) pp. 5-26
- Chaves-Ávila R., and Monzón-Campos J.L. (2018). The social economy facing emerging economic concepts: Social innovation, social responsibility, collaborative economy, social enterprises and solidarity economy. *CIRIEC España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 93, pp. 5-50, 10.7203/CIRIEC-E.93.12901
- Cooke, S.J., Heger, T., Murphy, S.D., Shackelford, N., Febria, C.M., Rochefort, L., & Higgs, E.S. (2023). Ecological Restoration in Support of Sustainability Transitions: Repairing the Planet in the Anthropocene. En M. U. Hensel, D. Sunguroğlu Hensel, C. R. Binder, & F. Ludwig (Eds.), *Introduction to*

- Designing Environments: Paradigms & Approaches* (pp. 93–112). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-34378-0\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-031-34378-0_6)
- Coraggio, J.L. (2011). *Economía social y solidaria: El trabajo antes que el capital* (A. Acosta & E. Martínez, Eds.). Abya-Yala: FLACSO.
- Denzin, N.K., and Lincoln, Y. (2012). La investigación cualitativa como disciplina y como práctica. En *Manual de investigación cualitativa* (pp. 43–102). Gedisa. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=490631>
- Feola, G. (2020). Capitalism in sustainability transitions research: Time for a critical turn? *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 35:241–250. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2019.02.005>
- Geels, F.W. (2019). Socio-technical transitions to sustainability: A review of criticisms and elaborations of the Multi-Level Perspective. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 39:187–201. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2019.06.009>
- Ghosh, B., Ramos-Mejía, M., Machado, R.C., Yuana, S.L., Schiller, K. (2021). Decolonising transitions in the Global South: Towards more epistemic diversity in transitions research. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 41:106–109. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2021.10.029>
- Gitsham, M. (2023). Leading Sustainability Transitions. *Innovations: Technology, Governance, Globalization*, 13(3–4):64–68. [https://doi.org/10.1162/inov\\_a\\_00294](https://doi.org/10.1162/inov_a_00294)
- Glaser, B., Strauss, A. (2017). *Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203793206>
- Gottschamer, L., Walters, J.P. (2023). The dynamics of sustainability transitions: An archetype for transformation. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 49:100767. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2023.100767>
- Guerra, P. (2010). La economía solidaria en Latinoamérica. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 110:67–76.
- Hintze, S. (2010). *La política es un arma cargada de futuro: Economía social y solidaria en Brasil y Venezuela* (1a ed). CLACSO.
- Iramuteq. (2023s/f). *IRaMuTeQ*. Recuperado el 8 de marzo de 2024, de <http://iramuteq.org/>
- Khmara, Y., Kronenberg, J. (2020). Degrowth in the context of sustainability transitions: In search of a common ground. *Journal of Cleaner Production*, 267:122072. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.122072>
- Köhler, J., Geels, F. W., Kern, F., Markard, J., Onsongo, E., Wiecek, A., Alkemade, F., Avelino, F., Bergek, A., Boons, Wells, P. (2019). An agenda for sustainability transitions research: State of the art and future directions. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 31 :1–32. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2019.01.004>
- Laville, J.L. (2013). Économie sociale et solidaire, capitalisme et changement démocratique. En D. Hiez & E. Lavillunière (Eds.), *Vers une théorie de l'économie sociale et solidaire* (pp. 17–32). Larcier.
- Manifiesto de los Pueblos del Sur - Por una Transición Energética Justa y Popular (2023). Accessed 22 November 2023. <https://pactoecosocialdelsur>

- com/manifiesto-de-los-pueblos-del-sur-por-una-transicion-energetica-justa-y-popular-2/
- Marchand, P., Ratinaud, P. (2012). L'analyse de similitude appliquée aux corpus textuels: Les primaires socialistes pour l'élection présidentielle française. *Actes des 11es Journées Internationales d'Analyse Statistique des Données Textuelles*, 687–699.
- Martínez, Á.M. (2023). Capitalismos, desarrollo alternativo y transiciones. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 162:85–94.
- Mintrom, M., Rogers, B.C. (2022). How can we drive sustainability transitions? *Policy Design and Practice*, 5(3):294–306. <https://doi.org/10.1080/25741292.2022.2057835>
- Molina Neira, J. (2017). *Tutorial para el análisis de textos con el software IRAMUTEQ*.
- Ormeño, A.P. (2017). Uso de las tecnologías digitales en el aprendizaje formal, no formal e informal en estudiantes de la carrera de Odontología de la Universidad de los Andes, Santiago, Chile [Tesis doctoral, Universitat de Barcelona]. En *TDX (Tesis Doctorals en Xarxa)*. <https://www.tdx.cat/handle/10803/402107>
- Pantilimon, I. (2023). 'Nuestro Green New Deal': The Ecosocial Pact of the South and the emergence of biocentric green transitions. *Third World Quarterly*, 44(8), 1901–1918. <https://doi.org/10.1080/01436597.2023.2213204>
- Pascual, U., Balvanera, P., Anderson, C. B., Chaplin-Kramer, R., Christie, M., González-Jiménez, D., Martin, A., Raymond, C. M., Termansen, M., Vatn, ... Zent, E. (2023). Diverse values of nature for sustainability. *Nature*, 620(7975):813–823. <https://doi.org/10.1038/s41586-023-06406-9>
- Pérez de Mendiguren J.C., (2014), Debates conceptuales y aspectos organizativos de la economía solidaria: el caso de REAS Euskadi. Vitoria-Gasteiz, Universidad del País Vasco, 2014, 394 p. <https://www.siis.net/es/documentacion/catalogo/Record/503115>
- Pérez de Mendiguren, J.C. Etxezarreta, E. (2015). Sobre el concepto de economía social y solidaria: Aproximaciones desde Europa y América Latina. *Revista de Economía Mundial*, 40:123–144.
- Rockström, J. (2015). Bounding the Planetary Future: Why We Need a Great Transition. *Bounding the Planetary Future*, 9, 1–13.
- Ruiz Bueno, A. (2017). *Trabajar con Iramuteq: Pautas*. Universitat de Barcelona. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/113063>
- Samuel, A., Peattie, K. (2016). Grounded Theory as a Macromarketing Methodology: Critical Insights from Researching the Marketing Dynamics of Fairtrade Towns. *Journal of Macromarketing*, 36(1):11–26. <https://doi.org/10.1177/0276146715608920>
- Stake, R.E. (2013). *Multiple case study analysis*. The Guilford Press.
- Strauss, A., Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.

- Svampa, M. (2022). Dilemas de la transición ecosocial desde América Latina. *Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda época, Extra 12*, 1.
- Torrance, H. (2012). Triangulation, Respondent Validation, and Democratic Participation in Mixed Methods Research. *Journal of Mixed Methods Research*, 6(2), 111–123. <https://doi.org/10.1177/1558689812437185>
- UNTFSSSE (UN Inter-Agency Task Force on Social and Solidarity Economy) (2022). Avanzar en la Agenda 2030 a través de la economía social y solidaria. OIT Ginebra. <https://unsse.org/2022/09/26/avanzar-en-la-agenda-2030-a-traves-de-la-economia-social-y-solidaria/?lang=es>
- Utting, P. (2023). Contemporary Understandings of the Social and Solidarity Economy. En I. Yi (Ed.), *Encyclopedia of the Social and Solidarity Economy* (pp. 19–26). Edward Elgar Publishing. <https://www.elgaronline.com/display/book/9781803920924/9781803920924.xml>
- Velasco-Herrejón, P., Bauwens, T., Calisto Friant, M. (2022). Challenging dominant sustainability worldviews on the energy transition: Lessons from Indigenous communities in Mexico and a plea for pluriversal technologies. *World Development*, 150:105725. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105725>
- Villalba-Eguiluz, U., Latorre, S., Jiménez, J. (2023). Family farmers' strategies to develop autonomy through agroecological and solidarity economy practices: The case of BioVida in the Ecuadorian Andes. *Journal of Agrarian Change*, 23(4):868–892. <https://doi.org/10.1111/joac.12558>
- Villalba-Eguiluz, U., Pérez-de-Mendiguren, J.C. (2019). La economía social y solidaria como vía para el buen vivir. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo = Iberoamerican Journal of Development Studies*, 8(1):106–136. [https://doi.org/10.26754/ojs\\_ried/ijds.338](https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.338)
- Villalba-Eguiluz, U., Sahakian, M., González-Jamett, C., Etxezarreta, E. (2023). Social and solidarity economy insights for the circular economy: Limited-profit and sufficiency. *Journal of Cleaner Production*, 418:138050. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.138050>
- Wieczorek, A.J. (2018). Sustainability transitions in developing countries: Major insights and their implications for research and policy. *Environmental Science & Policy*, 84, 204–216. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2017.08.008>
- Yin, R. K. (2003). *Designing case studies*. Qualitative research methods, 5(14), 359–386. SAGE



## ANEXOS

## ANEXO 1: PERFILES PERSONAS ASISTENTES A POPAYÁN.

País	Académicos (Universidad o centro de investigación)	Personas referentes designadas de casos de ESS	Otras personas asociadas a los casos de ESS.	Total
Bolivia	1 (M)	2 (1M/1H)	-	3 (2M/1H)
Colombia	2 (1M/1H)	2 (2H)	4 (2M/2H)	8 (3M/5H)
Ecuador	1 (H)	2 (1M/1H)	-	3 (1M/2H)
País Vasco	3 (3H)	-	1 (H)	4 (H)
Perú	1 (M)	1 (M)	1 (H)	3 (2M/1H)
Total	8 (3M/5H)	7 (3M/4H)	6 (2M/4H)	21 (8M/13H)

Fuente: Elaboración propia.

