



LOS NODOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA COMO POLÍTICA DE ESTADO EN MÉXICO: LA EXPERIENCIA DEL NODESS-REDESSGRO

THE NODES OF THE SOCIAL AND SOLIDARITY ECONOMY AS STATE POLICY IN MEXICO: THE NODESS-REDESSGRO EXPERIENCE

Roberto Cañedo
roberto_canedo@yahoo.com

María del Carmen Barragán
mendozacarbar05@yahoo.com.mx

Juan Carlos Esparza Carmona
esparzacarmona@gmail.com
Universidad Autónoma de Guerrero

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es visibilizar la experiencia de la Red de Economía Social y Solidaria de Guerrero a través del análisis de su proceso de construcción y desarrollo. Se reconoce al NODO como una estrategia del sector público que da un salto cualitativo en la política de fomento del Sector Social de la Economía en México. Se resalta la convergencia de proyectos académico-sociales para un sólido ecosistema deseable para la ESS en Guerrero. Se considera, como conclusión, que la sostenibilidad del proyecto se basa en: la necesaria construcción de un autorreconocimiento de la capacidad transformadora del sujeto para la nueva realidad; una visión holística de las situaciones que superponen factores jurídicos, organizacionales, administrativos, técnicos, políticos, entre otros; la capacidad para desarrollar procesos de interacción y formación conjunta con organismos del sector, de los gobiernos locales; la estructura institucional de la MES-UAGro; y la consolidación del CIRIEC México.

PALABRAS CLAVE

Economía Social y Solidaria; Redes de ESS; Ecosistemas de ESS.

Fecha de recepción: 20/05/2022

Fecha de aceptación: 31/05/2022

Fecha de publicación: 29/11/2022

ABSTRACT

The objective of this work is to make visible the experience of the Social and Solidarity Economy Network of Guerrero through the analysis of its construction and development process. The NODO is recognized as a public sector strategy that makes a qualitative leap in the policy to promote the Social Sector of the Economy in Mexico. The convergence of academic-social projects for a solid desirable ecosystem for the Social and Solidarity Economy (SSE) in Guerrero is highlighted. In conclusion, it is considered that the sustainability of the project is based on: the necessary construction of a self-recognition of the transforming capacity of the subject for the new reality; a holistic view of the situations that overlap legal, organizational, administrative, technical, political factors, among others; the ability to develop processes of interaction and joint training with organizations of the sector, of local governments; the institutional structure of the MES-UAGro; and the consolidation of CIRIEC Mexico.

KEYWORDS

Social and Solidarity Economy; SSE networks; SSE ecosystem.

CÓDIGOS JEL: **013, 038.**

1. INTRODUCCIÓN

Desde febrero de 1983, el artículo 25 de la Constitución Mexicana (Cámara de Diputados, 2020) reconoce la participación del sector público, privado y social en el desarrollo económico del país y mandata al Congreso de la Unión generar la estructura y los programas adecuados para el fortalecimiento del Sector Social de la Economía (SSE). Sin embargo, no es sino hasta mayo de 2012, después de un accidentado transitar por el poder legislativo, que se publica la Ley de Economía Social y Solidaria (LESS) (Cámara de Diputados, 2020), reglamentaria del párrafo octavo del artículo 25 antes aludido. Uno de los aspectos sobresalientes de dicha ley es la creación y funcionamiento del ente público encargado de llevar a cabo el mandato constitucional, nos referimos al Instituto Nacional de la Economía Social (INAES¹) que nace y empieza a funcionar en el seno de la Secretaría de Economía, como pareciera lo más lógico, no obstante, en diciembre de 2015 se lleva a cabo una reforma a la LESS que traslada al INAES de dicha dependencia a la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL, hoy Secretaría del Bienestar, SB). Como se verá, no se trata solo de un cambio nominativo o de una simple reubicación administrativa intersecretarial, sino un cambio muy importante en la concepción de lo que es, o debería ser, el INAES, cuál sería su sentido justificado de pertenencia a determinada Secretaría de Estado (Rojas, et al, 2018, pp. 211-214) y, por lo tanto, las características específicas de los programas a implementar y el tipo de organismos que deberían ser creados.

El presente trabajo tiene como objetivo realizar una revisión de la experiencia del Nodo de Impulso a la Economía Social "Red de Economía Social y Solidaria de Guerrero" (NODESS-REDESSGRO), a la luz de la concepción que el gobierno actual tiene de la ESS, a través del análisis del proceso de construcción y desarrollo de la política, programa y medios utilizados, así como de los retos que se han presentado hasta la actualidad. Asimismo, se reconoce al Nodo como una estrategia que da un salto cualitativo en la construcción de una política de fomento para el Sector Social de la Economía (SSE).

Este trabajo comienza con una discusión teórica de la ESS y del momento que vive como paradigma científico, se explora el actual contexto nacional

1 Organismo encargado de instrumentar las políticas públicas de fomento y desarrollo del sector (LESS, Art. 13), cuyo funcionamiento delega a un consejo consultivo, de composición plural, encargado de proponer acciones que incidan en el cumplimiento del Programa de Fomento a la Economía Social (LESS, Art. 21).

mexicano para el fomento y promoción del SSE y se comparte la experiencia del NODESS REDESSGRO para presentar nuestras conclusiones del tema.

2. LA ECONOMÍA COMO CIENCIA Y SU MODELO TELEOLÓGICO

Toda ciencia se desarrolla y nutre, entre otras cosas, de un proceso de diagnóstico-prescripción del fenómeno de estudio; Esta es una polémica que Tomas Kuhn ya confrontaba con sus detractores, él planteaba así que

“Algunos críticos afirman que yo he estado confundiendo la descripción con la prescripción, violando así el antiguo y honorable teorema filosófico según el cual ‘es’ no puede implicar ‘debe ser’. Sin embargo, tal teorema, en la práctica, ha pasado a no ser más que un marbete, y ya no se le respeta en ninguna parte. Un buen número de filósofos contemporáneos han descubierto importantes contextos en que lo normativo y lo descriptivo quedan inextricablemente entrelazados. ‘Es’ y ‘debe ser’ están lejos de hallarse siempre tan separados como parece” (Kuhn, 2004, p. 315)

Alternativamente, en su proceso de construcción como paradigma científico, necesariamente existe un desequilibrio en la perspectiva teleológica en ese binomio, dando a veces mayor peso al diagnóstico que a la prescripción o a la inversa, todo depende del momento histórico en que se encuentre el proceso de construcción o desarrollo del paradigma o de los hallazgos específicos que puedan llevar a profundizar una temática del mismo, ya sea por intereses científicos propiamente o por requerimientos tecnológicos de uso práctico de los hallazgos.

Si eso sucede en la ciencia en su acepción genérica, cuando se hace la diferencia entre ciencias naturales y ciencias sociales la diferencia parece más marcada todavía, toda vez que en las ciencias sociales el sujeto y el objeto de estudio suelen ser el mismo (Lowy, 1974) y, entonces, nos encontramos ante la imperiosa necesidad de precisar las bases ontológicas y epistemológicas sobre las que se construye el conocimiento científico de lo social.

Veamos. En el proceso de diagnosticar algún fenómeno social no es posible tener una neutralidad objetiva como investigador, como se exige en las ciencias naturales, por la razón que señalamos arriba. Decir que una sociedad o un fenómeno social determinado funciona de tal manera, diagnosticarla, puede traer como prescripción de la investigación científica el “mejorar” su funcionamiento o “cambiar” el modelo de funcionamiento del fenómeno en estudio. Tomar una decisión al respecto implica que, de una u otra manera, somos nosotros, los seres humanos, quienes definimos nuestro futuro como sociedad (Sánchez Vázquez, 2003).

La actual hegemonía del paradigma de la ciencia económico se sustenta, hasta ahora, en una comunidad científica predominantemente neoclásica, quienes consideran que el bienestar social se define a partir de la optimización del consumo individual de las personas en sincronía con la optimización de la ganancia empresarial; esta tesis es la que se ha considerado como el diagnóstico o descripción (en palabras de Kuhn) del

bienestar. El mercado competitivo de corte paretiano (Pareto, 1938) ha sido, de esta manera, la prescripción de esta perspectiva teórica para el bienestar social sobre la base de la intrínseca naturaleza egoísta del ser humano (según Adam Smith, 1776), cualidad que, desde esa perspectiva, debe ser, más que reprobada utilizada para bien de la sociedad; esto es, que la competencia individualista es la madre del bienestar social, en la perspectiva de Wilfredo Pareto. Sin entrar en detalles, como diagnóstico y prescripción, o sea, como categorías económicas para el análisis científico, han mostrado sus fuertes limitaciones. La prescripción del mercado competitivo ha derivado en mercados oligopólicos y una financiarización de la vida cotidiana de la sociedad (arte, deporte, servicios públicos básicos, etcétera), sin dejar de subrayar la extrapolación potencializada entre pobres y ricos del planeta; y el otro, el egoísmo individualista, como diagnóstico, ha mostrado la ausencia o debilidad de sus bases científicas para sostenerse como categoría, donde la perspectiva evolucionista darwiniana, mal entendida² (Kropotkin, 2009), habla de aquellos organismos capaces de explotar los recursos limitados disponibles, a diferencia de los que no pueden hacerlo y, por ello, mueren como especie; pero no se dice que esa supuesta competencia de selección natural solo se percibe en los organismos en medios saturados, pero nada se dice, tampoco, de la amplia y profunda cooperación que en los procesos de vida muestran dichos organismos (Gómez Portillo, 2013)³. El egoísmo y la cooperación perviven natural y socialmente en el ser humano, potencializar uno u otra es una decisión prescriptiva de la propia sociedad, y eso es lo que realmente está en discusión, la parte teleológica de las ciencias sociales, lo que implica romper el núcleo duro del paradigma clásico y neoclásico de la teoría económica predominante.

La visión de una sociedad incluyente, cooperativa y solidaria, podemos observarla desde las ideas de los llamados socialistas utópicos de Europa (Tomás Moro y su *Utopía*, 1516; Tommaso Campanella y su *Ciudad del Sol*, 1602; Morelly y su *Código de la naturaleza*, 1755, entre muchos otros) y Asia (Mazdak, 524 o 528, y las enseñanzas de Zoroastro), hasta en la influyente teoría económica marxista, que hasta la fecha sigue generando una amplia producción científica argumentada y sólida, capaz de explicar el fenómeno económico mucho mejor de lo que lo ha hecho la teoría neoclásica, pasando por la importante producción de Karl Polanyi (1886-1964) para una perspectiva social-cristiana de la solidaridad social.

De cualquier manera, la teoría neoclásica ya no puede ocupar el espectro total de la ciencia económica, ni erigirse como la ciencia verdadera, la globalización de las comunicaciones ha jugado su papel para hacer más amplia la difusión de las ideas contrahegemónicas de la perspectiva teórica neoclásica. Hoy es posible retomar a Aristóteles en su diferenciación entre las dos economías, la visión de economía como "crematística" (de *khrema*,

2 Véase al respecto la muy interesante disertación de Piotr Kropotkin (2009) sobre la ayuda mutua y cómo es que se distorsionan y malinterpretan los estudios científicos de Darwin acerca de la evolución.

3 Para profundizar sobre esta idea ver: Gómez, 2013.

riqueza, la cual busca la acumulación y disfrute de riquezas ilimitadas) y la de la economía familiar (de *Oikos*, casa, que se refiere al bienestar holístico de los integrantes del hogar) que, como puede apreciarse, parten de principios teleológicos diferenciados, epistemológicamente emerge una diferencia, no sutil ni intrascendente, porque generan en el receptor del concepto las dos visiones de vida que desde siempre se han confrontado.

De esta manera, se sugiere que, sin dejar de considerar la existencia del egoísmo como parte de la naturaleza humana, apostemos por la cooperación solidaria, también presente como un descriptor natural del ser humano, y se pueda construir una ciencia económica transformadora de la actual sociedad, cimentada en los principios del mercado competitivo, hacia una sociedad que se desarrolle a partir del bienestar de las personas, de las comunidades, urbanas y rurales, de la cooperación y la solidaridad (de las redes de prosumidores), y no de la maximización de la utilidad individualista y la optimización de la ganancia capitalista.

Sirva lo anterior para considerar, en primera instancia, una opción teleológica diferenciada de la economía neoclásica. Considerar que es posible el diseño de una sociedad ideal con determinados fundamentos epistemológicos no es particular de alguna perspectiva teórica en las ciencias sociales, los clásicos de la economía diseñaron su sociedad ideal basada en el individualismo, dando lugar al *mercado de competencia perfecta* y, de alguna manera, fundamentaron científicamente su propuesta. Toca el turno a quienes consideramos que otro mundo es posible, donde es la cooperación solidaria entre los seres humanos el núcleo duro del nuevo paradigma y desde donde se reconceptualizan las categorías científicas de intercambio y consumo de bienes y servicios, de medios de cambio, de utilidad, de bienestar social, de desarrollo y de muchas otras categorías económicas que se vuelven "extrañas" y francamente contrapuestas a la teoría económica neoclásica. Pero, de esa misma manera, toca a los proponentes del nuevo paradigma fundamentar científicamente esta nueva alternativa de modelo de sociedad.

Y cuando hablamos de los procesos de construcción de la ciencia, en la perspectiva de Kuhn (1962), necesariamente tendremos que pasar por las etapas históricas del diagnóstico y la prescripción de nuestro objeto de estudio, como lo comentamos arriba. En esos procesos estamos, en la existencia del núcleo duro ocupado por la cooperación humana que justifique la pertinencia fundamentada de la Economía Social y Solidaria.

La propuesta de los NODESS definitivamente parte de una concepción epistemológica del desarrollo social en el cual la colaboración entre determinados sectores sociales podría dar lugar a otra forma de hacer economía. Nótese, sin embargo, que entre los sectores aludidos no se encuentra el sector privado, sino solo el sector social de la economía, el gobierno y las Instituciones de Educación Superior. De entrada, diremos que esto ya implica una diferencia importante, nada sutil por supuesto, de concebir al desarrollo económico para el bienestar como un espacio para la perspectiva colectivista y comunitaria en su construcción, respecto a algún tipo de idea de colaboración con el sector privado. Parece que esto

tiene sentido, pues existe una ruptura epistemológica entre el bienestar como "well-being" (en la visión holística de la "calidad de vida" desde la perspectiva de Sen) y el bienestar como "welfare" (en la perspectiva de ingreso-consumo del óptimo de Pareto) lo que implica una imposibilidad de convergencia de intereses y métodos de construcción del "desarrollo" y que, de alguna manera, se apuesta por esta nueva visión en la política gubernamental desde la Secretaría del Bienestar de México.

Entonces, hablar de la ESS en el espacio de las categorías necesarias para la construcción y consolidación de un nuevo paradigma científico implica, por un lado, una definición del objeto de estudio desde una perspectiva ontológica y epistemológica diferente a la de la economía clásica y neoclásica y, por otro lado, de una definición teleológica del fenómeno económico.

En el primer caso, se requiere de una visión multi e interdisciplinaria que rompa de raíz el modelo positivista de hacer ciencia, dada su naturaleza disciplinar y compartimental de la ciencia. En el segundo caso, más de carácter prescriptivo, y en el cual cae la visión de los NODOS de la ESS, se requiere necesariamente de la construcción de modelos de acompañamiento que posibiliten la autogestión, la autonomía y la sostenibilidad de dichos modelos de acción comunitaria.

La ciencia, lo ha demostrado Kuhn (1962), no se construye de manera lineal, así es que no nos preocupemos mucho de ir dando algunas propuestas de implementación de la ESS sin tener aún construido el barco teórico conceptual del paradigma que nos llevará, seguramente, a la construcción de una nueva forma de hacer economía.

Estas son algunos de las razones por las cuales el NODESS-REDESSGRO argumenta y justifica científicamente su existencia y justifica el trabajo de organización liderado por la Maestría en Economía Social de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro).

3. LOS NODOS DE IMPULSO A LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA (NODESS) COMO ESTRUCTURA DE APOYO DE LA ACTUAL POLÍTICA DEL ESTADO MEXICANO HACIA EL SECTOR SOCIAL DE LA ECONOMÍA (SSE)

Al reconocer la existencia del SSE, el legislador mexicano identificó a "los Ejidos, Comunidades, Organizaciones de trabajadores, Sociedades Cooperativas, Empresas que pertenezcan mayoritaria o exclusivamente a los trabajadores y, en general, todas las formas de organización social para la producción, distribución y consumo de bienes y servicios socialmente necesarios" (LESS, Art. 4) como los actores estratégicos de la economía social. Al diferenciarlos de las otras formas de hacer economía, la privada y la pública, no solo identifica su carácter especial sino también su derecho a existir, desarrollarse y consolidarse; entonces, la estancia original del Instituto Nacional de la Economía Social (INAES), como organismo delegado constitucional al fomento y promoción de la ESS, en la Secretaría de Economía estaba perfectamente justificada. El haberlo trasladado a la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) sugiere un cambio de rol en el

desarrollo económico de México, pues si bien, en su espacio original, el sector social era equiparable al privado y al público, hoy su rol ha cambiado, pues en la SEDESOL se fue adscribiendo, poco a poco, a los programas de carácter asistencialista más que económicos⁴.

El impacto real y social de este transitar legislativo y de los aparatos gubernamentales tiene que ser realmente dimensionado. Según Rojas, et al:

...el universo potencial de entidades que integran el SSE en México contempla un número cercano a los 61 mil organismos... más de la mitad... de tipo agrario... un total superior a los 32 mil organismos, de los cuales más de 29 mil son ejidos y más de 2 mil son comunidades. El número de productores rurales del SSE se ubica en poco más de 3 millones de personas, ... en 2017... el subsector rural de la economía social mexicana posee más de 100 millones de hectáreas, equivalentes al 51% del territorio nacional, 80% de los bosques y selvas y 66% de los litorales del país... [al cual pertenece] la mayoría de los 68 grupos etnolingüísticos reconocidos... [por otro lado]... el subsector cooperativo... [contabiliza] alrededor de 15 000 entidades de base, más de 100 Uniones y Federaciones y 8 Confederaciones nacionales en las que se asocian alrededor de 8 millones de mexicanos. (Rojas, et al, 2018, p. 114)

De esta manera, se están considerando más de trece millones de personas que oficialmente se encuentran en el SSE, sin embargo, habría que subrayar que estos datos son solo un acercamiento a los reales ya que no se encuentran registros confiables de estos Organismos del Sector Social de la Economía (OSSEs), ni aun de aquellos más organizados y visibilizados como los que se ubican en el sector cooperativo, ni tampoco están considerados muchos de los grupos productivos y de servicios que operan de manera informal en la economía mexicana. Dicho esto, estamos ante un universo no definido a ciencia cierta pero que evidentemente es mucho mayor a lo expresado por los datos oficiales.

Así, el INAES es el instrumento que tiene la encomienda constitucional de generar las condiciones de organización, desarrollo y consolidación de la ESS en el territorio mexicano, independientemente de la Secretaría de Estado a la que esté adscrita.

Actualmente, el INAES opera el Programa de Fomento a la Economía Social a través de la Coordinación General de Fomento y Desarrollo Empresarial, el cual se ha dado a la tarea de construir el Sistema Nacional de Capacitación y Asistencia Técnica (SINCA). En julio de 2019, el INAES

4 Los programas del INAES regularmente eran lanzados "a fondo perdido", esto es, un subsidio para el sostenimiento de las personas más que para los emprendimientos productivos, sin cuidar un perfil de emprendimientos sociales que debían crecer y consolidarse. Casi la totalidad de los proyectos productivos financiados por ese INAES fracasaron y se fueron "a fondo perdido". La anterior descripción vale para el INAES en la Secretaría de Economía como en la de Desarrollo Social, esto es, su "funcionamiento" era de simulación y asistencial, en el mejor de los casos.

lanzó la convocatoria nacional para la conformación de los Nodos de Impulso a la Economía Social y Solidaria (NODESS) y al mismo tiempo cubrir los requerimientos de capacitadores, facilitadores, y/o evaluadores para acompañar todo este proceso.

Los Nodos de Impulso a la Economía Social y Solidaria (NODESS), desde la concepción del actual INAES,

“son alianzas locales, integradas por lo menos con tres actores institucionales interesados en el fomento y desarrollo de la economía social y solidaria: una instancia de gobierno local; una entidad de educación superior; y un organismo del sector social de la economía... La misión de los NODESS será la de diseñar, fomentar, impulsar y generar en coordinación con el INAES, las acciones y estrategias necesarias para desarrollar ejercicios de economía social y solidaria, basados en principios y valores necesarios para el bienestar, la felicidad y relaciones de solidaridad en las comunidades” (INAES, 2019)

Es en esta convocatoria en la que participaría el NODESS “Red de Economía Social y Solidaria de Guerrero” (REDESSGRO) junto con más de 100 grupos postulantes a nivel nacional, de los cuales solo fueron reconocidos alrededor de 40, distribuidos en 22 estados de la república, que durante seis meses (de septiembre de 2019 a febrero de 2020) buscaron impulsar, promover y fomentar la Economía Social y Solidaria (ESS) en México a través de acciones metodológicas como la capacitación, promoción, asistencia técnica, difusión y acompañamiento de actividades empresariales del Sector Social de la Economía. Al concluir los seis meses de trabajo, se entregó el “Informe final de acciones del NODESS 2019-2020” con el fin de poder evaluar el alcance, impacto y resultados que se obtuvieron en el proceso, esto aunado al monitoreo mensual realizado y a una entrevista con los actores para profundizar en el proceso y las buenas prácticas de cada una de las alianzas. Con lo anterior, resultaron con un trabajo positivo 14 NODESS (Cerdio, et al, 2022), los cuales integraron formalmente la Red Nacional de Nodos de Impulso a la Economía Social y Solidaria, entre los que se encuentra actualmente el NODESS-REDESSGRO⁵.

5 Los NODESS reconocidos o sus sedes son: 1. Universidad Iberoamericana de León, Guanajuato; 2. CECCAN de la Universidad Iberoamericana de Puebla; 3. Universidad de Monterrey, Nuevo León; 4. Vida y Saberes de la Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas (UPIICSA) del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Ciudad de México (CDMX); 5. Yanemuk, Esfuerzo y Trabajo de la Universidad del Caribe de Quintana Roo; 6. Red de Economía Social y Solidaria de Guerrero (REDESSGRO) de la Universidad Autónoma de Guerrero; 7. Laboratorio de Innovación Social (LISA) de la Universidad Loyola del Pacífico de Guerrero; 8. Universidad de Mondragón, Campus Querétaro; 9. Universidad Tecnológica del Poniente, Promotores de la Economía Social de Yucatán; 10. Instituto de Investigaciones Sociales de Chihuahua Centro de Promoción, Impulso y Desarrollo (CEPID); 11. Asesoría en Economía Social y Solidaria ASSES de LA Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Morelia, Michoacán; 12. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) de Guadalajara, Jalisco; 13. Alternativas de vida solidaria para el desarrollo y la Paz A.C Redes vivas de economía social y solidaria, Tabasco;

Para 2020 el número de NODESS a nivel nacional era ya de 26 y 41 para 2021⁶.

A pesar de que este importante programa aparentemente está alineado al Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, la referencia explícita a la política pública y sus programas, referidos a la Economía Social y Solidaria, no es puntual⁷, de ahí que otros programas también de carácter social se han superpuesto a lo que habría podido ser una política de Estado de gran impulso a otra forma de hacer economía.

En efecto, dos son los programas federales que han absorbido la atención y el presupuesto de la política social en el actual gobierno, el programa "Sembrando Vida" y el programa "Jóvenes construyendo el futuro", mientras el presupuesto destinado al INAES se desplomó drásticamente⁸ dando malas señales de su futuro como política pública.

Si a ello añadimos la fuerte confrontación intersecretarial que hay dentro del gabinete del actual gobierno, se dejan entrever los intereses políticos y económicos encontrados que distorsionan la planeación del desarrollo económico nacional hacia la Economía Social y Solidaria⁹. Es evidente que hoy más que nunca el proceso de construcción de la ESS tiene que seguir siendo autogestionaria, autónoma y democrática, desde las pequeñas o grandes organizaciones del territorio, desde la comunidad urbana y rural, sin depender del Estado. No obstante, ello retrasa seriamente el proyecto de ESS en México, sin duda.

Consideramos que la estructura propuesta de los NODESS sigue siendo válida y que su construcción en el territorio es una escuela de formación para todos los agentes que participan en ello, más aún si es con la participación de los (as) jóvenes de las Instituciones de Educación Superior (IES).

3.1 ANTECEDENTES DEL NODESS-REDESSGRO

La construcción del Nodo de Impulso a la Economía Social y Solidaria "Red de Economía Social y Solidaria de Guerrero" (NODESS-REDESSGRO) es el producto de la convergencia de diferentes proyectos académico-sociales: a) la creación de la Maestría en Economía Social en la Universidad

y 14. Secretaría de la Cultura, NODCULT de la Ciudad de México (CDMX). Referencia: "Compartiendo la experiencia con miras al futuro", Webinars entre NODESS, promovido por el INAES en junio de 2020.

6 <https://www.gob.mx/sep/articulos/106101>

7 El PND, en el apartado referente a la política social, a la letra plantea que "el gobierno federal impulsará una nueva vía hacia el desarrollo para el bienestar, una vía en la que la participación de la sociedad resulta indispensable y que puede definirse con este propósito: construiremos la modernidad desde abajo, entre todos y sin excluir a nadie" (PND, 2019)

8 "El presupuesto destinado a la economía social, a través del Instituto Nacional de la Economía Social (INAES), pasó de 784 millones en 2019 a 139 millones de pesos para el 2020, de acuerdo a la propuesta entregada por el secretario de Hacienda, Arturo Herrera, al Congreso de la Unión", declara el presidente de Alianza Cooperativista Nacional (ALCONA), Rafael Martínez Ponce, (La Coperacha, 2019).

9 "El secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Víctor Toledo, arremetió contra su homólogo, el secretario de Agricultura, Víctor Villalobos, por presentar un anteproyecto de decreto presidencial sobre la eliminación gradual del herbicida glifosato en México" (Miranda, 2020).

Autónoma de Guerrero (MES-UAGro); b) la fundación del Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa, Capítulo México, (CIRIEC México); y c) la iniciativa Red de Cooperativas y Entidades de la Economía Social del estado de Guerrero (REDCOES).

La MES-UAGro surge del trabajo de un equipo de profesores y estudiantes de la UAGro con el objetivo de formar profesionales que acompañen y asesoren a las organizaciones del Sector Social de la Economía (SSE) en sus diferentes etapas. En 2019, la coordinación de la MES-UAGro realizó actividades formativas para capacitar a técnicos y promotores de procesos de desarrollo territorial, para el diagnóstico y planeación en las organizaciones del sector. De esta forma, se logró construir una red de promotores y técnicos capacitados para dar acompañamiento a entidades productivas del SSE en cinco comunidades del municipio de Acapulco de Juárez y comenzar un proceso de organización y coordinación de entidades del sector.

Con la participación de la MES-UAGro encabezando los trabajos organizativos, se realizó el Congreso Fundacional de CIRIEC México para discutir los retos y las oportunidades del sector, así como el papel de la academia y el trabajo en red de los distintos actores. Finalmente, se logró que integrantes de la academia y del SSE de todo el país emprendieran el proceso de constitución de CIRIEC México. Asimismo, el Congreso Fundacional del Centro de Investigación permitió que diferentes actores del estado de Guerrero reconocieran el papel de la activa participación organizada, tanto en el movimiento nacional como a nivel regional, para construir una perspectiva de organización del sector social de la economía fuerte.

En este sentido, de los trabajos realizados por la coordinación de la recién creada MES-UAGro, y su vinculación con otros actores clave como la Cooperativa Numa Gamaa Sky Yu MePhaa, la Escuela Campesina del Sur A. C. y diversos grupos de productores organizados, se planteó la necesidad de generar un espacio de encuentro y coordinación entre actores del SSE para atender las necesidades identificadas por los propios integrantes y avanzar en una agenda regional para Guerrero. Así, surge la iniciativa de la organización de la Red de Cooperativas y Entidades de la Economía Social del estado de Guerrero (RECOES).

Las organizaciones y actores que integraban RECOES pretendían que la red permitiera identificar soluciones a las necesidades de comercialización y financiamiento de los grupos productivos de la región, principalmente, así como dar respuesta a muchos otros problemas que limitan el desarrollo de las entidades del SSE: práctica de principios y valores de la ESS, vinculación con actores del sector público, capacitación y formación, prácticas sustentables y agroecológicas, entre otros.

La RECOES llega a registrar más de 70 participantes: productores organizados bajo diferentes figuras asociativas (cooperativas, núcleos agrarios, grupos de artesanos), comunidades rurales, entre otras, que provenían de diferentes regiones del estado (Tierra Caliente, Montaña, Acapulco, Centro, Costa Grande y Costa Chica). Asimismo, la red es un espacio

que permite la participación de otros aliados del sector: universidades, representantes del sector público, miembros de organizaciones de la sociedad civil, OSCs, etcétera. Con ello, se realizó el Primer Tianguis de la Economía Social Solidaria y de Cooperativismo en el Zócalo del Puerto de Acapulco buscando acercar a productores y consumidores, construyendo un espacio de interacción y comercialización para los productores de la red. Al buscar la consolidación de la red y plantear un proyecto a largo plazo, se cambia el nombre a Redes de Entidades de la Economía Social y Solidaria de Guerrero (REDESSGRO). Sin embargo, aunque la red logró ser un espacio de encuentro para una cantidad significativa de actores del sector, el proyecto no logró consolidarse, debido tanto a problemas de organización interna como a la falta de liderazgos y de resultados a corto plazo, la participación de las organizaciones dentro de la red disminuyó drásticamente.

De estas diferentes iniciativas se logró construir una red de actores con la intención de seguir trabajando por el desarrollo del ecosistema local y regional de la economía social a través del acompañamiento de organizaciones y la vinculación con autoridades para el desarrollo de una política de fomento a la ESS desde abajo y con participación de la UAGro. En 2019 se abre la convocatoria para la formación de Nodos de Impulso a la Economía Social y Solidaria (NODESS), del Instituto Nacional de Economía Social (INAES) que sirve como mecanismo de institucionalización y formalización de la red.

3.2 FUNDACIÓN Y DESARROLLO DEL NODESS-REDESGRO.

Inicialmente, el NODESS-REDESGRO se integró por la Universidad Autónoma de Guerrero representando al sector universitario, el Consejo de Ciencia, Tecnología e Innovación el Estado de Guerrero (COCYTIEG) representando el sector público, Agroproductos Sustentables del Porvenir Limón S. P. R. y la Escuela Campesina del Sur A. C., que representaban al SSE, con el objetivo de “favorecer el desarrollo de las comunidades pobres y marginadas de Guerrero mediante la creación y apoyo de iniciativas económicamente viables y sostenibles a mediano y largo plazo, como es el impulsar a la economía social y solidaria” (Propuesta de Trabajo NODESS-REDESSGRO, 2019). Es necesario subrayar que la Escuela Campesina y su líder (hoy fenecido) fueron pieza clave como organismo del SSE, que soportaron el proceso accidentado de la construcción y ampliación de la red de organizaciones de productores y territorios.

Posteriormente, a través de la vinculación con la Secretaría de Planeación y Desarrollo Económico del municipio de Acapulco (SEPLADE), se promueven acciones de capacitación en temas de formación cooperativa y técnicas de cultivo agroecológico a integrantes de cooperativas y grupos productivos, pertenecientes a comunidades rurales del municipio de Acapulco (El Porvenir, El Arenal, Kilómetro 30, Bienes comunales de Cacahuatpec, pescadores de la laguna de Tres Palos, entre otras). Con ello, se logró el fortalecimiento del vínculo con la SEPLADE, formalizando su adhesión al NODESS-REDESGRO en junio del 2020. Actualmente se

mantienen los actores originales y se suman otros más tanto del sector académico (el Instituto Tecnológico de Acapulco, ITA, entre otros) como del social (la cooperativa artesanal Mantli, entre otros).

3.3 APRENDIZAJES DEL NODESS-REDESSGRO

En la RECOES, experiencia previa a la constitución formal del NODESS-REDESSGRO, es posible observar cómo se articulan los actores del SSE alrededor de necesidades específicas, entre las que destacan: a) la búsqueda de capitalización, principalmente a través de la vinculación y gestión con instituciones gubernamentales; y b) el interés de buscar y/o construir canales de comercialización que les permita satisfacer sus necesidades económicas. Una explicación a este fenómeno puede ser que "...en un contexto de pobreza, la generación de ingresos prima sobre las dimensiones sociales" (Hillenkamp, 2016: 76) dentro de la práctica de la ESS.

A pesar del crecimiento de la organización en cuanto a integrantes, y a que se organizaron reuniones con una significativa participación democrática en asamblea y en reuniones de trabajo, el liderazgo se concentraba en una cantidad reducida de actores.

Una reflexión más profunda nos permite identificar cómo los liderazgos son pieza decisoria en la construcción de una organización. La horizontalidad no existe cuando se concibe desde "fuera" y se impone, o en el mejor de los casos, se pretende hacer comprensible y asimilable a los sujetos individuales y colectivos en el territorio. Los liderazgos afectan significativamente cada aspecto de la organización. El problema reside en los factores asociados al empoderamiento del colectivo.

En este sentido, uno de los principales retos a los que se enfrentan los NODESS, así como cualquier otro actor promotor del desarrollo del sector, es: ¿cómo se pasa de la conciencia en sí a la conciencia para sí¹⁰? ¿de su conciencia de ser campesino, productor, cooperativista, sindicalizado o ciudadano a la conciencia de ser sujeto de cambio, poseedor de derechos y obligaciones en la organización, capaz de ser crítico, de disentir o asentir, colaborar o dirigir? En este sentido, la creación primigenia de cooperativistas como constructores reales de cooperativas que funcionen bajo los principios y valores clásicos del movimiento se presenta como uno de los planteamientos propuestos con mayor fuerza en diversos foros del cooperativismo en México. El problema es el tratamiento del ser (en la perspectiva de Heidegger, 1926).

Así, los líderes suelen ser las plataformas de despegue de la organización y los diques que contribuyen a la consolidación democrática. Sin embargo, en la experiencia de RECOES no se construyeron contrapesos del colectivo y se fortaleció la pasividad de los actores. La construcción de liderazgos es

10 Este es un tema de gran profundidad filosófica que implica una línea de investigación específica pero que, al igual que le ha sucedido a la propuesta de ESS, se ha pretendido marginar de las discusiones en las diferentes comunidades científicas. Posturas marxistas sobre transición de la conciencia en sí a la conciencia para sí (como la de Lukács, 1970), o las de agencia en Sen (1998), abordan de forma muy interesante este tema.

tarea de largo plazo y debe existir, en primer lugar, un agente (individual y colectivo) que entienda la complejidad del proceso y tenga motivación suficiente para seguir impulsando iniciativas a favor del sector.

A pesar de que otros aliados del NODESS han enfrentado problemas similares, el contexto del territorio y la cultura de las personas involucradas, han permitido generar soluciones parciales a estos retos. La organización Xuajin Me'Phaa A. C. conformada por comunidades rurales con fuerte presencia de población indígena, muestra como la cosmogonía indígena contiene bases socioculturales que permiten una mayor interiorización de los valores, principios y accionar de la ESS, a pesar de que persiste la contradicción con la lógica económica producto de la racionalidad basada en la supervivencia.

Por otro lado, el NODESS se ha constituido como un espacio de encuentro de actores para contribuir al fortalecimiento del SSE; su participación es de libre adhesión, pero, a pesar de ser una iniciativa del INAES, hasta ahora no recibe financiamiento alguno de esa instancia federal. Por esta razón, el NODESS ha funcionado usando los recursos que aportan sus integrantes y otros aliados clave, y específicamente para el caso NODESS-REDESGRO, con apoyo de la SEPLADE Acapulco. En múltiples ocasiones esto ha causado que la permanencia de sus miembros se ponga en riesgo debido a la búsqueda, de cada uno, por satisfacer sus necesidades institucionales o incluso personales. La solidaridad, la visión común y el objetivo compartido ha sido el principal mecanismo de cohesión, que ha permitido la continuidad de sus funciones.

La presencia de actores territoriales, como la Escuela Campesina del Sur A. C. o la organización Xuajin Me'Phaa A. C., ha permitido el contacto continuo y coordinado con las diversas entidades de la ESS del territorio donde el NODESS tiene presencia. Asimismo, se ha fomentado la interacción y diálogo permanente con autoridades locales (a través de la SEPLADE en Acapulco y la Casa de los Pueblos en Ayutla de los Libres).

Por otra parte, la MES-UAGro como parte del sector universitario y atendiendo la función sustantiva de formación de capital humano que responda a las necesidades sociales presentes, ha promovido la vinculación permanente de los estudiantes de posgrado, dotando de recursos humanos a la estructura del NODESS-REDESGRO.

Este NODESS se ha enfocado principalmente en el trabajo en la zona rural, promoviendo procesos de formación a entidades del SSE a través de la mejora de capacidades organizativas, del fortalecimiento de la identidad y la ética de la ESS, así como el uso de prácticas agroecológicas. Asimismo, el papel de la universidad ha sido el de generar vínculos con autoridades locales para visibilizar la necesidad de una política que retome a la ESS como uno de los ejes principales para la reconstrucción del tejido social y económico de la región.

Los aprendizajes de la experiencia del NODESS-REDESGRO se centran, principalmente, en tres vertientes: a) de la sostenibilidad del NODESS, b) del modelo de interacción con las OSSEs y c) del trato con los diferentes entes gubernamentales.

Como ya se mencionó, la falta de recursos propios y recurrentes tiene un impacto significativo en el alcance de los trabajos realizados. De igual forma, la falta de una política de fomento de gran alcance y coordinada desde los tres niveles de gobierno limita los esfuerzos de los actores que promueven el desarrollo del SSE. El involucramiento de instituciones gubernamentales resulta de vital importancia y muchas veces implica esfuerzos extraordinarios y largos espacios de inversión de tiempo para las organizaciones, como se ha observado en la experiencia del NODESS-REDESSGRO. Todo lo anterior forma parte de la crisis de consolidación de este proyecto.

Por último, cada NODESS se enfrenta a realidades complejas y distintas entre sí, por lo que la búsqueda de modelos de interacción específicos ha sido un punto recurrente de la agenda para construirlos, de tal suerte que continuamente se ensayan esquemas de acción que permitan mejorar la situación de las organizaciones del sector.

3.4. LOS ACTORES EMERGENTES Y POTENCIALIDADES DE EXPANSIÓN

Como se ha podido observar, el NODESS-REDESSGRO pasa por un periodo de crisis de consolidación y, casi a la par, una crisis de expansión. Las condiciones especiales impuestas por la pandemia del coronavirus modificaron el plan de trabajo previsto para la primera mitad del año, que tenía el objetivo de formar técnicos especialistas en Economía Social. En estas actividades, la universidad jugaba un papel clave como un nicho para la construcción de capital humano con interés en el sector. Incrementar el número de promotores y especialistas en ESS resulta imprescindible como un primer paso para la capacitación y formación de facilitadores comunitarios que contribuyan a la sostenibilidad de los grupos productivos en el territorio, y específicamente, en los municipios de Atoyac, Acapulco, Acatepec y Ayutla. Aún está en ciernes la apertura de otros territorios como Xochistlahuaca, Coyuca y Taxco.

Como resultado del trabajo de vinculación con diferentes actores gubernamentales, la Secretaría de Planeación del Ayuntamiento de Acapulco (SEPLADE) apoyó con recursos financieros para llevar a cabo talleres de capacitación en la zona rural de Acapulco en los cuales participan la Escuela Campesina (ECADRUS), la Maestría en Economía Social de la UAGro, donde también se contó con la participación de la Universidad Campesina del Sur (UNICAMP).

A pesar del vínculo generado con la SEPLADE, y su posterior adhesión al NODESS-REDESSGRO, la implementación de planes y programas de corto y mediano plazo están sujetos a los tiempos de la administración pública, lo que implica fuertes limitaciones al desarrollo de soluciones estructurales a la pobreza y marginación en el territorio, priorizando acciones de corto plazo (regularmente de carácter asistencial), motivado por fines político.

En este sentido, los planes de los grupos organizados del movimiento de la ESS y los de los gobiernos locales para la solución de los problemas suelen no converger y, en el mejor de los casos, como lo fue el corto periodo de acercamiento en el trabajo de territorio, se podría apoyar financieramente algunos talleres dispersos que terminan siendo contraproducentes, pues los

grupos productivos y comunitarios los ven únicamente como declarativos, sin continuidad ni metas claras por alcanzar en su beneficio (con toda razón) y, finalmente, perciben a estas actividades como pérdida de tiempo.

No obstante, la relación establecida con la SEPLADE ha mostrado las potencialidades de una política como la de los NODESS, entre las que destacan: a) la creación de una Dirección de Economía Social y Solidaria; b) la creación de un Centro de Estudios Municipales; y, c) la instrumentación de una política pública municipal de fomento al SSE. Sistematizar esta experiencia contribuye a visibilizar estos microprocesos de forma más cercana posible para poder recuperarla como experiencia para futuras acciones del movimiento de la ESS.

El contexto político regional juega un papel central, y por lo tanto, es necesario que los tomadores de decisión den un salto cualitativo en la planeación del desarrollo local y regional con una visión que trascienda la planeación de los cortos periodos de existencia de los gobiernos locales y que parta de las necesidades reales de los habitantes de los territorios, con contenidos transversales de cuidado de la naturaleza y con la capacitación de los lugareños en la construcción autogestionaria y sostenible de su buen vivir.

El NODESS-REDESSGRO ha logrado generar una red de contacto en territorio vinculado a otros movimientos del SSE, con especial orientación hacia la producción agroecológica bajo el enfoque de educación autogestionaria de campesino a campesino. Principalmente, nos referimos a dos propuestas convergentes y en constante colaboración: la Universidad Campesina del Sur y a la Escuela Campesina. La práctica agroecológica no solo plantea el uso de técnicas como la permacultura, sino que también implica un cambio en el paradigma de los productores y su forma de entenderse en el mundo.

Partimos del reconocimiento del trabajo de más de 20 años en campo que tienen estas organizaciones y que el escenario político, al igual que para otras propuestas similares, habían dejado en la marginalidad. Ponemos el acento en esto porque es evidente que el contexto político siempre juega un papel trascendental en este tipo de propuestas regionales y colectivas.

El contacto con estas dos propuestas de ESS, entonces, fue literalmente en campo, durante los talleres de capacitación que el NODESS-REDESSGRO llevaba a cabo en la zona rural de Acapulco, y si bien los actores estratégicos de dichos movimientos eran personas conocidas desde hace más de 35 años, también en el trabajo rural, lo cierto es que, a estas alturas de la participación de la maestría, lo importante fueron las sinergias que hoy se pueden lograr con miras al empoderamiento de las comunidades para la solución de la pobreza y la marginación a través de la ESS. Así es que se espera lograr en el futuro cercano una mayor vinculación con estos movimientos en nuevas condiciones de trabajo, de forma coordinada y sistematizada.

Otro actor estratégico emergente vinculado a esta experiencia del NODESS-REDESSGRO es la Secretaría del Pesca del gobierno del estado de Guerrero. El trabajo que empezaba a visibilizarse del NODESS-REDESSGRO

y una antigua amistad con el nuevo titular de esta dependencia de gobierno (un egresado de la Facultad de Economía de la UAGro) dio lugar a un fluido intercambio de experiencias y convergencia de intereses. Por un lado, se había estado trabajando con algunas cooperativas pesqueras y se habían realizado un par de tesis de la licenciatura en Economía (a cuya Facultad está adscrito el programa de posgrado) referidas a las cooperativas pesqueras de Acapulco (para uno de los autores de este trabajo fue su trabajo de titulación) y, por otro lado, el nuevo titular de pesca tenía la intención de hacer un efectivo gasto del presupuesto asignado a esa secretaría y que, declaraba, quería lograr un verdadero impacto en las cooperativas del puerto. Queremos señalar, en este punto, que la mayor proporción de cooperativas existentes en el estado de Guerrero son pesqueras y que la inmensa mayoría de cooperativas pesqueras del estado están en Acapulco, de esta forma, los intereses de mayor impacto de la Secretaría de Pesca residían en las cooperativas de Acapulco y la organización tenía trabajo previo en el sector y un conocimiento, no profundo pero suficiente, para realizar un trabajo de desarrollo del cooperativismo en este rubro. En el futuro inmediato será definitorio el convenio de colaboración institucional con el gobierno del estado. De cualquier manera, el Secretario de Pesca no dudó en su integración inmediata a nuestro proyecto tripartita y hoy forma parte institucional del NODESS-REDESSGRO que sumada a la participación de la SEPLADE se puede cerrar el círculo gobierno estatal-gobierno municipal-MES

Luego entonces, no solo el contexto político de la entidad ni las buenas prácticas del movimiento de la ESS son fundamentales para la consolidación de un proyecto de intervención, que lo son, sino también juega el azar, otra variable imposible de controlar y que en un modelo econométrico aparecería como parte de la "e" (o sea, el error probable, y no detectable de forma objetiva, del modelo).

Otros actores fundamentales en este proyecto del NODESS son la Cooperativa Agrícola Numa Gamaa Ski Yu Me'Phaa, SC de RL de CV (que significa "gracias a Dios, padre y madre por el poder y la fuerza que embarga al sujeto de los pueblos Me Phaa" de origen tlapaneco) y el gobierno popular de Ayutla de los Libres (electo por usos y costumbres de los indígenas del municipio), con los cuales se tiene una relación estrecha con la maestría y el CIRIEC.

En este sentido, la presidenta de la cooperativa, Margarita Muciño Muciño, sería la encargada de construir un equipo técnico que realizara dicha planeación y al cual fuimos invitados como maestría y, evidentemente, como miembros del NODESS-REDESSGRO. Este proyecto, en particular, está dando continuidad a una serie de acercamientos a la región más pobre y marginada del estado de Guerrero y del país, pues con anterioridad se habían hecho visitas de campo e intercambio de experiencias de manera muy limitada pero con profunda identificación con la cooperativa indígena, las limitaciones a que nos referimos fueron, y siguen siendo, financieras para desarrollar el trabajo de campo (solo el traslado al "interior" de la montaña suele ser muy caro en términos económicos, además de la inversión de

tiempo por traslado que se requiere). De cualquier manera, de concretarse este proyecto y lograr el financiamiento adecuado, el equipo de trabajo ya se tiene constituido y trabajando en dicha planeación y solo se espera tener el financiamiento para ponerla en práctica¹¹, cuyo impacto, se piensa, podría alcanzar a más de seis municipios de la región (donde se encuentra la mayor cantidad de grupos indígenas del estado de Guerrero).

Por último, un actor virtual y lejano es, tal vez, la causa de la consolidación del NODESS-REDESSGRO en el futuro inmediato, nos referimos al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México (CONACYT). En el pasado mes de julio, en plena expansión de la pandemia, casi al llegar el momento más álgido de contagios y decesos de esta contingencia en el país, el CONACYT emite una convocatoria nacional para la conformación de redes horizontales de ESS para tratar de enfrentar el impacto inmediato y las posibles secuelas en el corto plazo que estaría dejando la pandemia originada por el COVID-19 en las comunidades. En este sentido, el NODESS-REDESSGRO participa en la convocatoria presentando un modelo integral de ESS para implementarse en la zona rural del municipio de Acapulco de Juárez, Guerrero. Los resultados, fue la aceptación del proyecto y su financiamiento para aplicarlo de forma inmediata en el territorio. De esta manera, este nuevo actor nos ha planteado la necesidad de desarrollar de manera urgente e inmediata los planes de interacción comunitaria, los talleres para el acompañamiento de los grupos productivos, un modelo de desarrollo local comunitario en la perspectiva de la ESS, una estructura organizacional funcional, eficiente y eficaz de la maestría y del NODESS-REDESSGRO, la definición puntual de los términos de colaboración con la SEPLADE, la Secretaría de Pesca del estado, la Universidad Campesina del Sur y la Escuela Campesina, así como la construcción de las brigadas estudiantiles (del posgrado en ES, las licenciaturas y carreras técnicas, al menos del puerto) dispuestas a colaborar con este proyecto.

El Consejo de Ciencia, Tecnología e Innovación del Estado de Guerrero (COCYTIEG), aunque forma nominalmente parte del NODESS-REDESSGRO no ha podido asimilar la propuesta totalmente, esperamos que ante esta experiencia que se desarrolla de forma exitosa, pudiese incorporarse en términos reales a ella, lo que implicaría un salto cualitativo en la consolidación del modelo.

Así, el CONACYT está jugando el papel de eje articulador del modelo de NODOS de la ESS, modelo que ha sido expuesto en muchos foros, tanto sociales como gubernamentales, que ha sido reclamado como un modelo a seguir, pero poca atención se le ha puesto. Hoy es la oportunidad de mostrar sus virtudes, todo depende del buen accionar del NODESS-

11 Hay una particularidad de la región en la que se pretende implementar el programa "Sembrando Vida" y que nos parece importante resaltar y es que el municipio de Ayutla y el de Acatepec, que están dentro de ese territorio a trabajar, se encuentra en la frontera de la zona de cultivo de estupefaciente, por lo que la hace sumamente peligrosa y repelente a proyectos de lucha contra la pobreza, pues es de esa manera como "empujan" al campesino de la región a sembrar lo que "ellos" necesitan.

REDESSGRO, del acercamiento con nuevos actores emergentes, de su éxito ante los retos inmediatos y de la capacidad de ser visibilizado por los tres sectores involucrados: el (los) gobierno(s), las Instituciones de Educación Superior (IES) y las comunidades y sus grupos productivos.

4. CONCLUSIONES

Se ha tratado de documentar en este trabajo, de manera sintética, la experiencia de la participación en campo del NODESS-REDESSGRO como una iniciativa de cooperación y del fortalecimiento del movimiento de la ESS, no solo para visibilizarlo sino para recuperar de forma estructurada y fundamentada las lecciones del quehacer en territorio y poder generar propuestas de modelos, factores, categorías, variables e indicadores que puedan permitir, en un momento determinado, su uso como insumos para la construcción y evaluación tanto del paradigma de la ESS, como de sus metodologías y sus técnicas de trabajo; los alcances teóricos y la profundidad transformadora que puede lograrse a partir de una fundamentación científica de esta perspectiva de desarrollo económico, objetivos que al final de cuentas aparecen como sustantivos del quehacer universitario.

Es importante esta última consideración en el sentido de fijar los parámetros de acción de los agentes "externos" a las entidades de la ESS (como lo es el NODESS) bajo la práctica de los principios y valores de la ESS. En este sentido, el sector universitario solo debe ser acompañante y facilitador de lo que las personas en comunidad decidan de sus vidas y evitar con ello las diferentes formas de corporativismo que se suelen ver, al menos, en el campo mexicano¹².

En primer lugar, el compromiso de cooperación y solidaridad que se requiere para participar en el movimiento de la ESS de forma voluntaria exige de los participantes un proceso de concientización, que puede ser incipiente en la asimilación de los principios y valores pero que poco a poco se va profundizando y dando lugar al salto cualitativo de la "conciencia en sí" a la "conciencia para sí" (en la perspectiva marxista) o de "agencia" (en la perspectiva de Sen, 1998). Lo anterior implica un autorreconocimiento en la capacidad transformadora del sujeto y constructora de una nueva realidad. Esto es, en principio, una de las mayores experiencias en cuanto a los estudios del ser (en la perspectiva de Heidegger, 1926), esa ruptura epistemológica en los procesos mentales de "la gente común" en términos de lo que puede ser y hacer como sujeto activo y transformador de su propia realidad.

En segundo lugar, experimentamos que los procesos de construcción de la organización no son lineales, no solo en el tiempo sino en los factores

12 En el territorio, hemos visto cómo otros actores "externos" (de acompañamiento), y que se reclaman del movimiento de promoción de la ESS, corporativizan de diferentes formas a los grupos productivos, con lo que trasgreden los principios y valores que ellos dicen promover, mostrando también, con ello, los resabios culturales de hegemonía y las tentaciones de poder que se han querido visibilizar para su análisis en este trabajo.

participantes. La complejidad (en la perspectiva de Edgar Morin, 1994) exige de los actores una visión holística de las situaciones que superponen factores legales (i.e., jurídicos), organizacionales (i.e., acción comunitaria), administrativos (i.e., gestión), técnicos (i.e., agroecología), políticos (i.e., gobernanza y poder) y de muchas otras perspectivas disciplinares en lo social, cultural, psicológico o antropológico, entre otros.

Pero esta complejidad no tiene que ser necesariamente caótica y es aquí donde deberían estar haciéndose los análisis fundamentados de cada situación concreta, desde lo macro hasta lo micro, que exige disciplina y mucha responsabilidad al actuar. En este sentido, se pudo observar cómo recurrentemente el contexto político nacional y local jugaban un papel central en la toma de decisiones de los modelos de participación que se pretendían impulsar, aunque siempre el aspecto financiero fue una de las limitantes del trabajo. Este aspecto quedó sujeto a decisiones de política pública en cualquiera de los tres órdenes de gobierno o en combinación de algunos de ellos. Es evidente que la disposición del gobierno municipal a participar, aunque fuera "marginamente", en las actividades de capacitación que impartió el NODESS-REDESSGRO, se plantea como un pilar fundamental para asegurar la sostenibilidad de la intervención comunitaria, con efectos en la credibilidad de la iniciativa y con incentivos positivos a los actores involucrados. Pero si algo le permitió la mayor certeza al proyecto fue la convocatoria del CONACYT¹³ que abrió las posibilidades (hoy realidades) del financiamiento sin mayores restricciones o condicionamientos, más allá de aquellos que se comprometieron como entregables a las autoridades del CONACYT y que permiten pensar en el trabajo financiado de fuentes externas al INAES y a los gobiernos locales.

Dos procesos le dan sustento a la futura sostenibilidad del proyecto NODESS-REDESSGRO. Por un lado, la voluntad y capacidad (aunque con alcance limitado) para desarrollar procesos de interacción y formación con organismos del sector, a pesar de la falta de financiamiento a las iniciativas emprendidas por los actores involucrados.¹⁴ Por otro lado, la estructura orgánica e institucional de la Maestría en Economía Social de la UAGro y la consolidación del CIRIEC México, como ejes de constante vinculación e

13 Esta decisión del CONACYT de emitir una convocatoria de tal naturaleza requiere de un análisis más fino. Al parecer, existe una diferencia de visión, incluso opuesta, en el gabinete del actual gobierno, cuando menos en la parte que se inclina por la apuesta de una nueva forma de hacer economía (Secretaría del Bienestar, SEMARNAT y CONACYT) y por aquella parte del gabinete que ve una continuidad en el modelo neoliberal pero menos depredador (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, SADER, entre otras); ello trae como consecuencia que muchos de las políticas y programas de gobierno se superpongan, en el mejor de los casos, o choquen frontalmente. De cualquier manera, la coyuntura política que se abrió con el actual gobierno federal permitió un giro de la misión y visión del CONACYT que definitivamente ha sido favorable para los investigadores sociales comprometidos con el cambio de rumbo del modelo económico, entre ellos la Maestría en Economía Social de la UAGro.

14 Un año antes de concebir siquiera el proyecto de la Maestría en Economía Social, parte de este equipo de trabajo del NODESS ya realizaba seminarios y talleres sobre las Epistemologías del Sur, discusiones filosóficas del ser y de los estudios culturales y coloniales, y, por supuesto, de la ESS.

interacción nacional e internacional, así como de apoyo a la promoción de la ESS en nuestro país.

Los resultados y aprendizajes del NODESS-REDESSGRO nos permiten resaltar la necesidad de la construcción de redes de la ESS en Guerrero, y en todo el país, así como de la creación de instituciones de fomento que trabajen de forma articulada y en diálogo constante con los actores del sector.

5. BIBLIOGRAFÍA

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (2020). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, Constitución publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 1917, disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_080520.pdf

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (2012). *Ley de la Economía Social y Solidaria*, reglamentaria del párrafo séptimo del artículo 25 de la constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, disponible en: https://www.economiasolidaria.org/wp-content/uploads/2020/06/Ley_economia_social_y_solidaria_mexico.pdf.pdf

Cerdio, H., Osorio, C., Rodríguez, H., Pineda, J., Ramírez, S., Tello, T., Rivera, I., Díaz de León, D, Álvarez, E., Cuevas, V., Montesino, J., Ponce, A. (2022). NODESS: Strategic alliances in promoting the Social and Solidarity Economy as a strategy to solve problems and challenges generated by the COVID-19 pandemic, *The Social and Solidarity Economy: From the Margins to the Mainstream*, Case study, OECD, UE.

Gómez Portillo, I. (2013). *La evolución de la cooperación y el origen de la sociedad humana*, Tesis doctoral, Facultad de Ciencias, Departamento de Física, Universidad Autónoma de Barcelona, disponible en: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/129280/igp1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Heidegger, M. (1926). *Ser y Tiempo*, Edición digital: <http://www.philosophia.cl>

Hinkelammert, F. y Mora, H. (2016). *Hacia una economía para la vida. Preludio a una segunda crítica de la economía política*, Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, Dirección General de Fortalecimiento Ciudadano, Bolivia.

INAES (2019). *Invitación a la conformación de Nodos de Impulso a la Economía Social y Solidaria*, Instituto Nacional de la Economía Social (INAES), Secretaría del Bienestar, México, revisado el 24/08/2020, en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/555981/Invitacio_n_a_los_NODESS_2020.pdf

Kropotkin, P. (2009). *La ayuda mutua*, Biblioteca Básica del Pensamiento Revolucionario, editorial EDUARDO GASCA, Editores Latinoamericana CA, Venezuela, <https://abenzaide.files.wordpress.com/2014/08/la-ayuda-mutua.pdf>

- Kuhn, T. S. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*, Colección Breviarios del Fondo de Cultura Económica, México, disponible en: <https://materiainvestigacion.files.wordpress.com/2016/05/kuhn1971.pdf>
- La Coperacha (2019). *Gobierno Federal reduce cinco veces presupuesto para economía social*, Redacción de La Coperacha, Ciudad de México // 10 de septiembre de 2019, revisado el 24/08/2020, disponible en: <https://lacoperacha.org.mx/gobierno-federal-reduce-cinco-veces-presupuesto-economia-social/>
- Lowy, M. (1974). *Sobre el método marxista*, Editorial Grijalbo. Colección Teoría y Praxis, dirigida por Adolfo Sánchez Vázquez, México, disponible en: <https://www.revistadeluniversidad.mx/download/a51dd2d3-31fe-4284-be4b-1e3c8c5e06ba?filename=objektividad-y-compromiso-en-las-ciencias-sociales>
- Lukács, G. (1970). *Historia y conciencia de clase*, Editorial de Ciencias Sociales del Instituto del Libro, calle 19 Nro. 1002, Vedado, La Habana, Cuba, disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/lukacs/1923/hcc.pdf>
- Miranda, F. (2020). *Glifosato, el herbicida que divide al gabinete de AMLO*, Milenio, Ciudad de México / revisado 04.08.2020 a las 22:48:34 <https://www.milenio.com/politica/herbicida-glifosato-causa-diferencias-semarnat-sader>
- Morin, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona: Gedisa, disponible en: http://cursoenlineasincostoedgarmorin.org/images/descargables/Morin_Introduccion_al_pensamiento_complejo.pdf
- Pareto, W. (1938). *Manual of Political Economy*. Edited by Aldo Montesano, Alberto Zanni, Luigino Bruni, John S. Chipman, and Michael McLure
- Presidencia de la República (2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*, Gobierno de México, <https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf>
- Rojas, JJ., Cañedo, R., Peña, HA., Lugo, DR. (2018). "Panorama general de la Economía Social en México", en Álvarez, JF., Marcuello, C., Morais, L., Radrigán, M., de Sá, J. (Coordinadores). *Anuario Iberoamericano de la Economía Social*, Observatorio Iberoamericano del Empleo y la Economía Social y Cooperativa (OIBESCOOP), CIRIEC-España.
- Sánchez Vázquez, A. (2003). *Filosofía de la praxis, siglo XXI* editores, México disponible en: http://www.habilidadesparaadolescentes.com/archivos/Filosofia_de_la_praxis_Adolfo_Sanchez_Vazquez.pdf
- Sen, A. y Nussbaum, M. (coord.) (1998). *La Calidad de Vida*, Fondo de Cultura Económica, México D.F.
- Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of The Wealth o Nations*, London. Edited by The electric Book Company Ltd.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

En esta investigación han participado, por igual, todos sus investigadores.

FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Este artículo no ha contado con financiación alguna.

