

## Formulario para la evaluación de artículos científicos

Desde Análisis y Modificación de Conducta le agradecemos aceptar ser parte del proceso de evaluación el presente artículo, su conocimiento y experticia en la temática son de gran importancia para conocer la pertinencia, atinencia y preponderancia de la información que la autoría plantea. Por favor concentre su revisión en el contenido científico del mismo, y solo señale recomendaciones para modificar aspectos de forma (coherencia, sintaxis, ortografía, etc.) solo cuando esto le impida comprender lo que se desea comunicar.

La forma de evaluar cada criterio se hará de forma **dicotómica** por lo que deberá seleccionar si **se cumple** o **no se cumple** con el planteamiento. A sabiendas de la amplitud de estrategias metodológicas presentes en la investigación psicológica, por favor califique cada uno de los rubros en consonancia con el tipo de estudio asignado (cuantitativo-cualitativo, teórico-empírico, investigación básica-investigación aplicada, etc.), por lo que en caso de considerar que alguno de los criterios no corresponde, por favor indique **"No aplica"**.

Para cada criterio por favor indicar **C (Cumple el criterio)**, **NC (No cumple el criterio)** o **NA (No aplica)**; por favor asegúrese de seleccionar la correcta.

**Título del artículo por evaluar:**

--

**Fecha de la evaluación:**

--

### SUBSECCIÓN A. Evaluación de aspectos iniciales compartidos

#### 1. Título

1.1. Es sintético, claro y pertinente, al leerlo se explica por sí solo	
1.2. Ilustra el tema principal e identifica los elementos investigados	

**Comentarios generales sobre el título:**

--

#### 2. Resumen

2.1. Es preciso, refleja de forma correcta el objetivo y contenido del artículo	
2.2. Es informativo, describe el artículo, no entra en detalles sobre el contenido ni lo evalúa	
2.3. Es coherente y legible, el lenguaje empleado es claro y conciso, utiliza verbos en lugar de sustantivos y voz activa en vez de pasiva	
2.4. Es conciso, es breve y logra sintetizar la información de forma clara	

**Comentarios generales sobre el resumen:**

--

### 3. Introducción

3.1. Se plantea claramente el propósito de la investigación	
3.2. Se explora la relevancia de la investigación, justificando la necesidad de hacer investigaciones sobre la temática	
3.3. Se retoman trabajos previos, pertinentes y actualizados, que se relacionen con la problemática expuesta	
3.4. Se sigue un planteamiento lógico-argumentativo del material expuesto	
3.5. Se describe claramente la estrategia y línea de investigación utilizada	
3.6. Se presenta con claridad la aproximación a la solución del problema (hipótesis, preguntas de investigación, etc., y su correspondencia con el diseño de investigación)	
3.7. Existe consistencia lógica entre las hipótesis y preguntas de investigación planteadas	

#### Comentarios generales sobre la introducción:

### SUBSECCIÓN B1. Evaluación de trabajos empíricos (si no corresponde, por favor pase a la "SUBSECCIÓN B2. Evaluación de trabajos teóricos")

#### 4. Métodos

4.1. Se incluyen con detalle las definiciones conceptuales de las variables	
4.2. Se incluyen con detalle las definiciones operacionales de las variables	
4.3. Se divide la sección Método en subsecciones rotuladas que facilitan la comprensión de la misma (participantes, instrumentos, procedimiento, análisis de datos)	
4.4. Se realiza una identificación precisa de las personas participantes en el estudio (cantidad de la muestra, características demográficas u otras relevantes, procedimientos de selección, etc)	
4.5. Se describen apropiadamente los métodos empleados para la recolección de los datos y para el mejoramiento de la calidad de las mediciones	
4.6. Se informa sobre los instrumentos utilizados (propiedades psicométricas/biométricas, validez cultural, claridad de los constructos/variables, etc.)	
4.7. Se describe claramente el proceso seguido para la consecución del estudio	
4.8. Se describen de forma pertinente y consistente los procedimientos utilizados en el análisis de los datos (cuantitativos o cualitativos)	
4.9. Los procedimientos utilizados en el análisis de los datos permiten contrastar las hipótesis planteadas o comprobar la efectividad del problema de investigación propuesto	
4.10. Se especifica con claridad el diseño de la investigación utilizado	

#### Comentarios generales sobre el método:

## 5. Resultados

5.1. Se detallan los datos obtenidos con suficiente precisión como para justificar las conclusiones (completa, precisa, sin sesgos e intuitiva)	
5.2. Los resultados obtenidos permiten contestar las preguntas de investigación o hipótesis	
5.3. Se presentan figuras y tablas claras y autoexplicativas, acordes a los lineamientos del Manual de Publicaciones de la APA (7ª Ed. en inglés)	
5.4. Todas las figuras y tablas son explicadas en el texto antes de ser presentadas	
5.5. Los resultados se presentan en pretérito del indicativo	

### Comentarios generales sobre los resultados:

**SUBSECCIÓN B2. Evaluación de trabajos teóricos (Si ya realizó la revisión en la "SUBSECCIÓN B1. Evaluación de trabajos empíricos", por favor pase a la "SUBSECCIÓN C. Evaluación de aspectos finales compartidos")**

## 6. Desarrollo

6.1. Se presenta su desarrollo teórico separado en apartados claramente definidos y delimitados	
6.2. El desarrollo teórico del contenido se presenta siguiendo una línea lógica y coherente	
6.3. El desarrollo teórico del contenido es consistente	
6.4. El desarrollo teórico del contenido es claro (no es ambiguo ni crea confusión al lector)	
6.5. Se presentan figuras y tablas claras y autoexplicativas, acordes a los lineamientos del Manual de Publicaciones de la APA (7ª Ed. en inglés)	
6.6. Todas las figuras y tablas son explicadas en el texto antes de ser presentadas	

### Comentarios generales sobre el desarrollo:

**SUBSECCIÓN C. Evaluación de aspectos finales compartidos**

## 7. Discusión

7.1. Se presenta una discusión consistente con los datos obtenidos en el estudio o elementos desarrollados en el texto	
7.2. La discusión se relaciona con el material antecedente citado en el texto	
7.3. Quedan claras las contribuciones del estudio a partir de la justificación planteada	
7.4. Se desarrollan aportes evidenciables con los resultados obtenidos, si se realizan interpretaciones quedan éstas expresadas con claridad en el documento	
7.5. Se mencionan las limitaciones encontradas y su propuesta de resolución en investigaciones futuras	

### Comentarios generales sobre la discusión:

--

### Referencias

8.1. Hay una concordancia entre las citas hechas en el texto y las referencias apuntadas en el apartado (no sobran ni faltan)	
8.2. Se siguen las indicaciones en citas y referencias a partir de los lineamientos establecidos en el Manual de Publicaciones de la APA (7ª Ed. en inglés)	
8.3. Las referencias utilizadas en el manuscrito son actuales y pertinentes, a excepción de aquellos textos de autores clásicos que sea necesario incluir para el desarrollo del tema	

### Comentarios generales sobre las referencias:

--

### 8. Apreciaciones globales

9.1. El trabajo es claro y coherente en el desarrollo de sus ideas	
9.2. Se presenta lenguaje inclusivo y no fomenta ningún tipo de discriminación	
9.3. El trabajo se presenta como un documento novedoso y pertinente en la investigación psicológica	

### Comentario global sobre el artículo:

--

### DICTAMEN

(Complete después de hacer su revisión, seleccione solamente una opción)

1. Se acepta la publicación del artículo sin modificaciones	
2. Se acepta la publicación del artículo con los cambios señalados en el documento	
3. No se recomienda en definitiva la publicación del artículo	
4. Otro (especifique):	