

EREBEA

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Núm. 15 (2025), pp. 57-85

ISSN: 0214-0691

<https://doi.org/10.33776/erebea.v15i.9601>

LAS TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN Y LAS GRANDES FARMACÉUTICAS: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA SOBRE EL CASO PFIZER Y EL LLAMADO PFIZERGATE

CONSPIRACY THEORIES AND BIG PHARMA: A SYSTEMATIC REVIEW OF THE PFIZER CASE AND THE SO-CALLED PFIZERGATE

Jonás González Díaz
Universidad de Huelva

jonas.gonzalez@dstso.uhu.es

<https://orcid.org/0000-0003-2184-6227>

RESUMEN

Acontecimientos recientes como la pandemia de COVID-19 han supuesto una oportunidad para el florecimiento de numerosas teorías de la conspiración, entre ellas las que afectan a la gran industria farmacéutica (o Big Pharma) o a empresas concretas como el laboratorio Pfizer. Esta revisión sistemática ha analizado los documentos encontrados en las bases de datos Web of Science (WoS) y Scopus sobre estas teorías. Los 22 documentos hallados están comprendidos en el periodo 2015-2023. Se han investigado diversas variables como el reparto de la producción de trabajos por países y universidades, las afiliaciones de los investigadores, el tipo de revista que publica estos trabajos y las áreas de investigación donde se inscriben, las metodologías usadas y las teorías asociadas a las búsquedas realizadas.

PALABRAS CLAVE

Teorías de la conspiración, Pfizer, Pfizergate, Big Pharma.

Fecha de recepción: 15/15/2024

Fecha de aceptación: 12/3/2025

ABSTRACT

Recent events, such as the COVID-19 pandemic, have provided an opportunity for the flourishing of numerous conspiracy theories, including those affecting the great pharmaceutical industry (Big Pharma) or specific companies such as the Pfizer laboratory. This systematic review analyzed the documents found in the Web of Science (WoS) and Scopus databases regarding theories. The 22 documents identified cover the 2015-2023 period. Various variables were investigated, such as the distribution of work production by countries and universities, researcher affiliations, the types of journals publishing these works, and the research areas in which they are categorized, as well as the methodologies used and the theories associated with the searches conducted.

KEYWORDS

Conspiracy Theories, Pfizer, Pfizergate, Big Pharma.

I. INTRODUCCIÓN¹

La comunicación en estos últimos años ha estado marcada por la inmediatez en la difusión de esta y el auge de la comunicación digital. Este escenario ha generado un problema global de desinformación (Tejedor *et al.*, 2024), y aunque la desinformación y la propaganda han estado presentes entre nosotros desde tiempos bastante antiguos, los avances tecnológicos que ha habido a lo largo de la historia han funcionado como amplificadores de esta tergiversación y difusión de la información (Clarke, 2023).

La desinformación se puede presentar de diversas formas siendo las teorías de la conspiración una de estas (Min, 2021) y también, como pasa con la primera, estas teorías han acompañado a la humanidad desde la antigüedad (Brugger, 2022), aprovechándose igualmente de los adelantos técnicos en la comunicación para su impacto y difusión. Así, en el momento actual, el éxito e implantación de los medios digitales y las redes sociales han supuesto un fuerte empuje para la expansión de estas ideas abriendo nuevas formas para apoyarlas (Brugger, 2022).

La Comisión Europea y la Unesco definen las teorías de la conspiración como: «la creencia de que ciertos acontecimientos o situaciones son secretamente manipulados por fuerzas poderosas con intenciones negativas» (Comisión Europea, 2020; Unesco, 2020, p. 4).

Se da la circunstancia de que, en situaciones de crisis, las prácticas de desinformación (siendo las teorías de la conspiración, una de estas prácticas) son más intensas (García-Marín y Salvat, 2021). Con la reciente pandemia de COVID – 19 y la crisis mundial que ha supuesto, se han elaborado una gran cantidad de teorías conspirativas ayudadas por su difusión en las redes sociales (Rao y Greve, 2024) además de una corriente mundial de difusión de información errónea sobre la enfermedad, calificada ya en 2020 por la OMS como *infodemia* (Greve y Roosen, 2024).

Existe un grupo de teorías conspirativas que afectan a las grandes corporaciones farmacéuticas o lo que se también se conoce como el *Big Pharma*, que no han aparecido de forma paralela a la pandemia ya que estaban en circulación tiempo atrás. Así, nos encontramos con investigaciones anteriores a la pandemia en las que esa gran industria farmacéutica o *Big Pharma* es vista como una entidad

¹Este trabajo forma parte del Proyecto I+D+i titulado «Teorías de la conspiración y discurso del odio online: Comparación de pautas en las narrativas y redes sociales sobre el COVID-19, los inmigrantes y refugiados y personas LGBTI [NON-CONSPIRA-HATE!]», PID2021-123983OB-I00, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033/ y por FEDER/EU. También agradecemos, para su desarrollo, el apoyo de los centros de investigación de la Universidad de Huelva, el grupo de investigación «Estudios Sociales E Intervención Social, ESEIS» y el centro «Pensamiento Contemporáneo e Innovación para el Desarrollo Social, COIDESO». Agradecemos también las observaciones sugeridas por Estrella Gualda e Iván Rodríguez Pascual, directores de mi tesis doctoral, así como por parte de los revisores anónimos.

abstracta compuesta por corporaciones, reguladores, ONGs e incluso médicos, todos ellos con la intención de lucrarse (Blaskiewicz, 2013), estudios que exploran la visión conspirativa en la que la gran industria farmacéutica, con la complicidad, nuevamente, de agencias gubernamentales y comunidades científicas, exagera los resultados de la medicina tecnocientífica y oculta los riesgos, encontrando además en estos estudios un hilo que une a los seguidores de estas teorías con los movimientos antivacuna (Lobera et al, 2018), o trabajos que tratan sobre la medicina alternativa y de cómo los seguidores de estas terapias ven al *Big Pharma* como una organización que sabotea sistemáticamente sus creencias para que la gente no sepa del poder de sanación de esas pseudociencias y así la industria farmacéutica no pierda su ratio de beneficios (Ernst y Fasce, 2018). Las teorías conspirativas sobre las grandes farmacéuticas relacionadas con la pandemia de COVID-19 siguen la línea argumental del interés oculto en lucrarse (Senekal, 2023) y del papel que personas poderosas e importantes, en este caso, jugaron en esa relación, como Bill Gates (Ali, 2020), o el doctor Fauci, ex-asesor médico de la presidencia de los Estados Unidos (Jamieson, 2021).

Dentro de este tipo de teorías que conectan las grandes empresas farmacéuticas y la pandemia, hay una en concreto que afecta a la farmacéutica *Pfizer* y que se conoció como *Pfizergate* compuesta de dos tramas, una del 28 de abril de 2021 referente a los contratos firmados entre la presidencia de la Comisión Europea y la farmacéutica, y la supuesta falta de transparencia en la firma de esos contratos, publicada en el diario *New York Times* por su corresponsal en Bruselas Martina Stevis-Gridneff (Stevis-Gridneff, 2021) y otra que estalla el 2 de noviembre de 2021, relacionada con supuestas malas praxis de la empresa *Ventavia Research Group*, que desarrollaba para *Pfizer*, la que iba a ser su vacuna, publicada por el periodista de investigación Paul D. Thacker en el *British Medical Journal* (Thacker, 2021).

2. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Por todo lo expuesto, el presente trabajo se va a centrar en conocer el estado de la investigación académica sobre las teorías de la conspiración asociadas a las grandes farmacéuticas y especialmente las referidas al caso concreto de la farmacéutica *Pfizer*, para ello se ha realizado una revisión sistemática de lo publicado sobre dichas teorías a nivel mundial en las bases de datos Web of Science (WoS) y Scopus para responder a preguntas de investigación como: (1) dentro de las investigaciones científicas encontradas, en qué países se han hecho más investigaciones, cuál es la distribución de investigadores afiliados a universidades y centros de investigación por país, qué revistas científicas las han tratado y cuáles son las disciplinas y campos científicos donde se pueden inscribir las investigaciones encontradas (2) qué métodos o técnicas de investigación han sido los más utilizados en el estudio de estas teorías de la conspiración (3) saber

si en la bibliografía científica sobre teorías de la conspiración la cuestión de las grandes farmacéuticas o sobre *Pfizer* y el *Pfizergate* ha sido tratada suficientemente, y finalmente (4) cuáles han sido las teorías de la conspiración concretas que se han investigado en la literatura respecto a las grandes farmacéuticas y respecto a *Pfizer* o el *Pfizergate*.

3 MÉTODOS

Para realizar este trabajo de revisión bibliográfica se ha seguido la guía de extensión PRISMA (Preferred reporting items for system reviews and meta-analyses) (Page *et al.*, 2021). En este sentido, esta investigación es una revisión de la literatura desde una perspectiva mixta con alcance explicativo. Esta revisión se aplicó a una serie de artículos y revisiones extraídas de las bases de datos WoS y Scopus el 15 de septiembre de 2024 sin ningún tipo de limitación. La colección de artículos se realizó a partir de las siguientes sintaxis:

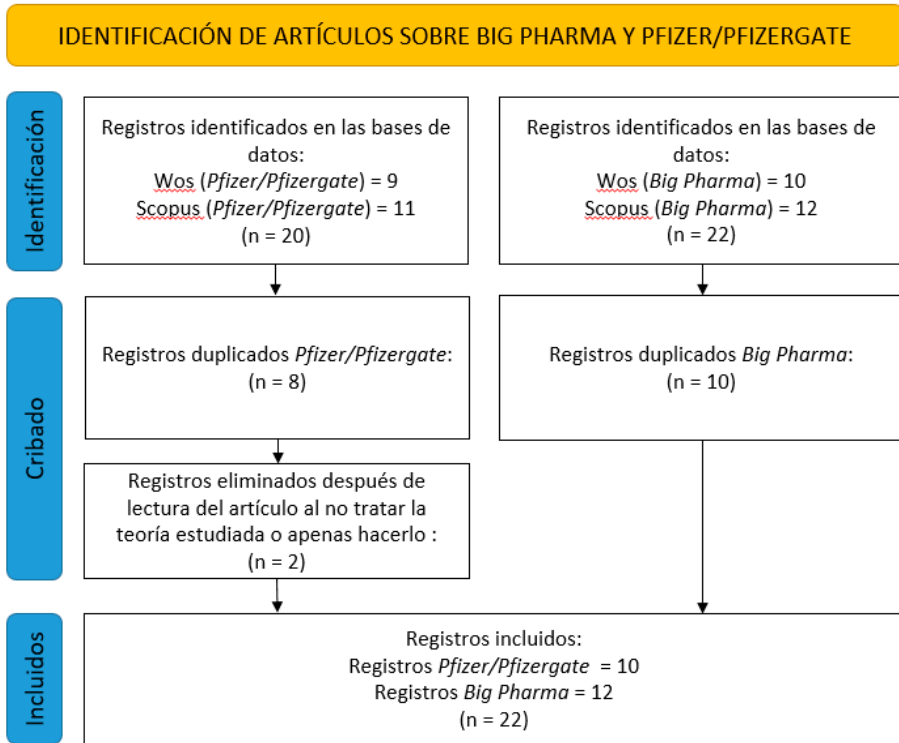
Cuadro 1. Sintaxis de búsqueda de artículos, según bases de datos

Web of Science
“conspirac* theor*” (Topic) AND “big pharma” (Topic)
“conspirac* theor*” (Topic) AND Pfizer (Topic) OR Pfizergate (Topic)
Scopus
(TITLE-ABS-KEY (“conspirac* theor*”) AND TITLE-ABS-KEY (“big pharma”))
(TITLE-ABS-KEY (“conspirac* theor*”) AND TITLE-ABS-KEY (Pfizer) OR TITLE-ABS-KEY (Pfizergate))

Fuente: elaboración propia

Esta búsqueda arrojó un total de 42 documentos de los cuales 18 fueron duplicados, 8 en el caso de las publicaciones relacionadas con *Pfizer/Pfizergate* y 10 trabajos repetidos en la búsqueda referente a *Big Pharma*, por lo que fueron eliminados quedando una selección de 24 documentos antes de su lectura. Finalmente, una vez leídos, se eliminaron dos textos relacionados con la búsqueda sobre *Pfizer/Pfizergate*. Un documento que no trataba la teoría conspirativa y otro que la trataba de forma muy escasa y superficial, siendo el resultado final de 22 documentos, a partir de los que se profundiza en las páginas que siguen.

Figura 1. Procedimiento de selección de muestras PRISMA



Fuente: elaboración propia

Para la posterior clasificación y análisis de contenido temático de los artículos se han recogido, después de la lectura en profundidad de cada texto, las distintas teorías de la conspiración que aparecen en los artículos seleccionados, encontrando para el caso de los documentos relacionados con *Pfizer/Pfizergate* otras teorías que eran explicativas respecto a la teoría objeto de estudio que se analizaba en la casi unanimidad de esos trabajos, que en este caso era la teoría de las reticencias a las vacunas [vaccines hesitancy] y que por tanto, ejerció de teoría clasificadora de esos textos. En el caso de los documentos referentes a *Big Pharma* se encontraron una gran variedad de teorías, algunas simplemente son nombradas, pero no son teorías objeto de estudio o ni siquiera teorías explicativas de fenómenos analizados en esos textos, sí se han tenido en cuenta para esta revisión las teorías conspirativas sobre las que se han construido esos trabajos y que serán analizadas más adelante en esta revisión junto con la teoría preponderante anteriormente citada relacionada con *Pfizer/Pfizergate*.

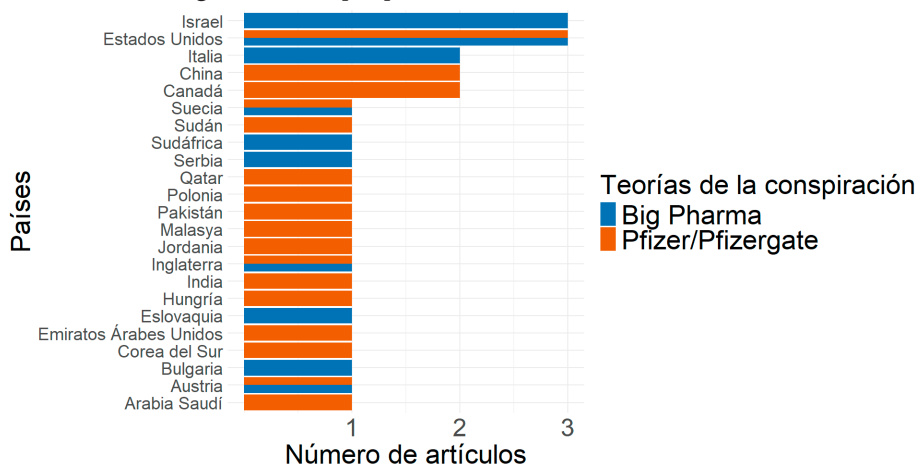
4. RESULTADOS

4.1 DESCRIPCIÓN DE LOS ARTÍCULOS SEGÚN PRINCIPALES PAÍSES DE ORIGEN, AFILIACIÓN, REVISTAS, DISCIPLINAS Y ÁREAS DE INVESTIGACIÓN

4.1.1 Países con más producción de investigaciones

Atendiendo al filtro *countries/regions* en el caso de WoS y *countries/territories* para Scopus y respondiendo a la pregunta de los países por producción de artículos, vemos a la cabeza de esta clasificación a Estados Unidos, tanto en la producción de artículos referidos a las grandes farmacéuticas como del caso particular de *Pfizer* con 6 artículos en total. También en cabeza de la producción de artículos está Israel, aunque en este caso con artículos referidos a *Pfizer* exclusivamente, con el mismo número de artículos realizados que Estados Unidos respecto a esa búsqueda concreta en las bases de datos. Después están Italia con dos artículos, los dos referidos a las grandes farmacéuticas principalmente, y China con dos artículos en los que se trata las reticencias a las vacunas, que son casi todos los artículos seleccionados en cuya búsqueda estaba *Pfizer* o *Pfizergate* como palabras clave, e Inglaterra y Austria, las dos naciones con un artículo por cada búsqueda. El resto de los países tienen producción de un sólo artículo, la mayoría con *Pfizer* o *Pfizergate* como protagonista de la búsqueda. En cuanto a la producción conjunta entre varios países, remarcar que se da bastante más en las publicaciones referidas a *Pfizer* o *Pfizergate* que en las publicaciones relacionadas con *Big Pharma*, donde sucede justamente lo contrario, lo que hace una mayor cantidad de países en los que se han producido artículos sobre el laboratorio *Pfizer* que sobre las grandes farmacéuticas, como se puede apreciar en la Figura 2.

Figura 2. Países por producción de número de artículos



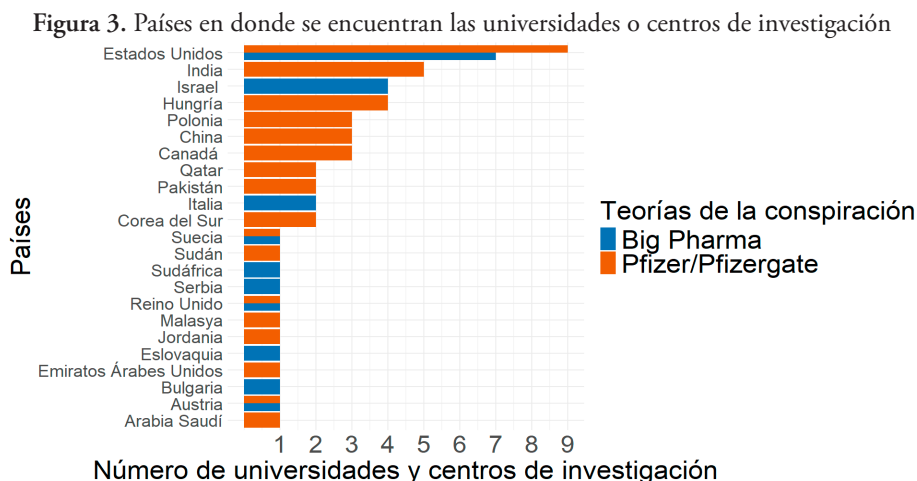
Fuente: elaboración propia

4. 1.2. Afiliación de los investigadores a universidades y centros de investigación por país

En cuanto a la distribución por países de los investigadores respecto a su afiliación a universidades y centros de investigación, Estados Unidos encabeza la lista de los países con más universidades y centros de investigación que han estudiado las teorías objeto de estudio con 9 universidades, para las publicaciones que tenían el término *Pfizer* o *Pfizergate* entre sus palabras clave, y 7 universidades a las que los investigadores están afiliados, para el caso de las grandes farmacéuticas. Le sigue India con 5 universidades a las que están afiliados los investigadores cuyas publicaciones se seleccionaron en las bases de datos ajustando los parámetros de búsqueda a *Pfizer* o *Pfizergate*. A continuación, Israel y Hungría con 4 universidades o centros de investigación a los que están adscritos los investigadores con relación a trabajos que respondieron a *Big Pharma* como términos de búsqueda en el caso israelí, y a estudios resultantes de la búsqueda que tenía a *Pfizer* o *Pfizergate* como palabras clave en el caso magiar. Con tres universidades de adscripción de los investigadores que han publicado sus trabajos que se seleccionaron bajo la premisa de *Pfizer* o *Pfizergate* como criterios de búsqueda se encuentran Polonia, China y Canadá. Hay cuatro países, Qatar, Pakistán, Italia y Corea del Sur, con dos universidades de afiliación de los investigadores que han realizado estudios sobre alguno de los objetos de estudio de esta revisión sistemática (principalmente de la búsqueda de *Pfizer* o *Pfizergate*) y tres países, Reino Unido, Austria y Suecia que también presentan unos resultados de dos universidades de afiliación de los investigadores, pero en este caso se reparten entre los dos objetos de búsqueda, *Big Pharma* o *Pfizer* (o *Pfizergate*). El resto de los países aparece con una sola universidad de afiliación de investigadores, repartiéndose también como en el caso anterior en ambos criterios de búsqueda.

Destacar como casos concretos la investigación llevada a cabo en un país como Italia sobre la religiosidad, estudiada como posible muro ante las creencias conspirativas (Ladini, 2022), o el análisis de las noticias falsas y las teorías conspirativas en la población blanca de habla *afrikáans*, realizado por un investigador afiliado a una universidad sudafricana (Senekal, 2023); también las dos investigaciones conjuntas con otras universidades e investigadores, sobre reticencias a las vacunas llevadas a cabo por investigadores y universidades chinos sobre datos de muestras de poblaciones externas a China como Pakistán (Hassan *et al.*, 2021), o sobre plataformas digitales cuyo acceso está bloqueado en China (Kumar *et al.*, 2022). Por último debemos citar el estudio llevado a cabo de forma conjunta por varios investigadores y universidades de varios países, pero con preponderancia de los centros de investigación húngaros, sobre la preferencia de la población a vacunarse atendiendo a la fiabilidad de la fuente de asesoramiento sobre la vacuna, la posibilidad de elección de la vacuna y la comunicación adecuada por parte de las autoridades (Kutasi *et al.*, 2022), habida cuenta de la postura que

adoptó el gobierno magiar durante la pandemia y la correspondiente vacunación al desmarcarse respecto a las vacunas que había comprado la Comisión Europea (Figura 3).



Fuente: elaboración propia

4.1.3 Revistas científicas han tratado sobre las teorías objeto de estudio

Por lo que respecta a las revistas científicas que han publicado estos artículos y revisiones, por nacionalidad hay mayoría de revistas británicas, especialmente en el caso de las publicaciones que las bases de datos han arrojado ante la sintaxis de búsqueda referida a *Big Pharma*, en el caso de *Pfizer*, la mayoría de las revistas son de EE. UU. En cuanto a las temáticas, para las grandes farmacéuticas, hay una variedad considerable, así, nos encontramos con revistas multidisciplinares de estudios sociales, revistas de estudios de redes sociales, revistas de psicología o revistas de salud por poner algunos ejemplos. Sin embargo, las revistas en las que se publicaron los trabajos relacionados con las búsquedas de *Pfizer* o *Pfizergate* tenían como característica común el ser consideradas revistas médicas a excepción de una revista que se definía como multidisciplinar pero que incluía estudios y análisis médicos. Esta evidencia sigue la tendencia ya señalada anteriormente en este artículo, que mostraba una gran variedad de teorías cuando la búsqueda era sobre el término *Big Pharma* y en cambio, para la búsqueda de *Pfizer* o *Pfizergate* había un predominio casi absoluto de la teoría de las reticencias a las vacunas (Tablas 1 y 2).

Tabla 1. Listado de revistas con publicaciones resultantes de la búsqueda de *Big Pharma*

REVISTAS	PAÍS	TEMÁTICA
<i>European Journal of American Studies</i>	Inglaterra	Revista europea de estudios americanos (USA)
<i>Italian Political Science Review. Rivista Italiana di Scienza Politica</i>	Italia	Revista de ciencia política
<i>Journal for Cultural Research</i>	Inglaterra	Revista de investigación cultural
<i>Social Media + Society</i>	Inglaterra	Revista focalizada en las redes sociales y su impacto en las sociedades pasadas, presentes y futuras
<i>Social Identities</i>	Inglaterra	Revista de estudio de identidades sociales, con atención a la raza, la nación y la etnicidad
<i>Tydskrif Vir Gesteswetenskappe</i>	Sudáfrica	Revista multidisciplinar de estudios sociales y humanidades
<i>Nova Religio-Journal of Alternative and Emergent Religions</i>	EE. UU.	Revista sobre los nuevos movimientos religiosos
<i>Journalism Practice</i>	Inglaterra	Revista de investigación centrada en la práctica profesional del periodismo
<i>Studia Psychologica</i>	Eslovaquia	Revista del área de la psicología
<i>JMIR Public Health and Surveillance</i>	Canadá	Revista multidisciplinar centrada en la intersección de la salud pública y la tecnología e innovación
<i>Discourse Approaches to Politics, Society and Culture</i>	Países Bajos	Revista de investigación de los procesos políticos, sociales y culturales desde un punto de vista lingüístico y de análisis del discurso
<i>Health, Risk and Society</i>	Inglaterra	Revista de salud

Fuente: elaboración propia. En la columna «TEMÁTICA» incorporamos una clasificación propia a partir de la página web de las revistas.

Tabla 2. Listado de revistas con publicaciones resultantes de la búsqueda de *Pfizer* o *Pfizergate*

REVISTAS	PAÍS	TEMÁTICA
<i>Gomal Journal of Medical Sciences</i>	Pakistán	Revista médica
<i>BMC Public Health</i>	Inglaterra	Revista médica
<i>Journal of Consumer Health on the Internet</i>	EE. UU.	Revista médica
<i>Advances in Clinical and Experimental Medicine</i>	Polonia	Revista médica
<i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i>	Suiza	Revista médica
<i>Human Vaccines & Immunotherapeutics</i>	EE. UU.	Revista médica
<i>Scientific Reports</i>	Inglaterra	Revista multidisciplinar que incluye medicina
<i>Medicine United States</i>	EE. UU.	Revista médica
<i>Vaccines</i>	EE. UU.	Revista médica
<i>Viruses-Basel</i>	Suiza	Revista médica

Fuente: elaboración propia. En la columna «TEMÁTICA» incorporamos una clasificación propia a partir de la página web de las revistas.

4.1.4 Disciplinas, campos científicos y áreas de investigación donde se pueden inscribir los trabajos encontrados

En las áreas de investigación, aunque presentan una disparidad de términos con la que se presentan en las dos bases de datos, tanto en la propia denominación de la etiqueta, *Research Areas* en el caso de WoS, y *Subject Areas* en el caso de Scopus, como en el caso de las materias que aparecen en cada etiqueta, sí se puede encontrar una constante que ya se ha repetido en este trabajo. Así, se aprecia una línea de investigación centrada en materias relacionadas principalmente con las ciencias sociales para el caso de *Big Pharma* en concordancia con la temática de la mayoría de las revistas que publicaron trabajos relacionados con las grandes farmacéuticas y en el caso de *Pfizer/Pfizergate* se observa una línea de investigación orientada hacia materias médicas y de salud, como también se encontró en las revistas que publicaron artículos que responden en la búsqueda en las bases de datos al laboratorio *Pfizer*. Estas tendencias se pueden contemplar en las Tablas 3 y 4.

Tabla 3. Tabla de las áreas de investigación de las bases de datos seleccionadas de cada artículo para la búsqueda *Big Pharma*

Autor	Título del artículo	Research area (WoS)	Subject area (Scopus)
Grodzicka, 2021	Taking vaccine regret and hesitancy seriously. The role of truth, conspiracy theories, gender relations and trust in the HPV immunisation programmes in Ireland	Cultural Studies	Social Sciences
Erokhin et al., 2022	COVID-19 Conspiracy Theories Discussion on Twitter	Communication	Computer Sciences, Social Sciences
Mattsson & Johansson, 2022	The neo-Nazi doxa, the deep state, and COVID-19: neo-Nazis' ambivalent relations to Big Pharma and the anti-vaccine movement	Ethnic Studies	Social Sciences
Ladini, 2022	Religious and conspiracist? An analysis of the relationship between the dimensions of individual religiosity and belief in a big pharma conspiracy theory	Government Law	Social Sciences
Senekal, 2023	Conspiracy theories and fake news in reader comments on news reports from Maroela Media during the COVID-19 pandemic	Social Issues	Arts & Humanities
Singler, 2015	Big Bad Pharma The Indigo Child Concept and Biomedical Conspiracy Theories	Religion	Arts & Humanities
Yair, 2019	The Conspiracist Strategy: Lessons from American Alternative Health Promotions	Arts & Humanities - Other Topics	Arts & Humanities, Social Sciences
Sareliska & Jenkins, 2023	Truth on Demand: Influences on How Journalists in Italy, Spain, and Bulgaria Responded to Covid-19 Misinformation and Disinformation	Communication	Social Sciences
Mijatovic et al., 2022	Big Suppla: Challenging the Common View of the Supplements and Herbs Industry Affects the Willingness to Try and Recommend Their Products	Psychology	Psychology
Al-Ramahi et al., 2021	Public Discourse Against Masks in the COVID-19 Era: Infodemiology Study of Twitter Data	Public, Environmental & Occupational Health	Medicine
Zorzi, 2022	Collective identities in the online self-representation of conspiracy theorists The case of climate change denial, 'Deep State' and 'Big Pharma'		Arts & Humanities, Psychology, Social Sciences
Keshet & Popper-Giveon, 2022	What is more dangerous—the disease, the vaccine or the government? Using governmentality theory to understand vaccine hesitancy among Israeli citizens in times of corona		Medicine

Fuente: elaboración propia

Tabla 4. Tabla de las áreas de investigación de las bases de datos seleccionadas de cada artículo para la búsqueda *Pfizer/Pfizergate*

Autores	Título del artículo	Research Area (WoS)	Subject Area (Scopus)
Xia, 2021	Domains and Functions of Spike Protein in SARS-Cov-2 in the Context of Vaccine Design	Virology	Immunology and Microbiology; Medicine
Kutasi et al., 2022	Understanding hesitancy with revealed preferences across COVID-19 vaccine types	Science & Technology - Other Topics	Multidisciplinary
Hassan & Saleha, 2021	PAKISTAN'S PERSPECTIVE ON COVID-19 VACCINES	General & Internal Medicine	Health Professions; Immunology and Microbiology; Medicine
Choi et al., 2022	Public Awareness and Sentiment toward COVID-19 Vaccination in South Korea: Findings from Big Data Analytics	Environmental Science & Ecology; Public, Environmental & Occupational Health	Environmental Science, Medicine
Hajissa & Muissa, 2021	Positive aspects of the mRNA platform for SARS-CoV-2 vaccines	Biotechnology & Applied Microbiology; Immunology	Immunology and Microbiology, Medicine, Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics
Shah et al., 2022	Twitter's Concerns and Opinions About the COVID-19 Booster Shots: Infoveillance Study	Public, environmental & occupational health	Social Sciences
Kumar et al., 2022	COVID-19 vaccine perceptions in the initial phases of US vaccine roll-out: an observational study on reddit	Public, Environmental & Occupational Health	Medicine
Kufel-Grabowska et al., 2021	Cancer patients and internal medicine patients attitude towards COVID-19 vaccination in Poland	Research & Experimental Medicine	Biochemistry, Genetics and Molecular Biology; Medicine
Faraz et al., 2023	Knowledge, acceptance, motivators and barriers of booster dose of COVID-19 vaccination among dental patients: A cross-sectional study		Medicine
Kherfan & Sallam, 2023	Prospective Attitudes towards Respiratory Syncytial Virus (RSV) Vaccination: Validation of a Survey Instrument among Young Female sin Jordan Pending Vaccine Authorization		Immunology and Microbiology, Medicine, Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics

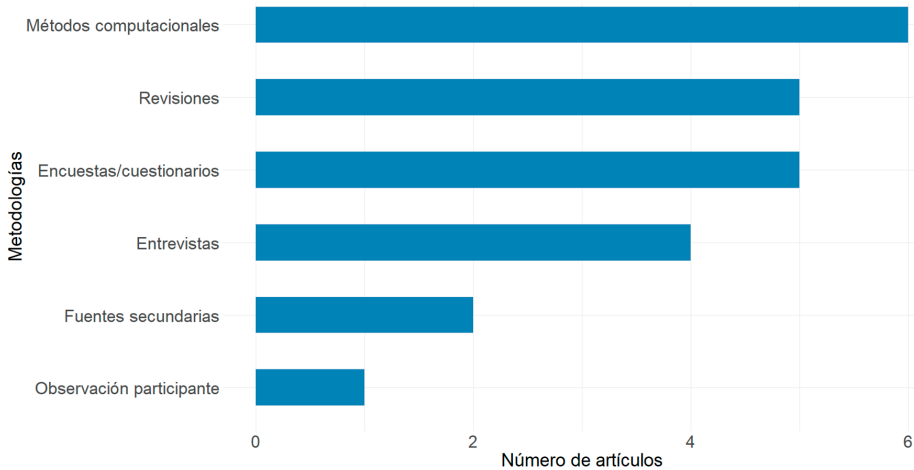
Fuente: elaboración propia

4.2 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍAS MÁS UTILIZADAS EN LOS ARTÍCULOS ANALIZADOS

Las metodologías utilizadas en los artículos analizados han sido variadas: de métodos como la observación participante y el uso de fuentes secundarias, en menor medida, y las entrevistas, a metodologías basadas principalmente en encuestas, cuestionarios, revisiones y métodos computacionales, estos últimos aprovechando los adelantos en el procesado computacional del lenguaje natural y

la posibilidad de acceder a grandes volúmenes de información y datos. De forma particular, para la recolección de datos de las plataformas digitales se han utilizado distintas herramientas, para Twitter los autores de los trabajos seleccionados han utilizado principalmente su API (Kumar *et al.*, 2022; Shah *et al.*, 2022; Erokhin *et al.*, 2022), para otras plataformas y sitios de internet se han utilizado herramientas de scraping como Octoparse (Senekal, 2023). En cuanto a las metodologías más tradicionales, algunas publicaciones se basan en fuentes secundarias de encuestas y artículos ya realizadas y publicados respectivamente (Ladini, 2022; Zorzi, 2022), En el caso de las encuestas, sólo en una de las publicaciones se realizó de forma telefónica con la herramienta CATI (Kutasi *et al.*, 2022) (Figura 4).

Figura 4. Principales metodologías usadas en los distintos artículos



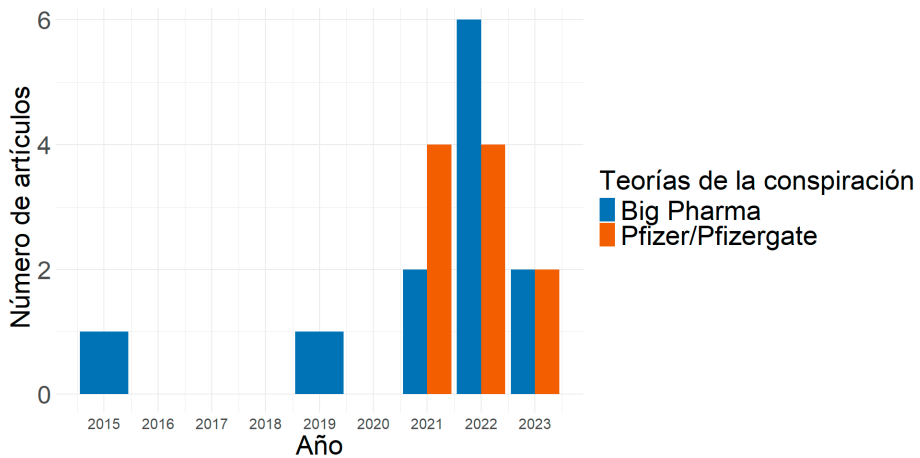
Fuente: elaboración propia

4.3 EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Respondiendo a la tercera pregunta de investigación referida a si las teorías conspirativas relacionadas con las grandes farmacéuticas o *Big Pharma* y sobre el laboratorio *Pfizer* han sido suficientemente estudiadas en el mundo académico, se puede apreciar que aunque las teorías de la conspiración han sido temas recurrentes en muchos foros, incluidos los académicos, la producción de los casos concretos de las teorías asociadas a la gran industria farmacéutica y la referida al laboratorio *Pfizer* (y el llamado *Pfizergate*) ha sido muy escasa con sólo 22 documentos finales en total (Figura 5). Los artículos donde aparece *Pfizer*, de una forma testimonial y sin hacer en ninguno de ellos referencia alguna a lo que fue y significó el *Pfizergate*, son a partir del fin de la pandemia, año 2021, y tanto en el caso de *Pfizer* como en el de las grandes farmacéuticas o *Big Pharma* se aprecia la escasa producción

de ambos temas. Este hecho podría explicarse por la falta de interés investigador ante el éxito de las vacunas y la medicina convencional para el periodo anterior a la pandemia, como se explica más adelante en este trabajo en el apartado de conclusiones, pero es sorprendente para el periodo posterior a la pandemia, por lo que significó ésta para el mundo entero y el interés investigador que despertó tanto a nivel médico como social con, por ejemplo, la gran cantidad de teorías de la conspiración que generó. La evolución interanual de la producción de artículos donde se abordan teorías de la conspiración relacionadas con *Big Pharma* y *Pfizer* o *Pfizergate* se muestra en la siguiente figura:

Figura 5. Evolución interanual de la producción de artículos



Fuente: elaboración propia

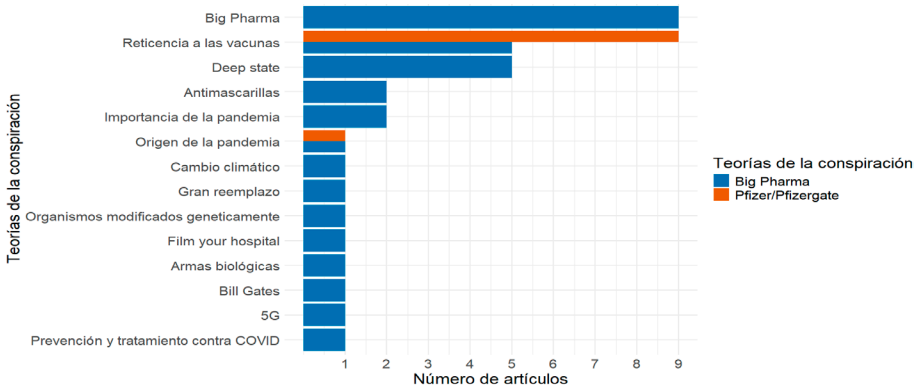
4.4 PRINCIPALES TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN A LAS QUE SE REFIERE LA LITERATURA

4.4.1 Introducción

Las teorías más estudiadas son las que tratan las grandes farmacéuticas (*Big Pharma*) de forma directa o indirecta, en el caso de la búsqueda que tiene ese término en su sintaxis, evidentemente, y las reticencias a las vacunas en la búsqueda que tenía a *Pfizer* o *Pfizergate* como palabras clave, pero con la diferencia de que los artículos que tenían como palabra clave a las grandes farmacéuticas tratan una variedad importante de otras teorías de la conspiración mientras que los artículos con *Pfizer* en la sintaxis de búsqueda se centraban casi exclusivamente en la teoría referente a las reticencias a las vacunas. Este hecho que se repite de forma similar en otras variables de este trabajo estudiadas, como por ejemplo en las revistas que publican estos documentos o en las áreas de investigación donde se inscriben

estos trabajos, como ya se ha comentado anteriormente, parece denotar un peso ideológico y de crítica al poder más fuerte en las teorías asociadas al *Big Pharma* que en las teorías relacionadas con *Pfizer/Pfizergate* centradas más en cuestiones sanitarias, especialmente la reticencia a las vacunas como se puede apreciar en la Figura 3 y las Tablas 5, 6 y 7.

Figura 3. Principales teorías de la conspiración tratadas en los artículos



Fuente: elaboración propia

4.4.2 Principales teorías sobre Pfizer o Pfizergate

La teoría de las reticencias a las vacunas se basa en una desconfianza hacia estas por los efectos secundarios que puedan tener, por las sustancias que contienen, por su eficacia y por la sospecha del lucro que puedan lograr las personas, organizaciones, autoridades y empresas implicadas en la producción y comercialización de las vacunas. Esta ha sido la teoría que ha aparecido de forma casi exclusiva en las búsquedas relacionadas con *Pfizer* o *Pfizergate* como se puede apreciar en la figura 3, y es la teoría conspirativa que aparece en Hassan y Saleha (2021) donde se investiga la realidad anti-vacuna en Pakistán y los conceptos erróneos respecto a las vacunas en este país. Aparece también en Faraz *et al.* (2023) que analiza la aceptación de la dosis de refuerzo en una subpoblación de la India o en Choi *et al.* (2022) donde se estudia la opinión sobre las vacunas en Corea del Sur. Otros estudios sobre las reticencias o desconfianza sobre las vacunas exploraron las percepciones sobre estas y el debate suscitado en distintas plataformas como Reddit (Kumar *et al.*, 2022) o la antigua Twitter (Shah *et al.*, 2022). Se localizaron artículos centrados en la actitud hacia la vacuna por parte de pacientes de cáncer y de enfermedades crónicas (Kufel-Grabowska *et al.*, 2021) o de las personas en general, atendiendo al nivel y a los canales de información sobre la vacuna y a la posibilidad de elección sobre la misma (Kutasi *et al.*, 2022). Para finalizar sobre los artículos relacionados con *Pfizer* o *Pfizergate*, citar un artículo

sobre la aceptación de la vacuna, pero no de la vacuna contra el COVID-19, sino de la vacuna contra el virus respiratorio sincitial, VRS (Kherfan y Sallam, 2023) y dos artículos técnicos, uno que explica la tecnología que está detrás de las vacunas basadas en el ARN mensajero para combatir la desinformación sobre la vacuna (Hajissa y Mussa, 2021) y el único que no tenía a la teoría de las reticencias o dudas sobre las vacunas como su protagonista si no a la teoría del origen de la pandemia a la cual refuta a partir de consideraciones técnicas en virología (Xia, 2021), esta última teoría hace referencia a la posibilidad de que el virus pueda ser antropogénico y creado de forma deliberada y no zoonótico.

4.4.3 Principales teorías sobre Big Pharma

La teoría del origen del virus anteriormente citada también aparece en el artículo sobre *Big Pharma* de Senegal (2023), donde se realizan estudios que analizan el impacto de las noticias falsas y las teorías conspirativas en la población de habla afrikáans en Sudáfrica. En este mismo artículo también se analizan tres teorías conspirativas más como son la del estado profundo o *Deep State* que señala que una organización poderosa actúa de forma oculta para beneficio de sus propios intereses, la teoría que menosprecia a la vacuna y promueve soluciones alternativas y la que resta importancia a la pandemia incluso sugiere la inexistencia del virus.

El lanzamiento de las redes 5G coincidió con el estallido de la pandemia, lo que llevó a usuarios de redes sociales a difundir la noticia y la teoría de que ambos acontecimientos estaban relacionados. Después, y siempre dentro del periodo pandémico puesto que la teoría del *Big Pharma* ya tenía recorrido anterior, estaban los teóricos de la conspiración que pensaban que las grandes compañías farmacéuticas estaban detrás de la propagación del COVID-19 y que personas importantes como Bill Gates estaban actuando en su nombre, personaje que no sólo aparece en esta teoría si no que tiene la suya propia al existir la creencia de que estaba detrás de la creación y distribución del virus con la intención de implantar microchips en las vacunas para controlar a la población. Hay teorías que consideran al virus un arma biológica y otras que lo consideran el resultado del cultivo de organismos modificados genéticamente. En cuanto a la exageración de la pandemia, además de la teoría ya antes mencionada, encontramos la teoría conspirativa, *Film your Hospital*, que promovía la filmación de las salas de los hospitales para demostrar supuestamente que estaban vacías y con esto señalar la exagerada importancia que se le había dado a la pandemia. Todas estas teorías junto con la teoría de las reticencias a las vacunas aparecen en Erokhin *et al.* (2022), un trabajo que identifica ciertos patrones y conclusiones sobre el desarrollo de las teorías de la conspiración.

Entre los trabajos sobre *Big Pharma* donde aparece la teoría de las reticencias a las vacunas nos encontramos, además del ya citado anteriormente, con el artículo

de Grodzicki (2021), que propone un tratamiento holístico a la problemática de las reticencias a las vacunas para superar esa situación. El análisis de esta teoría también se repite en los artículos de Sarelska y Jenkins (2023) (que también estudian las teorías ya mencionadas del *Deep State* y el *Big Pharma*), un trabajo que se fija en los marcos de la epistemología periodística y en el modelo de jerarquía de influencias para explorar las formas que afectan las afirmaciones de los periodistas; el estudio de Keshet Popper-Giveon (2022) sobre las percepciones de riesgo en la resistencia a las vacunas en la población de Israel durante la pandemia, estudio donde también se tratan las teorías referidas a la importancia de la pandemia, el *Deep State* y el *Big Pharma* ya explicadas anteriormente en este trabajo; y el artículo de Mattsson y Johansson (2022), un estudio del papel que juegan las teorías conspirativas centrales de los movimientos neonazis y su relación con otras teorías de menor importancia ideológica para dicho movimiento y donde además de las teorías ya explicadas del *Deep State* y *Big Pharma* aparece la teoría de la conspiración del Gran Reemplazo, una teoría que sugiere la sustitución de la raza occidental blanca por otras razas, todo ello dirigido por élites poderosas y actuando de forma oculta.

Que traten sobre la teoría conspirativa del *Big Pharma*, y aparte de los artículos ya señalados, nos encontramos artículos que analizan el cambio de los atributos en la presentación a una muestra de personas de dos visiones de la medicina alternativa (Mijatovic *et al.*, 2022); estudios sobre la relación de diferentes formas de religiosidad individual con las teorías conspirativas (Ladini, 2022); investigaciones sobre la relación entre la predisposición a creer y actuar de la sociedad estadounidense y la acción de la estrategia conspirativa que para el autor del documento está dentro mismo del compromiso de la sociedad norteamericana con sus principios constitucionales y como esta relación se aplica al caso concreto de la medicina alternativa (Yair, 2019); trabajos sobre las visiones alternativas de patologías como el autismo o el TDAH y la aparición de nuevas creencias espirituales en los años 70 (Singler, 2015); y documentos centrados en la construcción lingüística de la identidad de los grupos partidarios de las teorías conspirativas (Zorzi, 2022), este último, además investiga otras teorías como la ya repetida del *Deep State* y la teoría que niega la existencia del cambio climático.

Para finalizar, citar el artículo donde se analiza el potencial de la investigación de las redes sociales, en este caso la antigua Twitter, para comprender el discurso sobre cuestiones de salud pública, así como en la importancia de la relación entre las narrativas en las redes sociales y el impacto en eventos reales como fue la pandemia (Al-Ramahi *et al.*, 2021) trabajo que se centra en la teoría anti-mascarilla, que afirma que el uso de mascarillas es innecesario, ineficaz e incluso contraproducente, llegando algunas de estas teorías a asegurar que las mascarillas son un engaño para manipular a la población o una herramienta de control gubernamental.

4.4.4 Reflexión

El argumentario de todas estas teorías contiene los puntos comunes de todas las teorías conspirativas, es decir, la existencia de una entente poderosa que actúa de forma oculta para beneficiarse. Muchas de estas teorías ya tenían recorrido anterior a la pandemia, pero lo fundamental de estas teorías no ha cambiado en la exposición y desarrollo de estas durante el periodo post-pandémico. Se aprecia, además, una hibridación entre las teorías conspirativas, el apoyo de unas en otras incluso para explicarse mutuamente, así podemos ver hilos argumentales que las conectan directamente, por ejemplo la teoría de Bill Gates como muñidor de una conspiración mundial para controlar a la población con la vacuna, que conectaría directamente con la entente abstracta compuesta por diversos elementos (no sólo los laboratorios farmacéuticos) que es el *Big Pharma* que actúa de forma oculta como el estado profundo o *Deep State* que está detrás del Gran Reemplazo. Se ha encontrado en el caso de los textos relacionados con *Pfizer/Pfizergate* la casi exclusividad de la teoría de la resistencia a las vacunas, fijándose para ello en distintas variables que podían afectar a la aceptación de la vacuna, como aspectos religiosos, socioculturales, de comunicación, cronológicos respecto al éxito o fracaso en el desarrollo de la vacuna. También se tienen en cuenta en estos textos otras teorías conspirativas, incluidas las relacionadas con las vacunas, pero para explicar la reticencia o no a estas. Los textos relacionados con *Big Pharma* sin embargo, han seguido una línea inversa a los textos relacionados con la otra búsqueda al referirse a distintas teorías conspirativas de la pandemia, las que ya existían y las que nacieron con ella, para explicar otros fenómenos como patrones sobre el nacimiento y desarrollo de las teorías conspirativas en las redes sociales, estudios del papel que juegan estas teorías en determinados movimientos, investigaciones sobre el impacto de estas ideas en sectores de la sociedad o trabajos centrados en la construcción lingüística de la identidad de los grupos partidarios de las teorías conspirativas, citando algunos ejemplos.

Tabla 5. Tabla de autores, fecha de publicación y título del artículo de la búsqueda *Pfizer/Pfizergate*

Teorías de la conspiración		Autores	Título del artículo
Pfizer/Pfizergate	Origen de la pandemia	Xia, 2021	Domains and Functions of Spike Protein in SARS-Cov-2 in the Context of Vaccine Design
	Reticencia a las vacunas	Kutasi <i>et al.</i> , 2022	Understanding hesitancy with revealed preferences across COVID-19 vaccine types
		Hassan y Saleha, 2021	PAKISTAN'S PERSPECTIVE ON COVID-19 VACCINES
		Choi <i>et al.</i> , 2022	Public Awareness and Sentiment toward COVID-19 Vaccination in South Korea: Findings from Big Data Analytics
		Hajissa y Mussa, 2021	Positive aspects of the mRNA platform for SARS-CoV-2 vaccines
		Shah <i>et al.</i> , 2022	Twitters' Concerns and Opinions About the COVID-19 Booster Shots: Infoveillance Study
		Kumar <i>et al.</i> , 2022	COVID-19 vaccine perceptions in the initial phases of US vaccine roll-out: an observational study on reddit
		Kufel-Grabowska <i>et al.</i> , 2021	Cancer patients and internal medicine patients attitude towards COVID-19 vaccination in Poland
		Faraz <i>et al.</i> , 2023	Knowledge, acceptance, motivators and barriers of booster dose of COVID-19 vaccination among dental patients: A cross-sectional study
		Kherfan y Sallam, 2023	Prospective Attitudes towards Respiratory Syncytial Virus (RSV) Vaccination: Validation of a Survey Instrument among Young Females in Jordan Pending Vaccine Authorization

Fuente: elaboración propia

Tabla 6. Tabla de autores, fecha de publicación y título del artículo de la búsqueda *Big Pharma*

Teoría de la conspiración		Autor	Título del artículo
Big Pharma	Reticencias a las vacunas	Grodzicka, 2021	Taking vaccine regret and hesitancy seriously. The role of truth, conspiracy theories, gender relations and trust in the HPV immunisation programmes in Ireland
	Big Pharma	Erokhin <i>et al.</i> 2022	COVID-19 Conspiracy Theories Discussion on Twitter
	Reticencias a las vacunas		
	5G		
	Bill Gates		
	Armas biológicas		
	Importancia de la pandemia		
	Film your hospital		
	Organismos modificados genéticamente		
	Gran reemplazo	Mattsson y Johansson, 2022	The neo-Nazi doxa, the deep state, and COVID-19: neo-Nazis' ambivalent relations to Big Pharma and the anti-vaccine movement
	Big Pharma		
	Deep state		
	Reticencias a las vacunas		

Fuente: elaboración propia

Tabla 7. Tabla de autores, fecha de publicación y título del artículo de la búsqueda *Big Pharma* (cont.)

Teoría de la conspiración		Autor	Título del artículo
Big Pharma	Big Pharma	Ladini, 2022	Religious and conspiracist? An analysis of the relationship between the dimensions of individual religiosity and belief in a big pharma conspiracy theory
	Origen del virus	Senekal, 2023	Conspiracy theories and fake news in reader comments on news reports from Maroela Media during the COVID-19 pandemic
	Tratamientos contra COVID		
	Deep State		
	Importancia de la pandemia		
	Big Pharma	Singler, 2015	Big Bad Pharma The Indigo Child Concept and Biomedical Conspiracy Theories
	Big Pharma	Yair, 2019	The Conspiracist Strategy: Lessons from American Alternative Health Promotions
	Deep state	Sarelska y Jenkins, 2023	Truth on Demand: Influences on How Journalists in Italy, Spain, and Bulgaria Responded to Covid-19 Misinformation and Disinformation
	Big Pharma		
	Reticencias a las vacunas		
	Big Pharma	Mijatovic <i>et al.</i> , 2022	Big Suppla: Challenging the Common View of the Supplements and Herbs Industry Affects the Willingness to Try and Recommend Their Products
	Antimascarillas	Al-Ramahi <i>et al.</i> , 2021	Public Discourse Against Masks in the COVID-19 Era: Infodemiology Study of Twitter Data
	Cambio climático	Zorzi, 2022	Collective identities in the online self-representation of conspiracy theorists The cases of climate change denial, 'Deep State' and 'Big Pharma'
	Deep state		
	Big Pharma		
Reticencias a las vacunas	Keshet y Popper-Giveon, 2022	What is more dangerous—the disease, the vaccine or the government? Using governmentality theory to understand vaccine hesitancy among Israeli citizens in times of corona	
Deep state			
Big Pharma			
Importancia de la pandemia			

Fuente: elaboración propia

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A lo largo de esta revisión bibliográfica se han podido observar dos hitos importantes. En primer lugar, que la producción académica que hay tanto del tema de *Pfizer* y el *Pfizergate* como del referido a *Big Pharma* en las dos bases de datos consultadas es bastante escasa. Esto se explica en parte, antes de la pandemia, por la génesis y recorrido de estas teorías. Por ejemplo, las teorías anti-vacunas (que es la teoría casi exclusiva en los artículos sobre *Pfizer* o *Pfizergate*) y su correspondiente movimiento tienen su origen en el siglo XIX como respuesta de los padres a la promulgación de leyes de vacunación obligatoria para sus hijos contra la viruela en un contexto de riesgo para la salud, innovación médica y control social estatal (Capurro *et al.*, 2018). Este temor de los padres ha continuado en el tiempo, e incluso se ha visto reforzado con la visión negativa que la medicina alternativa ha tenido sobre las vacunas, como ya se ha expuesto anteriormente (Ernst y Fasce, 2018; Yair, 2019; Singler, 2015; Lobera *et al.*, 2018), aunque ese temor se ha visto atenuado por el éxito, y mejoras en el tiempo de las campañas de vacunación.

En el caso de la teoría sobre *Big Pharma*, los orígenes son más recientes. En la década de los 70 del siglo pasado coincidiendo con el auge de la medicina alternativa, junto con la contracultura y el movimiento hippie (Kale, 2021), el descrédito posterior de este tipo de pseudoterapias y el éxito de la medicina convencional junto con lo anteriormente expuesto en lo referente a *Pfizer* o *Pfizergate*, podría explicar una falta de importancia para los investigadores que llevara a una menor producción científica sobre estos temas. No obstante, la producción científica encontrada en las dos bases de datos desde la pandemia hasta ahora también es escasa. Las dimensiones de lo que fue la crisis sanitaria por el COVID 19 y el hecho de que los tiempos de crisis favorecen la creación de desinformación (García-Marín y Salvat, 2021) podría sugerir la necesidad de ampliar la búsqueda en otro tipo de bases de datos. A esto se añade la gran cantidad de teorías de la conspiración producidas durante la pandemia y favorecidas por la acción de las redes sociales (Rao y Greve, 2024), y la corriente mundial de desinformación que se dio sobre la pandemia llamada *Infodemia* (Greve y Roosen, 2024).

El segundo hito y quizás el más importante es la variedad de teorías de la conspiración relacionadas con *Big Pharma*, variedad que se repite en las revistas que publican estos trabajos y las áreas de investigación donde se inscriben, en oposición a *Pfizer* y *Pfizergate* que se ciñe a la teoría de las reticencias a las vacunas y a las revistas y áreas de investigación médicas. Los documentos relacionados con *Big Pharma* se realizaron la mayoría después de la pandemia y las teorías que tratan están relacionadas de una forma u otra con esta, únicamente hay dos documentos anteriores a la pandemia que analizan la teoría del *Big Pharma* relacionándola con la medicina alternativa. En las teorías conspirativas del *Big Pharma* hay un rasgo común por el que las grandes farmacéuticas confabulan

con personas y organizaciones importantes e influyentes con el fin de lucrarse (Senekal, 2023; Ernst y Fasce, 2018; Lobera *et al.*, 2018; Blaskiewicz, 2013), y esa crítica al poder y de creencia en la colusión de fuerzas poderosas con intenciones ocultas (tema central en todas las teorías de la conspiración) se repite de una forma más o menos directa en las teorías que aparecen junto a *Big Pharma* en los documentos sobre esta. Así, se puede apreciar en las teorías conspirativas del Estado Profundo, las teorías sobre Bill Gates o el Gran Reemplazo por poner unos ejemplos. Además, se da la circunstancia de que las personas con creencias conspirativas son más propensas a creer en otras similares, según los psicólogos, e incluso a creer en teorías no relacionadas (Cassam, 2023). La idea de la gran industria farmacéutica vista como una entidad abstracta compuesta por personas y organizaciones poderosas e influyentes que buscan lucrarse facilita la relación con otras teorías que tratan temas parecidos. No ocurre lo mismo con las teorías relacionadas con el laboratorio *Pfizer*. En este último caso, se ha identificado de forma casi exclusiva la teoría conspirativa de las reticencias a las vacunas. El hecho de que esta búsqueda se haya hecho sobre una compañía concreta y sobre lo ocurrido con su vacuna, y no sobre una organización indefinida que además está cercana y relacionada con las personas y organizaciones que toman decisiones que afectan a muchas personas, podría facilitar esa focalización de los textos consultados en esa teoría aunque esta comparta muchos temores con las teorías sobre *Big Pharma*, el temor a los efectos secundarios de las vacunas, a las sustancias no naturales que contienen y a la sospecha general de que la atención sanitaria tiene fines lucrativos (Blaskiewicz, 2013).

Como conclusión, sólo quedaría destacar la oportunidad de investigación que se presenta, no sólo ante las teorías de la conspiración que eclosionaron (aunque no tanto como cabría esperar) con la pandemia, ni ante las teorías conspirativas relacionadas con la salud y de otro tipo que se desarrollaron, sino de las teorías de la conspiración en general habida cuenta de la hibridación que se produce normalmente en muchas de ellas, sean de temas políticos, sanitarios o económicos por poner unos ejemplos, al tener todas una serie de elementos comunes como son las fuerzas poderosas por un lado y la forma de actuar oculta para obtener beneficios por otro. El hecho de que se desarrollen con más intensidad en periodos de crisis podría llevar a realizar estudios comparativos de distintas crisis y las teorías conspirativas que germinaron durante o después de estas, en nuestro caso particular, una comparativa de la situación a la que se haya enfrentado la gran industria farmacéutica en otras crisis sanitarias o la comparativa de *Pfizer* con otros laboratorios que hayan podido pasar por crisis similares.

Otra oportunidad de investigación podría ser la comparación de las diferencias y similitudes de las distintas narrativas de los discursos conspirativos respecto a las grandes compañías farmacéuticas o del caso concreto de *Pfizer* en las distintas plataformas digitales, habida cuenta de que hasta el momento una parte

importante de la producción científica que ha estudiado estos medios y lo que se publica en ellos se ha focalizado en la antigua Twitter, dejando un poco de lado las demás plataformas.

También hay una oportunidad de análisis y estudio y un campo de investigación bastante grande en las relaciones de los distintos populismos con las teorías de la conspiración, este sería además un campo de estudio pujante, habida cuenta del auge contemporáneo de distintos populismos y de la relación directa que tienen todos ellos con las teorías de la conspiración. Las posibilidades de estudio en este campo serían múltiples, como la comparativa de los discursos y narrativas de los distintos populismos o si se relacionan con las mismas teorías de la conspiración, en este caso con el *Big Pharma* o con el laboratorio *Pfizer*, y si así fuera, si tuvieran argumentaciones y formas de proceder similares, por poner algunos ejemplos.

Otra vía de investigación, sería analizar las consecuencias de estas teorías conspirativas sobre los protagonistas de las mismas, es decir sobre *Big Pharma* o sobre *Pfizer*, se ha visto en esta revisión como se desarrollaban distintas teorías de la conspiración, el efecto en querer vacunarse o no o los comportamientos de algunas poblaciones hacia determinadas teorías, pero no se tocado, al menos en lo consultado, por ejemplo el daño reputacional que las teorías conspirativas pueden tener en sus protagonistas o la intencionalidad de estas sobre aquellos. Además, y como una continuación del anterior punto, también se podría investigar el impacto económico de las teorías de la conspiración, a través de la unión del análisis sociológico y econométrico con la elección de los índices adecuados, en estos protagonistas ya sean grandes corporaciones como la gran industria farmacéutica o el ejemplo del laboratorio *Pfizer*.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ali, Inayat (2020). Impacts of rumors and conspiracy theories surrounding COVID-19 on preparedness programs. *Disaster Medicine and Public Health Preparedness*, 16, 310-315. <https://doi.org/10.1017/dmp.2020.325>.
- Al-Ramahi, Mohammad; Elnoshokaty, Ahmed; El-Gayar, Omar; Nasralah, Tareq; y Wahbeh, Abdullah (2021). Public Discourse Against Masks in the COVID-19 Era: Infodemiology Study of Twitter Data. *Jmir Public Health and Surveillance*, 7(4), e26780, <https://doi.org/10.2196/26780>.
- Blaskiewicz, Robert (2013). The Big Pharma conspiracy theory. *Medical Writing*, 22(4), 259-261. <https://doi.org/10.1179/2047480613Z.000000000142>.
- Brugger, Niels (2022). Tracing a historical development of conspiracy theory networks on the web: The hyperlink network of vaccine hesitancy on the Danish web 2006-2015. *Convergence-the International Journal*

- of Research into New Media Technologies*, 28(4), 962-982, <https://doi.org/10.1177/13548565221104989>.
- Cassam, Quassim (2023). Conspiracy Theories. *Society*, 60(2), 190, <https://doi.org/10.1007/s12115-023-00816-1>.
- Choi, Yeon-Jun; Lee, Julak; y Paek, Seung Yeop (2022). Public Awareness and Sentiment toward COVID-19 Vaccination in South Korea: Findings from Big Data Analytics. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(16), 9914, <https://doi.org/10.3390/ijerph19169914>.
- Clarke, Richard Alan (2024). Hostile State Disinformation in the Internet Age. *Daedalus*, 153(3), 45-64, https://doi.org/10.1162/daed_a_02088.
- Ernst, Edzard; y Fasce, Angelo (2018). Dismantling the Rhetoric of Alternative Medicine Smokescreens, Errors, Conspiracies, and Follieses. *Metode Science Studies Journal*, 8, 149-155, <https://doi.org/10.7203/metode.8.10004>.
- Capurro, Gabriela; Greeberg, Josh; Dubé, Eve; y Driedger, Michelle (2018) Measles, Moral, Regulations and the Social Construction of Risk: Media Narratives of «Anti . Vaxxers» and the 2015 Disneyland Outbreak. *Canadian Journal of Sociology/Cahiers Canadiens de Sociologie*, 43(1), <https://doi.org/10.29173/cjs29301>.
- Erokhin, Dmitry; Yosipof, Abraham; y Komendantova, Nadejda (2022). COVID-19 Conspiracy Theories Discussion on Twitter. *Social Media + Society*, 8(4), 20563051221126051, <https://doi.org/10.1177/20563051221126051>.
- European Commission (2020). *Identifying conspiracy theories 10 infographics to counter conspiracy theories (Spanish)*. https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/coronavirus-response/fighting-disinformation/identifying-conspiracy-theories_es.
- Faraz, Ali; Hina, Malik; Atif, Ali; Sumbul, Dr; Mahmood, Syed E; Riaz, Fatima; Khan, Mohammad Suhail; Ahmad, Ausaf; Ahmad, Mohammad Tauheed; Parvez, Ashib; y Zeyullah, Md (2023). Knowledge, acceptance, motivators and barriers of booster dose of COVID-19 vaccination among dental patients: A cross-sectional study. *Medicine (United States)*, 102(45), E35747, <https://doi.org/10.1097/MD.00000000000035747>.
- García-Marin, David; y Salvat Martínrey, Guiomar (2021). Research on disinformation in Spain. Analysis of thematic trends through a systematic literature review. *Fonseca-Journal of Communication*, 23, 199-225, <https://doi.org/10.14201/fjc202123199225>.
- Greve, Timo; y Roosen, Joris (2024). Conspiracy theories and misinformation during the Covid-19 pandemic. New phenomenon or historical recurrence? *Tijdschrift Voor Geschiedenis*, 137(2), 170-182, <https://doi.org/10.5117/TVG2024.2.006.GREV>.

- Grodzicka, Elżbieta Drazkiewicz (2021). Taking vaccine regret and hesitancy seriously. The role of truth, conspiracy theories, gender relations and trust in the HPV immunisation programmes in Ireland. *Journal for Cultural Research*, 25(1), 69-87, <https://doi.org/10.1080/14797585.2021.1886422>.
- Hajissa, Khalid; y Mussa, Ali (2021). Positive aspects of the mRNA platform for SARS-CoV-2 vaccines. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*, 17(8), 2445-2447. <https://doi.org/10.1080/21645515.2021.1900713>.
- Hassan, Taimoor; y Saleha, Saleha (2021). Pakistan's Perspective on Covid-19 Vaccines. *Gomal Journal of Medical Sciences*, 19(3), 111-116, <https://doi.org/10.46903/gjms/19.03.1016>.
- Jamieson Kathleen Hall (2021). How conspiracists exploited COVID-19 science. *Nature Human Behaviour*, 5, 1464-1465, <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01217-2>.
- Kale, Sirin (2021, 11 de Noviembre). Chakras, crystals and conspiracy theories: how the wellness industry turned its back on Covid science. *The Guardian*.
- Keshet, Yael; y Popper-Giveon, Ariela (2022). What is more dangerous—the disease, the vaccine or the government? Using governmentality theory to understand vaccine hesitancy among Israeli citizens in times of corona. *Health, Risk and Society*, 24(5-6), 208-224, <https://doi.org/10.1080/13698575.2022.2104223>.
- Kherfan, Tleen y Sallam, Malik (2023). Prospective Attitudes towards Respiratory Syncytial Virus (RSV) Vaccination: Validation of a Survey Instrument among Young Females in Jordan Pending Vaccine Authorization. *Vaccines*, 11(8), <https://doi.org/10.3390/vaccines11081386>.
- Kufel-Grabowska, Joanna; Bartoszkiewicz, Mikolaj; Ramlau, Rodryg; y Litwiniuk, Maria (2021). Cancer patients and internal medicine patients attitude towards COVID-19 vaccination in Poland. *Advances in Clinical and Experimental Medicine*, 30(8), 805-811, <https://doi.org/10.17219/acem/138962>.
- Kumar, Navin; Corpus, Isabel; Hans, Meher; Harle, Nikhil; Yang, Nan; McDonald, Curtis; Sakai, Shinpei Nakamura; Janmohamed, Kamila; Chen, Keyu; Altice, Frederick L; Tang, Weiming; Schwartz, Jason L; Jones-Jang, S Mo; Saha, Koustuv; Memon, Shahan Ali; Bauch, Chris T; De Choudhury, Munmun; Papakyriakopoulos, Orestis; Tucker, Joseph D; Goyal, Abhay; Tyagi, Aman; Khoshnood, Kaved; y Omer, Saad (2022). COVID-19 vaccine perceptions in the initial phases of US vaccine roll-out: an observational study on reddit. *Bmc Public Health*, 22(1), 446, <https://doi.org/10.1186/s12889-022-12824-7>.
- Kutasi, Kristóf; Koltai, Júlia; Szabo-Morvai, Ágnes; Röst, Gergely; Karsai, Márton; Biro, Péter; y Lengyel, Balázs (2022). Understanding hesitancy with

- revealed preferences across COVID-19 vaccine types. *Scientific Reports*, 12(1), 13293, <http://doi.org/10.1038/s41598-022-15633-5>.
- Ladini, Riccardo (2022). Religious and conspiracist? An analysis of the relationship between the dimensions of individual religiosity and belief in a Big Pharma conspiracy theory. *Italian Political Science Review-Rivista Italiana Di Scienza Politica*, 52(1), 33-50, <https://doi.org/10.1017/ipo.2021.15>.
- Lobera Serrano, Josep; Hornsey, Matthew; y Díaz Catalán, Celia (2019). Los factores que influyen en la reticencia a la vacunación en España. En J. Lobera Serrano y C. Torres Albero (eds.), *Percepción social de la Ciencia y la Tecnología 2018* (pp. 13-35). Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, FECYT.
- Mattsson, Christer y Johansson, Thomas (2022). The neo-Nazi doxa, the deep state, and COVID-19: neo-Nazis' ambivalent relations to Big Pharma and the anti-vaccine movement. *Social Identities*, 28(6), 716-729, <https://doi.org/10.1080/13504630.2022.2138310>.
- Mijatovic, Nevena; Sljivic, Jasmina; Tomic, Nemanja; Conic, Ljubica; Petrovic, Marija; y Zezelj, Iris (2022). Big Suppla: Challenging the Common View of the Supplements and Herbs Industry Affects the Willingness to Try and Recommend Their Products. *Studia Psychologica*, 64(1), 91-103, <https://doi.org/10.31577/sp.2022.01.841>.
- Min, Seong Jae (2021). Who Believes in Conspiracy Theories? Network Diversity, Political Discussion, and Conservative Conspiracy Theories on Social Media. *American Politics Research*, 49(5), 415-427, <https://doi.org/10.1177/1532673X211013526>.
- Page, Matthew J; Mckenzie, Joanne E; Bossuyt, Patrick M; Boutron, Isabelle; Hoffmann, Tammy C; Mulrow, Cynthia D; Shamseer, Larissa; Tetzlaff, Jennifer M; Akl, Elie A; Brennan, Sue E; Chou, Roger; Glanville, Julie; Grimshaw, Jeremy M; Hróbjartsson, Asbjørn; Lalu, Manoj M; Li, Tianjing; Loder, Elizabeth W; Mayo-Wilson, Evan; Mcdonald, Steve; McGuinness, Luke A; Stewart, Lesley A; Thomas, James; Tricco, Andrea C; Welch, Vivian A; Whiting, Penny; y Moher, David (2025). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71, <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>.
- Rao, Hayagreeva; y Greve, Henrich R (2024). The Plot Thickens: A Sociology of Conspiracy Theories. *Annual Review of Sociology*, 50, 191-207, <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-030222-031142>.
- Sarelska, Darina; y Jenkins, Joy (2023). Truth on Demand: Influences on How Journalists in Italy, Spain, and Bulgaria Responded to Covid-19

- Misinformation and Disinformation. *Journalism Practice*, 17(10), 2178-2196, <https://doi.org/10.1080/17512786.2022.2153075>.
- Senekal, Burgert (2023). Conspiracy theories and fake news in reader comments on news reports from Maroela Media during the COVID-19 pandemic. *Tydskrif Vir Geesteswetenskappe*, 63(4), 921-945, <https://doi.org/10.17159/2224-7912/2023/v63n4a9>.
- Shah, Uzair; Abd-alrazaq, Alaa; Schneider, Jens; Househ, Mowafa; y Shah, Zubair (2022). Twitters' Concerns and Opinions About the COVID-19 Booster Shots: Infovveillance Study. *Journal of Consumer Health on the Internet*, 26(4), 337-356, <https://doi.org/10.1080/15398285.2022.2106404>.
- Singler, Beth (2015). Big Bad Pharma The Indigo Child Concept and Biomedical Conspiracy Theories. *Nova Religio-Journal of Alternative and Emergent Religions*, 19(2), 17-29, <https://doi.org/10.1525/nr.2015.19.2.17>.
- Stavis-Gridneff, Matina (2021). How Europe Sealed a Pfizer Vaccine Deal With Texts and Calls. *New York Times*, 28, 2021.
- Tejedor, Santiago; Romero-Rodriguez, Luis M. ; y Gracia-Villar, Mónica (2024). Unveiling the truth: A systematic review of fact-checking and fake news research in social sciences. *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 14(2), e202427, <https://doi.org/10.30935/ojcm/14455>.
- Thacker, Paul D. (2021). Covid-19: Researcher blows the whistle on data integrity issues in Pfizer's vaccine trial. *Bmj-British Medical Journal*, 375, n2635, <https://doi.org/10.1136/bmj.n2635>.
- Unesco (2020). *#ThinkBeforeSharing - Stop the spread of conspiracy theories*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381958_spa.
- Xia, Xuhua (2021). Domains and Functions of Spike Protein in SARS-Cov-2 in the Context of Vaccine Design. *Viruses-Basel*, 13(1), 109, <https://doi.org/10.3390/v13010109>.
- Yair, Gad (2019). The Conspiracist Strategy: Lessons from American Alternative Health Promotions. *European Journal of American Studies*, 14(2), <https://doi.org/10.4000/ejas.14654>.
- Zorzi, Virginia (2022). Collective identities in the online self-representation of conspiracy theorists The cases of climate change denial, 'Deep State' and 'Big Pharma'. En Massimiliano Demata, Virginia Zorzi y Angela Zottola (eds.), *Discourse Approaches to Politics, Society and Culture* (pp. 365-391). John Benjamins Publishing Company. <https://dx.doi.org/10.1075/dapsac.98.16zor>.