

# EVIDENCIAS CALCOLITICAS Y CAMPANIFORMES EN EL TERMINO DE PATERNA DEL CAMPO (HUELVA)

RUFETE TOMICO, P. (\*)

GARCÍA SANZ, C. (\*)

GARCÍA RINCÓN, J.M. (\*)

La vinculación al yacimiento de Tejada la Vieja (Escacena del Campo, Huelva) de la Sección de Arqueología de la Diputación Provincial de Huelva, por las excavaciones que venimos realizando allí desde 1983, ha permitido que tengamos acceso a una serie de materiales arqueológicos de este área, los cuales creemos necesarios presentar, no tanto por su gran número como por ser elementos definitivos de un momento cultural, anterior al poblamiento de Tejada la Vieja.

Los materiales corresponden a dos conjuntos diferentes; uno a la zona denominada Cruz del Aguardo (Paterna del Campo, Huelva) y otro a las inmediaciones de la propia Paterna (Fig. 1).

## 1- CRUZ DEL AGUARDO.

Se localiza junto al margen izquierdo de la carretera de Paterna a Berrocal en las inmediaciones del río Corumbel. Se encuentra sobre un cerro amasetado; en la zona de contacto entre el terciario de la Tierra Llana y las primeras afloraciones paleozoicas de Sierra Morena como lo atestigua la presencia de crestas calizas en dicho cerro.

Proceden de dicho lugar una treintena de fragmentos realizados a mano, dos elementos móviles de molino y una concha de caracol marino <sup>1</sup>. De dichos fragmentos cerámicos solo unos pocos deban forma (fig. 2), siendo los demás atípicos.

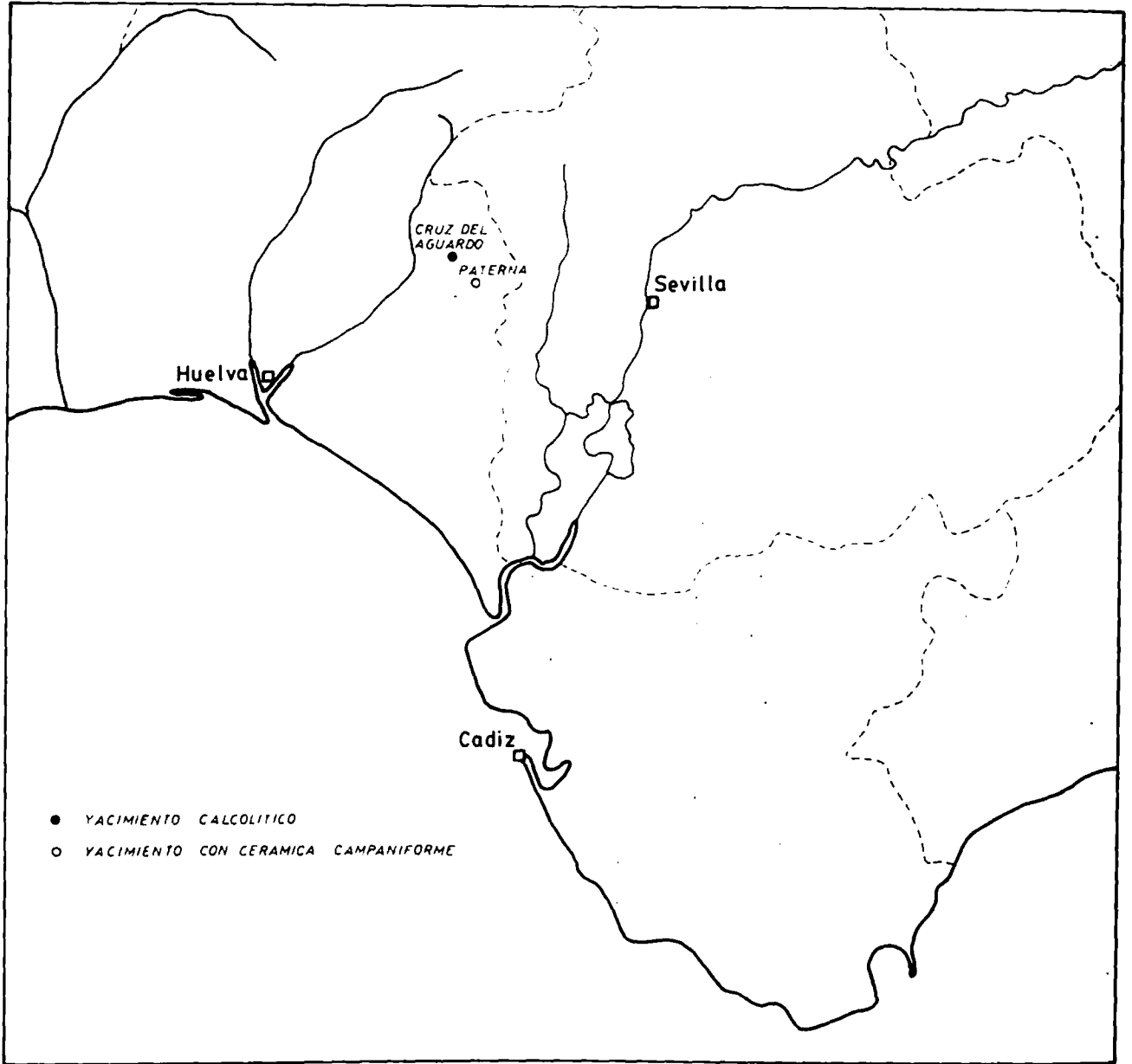
### A- *Material Cerámico (fig. 2).*

- 1- Borde de plato almendrado, desgrasantes gruesos, cocción oxidante irregular, pasta gris entre filetes marrón-rojizos, superficie interior bien alisada y exterior rugosa.
- 2- Borde y galbo de cuenco, desgrasantes medios, cocción oxidante irregular, pasta castaña oscura, superficie interior negruzca, exterior castaña, ambas bruñidas.

---

\* Sección de arqueología. Provincial de Huelva

1. Dichos materiales fueron recogidos de forma casual, al realizar labores agrícolas por D. Manuel Campos, vecino de Paterna del Campo, quien amablemente nos lo cedió para su estudio.



- 3- Borde de vaso de tendencia globular, desgrasantes finos y medios, cocción reductora irregular, pasta castaña oscura, superficie interior negruzca y exterior castaña, ambas bruñidas.
- 4- Borde y galbo de cuenco, desgrasantes medios, cocción oxidante irregular, pasta castaña oscura, superficie interior negruzca, exterior castaña, ambas bruñidas.
- 5- Borde y cuello de vaso, desgrasantes medios gruesos cocción oxidante irregular, pasta con núcleo gris entre filetes marrones, superficies bien alisadas, el borde lleva una pequeña protuberancia a modo de mamelón.
- 6- Borde de vaso ligeramente exvasado, desgrasantes medios, cocción irregular, pasta castaña clara, superficies bruñidas del mismo color que la pasta.
- 7- Borde de vaso ligeramente exvasado, desgrasantes medios, cocción reductora, pasta de color castaña oscura, superficies muy bien bruñidas del mismo color que la pasta.

#### **B- Material lítico.**

- 1- Elemento móvil de molino sobre canto rodado de cuarcita de grano fino, de color oscuro, forma ovoidal y sección elipsoidal, que presenta un área circular en su anverso bien pulimentada y un extremo (que coincide con el más apuntado) con repiqueteo intenso. El util ha debido cumplir una doble funcionalidad, posiblemente de molidera en el área pulimentada y de machacador en su extremo apuntado. Las dimensiones son: L = 74 mm, l = 58 mm, y e = 39 mm.
- 2- Elemento móvil de molino sobre canto de grauvaca de forma y sección circulares, con dos fracturas, presentando en su anverso un área pulimentada, apareciendo el resto de su superficie repiqueteada. La funcionalidad en este caso parece haber sido única, utilizándose el área pulimentada como molidera. Sus dimensiones son: L = 74 mm, l = 72 mm, y e = 60 mm.

#### **C- Material malecológico.**

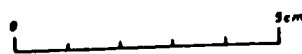
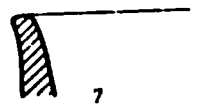
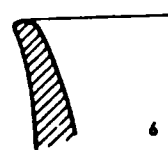
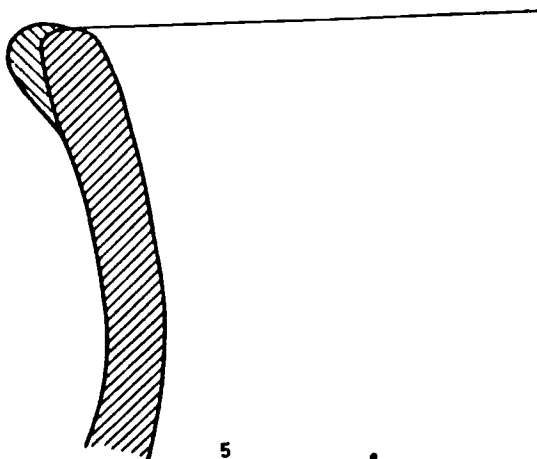
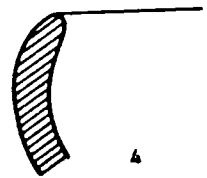
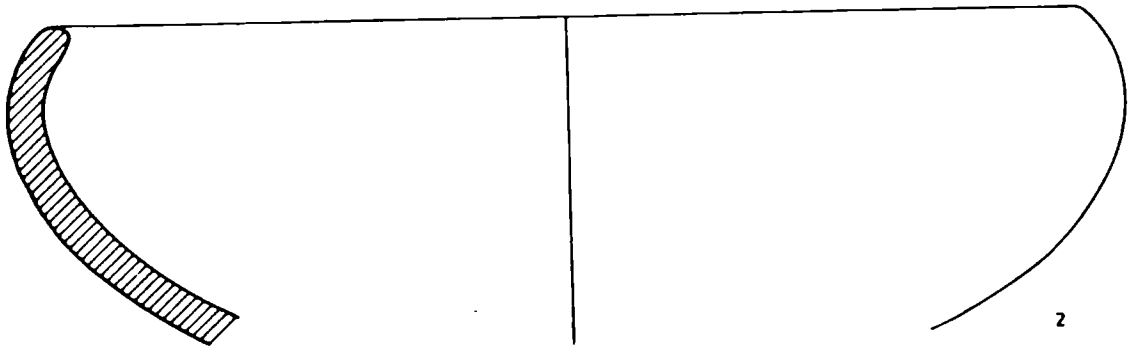
- 1- Concha de molusco completa correspondiente a un gasteropodo marino de ambiente climático cálido.

### **Valoración.**

En general las cerámicas presentan las superficies bien cuidadas, sobre todo aquéllas pertenecientes a vasos de menor capacidad. En este sentido se observa un predominio de las formas cerradas sobre las abiertas, así como un mayor número de recipientes hondos sobre planos, de los que solo hay un fragmento de bordes de plato (fig. 2, 1).

Por lo que respecta a los materiales de la Cruz del Aguado, algunos de ellos son fácilmente identificables como calcolíticos. Tal es el caso del plato de borde almendrado (fig. 2, 1) cuyos paralelos más próximos los encontramos en Valencina de la Concepción<sup>2</sup>, caracterizándose por presentar carena exterior y ser un tipo evolucionado del plato de borde almendrado típico de Valencina, y cuya

2. Ruiz Mata, D.: *El Yacimiento de la Edad del Bronce de Valencina de la Concepción (Sevilla) en el marco cultural del Bajo Guadalquivir*. I Congreso de Historia de Andalucía (1976), Córdoba, 1983., fig. 7, 10-11.



forma degenerará en los platos de borde vuelto. Igualmente encontramos platos del tipo de Paterna en Monte Novo <sup>3</sup>, y Cortadouro <sup>4</sup>, aunque el paralelo más exacto del plato que presentamos lo vemos en la propia Huelva en las marismas del Rincón <sup>5</sup>. Junto a esta forma aparecen los cuencos hemiesféricos de borde entrante (fig. 2, 2 – 5). Estas formas en contraposición con la anterior es menos representativa de esta época encontrándonos paralelos en un mayor número de yacimientos y con una mayor perduración cronológica. Se encuentran en Papauvas <sup>6</sup> así como en Valencina <sup>7</sup>, donde aparecen tanto con el borde redondeado (fig. 2, 2), como con el borde biselado en el exterior, y en Cabezo da Mina <sup>8</sup>, Monte Novo <sup>9</sup>, y Cortadouro <sup>10</sup>. De igual modo encontramos estos tipos de cuencos en Monte Berrueco <sup>11</sup>, donde perdurarán en los diversos niveles arqueológicos; y en Carmona donde aparecen en los niveles más antiguos del corte B <sup>12</sup>.

Por último en la muestra presentada encontramos vasos del cuello ligeramente exvasado correspondiendo un fragmento a un vaso de grandes dimensiones (fig. 2, 5), mientras que los otros dos (fig. 2, 6 – 7), parecen pertenecer a recipientes de menos tamaño, que por lo reducido de los fragmentos no podemos precisar a que tipo cerámico corresponden. Por lo que respecta al vaso de mayor tamaño, hay que destacar la existencia de una protuberancia a modo mamalón en el borde, lo que se observa igualmente en un ejemplar de Valencina <sup>13</sup>, que presenta un perfil semejante, si bien aquí es más alargado. Esta forma parece perdurar, dado que se encuentra en el nivel C de Carmona <sup>14</sup>.

Tras el análisis de estas cerámicas es necesario recalcar el escaso número de piezas identificables que poseemos, a la vez que las circunstancias del hallazgo en superficie lo cual limita su adscripción cronológica concreta.

En conjunto se observa que estas piezas podrían encuadrarse dentro de un mismo período, estando representadas todas ellas en el poblado de Valencina, si bien algunas de estas cerámicas como los cuencos, no son definitivas ya que se

3. Tavares da Silva C. y Soares J. : *Contribuição a conhecimento dos povoados calcolíticos do Baixo Alentejo e Algarve*. Setubal Arqueologica 2–3, 1976,77, pag 230, fig 27, 12
4. Obra cit. 1976–77, pag. 247, fig. 39, 6
5. Ruiz Mata, D. : *Cerámicas del Bronce del Poblado de Valencina de la Concepción (Sevilla): los platos*. Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid, N 2, 1975, pag. 146, fig.
6. Clemente Martín de la Cruz, J. : *Papauvas I E A E*, 136, 1985, fig 47.
7. Fernández Gómez, F. y Oliva Alonso D.: *Excavaciones en el yacimiento Calcolítico de Valencina de la Concepción (Sevilla). El Corte C (La Perrera)*. N.A.H. 25, 1985, p. 44, fig. 39, 50.
8. Obra cit. 1976–77, pag. 202, fig. 11,15.
9. Obra cit. 1976–77, pag. 232, fig. 28, 7.
10. Obra cit. 1976–77, fig. 40, 5.
11. Escacena Carrasco, J. L. y De Frutos y Reyes : *Estratigrafía de la Edad del Bronce en el Monte Berrueco, Cádiz*. N.A.H. 24, 1985, fig. 10 y 14, 19, 20.
12. Pellicer Catalán, M. y Amores Carredano, F.: *Protohistoria de Carmona. Los cortes estratigraficos CA–80/A y CA–80/B*. N.A.H. 22, 1985, fig. 44, 2 y 4.
13. Obra cit. Fernández Gómez, F. 1985, fig. 65, 259.
14. Obra cit. Pellicer Catalán, M. 1985, fig. 50, 11.

encuentran antes y después del calcolítico. Otras como el vaso de gran tamaño, presentan una adscripción más amplia pudiendo llevarse incluso a etapas de Bronce Final.

Es por tanto a través del plato de borde almendrado por el que podemos fijar la cronología del conjunto. Este tipo de plato se inicia en el calcolítico pleno del S.W. peninsular vinculado al Bajo Guadalquivir (Valencina de la Concepción, Sevilla) y San Bartolome de Almonte <sup>15</sup>, así como en El Rincón (Huelva), y en El Algarve.

## 2- CUENCO CAMPANIFORME DE PATERNA.

El cuenco campaniforme que presentamos procede de Paterna y fue encontrado de forma casual <sup>16</sup>, al realizar la cimentación de una nave industrial, al N. W. de la localidad, a la izquierda de la carretera que conduce a Berrocal (fig.1).

El lugar del hallazgo se encuentra en una meseta (cota 185 m.) formada por limos arenosos calcareos de color amarillento, que separa el Campo de Tejada de la "Tierra Llana" de Huelva.

El hallazgo se reduce a dos únicas piezas: un cuenco casi completo con decoración campaniforme (fig. 3), y un fragmento de cuenco de borde sencillo algo más profundo que el anterior y sin decoración, ambos parecen pertenecer a una inhumación dado lo escaso de los fragmentos hallados, así como el encontrar uno de ellos casi completo.

El cuenco decorado es de pequeñas dimensiones (15 cm. de diámetro en el borde y 5 cm. de altura), borde sencillo y base rehundida. Está realizado a mano con arcilla muy bien depurada, presentando un ancho núcleo gris oscuro entre finos filetes anaranjados. Sus superficies aparecen alisadas con tonalidades que van del anaranjado al gris, producto de una cocción irregular. El exterior está decorado con impresiones realizadas con ruedecilla, formando cenefas; una, la más cuidada, bajo el borde, que recorre todo el cuenco y otras seis que desde ella irradian hasta la base. La primera consta de seis líneas separadas en dos haces de tres y tres y unos trazos en zig-zag. A este tipo responden también cuatro de las cenefas radiales, quedando las otras dos simplificadas sin los trazos en zig-zag, una con seis líneas y la otra con cinco solamente.

Tanto por la forma como por la decoración este cuenco se reconoce sin ninguna duda dentro de las cerámicas con decoración campaniforme, encontrando sus paralelos más próximos en Las Arenas, Sevilla <sup>17</sup>, aunque éste presenta una doble línea en zig-zag; también en el ejemplar de la colección Bonsor <sup>18</sup>, donde

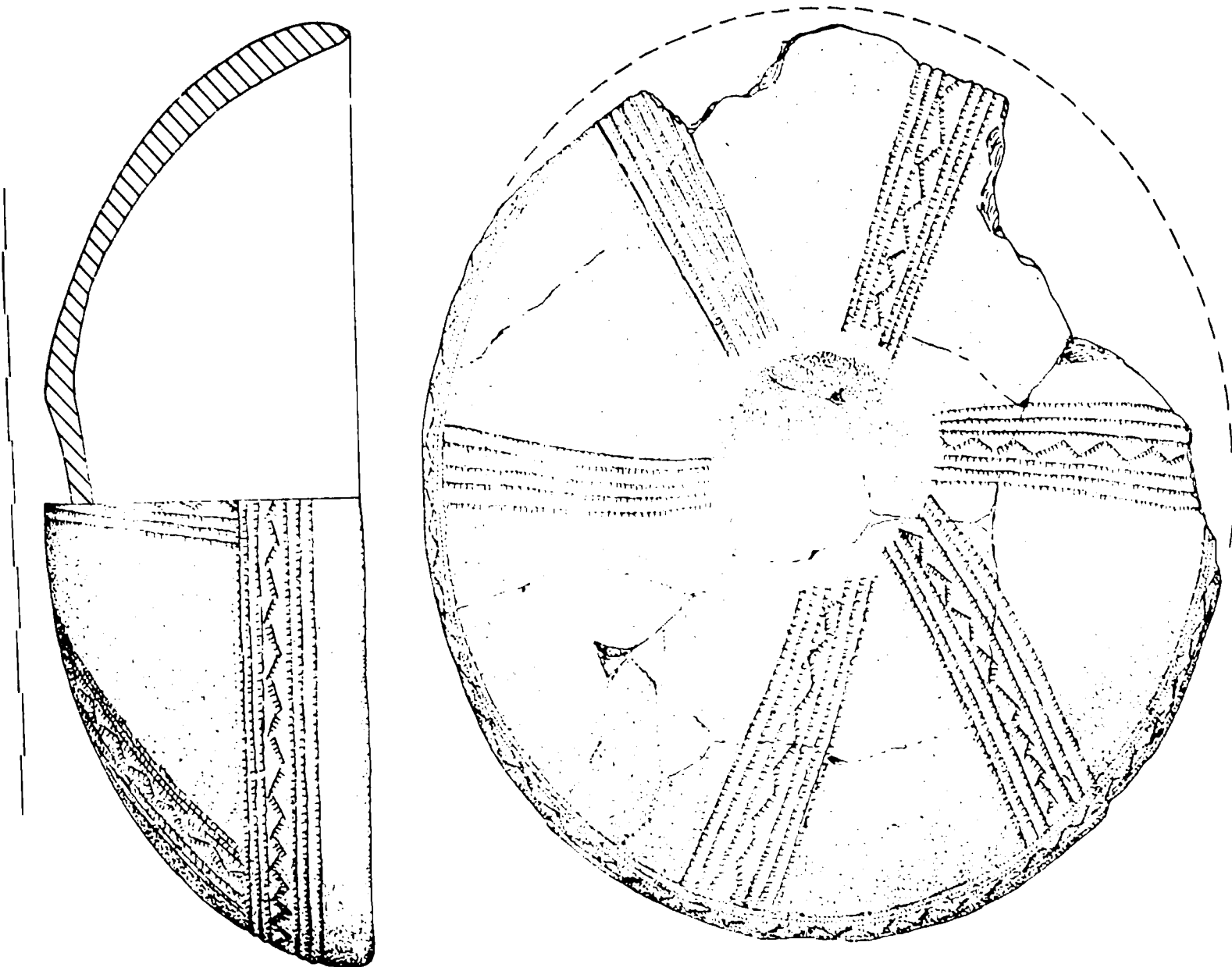
---

15. Ruiz Mata, D. y Fernandez Jurado, J. L. : El Yacimiento Metalúrgico de época Tartésica de San Bartolomé de Almonte (Huelva). H. A. VIII, 1987, Fondo X-B, Lam I.

16. Queremos agradecer a D. Francisco Garrido, el habernos proporcionado dichos material para su estudio.

17. Ruiz Mata, D. : *Nuevos yacimientos campaniformes en la Provincia de Sevilla*. C.P.A. 5-6, Madrid 1978-79, pag. 41 y ss., fig. 6,6.

18. Harrison, R. y Buchner, T. : *Beaker Pottery from El Acebuchal*. M.M. 17, 1976, pag. 85 y ss., fig. 27, 161.



se observa un esquema decorativo idéntico, aunque no podemos asegurar el que tuvieron, las cenefas radiales al no presentarse el cuenco completo.

Del mismo modo encontramos paralelos de este cuenco en el poblado de Malhadas (Portugal) <sup>19</sup> y en Sidi Slimane (Marruecos) <sup>20</sup>, si bien este último no se ajusta totalmente a la forma por nosotros presentada, ya que posee el fondo plano a la vez que presenta trazos verticales junto al borde.

Tanto por la forma como por el esquema decorativo podemos incluir el cuenco de Paterna dentro del Complejo de Carmona y por los motivos decorativos en el grupo de Palmela, que siguen el esquema de bandas horizontales paralelas con líneas intercaladas en zig-zag.

Esta forma de cuenco de borde sencillo es considerada por Harrison <sup>21</sup> como la más característica del Campaniforme Ibérico Reciente, fechándolo entre el 1500–1400 A.C., si bien posteriormente se han obtenido fechas más tardías para el Bajo Guadalquivir <sup>22</sup>.

Las cerámicas campaniformes presentan una gran variedad tanto en los esquemas decorativos como en las formas. En ambos elementos reconocemos el paralelismo del ejemplar de Paterna con otros del S.W. peninsular, y más concretamente del área del Bajo Guadalquivir, hecho que vendría dado por la adecuación del elemento decorativo a las formas cerámicas preexistentes; así, se observa con los fragmentos de Carmona y Las Arenas, donde la forma cerámica es muy similar, mientras que, aunque el esquema decorativo se repite en Sidi Slimane, el tipo de cuenco no se ajusta al que nosotros presentamos, estando quizás este hecho en relación con la aplicación de la técnica campaniforme en las forma cerámicas autóctonas <sup>23</sup>.

---

19. Soares, J. y Tavares de Silva, C. : *Le groupe de Palmela dans le cadre de la ceramique Campaniforme an Portugal*. L'Age du Cuivre Européen, 1984, fig. 4, 10.

20. Souville, G. : *Decouverte recente des vases Campaniforme an Maroc*. L'Age du Cuivre Européen, 1984, fig. 2, b.

21. Harrison, R. 1976, pag. 85–87.

22. Fernández Gómez, F. y Sierra Fernandez, A. : *Un fondo de cabaña campaniforme en la Universidad Laboral de Sevilla*, N.A.H. 22, 1985, Pag. 19.

23. Soares, J. / Discusión / en Harrison, R. : *Iberia, France, and The West Mediterranean islands*. L'Age du Cuivre Européen, 1984, pag. 199.