

ANEXO II. MODELO DE AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

CENTRO	Facultad de Ciencias Empresariales	TÍTULO	Grado en Turismo
RESPONSABLE SEGUIMIENTO	Comisión de Garantía de Calidad de Centro y Comisión de Garantía de Calidad de Título	FECHA DEL INFORME	

El objeto de este informe es que los responsables del seguimiento del título realicen un autodiagnóstico del desarrollo del título y que sus reflexiones permitan entender mejor el título al conocer las dificultades y logros del mismo.

Como ayuda para la redacción de este informe se ha elaborado un listado de cuestiones cuya inclusión en el autoinforme se considera relevante.

Se recomienda que el informe tenga una extensión máxima de 10 hojas. Cuestiones a tener en cuenta en el análisis del desarrollo del título:

- Se debe valorar el cumplimiento del proyecto inicial establecido en la memoria, especificando cuáles han sido las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título, o en su caso cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria.
- Se deben valorar los principales resultados obtenidos. Para ello se deben analizar los resultados de los indicadores propuestos, los resultados de las encuestas o procedimientos de análisis de satisfacción que establece el sistema de garantía de calidad del título. Se recomienda realizar un análisis de los resultados teniendo en cuenta la tendencia que presentan, la comparación con indicadores externos, la adecuada segmentación para que aborden las áreas más relevantes y su contribución a identificar las áreas de mejora.
- Se debe analizar cómo se asegura la adquisición de competencias que obtienen los estudiantes a lo largo del desarrollo de la enseñanza
- Se debe indicar la periodicidad de las revisiones realizadas con el fin de analizar los resultados alcanzados, así como identificar, establecer prioridades y planificar las mejoras que sean necesarias en el título. (Se recomienda incluir el plan de mejora).
- Las actualizaciones en la planificación se deben realizar teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras del título y si están orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.

Principales conclusiones de cada uno de los criterios de seguimiento, es decir, fortalezas y áreas de mejora de cada uno de los criterios:

Criterio 1: El sistema de garantía interno de calidad está implantado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.

Criterio 2: Las actualizaciones del plan de estudios están basadas en información objetiva y recopilada previamente. Las modificaciones sustanciales que se han producido han sido comunicadas al Consejo de Universidades para su valoración.

Criterio 3: Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título.

1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptadas

1.1. Aspectos a valorar sobre la implantación del título

1.1.a. Valoración del proyecto inicial de la memoria

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (<http://www.uhu.es/empresariales/grados/turismo/default.htm>) y en la documentación disponible en la Intranet de la Facultad de Ciencias Empresariales.

En el curso 2010-2011 se implantó el primer curso del Grado. En el primer curso el número de alumnos matriculados (54) fue inferior al estimado en la memoria de verificación (75 plazas de nuevo ingreso por año). En segundo curso 2011/2012 se matricularon 99 alumnos de diversas procedencias. La diferencia se debe a cuestiones administrativas pues el año anterior se habían matriculado en ADE y Turismo y sólo habían sido contabilizados administrativamente en ADE.

Con la implantación del Grado en Turismo se han mantenido reuniones de equipos docentes (dos por cuatrimestre) con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título recordando la normativa de la universidad de Huelva sobre la correcta adecuación de tutorías, sincronización de prácticas entre asignaturas, análisis de las guías docentes... (ver actas de reuniones).

La información relevante para el seguimiento del Título está recogido en este autoinforme y en los siguientes entornos web: 1) la página web del Título (<http://www.uhu.es/empresariales/grados/tuismo/default.htm>) y, 2) la Intranet del Título (<http://universidad.isotools.org>).

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Turismo.

El desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos al comienzo y término de cada uno de los semestres. A partir de ellas se realizaron varias propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida a los alumnos, etc. (toda esta información está recogida en la Intranet del Centro (<http://www.uhu.es/empresariales>)).

El equipo directivo de la Facultad de Ciencias Empresariales, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa.

1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción

Durante este curso no es posible el cálculo de algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Turismo de la Facultad de Ciencias Empresariales, debido a que muchos de los indicadores conllevan más de un año de implantación de la titulación o bien, a la espera de poder activar procesos como Extinción o modificación del Título, Prácticas externas, Movilidad de salida, Quejas y sugerencias, Inserción laboral y egresados. Entre los indicadores que pueden ser calculados se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, abandono y presentados.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2011/2012:

TASA DE RENDIMIENTO (IN 24)

La tasa de rendimiento aunque se ha mejorado con respecto al curso anterior, la distancia con respecto a la universidad ha aumentado ligeramente. Consideramos que en posteriores cursos esta distancia disminuirá acercándonos al comportamiento global tanto del centro como de la universidad.

TASA DE ÉXITO (IN 25)

La tasa de éxito sigue estando por debajo de la de Universidad, y por encima de la del centro. Con respecto al curso anterior el crecimiento de la tasa ha sido superior que el aumento de la universidad y del centro.

TASA DE PRESENTADOS(IN 26)

La tasa de presentados está por encima de la del centro y de la Universidad, por lo que consideramos que es un dato positivo aún cuando esté por debajo de la del curso anterior.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 25)

La tasa de éxito de nuevo ingreso ha aumentado, habiendo disminuido la de centro y universidad.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 24)

La tasa de rendimiento de nuevo ingreso ha disminuido con respecto al curso anterior, aunque menos que la de centro y de universidad. Se desconocen los motivos, puesto que tanto los docentes como los sistemas de metodología y evaluación siguen siendo los mismos.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 26)

Se ha disminuido la tasa de presentados. No se entiende el significado de esta tasa ya que puede dar a equívocos.

TASA DE ABANDONO(IN 03)

Consideramos que esta tasa llega al 16,7% debido a que una buena parte del alumnado matriculado en la titulación no la elige como primera opción. Aunque se encuentra por debajo de centro y universidad.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS(IN 04)

Estos porcentajes no son representativo, puesto que en el curso 2011/2012 se agruparon los de la titulación de turismo con los de ADE más turismo, ya en 2012/2013 aparecen separados.

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS(IN 39)

Aunha ha disminuido el número de convenios, sigue siendo un número elevado.

NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO(IN 41)

Ha disminuido el resultado en términos absolutos y relativos a pesar de haber implantado un nuevo curso.

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES(IN 42)

El lugar de origen de los estudiantes ha variado, algunos se siguen manteniendo (Francia, Italia y Polonia) y se incorporan lugares como Alemania, Eslovaquia, Portugal y Rumanía

TASA PAS/PDI(IN 52)

El descenso en el porcentaje de esta tasa, se debe a que se mantiene el número de PAS y al incremento del de número de profesorado implicado en los títulos de grado, como consecuencia de haber un curso más.

TASA DE DOCTORES(IN 53)

La tasa de doctores consideramos que se sigue manteniendo una tasa aceptable, aunque desciende en números relativos por el incremento de profesorado en el título.

TASA DE PDI FUNCIONARIO(IN 54)

Se ha aumentado como se preveía en el curso anterior y esperamos que se mantenga dicha tendencia.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE(IN 55)

El porcentaje se encuentra por debajo del de la Universidad y Centro. Creemos que es debido a que existe un elevado número de profesores que no se contemplan en el sistema de evaluación de la labor docente por impartir en la asignatura menos de dos créditos.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA(IN 63)

Se observa el elevado número de profesores PSI contratados para el curso 2011/2012, que justifica tasas anteriores.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO(IN 64)

En sucesivos cursos académicos este indicador aumentará, ya que en el título se está incorporando un nuevo curso.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la

Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos y recopilándolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales. Más información disponible en la intranet (<http://universidad.isotools.org>).

En este autoinforme no es posible valorar la inserción laboral de los titulados al no haberse producido todavía una implantación completa del grado y no haber, por tanto, egresados actualmente.

En lo que respecta a la evaluación docente, el alumnado del Título de Grado en Turismo participan activamente en la evaluación de la satisfacción con el profesorado habiendo sido evaluado el 76,92% del profesorado del título y el 84,34% del centro, y la satisfacción general del alumnado es buena, en concreto, la satisfacción general de los alumnos/as con la labor docente del Grado en Turismo es de 4,08 (en una escala de 1 a 5), superior a la alcanzada en el curso anterior que fue 3,86.

Estos datos se han extraído del "Informes Globales de las Encuestas de opinión del alumnado sobre la calidad docente del profesorado de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Título de Turismo" elaborado por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet (<http://universidad.isotools.org>).

Además no se han pasado las encuestas de satisfacción del PDI, PAS y movilidad por ser inadecuadas para la medición de la satisfacción de estos grupos de interés. Por ello, se propone elaborar un cuestionario de satisfacción de PAS y PDI adaptado a las características específicas de la titulación y modificar el proceso de medición de las encuestas a alumnos/as con movilidad

1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título

•Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos, respectivamente, en distintas fechas del curso, reuniones de coordinación de equipos docentes dos por cuatrimestres, una al principio y otra al final, así como tutorías colectivas con los alumnos al principio del curso académico cuyo registro puede consultarse en la página web o intranet. A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.

•El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad una vez recibida la información de las comisiones de garantía de calidad de los títulos.

1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)

Curso 2010/2011: -No se trata exactamente de una actualización, si bien de resultados del desarrollo de los dos primeros cursos de Grado se ha elaborado un calendario y un horario en el centro adaptado a las necesidades del alumnado en el EEES. Tratamos de cubrir las necesidades de los principales grupos de interés, el alumnado y profesorado.

1.2. Aspectos a valorar sobre el sistema interno de garantía de calidad

1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de Garantía de Calidad de Centro formada por el Equipo Directivo del Centro y un representante de cada uno de los títulos a través del presidente de las Comisiones de los Títulos que la componen.

Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por:

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO EN TURISMO	
PRESIDENTE/A:	Ignacio Pomares
SECRETARIO/A (PAS):	Alejandro López de los Santos
Representante del PDI:	María Concepción Tejero Rioja
Representante del PDI:	David Flores Ruiz

Representante del PDI:	Blanca Merk Navarro
Representante del ALUMNADO:	

1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

El Título de Grado en Turismo desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:

A- Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.

La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

El resultado global del análisis de los procesos puestos en marcha y de las evidencias resultantes es satisfactorio. A pesar de que las tasas de éxito y rendimiento, consideradas como indicadores-clave en el proceso de evaluación de la calidad de la Titulación, son inferiores a las obtenidas por la Universidad, también es cierto que se sitúan por encima de la media del Centro. En otros casos, como la tasa de presentados, se superan holgadamente las medias por titulaciones de la Universidad de Huelva.

En cuanto a la movilidad, outgoing e incoming, es previsible que se intensifique a través del Programa Erasmus y Erasmus Prácticas en los cursos siguientes, dada la importante oferta que proporciona el Centro a sus estudiantes. Consideramos que es necesario que todos los matriculados en la titulación realicen, al menos, una estancia en el extranjero de al menos un curso de duración, para que puedan superar con holgura los niveles de idioma –inglés, B2 y 2º idioma B1- exigidos.

Por otra parte, consideramos que hay aspectos que mejorar. En este sentido, hay que destacar el porcentaje de profesores con informe de evaluación docente, 9 puntos por debajo de la media de la Universidad de Huelva, a pesar de situarse en el 80%. También es el caso de los resultados de la evaluación por el alumnado que, aunque cerca de las medias de la Universidad, se sitúan algo por debajo.

Para hacer frente a estos puntos débiles, así como a otros que se reflejan en la memoria, se hace conveniente realizar un pequeño análisis de las causas que lo han generado con objeto de, si es posible, implementar medidas correctoras. De esta forma se avanzará en el proceso de mejora de la calidad del Grado.

Con la implantación total del Grado, en el curso 2013-2014, aparecerán procesos-clave: prácticas y análisis de satisfacción de los egresados, que complementarán la información obtenida en los procesos internos.

Así, a falta de completar este análisis global con otras valoraciones que están por llegar (tutores externos, egresados, etc.), y teniendo en cuenta que los principales grupos de interés consultados hasta la fecha (PAS, PDI y alumnado) valoran positivamente la implantación del Grado en sus distintas facetas.

Podemos cerrar este informe global satisfactoriamente, aun cuando sigue siendo necesaria la mejora continua, tal y como se ha señalado al establecer las debilidades de la Titulación y las propuestas para afrontarlas, y es voluntad de la Comisión de Calidad del Título y los agentes implicados (responsables del Centro, PDI, PAS y alumnado).

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

B- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.

En este proceso se tiene en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Existe una normativa creada por el centro para la organización formal de las actividades de coordinación de equipos docentes.
- La calidad de las guías docentes elaboradas por el profesorado que ponen de manifiesto la coordinación formal e informal entre las asignaturas de la titulación.

- La creación de grupos reducidos en la titulación ha facilitado la implantación de sistemas de evaluación continua.
- Se han celebrado tutorías colectivas que han ayudado a realizar un seguimiento de la docencia.

PUNTOS DÉBILES:

- El sistema de evaluación de la docencia basado en las encuestas de satisfacción del alumnado no es representativo de la calidad por problemas asociados al diseño estadístico del mismo.
- No es representativa la tasa de presentados.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Solicitar un sistema de evaluación de la calidad de la docencia personalizado que incluya fuentes de información que no se basen únicamente en la opinión de los alumnos y diseños metodológicos estadísticamente correctos.
- Solicitar a la unidad para la calidad el estudio de una modificación sobre la tasa de presentados para que refleje mejor su contenido. Tomando los datos por convocatoria.

TEMPORALIZACIÓN

- Curso 2012/2013
- Curso 2012/2013

RESPONSABLE

- Equipos docentes
- Directora Unidad calidad

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

1.2.c. Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado

El Título de Grado en Turismo desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:

A- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, los profesados evaluados bajo el marco del Programa DOCENTIA, los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Se aumenta el número de doctores y PDI funcionario implicado en la titulación.
- Alta valoración en las encuestas de satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado.

PUNTOS DÉBILES:

- No evaluación de los profesores con poca carga docente.
- Número elevado de PSI.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Solicitar la evaluación de todo el profesorado implicado en el título incluyendo a aquellos profesores/as que imparten menos de dos créditos.
- Solicitar a los departamentos la adscripción de la docencia a profesorado con vinculación docente.

TEMPORALIZACIÓN

- Curso2012/2013
- Curso2012/2013

RESPONSABLE

- Directora Unidad para la Calidad
- Director/a de Departamento

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas

El Título de Grado en Turismo desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:

A- Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que las prácticas externas están planificadas en el cuarto curso de grado, y actualmente el título se encuentra en el segundo año de implantación.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web:

<http://universidad.isotools.org>

1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad

El Título de Grado en Turismo desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:

A- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha producido ninguna salida de alumnos/as matriculados/as en el Grado durante los cursos 2010/2011 y 2011/2012. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad..., con el fin de comprobar su idoneidad.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

B- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as recibidos en la Universidad de Huelva dentro de los programas ERASMUS y SENECA, que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia...) y la satisfacción del alumnado.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Diversidad de oferta de destinos
- Información proporcionada al estudiante

PUNTOS DÉBILES:

- Existen convenios no activos
- Solapamiento en horario de asignaturas de diferentes cursos.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Intentar activar los convenios no activos, mediante el incremento de visitas en origen y destino.
- Dar información/programación a estudiantes implicados en los programas de movilidad. Concretando la información a través de la página web y los coordinadores académicos.

TEMPORALIZACIÓN

- Curso 2012/2013
- Curso 2012/2013

RESPONSABLE

- Vicerrector de Relaciones Internacionales y Vicedecano de Relaciones Internacionales y Docencia en inglés.
- Vicedecano de estudiantes y coordinadores académicos y Vicedecano de Relaciones Internacionales, Docencia en Inglés

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados

El Título de Grado en Turismo desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

A. Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que aún no existen egresados procedentes del Grado en Turismo.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados

El Título de Grado en Turismo desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados:

A- Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad, además en este proceso en concreto se realiza el análisis de la satisfacción del PAS y PDI

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Las encuestas de satisfacción del alumnado se han consolidado como un proceso adecuado para la medición de la satisfacción de este grupo de interés.

PUNTOS DÉBILES:

- Dificultad para medir la satisfacción del colectivo de alumnos con movilidad.
- Encuesta de satisfacción del PDI y PAS inadecuada para la medición de la satisfacción de estos grupos de interés.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Mantener las sesiones informativas sobre los criterios de calidad e ítems de las encuestas a los estudiantes de grado para que tomen conciencia de la importancia de su participación en el proceso de mejora de la calidad del título.
- Elaboración de un cuestionario de satisfacción de PAS y PDI adaptado a las características específicas de la titulación.
- Modificar el procedimiento de elaboración encuestas a alumnos/as con movilidad.

TEMPORALIZACIÓN

- Curso 2012/2013
- Curso 2012/2013
- Curso 2012/2013

RESPONSABLE

- Directora Unidad para la calidad
- Decana
- Directora Unidad para la calidad

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones

El Título de Grado en Turismo desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la atención a las sugerencias o reclamaciones:

A- Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia..., por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Centro donde se imparte el Grado en Turismo. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación a la existencia de un procedimiento y disponibilidad de mecanismos para presentar reclamación, sugerencia o felicitación, publicitación de los mismos.etc, con el fin de comprobar su idoneidad.

El desarrollo previsto para este proceso así como todas las evidencias que ha generado se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título

El Título de Grado en Turismo desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

A- Proceso de modificación y extinción del título

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha solicitado ninguna modificación ni extinción del Grado en Turismo.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

- **Además de todos los procesos analizados, la Facultad de CC. Empresariales en la que se imparte el título de Grado en Turismo dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:**

A- Proceso de medición y análisis de los resultados

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES: <ul style="list-style-type: none">• La importante tasa de doctores.• El número de convenios para la movilidad es elevado.		
PUNTOS DÉBILES: <ul style="list-style-type: none">• Comparación de la tasa de doctores con Centro y Universidad.		
PROPUESTAS DE MEJORA: <ul style="list-style-type: none">• Consideramos que sería interesante tener información de la tasa de doctores por Universidad y centro. Ello nos permitirá comparar los resultados obtenidos.	TEMPORALIZACIÓN <ul style="list-style-type: none">• Curso 2012/2013	RESPONSABLE <ul style="list-style-type: none">• Directora Unidad para la Calidad

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

B- Proceso de Información Pública

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Grado en Turismo.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES: <ul style="list-style-type: none">• Están bien definidos los destinatarios de la información.• La página web se ha mejorado cumpliendo todos los ítems contemplados en el SGC.		
PUNTOS DÉBILES: <ul style="list-style-type: none">• No hay datos del impacto de la información pública a los grupos de interés.• Reducidos canales de información vía internet.		
PROPUESTAS DE MEJORA: <ul style="list-style-type: none">• Adaptación de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés.• Dado que el 92,88% de los alumnos/as de nuevo ingreso usan la página web de la Facultad e internet en general, se ha decidido fomentar la comunicación vía redes sociales a través de la creación de cuentas en Facebook y Twiter.	TEMPORALIZACIÓN <ul style="list-style-type: none">• 1 año• 2 años	RESPONSABLE <ul style="list-style-type: none">• Decanato• Decanato

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

2. Información referida a los indicadores (CURSA) incluyendo un análisis de los resultados

Cálculo y análisis de la tasa de graduación:

	Curso 2011/2012
TASA DE GRADUACIÓN	No procede ya que esta tasa no puede ser calculada hasta el comienzo del curso académico 2015/2016.

Cálculo y análisis de la tasa de abandono:

	Curso 2010/2011		
TASA DE ABANDONO	Título	Centro	Univ.
	16,7%	19,6%	17,5%
Consideramos que esta tasa llega al 16,7% debido a que una buena parte del alumnado matriculado en la titulación no la elige como primera opción. Aunque se encuentra por debajo de centro y universidad.			

Cálculo y análisis de la tasa de eficiencia:

	Curso 2011/2012
TASA DE EFICIENCIA	No se puede calcular hasta el curso 2013/2014 que es cuando se obtendrá la primera cohorte de graduación.

Cálculo y análisis de la tasa de rendimiento:

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
TASA DE RENDIMIENTO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	61,0%	48,7%	63,5%	63,2%	51,6%	67,2%
La tasa de rendimiento aunque se ha mejorado con respecto al curso anterior, la distancia con respecto a la universidad ha aumentado ligeramente. Consideramos que en posteriores cursos esta distancia disminuirá acercándonos al comportamiento global tanto del centro como de la universidad.						

OTROS INDICADORES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
TASA DE ÉXITO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	58,1%	51,9%	64,6%	61,6%	53,4%	66,4%
Tasa de éxito sigue estando por debajo de la de Universidad. Y por encima de la del centro. Con respecto al curso anterior el crecimiento de la tasa ha sido superior que el aumento de la Universidad y del centro.						

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
TASA DE PRESENTADOS	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	105,0%	93,9%	101,7%	102,5%	96,6%	101,1%
La tasa de presentados está por encima de la del centro y de la Universidad. Aunque ha de destacara que ha disminuido con respecto al curso anterior, por lo que consideramos que es un dato positivo.						

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	61,0%	48,7%	61,9%	59,4%	44,0%	61,2%
La tasa de rendimiento de nuevo ingreso ha disminuido con respecto al curso anterior, aunque menos que la de centro y de universidad. Se desconocen los motivos, puesto que los sistemas de metodología y evaluación siguen siendo los mismos.						

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	58,1%	51,9%	63,7%	60,6%	46,5%	61,2%

La tasa de éxito de nuevo ingreso ha aumentado, habiendo disminuido la de centro y universidad.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	105,2%	93,9%	97,3%	98,0%	94,6%	100,0%

Se ha disminuido la tasa de presentados. No se entiende el significado de esta tasa ya que puede dar a equívocos.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título
	83,30%	-20,20%

Estos porcentajes no son representativo, puesto que en el curso 2011/2012 se agruparon los de la titulación de turismo con los de ADE más turismo y en 2012/2013 aparecen separados.

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
	135(séneca y Erasmus)	118(séneca y Erasmus)

Aunque ha disminuido el número de convenios, sigue siendo un número elevado.

NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
	50,00%	13,29%

Ha disminuido el resultado en términos absolutos y relativos a pesar de haber implantado un nuevo curso.

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
	Austria, Bulgaria, España, Francia, Hungría, Italia, Letonia, Polonia, Senegal, Ucrania)10	(Alemania, Eslovaquia, Francia, Italia, Polonia, Portugal, Rumania) 7

Ha disminuido el número de lugares de origen de los alumnos/as.

TASA DE PAS/PDI	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Centro	Centro
	20,55%	8,82%

El descenso en el porcentaje de esta tasa, se debe a que se mantiene el número de PAS y al incremento del número de profesorado implicado en los títulos de grado, debido a los nuevos cursos implantados en éstos.

TASA DE DOCTORES	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
	57,14%	47,22%

La tasa de doctores consideramos que se sigue manteniendo una tasa aceptable, aunque desciende en números relativos por el incremento de profesorado en el título.

TASA DE PDI FUNCIONARIO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
	21,43%	30,55%

Se ha aumentado como se preveía en el curso anterior y esperamos que se mantenga dicha tendencia.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	80,00%	86,27%	89,98%	76,92%	84,34%	93,14%

El porcentaje se encuentra por debajo del de la Universidad y Centro. Creemos que es debido a que existe un elevado número de profesores que no se contemplan en el sistema de evaluación de la labor docente por tener menos de dos créditos.

TASA DE PDI FUNCIONARIO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
Profesor Asociado	3	5
Colaborador	3	7
Profesor Contratado Doctor	3	2
Catedrático de Universidad	----	2
Profesor Sustituto Interino	2	11
Profesor Titular de Universidad	2	7
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	2
Total de Profesorado	14	36

Se observa el elevado número de profesores PSI contratados para el curso 2011/2012, que justifica tasas anteriores.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
	2,41%	3,49%

En sucesivos cursos académicos este indicador aumentará, ya que en el título se está incorporando un nuevo curso.

3. Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación o de seguimiento¹

4. Modificaciones del título solicitadas al Consejo de Universidades. Identificar y justificar

5. Modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el título. Identificar y justificar

¹ LAS ALEGACIONES A LA RESPUESTA AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO SE ENCUENTRAN EN DOCUMENTO ANEXO "ALEGACIONES"