

ANEXO II. MODELO DE AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

CENTRO	Facultad de Ciencias Empresariales	TÍTULO	Grado en Turismo
RESPONSABLE SEGUIMIENTO	Comisión de Garantía de Calidad de Centro y Comisión de Garantía de Calidad de Título	FECHA DEL INFORME	30/04/2014

El objeto de este informe es que los responsables del seguimiento del título realicen un autodiagnóstico del desarrollo del título y que sus reflexiones permitan entender mejor el título al conocer las dificultades y logros del mismo.

Como ayuda para la redacción de este informe se ha elaborado un listado de cuestiones cuya inclusión en el autoinforme se considera relevante.

Se recomienda que el informe tenga una extensión máxima de 10 hojas. Cuestiones a tener en cuenta en el análisis del desarrollo del título:

- Se debe valorar el cumplimiento del proyecto inicial establecido en la memoria, especificando cuáles han sido las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título, o en su caso cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria.
- Se deben valorar los principales resultados obtenidos. Para ello se deben analizar los resultados de los indicadores propuestos, los resultados de las encuestas o procedimientos de análisis de satisfacción que establece el sistema de garantía de calidad del título. Se recomienda realizar un análisis de los resultados teniendo en cuenta la tendencia que presentan, la comparación con indicadores externos, la adecuada segmentación para que aborden las áreas más relevantes y su contribución a identificar las áreas de mejora.
- Se debe analizar cómo se asegura la adquisición de competencias que obtienen los estudiantes a lo largo del desarrollo de la enseñanza
- Se debe indicar la periodicidad de las revisiones realizadas con el fin de analizar los resultados alcanzados, así como identificar, establecer prioridades y planificar las mejoras que sean necesarias en el título. (Se recomienda incluir el plan de mejora).
- Las actualizaciones en la planificación se deben realizar teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras del título y si están orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.

Principales conclusiones de cada uno de los criterios de seguimiento, es decir, fortalezas y áreas de mejora de cada uno de los criterios:

Criterio 1: El sistema de garantía interno de calidad está implantado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.

Criterio 2: Las actualizaciones del plan de estudios están basadas en información objetiva y recopilada previamente. Las modificaciones sustanciales que se han producido han sido comunicadas al Consejo de Universidades para su valoración.

Criterio 3: Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título.

1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptadas

1.1. Aspectos a valorar sobre la implantación del título

1.1.a. Valoración del proyecto inicial de la memoria

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/turismo>) y en la documentación disponible en la Intranet de la Facultad de Ciencias Empresariales.

En el curso 2010-2011 se implantó el primer curso del Grado. En el primer curso el número de alumnos matriculados (54) fue inferior al estimado en la memoria de verificación (75 plazas de nuevo ingreso por año). En segundo curso 2011/2012 se matricularon 99 alumnos de diversas procedencias. La diferencia se debe a cuestiones administrativas pues el año anterior se habían matriculado en ADE y Turismo y sólo habían sido contabilizados administrativamente en ADE. El curso 2012/2013 se cubrió el total de las plazas ofertadas en primer curso del Grado en Turismo.

Con la implantación del Grado en Turismo se han mantenido reuniones de equipos docentes (de dos a tres por cuatrimestre) con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título recordando la normativa de la Universidad de Huelva sobre la correcta adecuación de tutorías, sincronización de prácticas entre asignaturas, análisis de las guías docentes... (ver actas de reuniones).

La información relevante para el seguimiento del Título está recogido en este autoinforme y en el siguiente entorno web: la página web del Título (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/turismo>).

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas.

El equipo directivo de la Facultad de Ciencias Empresariales, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Asuntos Económicos, Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Investigación, Posgrado y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Extensión Universitaria.

1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción

Durante este curso no es posible el cálculo de algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Turismo de la Facultad de Ciencias Empresariales, debido a que muchos de los indicadores conllevan más de un año de implantación de la titulación o bien, a la espera de poder activar procesos como Extinción o modificación del Título, Inserción laboral y egresados. Entre los indicadores que pueden ser calculados se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, abandono y presentados.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2012/2013:

TASA DE RENDIMIENTO(IN 24)

La tasa de rendimiento del título ha experimentado una evolución muy positiva hasta el 67,59%, aunque no se ha recortado aún la brecha con la tasa de rendimiento de la Universidad de Huelva situada en el 72,43%, en cuya media aparecen titulaciones de Grado que ya han completado su implantación, elevando las mismas la media.

TASA DE ÉXITO(IN 25)

La tasa de éxito del título ha experimentado una evolución muy positiva hasta el 77,47%, aunque no se ha recortado aún la brecha con la tasa de rendimiento de la Universidad de Huelva situada en el 83,15%, en cuya media aparecen titulaciones de Grado que ya han completado su implantación, elevando las mismas la media..

TASA DE PRESENTADOS(IN 26)

Esta tasa ha retrocedido, aunque se mantiene en niveles muy elevados, y continúa estando por encima de la de la

Universidad (87,25% frente a 87,12%).

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 27)

La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso presenta una evolución desfavorable. Tal situación creemos que es debido a la aparición en el estudio de alumnos repetidores o de segunda matrícula.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 28)

La tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso presenta una evolución favorable encontrándose por encima de los niveles de la Universidad, aunque por debajo del Centro.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 29)

Según indicaciones de la DEVA, en el cálculo de las tasas, la variable créditos presentados cambia en su concepto. Anteriormente se computaban las convocatorias del alumno y en el nuevo cálculo de tasas se computa únicamente la evaluación por curso del alumno, de ahí que el indicador obtenido no sea comparable con los de años anteriores.

TASA DE ABANDONO(IN 03)

No procede ya que la Tasa de Abandono 2012/2013, se calcula con los alumnos de nuevo ingreso del curso 2009/2010 y el grado fue implantado en el curso 2010-2011.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS(IN 04)

El incremento del número de estudiantes es el esperado por implantarse el tercer curso del grado que supone entorno al 33,33%. El valor es del 36,88% (se incorporan los traslados de expediente).

TASA DE ESTUDIANTES IMPLICADOS EN ACCIONES DE MOVILIDAD(IN 37)

En este punto destacamos una de las fortalezas del título y del centro que casi triplica la tasa de la Universidad en su conjunto.

DURACIÓN DEL PERIODO DE ESTANCIA (IN 38)

La información relativa a este indicador ha sido solicitada a la Unidad para la Calidad, estando pendiente de recepción.

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS (IN 39)

El número de convenios continúa creciendo, siendo el vinculado al Centro el mayor de la Universidad de Huelva.

LUGAR DE DESTINO DE LOS ESTUDIANTES (IN 40)

La información relativa a este indicador ha sido solicitada a la Unidad para la Calidad estando pendiente de recepción

NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO(IN 41)

Se está produciendo una recuperación del dato tras la caída sufrida en el curso anterior.

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES(IN 42)

La información relativa a este indicador ha sido solicitada a la Unidad para la Calidad estando pendiente de

recepción

TASA PAS/PDI(IN 52)

Se mantiene la reducción de la ratio PAS/PDI del período anterior debido a los ajustes realizado conforme a las directrices de gerencia.

TASA DE DOCTORES(IN 53)

Se produce una leve recuperación tras la caída del curso anterior.

TASA DE PDI FUNCIONARIO(IN 54)

La tasa ha disminuido considerablemente debido, en parte, a las restricciones impuestas por el Ministerio de Hacienda y Relaciones Públicas y la Junta de Andalucía al acceso al funcionariado y a la contratación.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE(IN 55)

Ha aumentado acercándose a los valores del Centro y Universidad.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA(IN 63)

Estos datos confirman lo comentado en la Tasa de Funcionarización y los efectos de las restricciones presupuestarias del Ministerio y Consejería.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO(IN 64)

Los datos aumentan debido a la implantación de un nuevo curso.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos y recopilándolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales.

1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título

•Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos, respectivamente, en distintas fechas del curso, reuniones de coordinación de equipos docentes al menos dos por cuatrimestre, una al principio y otra al final, así como tutorías colectivas con los alumnos al principio del cada cuatrimestre cuyo registro puede consultarse en la página web o intranet. A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.

•El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad una vez recibida la información de las comisiones de garantía de calidad de los títulos.

1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)

Curso 2010/2011: -No se trata exactamente de una actualización, si bien de resultados del desarrollo de los dos primeros cursos de Grado se ha elaborado un calendario y un horario en el centro adaptado a las necesidades del alumnado en el EEES. Tratamos de cubrir las necesidades de los principales grupos de interés, el alumnado y profesorado.

1.2. Aspectos a valorar sobre el sistema interno de garantía de calidad

1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de Garantía de Calidad de Centro formada por el Equipo Directivo del Centro y un representante de cada uno de los títulos a través del presidente de las Comisiones de los Títulos que la componen.

Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por:

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO EN TURISMO	
PRESIDENTE/A:	Ignacio Pomares
SECRETARIO/A (PAS):	Alejandro López de los Santos
Representante del PDI:	María Concepción Tejero Rioja
Representante del PDI:	David Flores Ruiz
Representante del PDI:	Blanca Merk Navarro
Representante del ALUMNADO:	Pendiente designar

1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

El Título de Grado en Turismo desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:

A- Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.

La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:

El resultado global del análisis de los procesos puestos en marcha y de las evidencias resultantes es satisfactorio. A pesar de que las tasas de éxito y rendimiento, consideradas como indicadores-clave en el proceso de evaluación de la calidad de la Titulación, son inferiores a las obtenidas por la Universidad, también es cierto que se sitúan por encima de la media del Centro y son elevadas.

En cuanto a la movilidad, outgoing e incoming, es previsible que se intensifique a través del Programa Erasmus y Erasmus Prácticas en los cursos siguientes, dada la importante oferta que proporciona el Centro a sus estudiantes. Consideramos que es necesario que todos los matriculados en la titulación realicen, al menos, una estancia en el extranjero de al menos un curso de duración, para que puedan superar con holgura los niveles de idioma –inglés, B2 y 2º idioma (alemán) B1- exigidos. Sin embargo, las políticas restrictivas del Ministerio, la Junta de Andalucía y la propia UHU pueden conducir al retroceso de la movilidad, en los dos primeros casos outgoing (incremento de requisitos para ser becario y disminución de la financiación) y en el tercero de alumnos incoming (incertidumbres del plan de docencia en inglés).

Por otra parte, consideramos que hay aspectos que mejorar. En este sentido, hay que destacar el porcentaje de profesores con informe de evaluación docente, por debajo de la media de la Universidad de Huelva, a pesar de situarse en el 86,49%. Así como la baja tasa de funcionarización del profesorado y de su consolidación.

Para hacer frente a estos puntos débiles, así como a otros que se reflejan en la memoria, se hace conveniente realizar un pequeño análisis de las causas que lo han generado con objeto de, si es posible, implementar medidas correctoras. De esta forma se avanzará en el proceso de mejora de la calidad del Grado.

Con la implantación total del Grado, en el curso 2013-2014, aparecerán procesos-clave: prácticas y análisis de satisfacción de los egresados, que complementarán la información obtenida en los procesos internos.

Así, a falta de completar este análisis global con otras valoraciones que están por llegar (tutores externos, egresados, etc.), y teniendo en cuenta que los principales grupos de interés consultados hasta la fecha valoran positivamente la implantación del Grado en sus distintas facetas.

Podemos cerrar este informe global satisfactoriamente, aun cuando sigue siendo necesaria la mejora continua, tal y como se ha señalado al establecer las debilidades de la Titulación y las propuestas para afrontarlas, y es voluntad de la Comisión de Calidad del Título y los agentes implicados (responsables del Centro, PDI, PAS y alumnado).

B- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.

En este proceso se tienen en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Existe una normativa creada por el centro para la organización formal de las actividades de coordinación de equipos docentes.
- La calidad de las guías docentes elaboradas por el profesorado que ponen de manifiesto la coordinación formal e informal entre las asignaturas de la titulación.
- La creación de grupos reducidos en la titulación ha facilitado la implantación de sistemas de evaluación continua.
- Se han celebrado tutorías colectivas que han ayudado a realizar un seguimiento de la docencia.
- El centro está realizando una gestión eficiente de los procesos relacionados con las enseñanzas consensuando horarios de clases y fechas de exámenes que aseguren que el trabajo de los alumnos se distribuya uniformemente durante todo el curso manteniendo e incluso incrementando en algunos casos los indicadores.
- Se ha creado, apoyado en la plataforma virtual de coordinación-tutorización, un sistema participativo en el que los alumnos puedan elegir el grupo reducido dentro de las restricciones definidas por el centro.
- Se ha adelantado la convocatoria extraordinaria de septiembre al mes de julio a los efectos de garantizar la mejor organización y planificación de la docencia y mejorar las variables referentes al rendimiento y éxito del alumnado

PUNTOS DÉBILES:

- Baja funcionarización y consolidación del profesorado de la Titulación.
- Sigue existiendo diferencias entre la tasa de éxito de la titulación respecto al total observado en la Universidad.

PROPUESTAS DE MEJORA:

PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none">• Solicitar un sistema de evaluación de la calidad de la docencia personalizado que incluya fuentes de información que no se base únicamente en la opinión de los alumnos y diseños metodológicos estadísticamente correctos.	<ul style="list-style-type: none">• Curso 2013/2014	<ul style="list-style-type: none">• Equipos docentes• Vicerrectorado de Calidad y Formación
<ul style="list-style-type: none">• Mayor detalle en relación con el modo en que la aplicación concreta de las metodologías docentes y los sistemas de evaluación contribuyen a la adquisición de las competencias relacionadas en la guía por parte del alumnado.	<ul style="list-style-type: none">• 2-4 años	<ul style="list-style-type: none">• Equipos docentes

1. 2.c. Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado

El Título de Grado en Turismo desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:

A- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, los profesorados evaluados bajo el marco del Programa DOCENTIA, los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Alta valoración en las encuestas de satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado.

PUNTOS DÉBILES:

- No evaluación de los profesores con poca carga docente.
- Número elevado de PSI.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Solicitar a los departamentos la adscripción de la docencia a profesorado con vinculación docente consolidada.

TEMPORALIZACIÓN

- Curso 2013/2014

RESPONSABLE

- Director/a de Departamento

1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas

El Título de Grado en Turismo desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:

A- Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que las prácticas externas están planificadas en el cuarto curso de grado.

1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad

El Título de Grado en Turismo desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:

A- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as enviados a otras Universidades dentro de los programas ERASMUS y SENECA, que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia...) y la satisfacción del alumnado.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Se ha comenzado a enviar alumnos a otras Universidades extranjeras en el marco de convenios ERASMUS.

PUNTOS DÉBILES:

- El número de alumnos enviados a otras universidades es aún relativamente bajo.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Promocionar en la web de la facultad los distintos convenios de movilidad.

TEMPORALIZACIÓN

- Curso 2013/2014

RESPONSABLE

- Decanato

B- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as recibidos en la Universidad de Huelva dentro de los programas ERASMUS y SENECA, que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia...) y la satisfacción del alumnado.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Diversidad de oferta de destinos
- Información proporcionada al estudiante

PUNTOS DÉBILES:

- Existen convenios no activos
- Solapamiento en horario de asignaturas de diferentes cursos.

PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la viabilidad de ofertar asignaturas en inglés que empezarían a impartirse sucesivamente desde el primer curso, para conseguir que aumente el número de matriculados en asignaturas de la Titulación de Grado de alumnos/as vinculados a programas de movilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2015/2016 	<ul style="list-style-type: none"> • Decanato

1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados

El Título de Grado en Turismo desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

A. Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que aún no existen egresados procedentes del Grado en Turismo.

1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados

El Título de Grado en Turismo desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados:

A- Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad, además en este proceso en concreto se realiza el análisis de la satisfacción del PAS y PDI

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Las encuestas de satisfacción del alumnado reflejan datos por encima de los del Centro e iguales a los de la Universidad

PUNTOS DÉBILES:

- Encuesta de satisfacción del PDI y PAS inadecuada para la medición de la satisfacción de estos grupos de interés.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Elaboración de un cuestionario de satisfacción de PAS y PDI adaptado a las características específicas de la titulación.

TEMPORALIZACIÓN

- Curso 2014/2015

RESPONSABLE

- Directora Unidad para la calidad

1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones

El Título de Grado en Turismo desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la atención a las sugerencias o reclamaciones:

A- Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia..., por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Centro donde se imparte el Grado en Turismo. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación a la existencia de un procedimiento y disponibilidad de mecanismos para presentar reclamación, sugerencia o felicitación, publicitación de los mismos.etc, con el fin de comprobar su idoneidad.

1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título

El Título de Grado en Turismo desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

A- Proceso de modificación y extinción del título

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha solicitado ninguna modificación ni extinción del Grado en Turismo.

- **Además de todos los procesos analizados, la Facultad de CC. Empresariales en la que se imparte el título de Grado en Turismo dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:**

A- Proceso de medición y análisis de los resultados

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> • La importante tasa de doctores. • El número de convenios para la movilidad es elevado. 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Comparación de la tasa de doctores con Centro y Universidad. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Consideramos que sería interesante tener información de la tasa de doctores por Universidad y centro. Ello nos permitirá comparar los resultados obtenidos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2013/2014 	<ul style="list-style-type: none"> • Directora Unidad para la Calidad

B- Proceso de Información Pública

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Grado en Turismo.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Están bien definidos los destinatarios de la información. • La página web se ha mejorado cumpliendo todos los ítems contemplados en el SGC. 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> • No hay datos del impacto de la información pública a los grupos de interés. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Adaptación de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés. 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 año 	<ul style="list-style-type: none"> • Decanato

2. Información referida a los indicadores (CURSA) incluyendo un análisis de los resultados

Cálculo y análisis de la tasa de graduación:

Curso 2011/2012	
TASA DE GRADUACIÓN	No procede ya que esta tasa no puede ser calculada hasta el comienzo del curso académico 2015/2016.

Curso 2011/2012	
TASA DE ABANDONO	No procede ya que la Tasa de Abandono 2012/2013, se calcula con los alumnos de nuevo ingreso del curso 2009/2010 y el grado fue implantado en el curso 2010-2011.

Cálculo y análisis de la tasa de eficiencia:

TASA DE EFICIENCIA	No se puede calcular hasta el curso 2013/2014 que es cuando se obtendrá la primera cohorte de graduación.
---------------------------	---

Cálculo y análisis de la tasa de rendimiento:

TASA DE RENDIMIENTO	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	61,0%	48,7%	63,5%
Curso 2011/2012	63,2%	51,6%	67,2%
Curso 2012/2013	67,59%	59,90%	72,43%

OTROS INDICADORES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:

TASA DE ÉXITO	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	58,1%	51,9%	64,6%
Curso 2011/2012	61,6%	53,4%	66,4%
Curso 2012/2013	77,47%	72,02%	83,15%

TASA DE PRESENTADOS	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	105,0%	93,9%	101,7%
Curso 2011/2012	102,5%	96,6%	101,1%
Curso 2012/2013	87,25%	83,17%	87,12%

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	61,0%	48,7%	61,9%
Curso 2011/2012	59,4%	44,0%	61,2%
Curso 2012/2013	66,85%	68,89%	64,93%

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	58,1%	51,9%	63,7%

Curso 2011/2012	60,6%	46,5%	61,2%
Curso 2012/2013	54,57%	54,88%	78,11%

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	105,2%	93,9%	97,3%
Curso 2011/2012	98,0%	94,6%	100,0%
Curso 2012/2013	81,63%	79,66%	83,13%

	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	Título	Título
	161,11	36,88

	Curso 2012/2013		
TASA DE ESTUDIANTES IMPLICADOS EN ACCIONES DE MOVILIDAD	Título	Centro	Universidad
	43,08%	26,62%	15,24%

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS	Título	Título	Título
	135 (séneca y Erasmus)	118 (Séneca y Erasmus)	201 (Seneca y Erasmus)

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO	Título	Título	Título
	50,00%	13,29%	32,42%

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
TASA DE PAS/PDI	Centro	Centro	Centro
	20,55%	8,82%	9,70%

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
TASA DE DOCTORES	Título	Título	Título
	57,14%	47,22%	48,78%

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
--	-----------------	-----------------	-----------------

TASA DE PDI FUNCIONARIO	Título	Título	Título
		21,43%	30,55%

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	80,00%	86,27%	89,98%
Curso 2011/2012	76,92%	84,34%	93,14%
Curso 2012/2013	86,49%	92,25%	97,25%

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título	Título
Profesor Asociado	3	5	6
Ayudante Doctor	3	7	-
Colaborador	3	2	9
Profesor Contratado Doctor	---	2	5
Profesor Sustituto Interino	2	11	14
Profesor Titular de Universidad	2	7	7
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	2	-
Total de Profesorado	14	36	41

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título	Título
	2,41%	3,49%	4,67%

3. Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación o de seguimiento

No hay respuesta al autoinforme de seguimiento del curso anterior.

4. Modificaciones del título solicitadas al Consejo de Universidades. Identificar y justificar

No existen modificaciones solicitadas al Consejo de Universidades

**5. Modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el título.
Identificar y justificar**

No existen modificaciones solicitadas al Consejo de Universidades