

**ACTA DE LA REUNIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN CORRESPONDIENTE AL ALUMNADO DEL MÁSTER DE  
TRANSPORTE INTERMODAL Y LOGÍSTICA**

Reunidos el día 27 de febrero de 2025, a las 19.30 horas en el Aula 1.2 de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo.

**Asisten a la reunión:** Alumnado que asiste a clase. Han participado 12 alumnos en el grupo de discusión.

Constituido el grupo de discusión se han extraído las siguientes conclusiones:

1. Satisfacción general con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información en la web de los títulos y otros medios de difusión: El 42% del alumnado considera que está satisfecho y el 25% muy satisfecho con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información. Sin embargo, el 33% no está satisfecho, indicando como razón que la página web está desactualizada la mayor parte del tiempo. Entre los motivos para la valoración de satisfecho, se señala la necesidad de una mayor facilidad de uso para el usuario, especialmente en la plataforma Moodle.
2. Al inicio de los estudios en la UHU: los sistemas de acogida y de orientación académica y tutorización: El 50% del alumnado está satisfecho con los sistemas de acogida, orientación y tutorización. El 17% está muy satisfecho y el 33% del alumnado ha indicado su no satisfacción, indicando como motivo la ausencia de personal que guíe en el proceso y la falta de orientación académica. Entre los motivos para la valoración de satisfecho, se indica que se podría mejorar el proceso de orientación.
3. Satisfacción respecto a la gestión administrativa de los procedimientos que hayas realizado (matrícula, reconocimiento de créditos, prácticas en empresas, movilidad, orientación profesional...): El 33% del alumnado considera que está muy satisfecho, el 33% satisfecho y el 33% no satisfecho. Respecto al alumnado que considera que no está satisfecho, las causas indicadas son que los procedimientos son excesivamente complejos y costosos en cuanto a burocracia y la asignación de empresas de las prácticas no se ha realizado hasta el último momento y existe demasiada desinformación.
4. Satisfacción respecto a las aulas, incluidos los espacios para prácticas (seminarios, laboratorios, aulas de informática...) y su equipamiento: El 50% del alumnado está muy satisfecho, el 42% está satisfecho y únicamente un alumno ha indicado su no satisfacción. Entre los motivos para la valoración de satisfecho, se indica la necesidad de más enchufes o estaciones de carga para dispositivos electrónicos como ordenadores portátiles, tablets y teléfonos móviles.
5. Satisfacción respecto a los servicios tales como la biblioteca, bases de datos, campus virtual, redes... facilitan el estudio: El 50% del alumnado está muy satisfecho y el 50% restante está satisfecho. Entre los motivos para que estén muy satisfechos indican que el funcionamiento es muy adecuado. Respecto a los motivos para la valoración de satisfecho consideran que la información se presenta de forma desordenada, lo que sugiere dificultades para encontrar, acceder o entender la información que necesita el alumnado.

6. Satisfacción respecto al sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones: El 42% del alumnado está satisfecho con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones, el 25% está muy satisfecho y el 33% no está satisfecho. El alumnado no indica ningún motivo para su respuesta.

7. Satisfacción respecto a los sistemas de evaluación y su adecuación para certificar de forma fiable la adquisición de los aprendizajes: El 42% del alumnado está satisfecho, el 25% está muy satisfecho y el 33% no está satisfecho. El alumnado no especifica el motivo de su respuesta.

8. Satisfacción con los resultados académicos que has alcanzado: El 58% del alumnado no está satisfecho, el 25% está satisfecho y el 17% está muy satisfecho. El alumnado no indica la justificación de su respuesta.

9. Satisfacción con la distribución temporal y la coordinación de contenidos entre asignaturas a lo largo del título: El 42% del alumnado está satisfecho con la distribución temporal y la coordinación de contenidos entre asignaturas a lo largo del título, el 17% está muy satisfecho y el 42% no está satisfecho. Entre las causas de la insatisfacción del alumnado en este aspecto, se menciona el inicio tardío del curso.

10. Satisfacción con la distribución en el Plan del Título entre los créditos teóricos y prácticas: El 33% del alumnado está satisfecho con la distribución en el Plan del Título entre los créditos teóricos y prácticas, el 25% está muy satisfecho y el 42% no está satisfecho. No se indica ningún motivo en concreto.

11. Satisfacción con la orientación sobre movilidad, prácticas externas, acreditación de idioma: El 50% del alumnado está satisfecho, el 17% está muy satisfecho y el 33% no está satisfecho. El alumnado no menciona ningún motivo para su respuesta.

12. Satisfacción con el Trabajo de Fin de Máster (orientación, plazos, evaluación...): El 50% del alumnado está satisfecho, el 8% está muy satisfecho y el 42% no está satisfecho. Uno de los alumnos que da la valoración de no satisfecho considera que no cuentan con el tiempo suficiente para desarrollar adecuadamente su Trabajo de Fin de Máster.

13. Satisfacción con la atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título: El 58% del alumnado está satisfecho, el 33% está muy satisfecho y el 8% no está satisfecho. No se indica ningún motivo en concreto.

14. Satisfacción con la atención por parte de los responsables académicos del título (coordinadores de asignatura, coordinadores de curso, coordinador/a del título, equipo directivo del Centro...): El 33% del alumnado está satisfecho, el 33% está muy satisfecho y el 33% no está satisfecho. No se indica ningún motivo en concreto.

15. Satisfacción general, con el título: El 33% del alumnado está satisfecho, el 25% está muy satisfecho y el 42% no está satisfecho. El alumno que da una valoración de no satisfecho considera que este máster está muy poco enfocado a la logística, no se orienta correctamente a la vida real, y no ha cumplido mis expectativas, indicando que las clases más interesantes han sido las del puerto.

16. Como necesidades del alumnado para cumplir sus expectativas, se señala que debería haber menos repetición de contenido a lo largo del máster. No se han identificado puntos fuertes del título. Como principales puntos débiles, se menciona la necesidad de un cambio en el plan de estudios, la falta

de contenido atractivo relacionado con el sector logístico y la escasa conexión entre las asignaturas y la temática del máster. También se destaca una distribución inadecuada de las asignaturas en relación con el profesorado, el exceso de contenido de relleno y la falta de un hilo conductor claro en algunas materias y profesores, lo que dificultaba su relación con el enfoque del máster en intermodalidad, logística y transporte. Además, se indica que la plataforma Moodle está desactualizada y que, tras haber establecido una fecha final, algunas clases fueron pospuestas, lo que impidió la asistencia de muchos compañeros.

17. Como propuestas de mejora, se sugiere aumentar la carga práctica y orientar más la formación a la realidad profesional. También se recomienda asignar con mayor antelación el Trabajo de Fin de Máster y las prácticas, incrementar las clases con tutores externos y organizar más visitas al puerto. Asimismo, se plantea la necesidad de impartir clases más prácticas y enfocadas en la logística real, con una aplicación más directa de la teoría, información más relevante y productiva, y un enfoque más específico en las actividades portuarias.

No existiendo ninguna cuestión planteada por parte de los asistentes, se procede a finalizar la reunión a las 20:00.

Para que conste, firma la presente acta el responsable del grupo, en Huelva a 28 de abril de 2025.

Fdo: Ramón Jiménez Toribio

Presidente de la Comisión de Garantía del Calidad del Máster de Transporte Intermodal y Logística