

Para dar respuesta a los compromisos que establece el Sistema de Garantía de Calidad implantado en la Facultad de CC. Empresariales y Turismo, y en referencia a la evaluación de la calidad de la docencia en el Máster en Transporte Intermodal y Logística, se ha procedido a recabar información de los diferentes Grupos de Interés con el objetivo de mejorar la calidad de dicho título. Para ello se entregó a los profesores implicados en la docencia de dicho máster una encuesta en formato on line y se establecieron unos plazos de entrega de acuerdo con el cronograma de los grupos de discusión. Una vez finalizado el plazo de entrega del cuestionario debidamente cumplimentado corresponde realizar una valoración y exposición preliminar de los resultados extraídos de dicha encuesta.

Los ítems valorados en el cuestionario y un resumen de las respuestas e impresiones del profesorado del máster son los que se muestran a continuación:

**1. Valoración de la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente en la web del título y otros medios de difusión.**

En referencia a esta cuestión el 72,73%% del profesorado consultado otorga la calificación de “Muy satisfecho”, frente al 27,27% restante que manifestó estar “Satisfecho”. Debe destacarse, en este sentido, que ninguno de los profesores encuestados manifestó estar “No satisfecho” respecto a este ítem.

En este sentido, los aspectos mejor valorados y que han sido manifestados de forma explícita son:

- a) La información suministrada en la web del título es completa y actualizada.
- b) Toda la información necesaria en relación al título está disponible y es de fácil acceso.

**2. Valoración de la gestión administrativa de los procedimientos (actas, tutorización, coordinación, asignación de aulas, fechas de exámenes...).** Estos aspectos han sido valorados de forma muy positiva, pues el 90,91% de los profesores que cumplimentaron el cuestionario declaró estar muy satisfecho con la ejecución de estos aspectos, mientras que el 9,09% restante declaró estar satisfecho. Debe destacarse que ninguno de los participantes en el cuestionario declaró no estar satisfecho.

**3. Valoración de las infraestructuras, el equipamiento de las aulas y los espacios para prácticas (seminarios, aulas de informáticas...).** La percepción de la calidad de los equipamientos docentes e infraestructuras

puestas a disposición de los alumnos y profesores del título ha sido también muy bien valorada, pues el 72,73% de los encuestados manifestó estar muy satisfecho con estas infraestructuras, frente al 27,27% restante que declaró estar satisfecho. En este sentido debe destacarse que no se ha recibido ninguna valoración negativa en estos aspectos.

En este sentido, los aspectos mejor valorados y que han sido manifestados de forma explícita son:

- a) Las aulas están muy bien equipadas.
- b) La infraestructura es adecuada y dispone de los equipamientos necesarios.

4. **Valoración del tamaño de los grupos de docencia.** De nuevo se ha valorado muy positivamente el tamaño reducido de los grupos, con lo que ello repercute en una mejora de la calidad de la docencia. En este sentido debe ponerse de manifiesto que el 81,82% del profesorado declaró estar muy satisfecho con el tamaño de los grupos, frente al 18,18% restante que declaró estar satisfecho. Por tanto, en este ítem no se ha recibido ninguna valoración negativa.

Por tanto, y a pesar de que algunos profesores encuestados han declarado que el tamaño de 20 alumnos por grupo podría ser el óptimo, han sido mayoritarias las opiniones en las que se manifiesta que los actuales tamaños de los grupos docentes facilitan la impartición de las sesiones y el seguimiento individualizado de los niveles de progreso por parte de los alumnos del título.

5. **Valoración de la distribución de turnos y horarios.** Este es un aspecto relevante, pues el nivel de disponibilidad de horarios por parte del alumnado es ciertamente heterogéneo. De nuevo, y como ya se pudo constatar en la valoración de algunos de los anteriores ítems, el 90,91% del profesorado manifestó estar muy satisfecho con los horarios, mientras que el 9,09% declaró estar satisfecho, no recibiendo ninguna valoración negativa.

El profesorado considera que los horarios son adecuados y, como resultado de ello, permiten profundizar en las sesiones de trabajo.

6. **Valoración del plan de estudios.** Este es uno de los aspectos más trascendentales, ya que la relación y estructuración de las materias impartidas en el título permite diferenciarlo del resto de títulos similares en otros centros y universidades y además suministra un importante

elemento objetivo de juicio sobre la adecuación de los contenidos. A pesar de resultar ciertamente complejo y exigente por la variedad de contenidos y perfiles profesionales e investigadores el 72,73% del profesorado declaró estar muy satisfecho con el actual plan de estudios, mientras que el 27,27% restante declaró estar satisfecho con dicho plan. De nuevo debe ponerse de manifiesto que ninguno de los profesores encuestados manifestó no encontrarse satisfecho respecto a la valoración de este ítem.

En lo que respecta a los puntos más destacables en la valoración que el profesorado ha realizado sobre los contenidos y estructura del plan de estudios debe destacarse la cooperación y la motivación del profesorado y del alumnado, y su carácter actualizado a las necesidades del sector. Como sugerencia, uno de los profesores encuestados manifiesta que se podrían introducir itinerarios formativos.

7. **Valoración de la coordinación en el título (contenidos, cargas de trabajo de los estudiantes, plazos de entrega de las actividades, evaluaciones etc.).** La percepción de la adecuación de contenidos y del reparto de la carga de trabajo a los alumnos, así como la valoración de los sistemas de evaluación ha sido muy positiva, ya que el 90,91% del profesorado declara encontrarse muy satisfecho, frente al 9,09% restante que manifestó encontrarse satisfecho. De nuevo, ningún profesor declaró no encontrarse satisfecho con estos aspectos.

Debe destacarse la muy buena valoración de estos aspectos analizados en este ítem, pues pone de manifiesto el grado de acuerdo y hasta cierta complicidad con las labores de coordinación del título. Algunos profesores han querido hacer constar en la encuesta la excelente coordinación del título.

8. **Sobre los sistemas de evaluación.** Este es, sin lugar a duda, uno de los aspectos en los que suele recibirse un mayor número de respuestas diversas, pues resulta muy complejo establecer un sistema homogéneo de evaluación en materias algunas de ellas con contenidos muy diferentes e impartidas por profesores procedentes de áreas de conocimiento muy poco afines. A pesar de ello, el 72,73% del profesorado ha declarado encontrarse muy satisfecho con los actuales sistemas de evaluación para las materias y asignaturas del título. De nuevo, no se ha recibido ninguna valoración negativa en ese sentido, ya que el 27,27% del profesorado declaró estar satisfecho con dicho sistema de evaluación.

Debemos destacar que no ha sido recibida, por parte del profesorado, ninguna incidencia destacable en referencia a la evaluación de

contenidos, lo cual refuerza en la idea de su adecuación y grado de cumplimiento y compromiso por parte del claustro de profesores del título.

9. **Valoración de los resultados académicos logrados por los estudiantes (objetivos y competencias alcanzadas).** La valoración por parte del profesorado en cuanto al nivel de cumplimiento de objetivos docentes y su percepción en cuanto al logro en la adquisición de competencias ha sido muy positiva. De nuevo, este aspecto es tremendamente complejo, dado el perfil ciertamente heterogéneo del alumnado. Por ello, debemos destacar el grado de consenso en la valoración de estos aspectos, ya que el 63,64% del profesorado se encuentra muy satisfecho y el 36,36% del profesorado se encuentra satisfecho con la valoración de los resultados académicos alcanzados por los alumnos. Debe manifestarse de nuevo que ningún profesor declaró encontrarse no satisfecho con el logro de objetivos docentes y competencias consolidadas. De hecho, se ha podido constatar la percepción positiva en cuanto a la calificación media por parte de los alumnos.

En este sentido, un aspecto que debe mencionarse y que ha sido manifestado de forma explícita en las encuestas es que los resultados académicos se consideran aceptables y coherentes con la media de la Universidad. Como sugerencia, uno de los profesores encuestados manifiesta la dificultad de seguimiento de la trayectoria global del alumnado.

10. **Sobre el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones.** A pesar de los excelentes resultados en cuanto a la percepción del nivel de calidad general en el título, estos aspectos siempre deben ser muy tenidos en cuenta, pues suministran herramientas para implementar sistemas de mejora para próximas ediciones. Los actuales mecanismos para dar respuesta frente a determinados conflictos no sólo con alumnos sino también, por qué no, con los profesores del título han sido muy positivamente valorados. De nuevo, el 81,82% del profesorado se declara muy satisfecho con estos mecanismos de respuesta, mientras que el 18,18% restante ha manifestado encontrarse satisfecho con ellos. Ningún profesor ha querido constatar ninguna incidencia negativa al respecto.

En este sentido, se manifiesta que el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones es adecuado y el coordinador del título está siempre disponible a atender cualquier cuestión relativa al desarrollo del máster.

**11. Valoración de la atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título.** Se valora muy positivamente la respuesta del profesorado en este aspecto, alcanzando este ítem una valoración elevada, pues el 81,82% del profesorado del título declaró estar muy satisfecho con el nivel de atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título y un 18,18% declaró estar satisfecho. Se ha constatado de nuevo que ninguno de los encuestados declaró encontrarse poco satisfecho con este aspecto. En este sentido, algunos encuestados han querido dejar constancia de que el personal de administración y servicios ha atendido adecuadamente los asuntos necesarios para los que han sido requeridos.

**12. Valoración de la atención por parte de los responsables académicos del título (coordinadores, comisiones, equipo directivo...).** La constatación de adecuados niveles de satisfacción con los mecanismos y procedimientos para atender al profesorado es un aspecto crucial. De nuevo debe valorarse muy positivamente la respuesta del profesorado en este aspecto, alcanzando este ítem la valoración más alta, pues el 100% del profesorado del título declaró estar muy satisfecho con dicho nivel de atención por parte no sólo del coordinador del título, sino también por parte de los responsables de las diferentes comisiones delegadas e incluso de los miembros del equipo directivo del centro. Se ha constatado de nuevo que ninguno de los encuestados declaró encontrarse poco satisfecho con este aspecto. Además, algunos encuestados han querido dejar constancia de que siempre han podido ser atendidos adecuadamente y que la respuesta ha sido en todo momento lo suficientemente ágil como para que las cuestiones planteadas hayan sido atendidas con rapidez gracias a la entrega del coordinador del máster. Igualmente, algunos encuestados manifiestan el gran trabajo continuo desarrollado para la mejora de la calidad del máster.

**13. Valoración de la calidad del título, en general.** Como respuesta a todos los ítems planteados anteriormente, la percepción global de la calidad del título ha sido muy positiva. En particular, el 90,91% del profesorado ha querido dejar constancia del hecho de encontrarse muy satisfecho con el nivel general de calidad del título, frente al 9,09% restante que declaró estar satisfecho. No se ha recibido ninguna valoración negativa en este sentido.

Uno de los aspectos a destacar en la percepción del nivel de calidad del título en general y que ha sido constatado de manera explícita es el nivel de motivación y compromiso tanto por parte del profesorado como del alumnado.

**14. Necesidades del grupo de interés para cumplir con sus expectativas.**

A pesar de la excelente valoración que el claustro de profesores concede en los diferentes aspectos tratados en el cuestionario, se hace necesaria la constante puesta a disposición por parte de los responsables del título a la hora de constatar qué necesidades no han sido todavía satisfechas para que el profesorado pueda cumplir con mayor grado de eficacia las expectativas que se plantean respecto a este título. Estos procesos dirigidos a recabar información del profesorado son una buena herramienta para detectar nuevas necesidades y verificar si están siendo tratadas.

En concreto, debemos destacar un elemento puesto de manifiesto consistente en la necesidad de realizar reuniones presenciales del profesorado.

**15. Puntos fuertes y débiles del título.** Este aspecto resulta estratégico además de constituir un buen punto de partida para implementar sistemas de mejora. Aunque la mayoría de los profesores han querido dejar constancia de los puntos fuertes también se han recibido impresiones en torno a los posibles aspectos en los que podría mejorarse. Uno de los puntos fuertes del título, según la percepción del profesorado, es la adecuación con las necesidades del mercado de trabajo y la implicación de las empresas y entidades participantes, así como la inclusión de aspectos novedosos y de actualidad. Otro de los aspectos que confieren fortaleza al título es la elevada tasa de inserción laboral de los alumnos que finalizan el máster encontrando trabajo incluso alguno de ellos antes de finalizar sus estudios. Finalmente, otros dos puntos fuertes que han sido manifestados son la motivación del profesorado y el alumnado y el plan de estudios.

Más relevante que la constatación de los puntos fuertes en el título es la consideración que alguno de los miembros del claustro de profesores hace sobre la existencia de puntos débiles y sobre los que deberían plantearse futuras propuestas de mejora. En este sentido, el único punto débil sobre el que hemos tenido constancia es la falta de seguimiento de las trayectorias profesionales del alumnado.

Relacionado con todo lo anterior, la información recabada en la encuesta sobre posibles propuestas de mejora por parte del profesorado hace referencia a dos aspectos a considerar en el futuro: en primer lugar, se debería modificar el Plan de Estudios para crear itinerarios formativos y, en segundo lugar, se debería mantener contactos con todos los egresados del título y mantener con ellos reuniones bianuales.