

Para dar respuesta a los compromisos que establece el Sistema de Garantía de Calidad 2.0 implantado en la Facultad de CC. Empresariales y Turismo, y en referencia a la evaluación de la calidad de la docencia en el Máster en Transporte Intermodal y Logística, se ha procedido a recabar información de los diferentes Grupos de Interés con el objetivo de mejorar la calidad de dicho título. Para ello se entregó a los profesores implicados en la docencia de dicho master una encuesta en formato on line y se establecieron unos plazos de entrega de acuerdo con el cronograma de los grupos de discusión. Una vez finalizado el plazo de entrega del cuestionario debidamente cumplimentado corresponde realizar una valoración y exposición preliminar de los resultados extraídos de dicha encuesta.

Los ítems valorados en el cuestionario y un resumen de las respuestas e impresiones del profesorado del master son los que se muestran a continuación:

1. Valoración de la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente en la web del título y otros medios de difusión.

En referencia a esta cuestión el 70% del profesorado consultado otorga la calificación de “Muy satisfecho”, frente al 30% restante que manifestó estar “satisfactorio”. Debe destacarse, en este sentido, que ninguno de los profesores encuestados manifestó estar “no satisfecho” respecto a este ítem.

En este sentido, los aspectos mejor valorados y que han sido manifestados de forma explícita son:

- a) Los responsables del master han aportado en la web del título toda la información básica
- b) Agilidad en el suministro de dicha información y claridad en su exposición
- c) La información suministrada en la web del título es completa

A pesar de ello, se ha podido constatar la necesidad de que se tomen medidas para que dicha información pueda ser interpretada de forma más intuitiva por parte de los alumnos.

2. Valoración de la gestión administrativa de los procedimientos (actas, tutorización, coordinación, asignación de aulas, fechas de exámenes...). Estos aspectos han sido valorados de forma muy positiva, pues el 80% de los profesores que cumplimentaron el cuestionario declaró estar muy satisfecho con la ejecución de estos aspectos, mientras que el

20% restante declaró estar satisfecho. Debe destacarse que ninguno de los participantes en el cuestionario declaró no estar satisfecho.

3. **Valoración de las infraestructuras, el equipamiento de las aulas y los espacios para prácticas (seminarios, aulas de informáticas...).** La percepción de la calidad de los equipamientos docentes e infraestructuras puestas a disposición de los alumnos y profesores del título ha sido también muy bien valorada, pues el 60% de los encuestados manifestó estar muy satisfecho con estas infraestructuras, frente al 40% restante que declaró estar satisfecho. En este sentido debe destacarse que no se ha recibido ninguna valoración negativa en estos aspectos.

Dos han sido los aspectos de mejora puestos de manifiesto por algunos de los encuestados: el primero pone en valor la necesidad de mejorar los sistemas de calefacción y refrigeración de los espacios docentes, mientras que el segundo destaca la importancia de que los equipos informáticos sean un poco más potentes reduciendo los tiempos de espera en la resolución de cuestiones relacionadas con las sesiones prácticas llevadas a cabo en las aulas de informática del centro.

4. **Valoración del tamaño de los grupos de docencia.** De nuevo se ha valorado muy positivamente el tamaño reducido de los grupos, con lo que ello repercute en una mejora calidad de la docencia. En este sentido debe ponerse de manifiesto que el 80% del profesorado declaró estar muy satisfecho con el tamaño de los grupos, frente al 20% restante que declaró estar satisfecho. Por tanto, en este ítem no se ha recibido ninguna valoración negativa.

Por tanto, y a pesar de que algunos profesores encuestados han declarado que el tamaño de 20 alumnos por grupo podría ser el óptimo, han sido mayoritarias las opiniones en las que se manifiesta que los actuales tamaños de los grupos docentes facilitan la impartición de las sesiones y el seguimiento individualizado de los niveles de progreso por parte de los alumnos del título.

5. **Valoración de la distribución de turnos y horarios.** Este es un aspecto relevante, pues el nivel de disponibilidad de horarios por parte del alumnado es ciertamente heterogéneo. De nuevo, y como ya se pudo constatar en la valoración de algunos de los anteriores ítems, el 80% del profesorado manifestó estar muy satisfecho con los horarios, mientras que el 20% declaró estar satisfecho, no recibiendo ninguna valoración negativa.

El hecho de que todos los grupos docentes sean impartidos en turno de tarde ha sido muy bien valorado por el profesorado, pues permite, por una parte que el profesorado pueda adaptarse y compatibilizar esta docencia con la de los grados y, por otra parte, que alumnos con responsabilidades laborales puedan asistir a las sesiones docentes del título tras su jornada laboral.

6. **Valoración del plan de estudios.** Este es uno de los aspectos más trascendentales, ya que la relación y estructuración de las materias impartidas en el título permite diferenciarlo del resto de títulos similares en otros centros y universidades y además suministra un importante elemento objetivo de juicio sobre la adecuación de los contenidos. A pesar de resultar ciertamente complejo y exigente por la variedad de contenidos y perfiles profesionales e investigadores el 70% del profesorado declaró estar muy satisfecho con el actual plan de estudios, mientras que el 30% restante declaró estar satisfecho con dicho plan. De nuevo debe ponerse de manifiesto que ninguno de los profesores encuestados manifestó no encontrarse satisfecho respecto a la valoración de este ítem.

En lo que respecta a los puntos más destacables en la valoración que el profesorado ha realizado sobre los contenidos y estructura del plan de estudios debe destacarse la inclusión de nuevas temáticas no existentes en otros títulos similares y su adecuación a la realidad actual y la valoración positiva de la planificación y estructura de los contenidos del plan.

7. **Valoración de la coordinación en el título (contenidos, cargas de trabajo de los estudiantes, plazos de entrega de las actividades, evaluaciones etc.).** La percepción de la adecuación de contenidos y del reparto de la carga de trabajo a los alumnos, así como la valoración de los sistemas de evaluación ha sido muy positiva, ya que el 70% del profesorado declara encontrarse muy satisfecho, frente al 30% restante que manifestó encontrarse satisfecho. De nuevo, ningún profesor declaró no encontrarse satisfecho con estos aspectos.

Debe destacarse la muy buena valoración de estos aspectos analizados en este ítem, pues pone de manifiesto el grado de acuerdo y hasta cierta complicidad con las labores de coordinación del título. Algunos profesores han querido hacer constar en la encuesta la, según ellos, excelente coordinación del título.

8. **Sobre los sistemas de evaluación.** Este es, sin lugar a duda, uno de los aspectos en los que suele recibirse un mayor número de respuestas diversas, pues resulta muy complejo establecer un sistema homogéneo de evaluación en materias algunas de ellas con contenidos muy diferentes

e impartidas por profesores procedentes de áreas de conocimiento muy poco afines. A pesar de ello, el 60% del profesorado ha declarado encontrarse muy satisfecho con los actuales sistemas de evaluación para las materias y asignaturas del título. De nuevo, no se ha recibido ninguna valoración negativa en ese sentido, ya que el 40% del profesorado declaró estar satisfecho con dicho sistema de evaluación.

Debemos destacar que no ha sido recibida, por parte del profesorado, ninguna incidencia destacable en referencia a la evaluación de contenidos, lo cual refuerza en la idea de su adecuación y grado de cumplimiento y compromiso por parte del claustro de profesores del título.

9. **Valoración de los resultados académicos logrados por los estudiantes (objetivos y competencias alcanzadas).** La valoración por parte del profesorado en cuanto al nivel de cumplimiento de objetivos docentes y su percepción en cuanto al logro en la adquisición de competencias ha sido muy positiva. De nuevo, este aspecto es tremadamente complejo, dado el perfil ciertamente heterogéneo del alumnado. Por ello, debemos destacar el grado de consenso en la valoración de estos aspectos, ya que el 60% del profesorado se encuentra muy satisfecho con la valoración de los resultados académicos alcanzados por los alumnos. Debe manifestarse de nuevo que ningún profesor declaró encontrarse no satisfecho con el logro de objetivos docentes y competencias consolidadas. De hecho, se ha podido constatar la percepción positiva en cuanto a la calificación media por parte de los alumnos.
10. **Sobre el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones.** A pesar de los excelentes resultados en cuanto a la percepción del nivel de calidad general en el título, estos aspectos siempre deben ser muy tenidos en cuenta, pues suministran herramientas para implementar sistemas de mejora para próximas ediciones. Los actuales mecanismos para dar respuesta frente a determinados conflictos no sólo con alumnos sino también, por qué no, con los profesores del título han sido muy positivamente valorados. De nuevo, el 60% del profesorado se declara muy satisfecho con estos mecanismos de respuesta, mientras que el 40% restante ha manifestado encontrarse satisfecho con ellos. Ningún profesor ha querido constatar ninguna incidencia negativa al respecto.

En este sentido se manifiesta que el aula sigue siendo un excelente punto de encuentro entre alumnos y profesorado donde recabar información sobre posibles sugerencias y/o reclamaciones e intentar resolverlos de forma informal sin la necesidad de poner en marcha procedimientos formales a la hora de manejar conflictos que podrían alargar su resolución.

11. Valoración de la atención por parte de los responsables académicos del título (coordinadores, comisiones, equipo directivo...). La constatación de adecuados niveles de satisfacción con los mecanismos y procedimientos para atender al profesorado es un aspecto crucial. De nuevo debe valorarse muy positivamente la respuesta del profesorado en este aspecto, alcanzando este ítem una de las valoraciones más altas, pues el 80% del profesorado del título declaró estar muy satisfecho con dicho nivel de atención por parte no sólo del coordinador del título, sino también por parte de los responsables de las diferentes comisiones delegadas e incluso de los miembros del equipo directivo del centro. Se ha constatado de nuevo que ninguno de los encuestados declaró encontrarse poco satisfecho con este aspecto. De hecho algunos encuestados han querido dejar constancia de que en ningún momento no han podido ser atendidos adecuadamente y además, que la respuesta ha sido en todo momento lo suficientemente ágil como para que las cuestiones planteadas hayan sido atendidas con rapidez.

12. Valoración de la calidad del título, en general. Como respuesta a todos los ítems planteados anteriormente, la percepción global de la calidad del título ha sido muy positiva. De hecho éste ha sido el ítem mejor valorado en la encuesta y donde se alcanza el mayor grado de consenso en la respuesta. No en vano, el 90% del profesorado ha querido dejar constancia del hecho de encontrarse muy satisfecho con el nivel general de calidad del título, frente al 10% restante que declaró estar satisfecho. No se ha recibido ninguna valoración negativa en este sentido.

Uno de los aspectos a destacar en la percepción del nivel de calidad del título en general y que ha sido constatado de manera explícita es el nivel de motivación y compromiso no solo por parte del profesorado, sino también en cuenta a la percepción que éste por parte de un alumnado comprometido y muy motivado.

13. Necesidades del grupo de interés para cumplir con sus expectativas. A pesar de la excelente valoración que el claustro de profesores concede en los diferentes aspectos tratados en el cuestionario, se hace necesaria la constante puesta a disposición por parte de los responsables del título a la hora de constatar qué necesidades no han sido todavía satisfechas para que el profesorado pueda cumplir con mayor grado de eficacia las expectativas que se plantean respecto a este título. Estos procesos dirigidos a recabar información del profesorado son una buena herramienta para detectar nuevas necesidades y verificar si están siendo tratadas.

En este sentido debemos destacar dos elementos puestos de manifiesto: en primer lugar la necesidad de reforzar la comunicación no sólo con el alumnado sino también con los responsables académicos del título y, en segundo lugar, la necesidad de consolidar el uso de herramientas

analíticas como respuesta a muchas de las cuestiones que se plantean en muchas de las materias tratadas. Ello exigirá de un mayor esfuerzo por parte de los alumnos pero, sin lugar a duda, mejorará sus habilidades y facilitará la consolidación de competencias.

14. Puntos fuertes y débiles del título. Este aspecto resulta estratégico además de constituir un buen punto de partida para implementar sistemas de mejora. Aunque la mayoría de los profesores han querido dejar constancia de los puntos fuertes también se han recibido impresiones en torno a los posibles aspectos en los que podría mejorarse. Uno de los puntos fuertes del título, según la percepción del profesorado, es la adecuación con las necesidades del mercado de trabajo y la implicación de las empresas y entidades participantes, así como la inclusión de aspectos novedosos y de actualidad. Otro de los aspectos que confieren fortaleza al título es la elevada tasa de inserción laboral de los alumnos que finalizan el master encontrando trabajo incluso alguno de ellos antes de finalizar sus estudios.

Más relevante que la constatación de los puntos fuertes en el título es la consideración que alguno de los miembros del claustro de profesores hace sobre la existencia de puntos fuertes y sobre los que deberían plantearse futuras propuestas de mejora. En este sentido, el único punto débil sobre el que hemos tenido constancia es el del reducido nivel de convivencia entre profesores y alumnos del título.

Relacionado con todo lo anterior, la información recabada en la encuesta sobre posibles propuestas de mejora por parte del profesorado hace referencia a dos aspectos a considerar en el futuro: en primer lugar se constata la necesidad de realizar esfuerzos por volver a la presencialidad total sobre todo en las reuniones de coordinación entre profesores y responsables en el título y, en segundo lugar, mejorar el proceso de selección de los alumnos estableciendo criterios selectivos que permitan asegurar el cumplimiento de los objetivos docentes y la consolidación de competencias por parte de los alumnos.