



**Universidad  
de Huelva**

Facultad Ciencias de la Educación

## **ACTA DE JUNTA DE CENTRO EXTRAORDINARIA DE 15 FEBRERO DE 2017**

Se reúnen los relacionados en el anexo I, en la Sala de Juntas de la Facultad de Ciencias de la Educación, a las 13.15 h. del día 15 de febrero de 2017, para tratar el siguiente orden del día:

### ORDEN DEL DÍA

1. Informe Decana.
2. Presentación de propuestas de nuevos Másteres Oficiales (expresión de interés):
  - Máster Oficial Universitario en Atención Infantil Temprana.
  - Máster Oficial Universitario en Investigación e Intervención psicosocioeducativa en contextos diversos.
  - Máster Oficial Universitario en Investigación en Psicología.
  - Máster Oficial Universitario en Escuelas saludables. La comunidad educativa ante los retos actuales del desarrollo psicosocial.
  - Máster Oficial Interuniversitario en Enseñanza Bilingüe y AICLE.
3. Aprobación de representantes de alumnado en las distintas Comisiones Delegadas de Junta de Facultad.
4. Aprobación, si procede, de la petición del Consejo de Departamento de Didácticas Integradas sobre la extinción del Área de Dibujo.
5. Asuntos de trámite.
6. Ruegos y preguntas.

-----  
Disculpan su ausencia a la Junta de Facultad los/as profesores/as: M<sup>a</sup> Ángeles de las Heras Pérez, Javier Antonio Tamayo Fajardo y Ángel Boza Carreño.

### **1. Informe Decana.**

La Decana informa que durante esta semana están teniendo lugar las Jornadas de Puertas Abiertas de la Universidad, donde se muestra la Facultad a los futuros alumnos

e invita a todos los presentes a acercarse al *stand* de la Facultad, ubicado en el Pabellón de Deportes.

## **2. Presentación de propuestas de nuevos Másteres Oficiales (expresión de interés).**

La Decana informa acerca de la presentación de cinco propuestas de másteres oficiales. Comenta que dichas propuestas, lo son para su puesta en marcha no antes del curso 2018/2019 e informa de las personas que coordinan/presentan cada una de las propuestas (presentes en Junta) e invita a plantearles dudas.

El profesor Fernando Rubio explica la propuesta del Máster “AICLE”. Comenta que participarán las distintas universidades andaluzas y que los destinatarios serán futuros maestros y profesores. Aclara que han tratado de presentar la propuesta de Máster desde la Facultad de Humanidades, pero que desde dicha Facultad no han creído conveniente presentarla por entrar en conflicto con la oferta de máster ya existente.

La Decana comenta que, dada la naturaleza de la propuesta, tiene más sentido que se proponga desde la Facultad de Humanidades, pero que corresponde a la Comisión de Posgrado tomar esta decisión.

La profesora Amor Pérez, en representación de su Departamento (Departamento de Filología Española y sus Didácticas), comenta que en la Facultad de Humanidades existe un acuerdo de que en los másteres de la Facultad de Humanidades participe profesorado de los distintos departamentos de la facultad, no siendo este el caso del Máster “AICLE”. Indica también que no le parece adecuado que se interprete que el máster fue rechazado por cuestiones personales, sino por cuestiones de política institucional.

La Decana informa de que las propuestas que parten de los departamentos de Psicología están enlazadas, de manera que comparten materias.

Laura Rodríguez Sastre representante del Alumnado, pregunta si hay límite en el número de másteres a impartir.

La Decana responde que no se ha trasladado a la Facultad que exista dicho límite.

Laura Rodríguez Sastre representante del Alumnado, comenta que le preocupa que las propuestas de máster puedan competir con las ya existentes en la Facultad.

El profesor Fernando Rubio aclara en el Máster “AICLE” sólo tendríamos 3 créditos y 10 alumnos. Además se trata de un máster virtual. Se dirige a la profesora Amor Pérez aclarando que la propuesta del máster AICLE fue rechazada en la Facultad de Humanidades por miedo a que pudiera competir con el Máster que actualmente se oferta.

La profesora Nuria Climent comenta que debemos pensar en cuántos másteres hay que ofrecer. Indica que en la Facultad de Educación hay una amplia oferta y que “no hay tantos alumnos”.

El Director del Departamento de Psicología Clínica y Experimental, José Andrés Lorca, comenta que desde Psicología se ha elaborado un “plan de posgrado”. Con dicho plan se pretende una implantación progresiva de las propuestas que se han realizado, siendo conscientes de que no es viable que la implantación sea inmediata. Señala también que el alumnado de Psicología apenas cuenta con oferta de posgrado.

La Decana afirma que para realizar las propuestas que parten de Psicología se ha realizado una planificación conjunta de los dos departamentos de Psicología, contando con la colaboración de la Decana y el Vicedecano de Infraestructuras, Servicios y Posgrado. Igualmente, recalca que se trata de propuestas que deberán implantarse progresivamente.

La profesora Esperanza Torrico comenta que somos conscientes de que no será posible implantar los 4 másteres de Psicología. Indica que, a pesar de que en la actualidad Psicología no tenga apenas oferta, ello no debe implicar que no pueda plantearla (igual que han hecho en el pasado el resto de departamentos) por “llegar los últimos”.

La Decana aclara que para plantear las propuestas de Psicología se realizó una planificación a medio plazo, teniendo para ello en cuenta cuáles son las necesidades de formación de los graduados/as en psicología que marca el Colegio Oficial de Psicólogos y que actualmente no están cubiertas en la Facultad. Comenta también que la planificación se ha realizado según dichas necesidades y no según su viabilidad en cuanto a la posibilidad de que se cubran o no los créditos necesarios.

El profesor José María Cuenca indica que será el Vicerrectorado el encargado de valorar las propuestas. Le preocupa que, a pesar de que las propuestas de Psicología van dirigidas a los egresados de este grado, dichas propuestas también están abiertas a otras titulaciones de la Facultad, con lo que podrían entrar en competencia.

La profesora Inmaculada Falcón reafirma lo comentado por el profesor J.M. Cuenca. Además, comenta que en el pasado al Máster de “Interculturalidad” no se le permitió el desdoble de un grupo, preguntándose cómo va a ser posible que se inicien nuevos másteres.

La profesora Esperanza Torrico pregunta si el problema es que nos da miedo la competencia. Afirma que los contenidos de las propuestas de Psicología nada tienen que ver con los contenidos de los másteres que se ofertan actualmente en la Facultad. Además, comenta que desde los másteres ofertados en la actualidad para maestros/as se ha puesto de manifiesto la necesidad de incrementar la oferta. Por lo tanto, el hecho de que las propuestas de máster que ofrece psicología contemplen a los maestros/as como potenciales clientes debería entenderse como algo positivo.

La Directora del Departamento de Educación, María José Carrasco, comenta que sería adecuado hacer una planificación conjunta de posgrado entre los distintos Departamentos de la Facultad.

El profesor Fernando Rubio opina que el alumnado de Psicología irá a los másteres ofertados desde Psicología, por lo que no ve un problema el que puedan entrar en competencia.

La profesora Esperanza Torrico refiere que nunca antes se ha parado una propuesta de máster en la Facultad y que las propuestas de Psicología no entran en competencia respecto a contenidos con el resto de másteres.

El Vicedecano de Infraestructuras, Servicios y Posgrado, Fermín Fernández, comenta que las propuestas de psicología se han realizado a modo de planificación, una planificación que trate de cubrir las necesidades formativas de los graduados/as en psicología. Refleja igualmente que nuestro interés debe estar en satisfacer dichas necesidades más que pensar en la posible competencia por captar alumnado que pueda producirse entre los distintos másteres de la Facultad.

La Decana expresa su sorpresa ante la situación, indicando que para la Facultad es primordial realizar una planificación basada en las necesidades formativas.

La Directora del Departamento de Psicología Social, Evolutiva y de la Educación, Alicia Muñoz, comenta que la propuesta actual de máster que ella presenta está abierta a la incorporación a nuevo profesorado de otros departamentos en un futuro.

El profesor José María Cuenca cree que es necesario trazar una estrategia común en lo relativo a oferta de másteres, y así lo comentó en una Junta de Facultad anterior. Sugiere que las propuestas podrían haberse debatido antes de la Junta de Facultad.

Laura Rodríguez Sastre, la representante del alumnado, indica que cada año “perdemos 150 egresados de psicología que no disponen de oferta de posgrado en Huelva”. Además, propone una comisión para planificar la oferta de posgrado.

El Vicedecano de Posgrado, Fermín Fernández, indica que ya existe una comisión de posgrado. Además, informa que periódicamente se realizan reuniones con los responsables de los 7 másteres oficiales de la Facultad donde pueden debatirse estos asuntos.

La profesora Inmaculada Falcón comenta que no pone en duda la ilusión y compromiso de los compañeros/as que han trabajado en las propuestas presentadas. Además, indica que con sus comentarios no ha pretendido ofender a nadie y que se encuentra en la Junta en representación de su Departamento, por lo que debe expresar sus dudas y opiniones para poder trasladar la información a sus compañeros/as de Departamento.

La Decana plantea que no tiene la seguridad de que sea obligatorio pedir el aval de la Junta para las propuestas de másteres. La profesora Esperanza Torrico comenta que ve

pertinente que se pida y que sea por asentimiento. Otros miembros de la Junta lo consideran también apropiado.

La Junta de la Facultad avala la presentación de las cinco propuestas de máster por asentimiento.

### **3. Aprobación de representantes de alumnado en las distintas Comisiones Delegadas de Junta de Facultad.**

La Decana informa del alumnado propuesto en las distintas comisiones delegadas de Junta de Facultad.

Se aprueba por asentimiento.

### **4. Aprobación, si procede, de la petición del Consejo de Departamento de Didácticas Integradas sobre la extinción del Área de Dibujo.**

El Director del Departamento de Didácticas Integradas, Samir Assaleh, informa de que la extinción de dicha Área ya fue aprobada por el Consejo de Departamento. La Decana lee la solicitud, donde se pide la extinción del Área de Dibujo y la adscripción de las distintas asignaturas al Área de Didáctica de la Expresión Plástica.

El representante del alumnado, Miguel Ángel Rubiera Márquez, pregunta que cuando se produciría la extinción. La Decana responde que debe ser aprobada en Consejo de Gobierno.

El profesor Manuel Acosta pregunta si es la primera vez que se produce esta situación en la Facultad, a lo que la Decana responde que ya se produjo esta situación en Psicología, con el Área de Psiquiatría.

La profesora Nuria Climent indica que ha habido situaciones “rocamboleras”, ya que no hay profesorado en el área, y por lo tanto no hay quien haga baremos para contratación, guías, etc... por lo que siempre hay que pedirle al profesorado del Área de Didáctica de la Expresión Plástica, debido a su afinidad, que se encargue de estas tareas. Por lo tanto, se considera razonable que las asignaturas del Área a extinguir se adscriban a esta área.

### **5. Asuntos de trámite.**

No hay asuntos.

## 6. Ruegos y preguntas.

El profesor José María Cuenca dice que varios compañeros le han comentado que existe un problema con los certificados expedidos por la Secretaría sobre las direcciones de TFGs y TFGMs. Concretamente que en dichos certificados no figura la nota del alumno, como exige ANECA para ser computado el mérito de dirección de trabajos fin de grado y máster.

La Decana aclara que hasta ahora no se expedían estos certificados y que recientemente ha empezado a hacerse. Sin embargo, comenta que para reflejar la nota es necesario comprar una extensión de la licencia del programa que se utiliza para su gestión. Actualmente se está tratando este asunto con la Universidad.

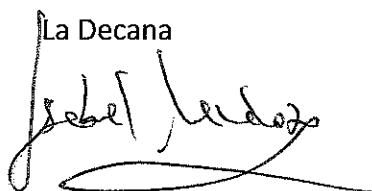
El profesor Manuel Acosta refiere que en la anterior Junta se informó de que produciría un proceso de instalación de licencias de Microsoft Office para el personal y alumnado de la Universidad. Pregunta en qué situación se encuentra este asunto.

La Decana informa que desde Gerencia han solicitado que se informe de un espacio donde pueda ubicarse el técnico que se ocupará de la instalación. Actualmente la Facultad se encuentra a la espera de que se comunique la fecha en que esta persona estará en nuestro Centro.

El profesor Manuel Acosta comenta que en la última Junta de Facultad se planteó la posibilidad de pedir un micrófono inalámbrico para la docencia en el Edificio Paulo Freire. Comenta que se puso en contacto con el Servicio de Infraestructuras de la Universidad y le remitieron al Vicedecano de Infraestructuras de la Facultad. Afirma que envió un correo electrónico al Vicedecano y no ha obtenido respuesta. El Vicedecano, Fermín Fernández, informa de que no ha recibido tal correo y le ruega vuelva a enviárselo para tratar el asunto con el Servicio de Infraestructuras, ya que el Aulario Paulo Freire es gestionado por la Universidad y no por la Facultad de Educación.

La profesora Amor comenta que en el punto dos de la Junta se decía “información” y no se reflejaba petición de aval. La Decana aclara que la Junta ha avalado las propuestas.

Sin nada más que tratar se levanta la sesión a las 14'50 h. del día 15-02-2017.

La Decana  


El Secretario por sustitución  
