

Autoinforme de seguimiento

Convocatoria 2012/2013

| | |
|---------------------|--|
| Código Ministerio | 2502566 |
| Denominación Título | Graduada o Graduado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte |
| Centro | Facultad de Ciencias de la Educación |
| Universidad | Universidad de Huelva |
| Rama | Ciencias Sociales y Jurídicas |

Para la cumplimentación de éste auto-informe, se recomienda tener en cuenta el "Procedimiento para el seguimiento de los títulos oficiales (grado y máster)".

1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad: planificación, ejecución, evaluación y revisión según los procedimientos establecidos en el RD 1393/2007. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como de los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptada

1.1. Aspectos a valorar sobre la implicación del Título

1.1.a. Valoración del proyecto inicial de la memoria

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título.

(<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=grado1213&nombreTit=GraCieF>) y en la documentación disponible en la Intranet de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En el curso 2011-2012 se implantó el primer curso del Grado. En el primer curso el número de alumnos matriculados (68) fue superior al estimado en la memoria de verificación (65 plazas de nuevo ingreso por año). En el segundo curso de implantación se han matriculado 65 alumnos/as. Esto refleja una política de mayor selección del alumnado de acceso por parte de la Junta de Centro, que aprobó una reducción de un 5% en las plazas. En total, contamos en el curso 2012/13 con 126 alumnos/as.

Tabla 1. Alumnado matriculado en el Grado en ciencias de la Actividad Física y del Deporte en la Universidad de Huelva desde el inicio de la titulación en 2011-12.

| | TOTAL MATRICULADOS | | NUEVO INGRESO | |
|--|--------------------|---------|---------------|---------|
| | 2012-13 | 2011-12 | 2012-13 | 2011-12 |
| Grado en Cc. Act. Física y del Deporte | 126 | 68 | 65 | 68 |

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título.

Desde su implantación en el curso 2011/12, en el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte se han venido desarrollando las siguientes actividades de forma anual: en las primeras semanas de curso se desarrollan las Jornadas de acogida a los y las estudiantes de nuevo ingreso, con formación en metodología y TIC para el aprendizaje; familiarización con recursos y servicios de la Universidad, como el servicio de Biblioteca, instalaciones propias de la UHU, etc.

Además, a lo largo del curso 2012/13 se realizan reuniones del alumnado con el equipo docente para el análisis y la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje. En el segundo cuatrimestre también, se realizan jornadas de formación inicial, formación en posgrado y de salidas profesionales con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del Título. Al alumnado de segundo curso se le facilita información sobre los itinerarios y las asignaturas optativas que tendrán que empezar a elegir en el siguiente curso.

Además, en el curso 2012/13 se han realizado otra serie de actividades propuestas y aprobadas por el Equipo Docente del Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte:

Jornadas de TTI: hacer varias sesiones en las que alumnos/as mayores (alumnos colaboradores) ayudan a los de 1º en técnicas de trabajo intelectual.

Mesas redondas y charlas de personas de prestigio sobre temas de interés como: entrenamiento personal; entrenamiento de larga distancia, o gestión de un servicio deportivo.

Actividad de promoción de actividad física denominada “por un millón de pasos”.

Coincidiendo con el día de la mujer se realizó una coreografía grupal (flash mob) con el alumnado de los dos cursos.

También se realizaron actividades audiovisuales como cineforum o grabaciones y visualización de algunas sesiones prácticas.

La información relevante para el seguimiento del Título está recogido en este autoinforme y en los siguientes entornos web: 1) la página web del Título (<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=grado1213&nombreTit=GraCieF>) y, 2) la Intranet del Título en la Unidad de Calidad de la Universidad (<http://garantia.calidad.uhu.es>)

El desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesorado y estudiantes al finalizar cada uno de los semestres. En ellas se analizaron las propuestas de mejora planteadas por el Equipo Docente en el curso anterior y se realizaron nuevas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, los horarios de clases y tutorías, evaluación, acogida al alumnado, etc. (toda esta información está recogida en la Intranet del Equipo Docente de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (<http://moodle.uhu.es>)).

Por otra parte, como queda explícito en la normativa de coordinación docente

de la Facultad,

(<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=grado1213&nombreTit=GraCieF>) existe un primer nivel de coordinación dentro del Equipo Docente del Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte para evitar solapamientos de contenidos, coordinación de las competencias, así como adecuados criterios y técnicas de evaluación entre las diferentes asignaturas.

Un segundo nivel de coordinación se da en cada asignatura, con la existencia de un/a coordinador/a responsable de la docencia y seguimiento de la misma. Información que es accesible al alumnado y profesorado desde cada una de las Guías Docentes (a las que se accede a través de la página web de la Facultad).

A continuación, en un nivel más global, se encuentra la Comisión de Garantía de Calidad, que hace un seguimiento del cumplimiento de lo establecido en la Memoria del Grado, y las diferentes modificaciones que hayan sido indicadas para que el desarrollo del título se adecue en lo especificado. En último momento se aprueba en Junta de Facultad y se procede a la publicación en la página web del Título.

El equipo directivo de la Facultad de Ciencias de la Educación ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa.

1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción

Durante este curso no es posible el cálculo de algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la Facultad de Ciencias de la Educación, debido a que muchos de los indicadores conllevan más de un año de implantación de la titulación o bien, a la espera de poder activar procesos como Extinción o modificación del Título, Prácticas externas, Movilidad de salida, Quejas y sugerencias, Inserción laboral y egresados. Entre los indicadores que pueden ser calculados se incluyen: tasa de Éxito, rendimiento, abandono y presentados.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2012/2013:

TASA DE RENDIMIENTO (IN 24)

En este segundo curso de implantación, 2012/2013, la tasa de rendimiento ha sido de 89,54%, bastante por encima que la de la propia Facultad (86,62%) y muy por encima de la TR de la Universidad (72,43%).

| | |
|--|---------------|
| | Curso 2012/13 |
|--|---------------|

| | TÍTULO | CENTRO | UNIVERSIDAD |
|--------------------------------|--------|--------|-------------|
| TASA DE RENDIMIENTO (IN 24) | 89,4% | 86,62% | 72,43% |

TASA DE ÉXITO (IN 25)

La tasa de éxito del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte ha sido 93,86%. Superior a la del centro (90,16%) y al de la Universidad (83,15%).

| | Curso 2012/13 | | |
|-----------------------|---------------|--------|-------------|
| | TÍTULO | CENTRO | UNIVERSIDAD |
| TASA DE ÉXITO (IN 25) | 93,86% | 90,16% | 83,15% |

TASA DE PRESENTADOS (IN 26)

La tasa de presentados/as de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte es muy elevada (95,39%), que es un porcentaje cercano al del Centro (96,08%) y superior con respecto a la de la Universidad (87,12%). Estos datos representan claramente que la TP de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte ha experimentado un aumento considerable con respecto al Curso anterior y especialmente con respecto a la universidad.

| | Curso 2012/13 | | |
|--------------------------------|---------------|--------|-------------|
| | TÍTULO | CENTRO | UNIVERSIDAD |
| TASA DE PRESENTADOS (IN 26) | 95,39% | 96,08% | 87,12% |

TASA DE ÉXITO DE LAS/OS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO (IN 27)

La tasa de éxito de los/as estudiantes de nuevo ingreso ha aumentado durante el curso 2012/13 (95,77%) con respecto al curso anterior (84,3%). Con lo que se supera el nivel de éxito del primer curso de implantación del título 2010/11.

| TASA DE ÉXITO DE LAS/OS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 27) | Curso 2011/2012 | | | Curso 2012/2013 | | |
|--|-----------------|--------|-------|-----------------|--------|--------|
| | Título | Centro | Univ. | Título | Centro | Univ. |
| | 84.3% | 76,4% | 61,2% | 95.77% | 87,74% | 78,11% |

TASA DE RENDIMIENTO DE LAS/OS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO (IN 28)

En relación al rendimiento, se aprecia una disminución en relación al año anterior (el 90.48% con respecto al 91.3%). Por este motivo, consideramos necesario analizar los motivos por los que se ha producido y para poder poner en marcha los mecanismos de mejora para que no continúe disminuyendo.

| TASA DE RENDIMIENTO DE | Curso 2011/2012 | | | Curso 2012/2013 | | |
|------------------------|-----------------|--------|-------|-----------------|--------|-------|
| | Título | Centro | Univ. | Título | Centro | Univ. |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--------------|-------|-------|---------------|--------|--------|
| LAS/OS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 28) | 91.3% | 85,7% | 61,2% | 90.48% | 83,46% | 64,93% |
|--|--------------|-------|-------|---------------|--------|--------|

TASA DE PRESENTADOS DE LAS/OS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO (IN 29)

La tasa de presentados de estudiantes de nuevo ingreso es un valor bastante elevado (94,47%) acercándose al 100% de los matriculados. Aunque algo inferior a la tasa del centro (95,13%).

| TASA DE PRESENTADOS DE LAS/OS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 29) | Curso 2011/2012 | | | Curso 2012/2013 | | |
|---|------------------------|---------------|--------------|------------------------|---------------|--------------|
| | Título | Centro | Univ. | Título | Centro | Univ. |
| | 108.4% | 112,2% | 100,0% | 94.49% | 95,13% | 83,13% |

TASA DE ABANDONO (IN 03)

Este dato no procede aún, ya que debemos esperar a que haya egresados en la titulación.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN 04)

Existe un acuerdo institucional de reducir un 5% el número de alumnos/as de nuevo ingreso en el centro. Por esto, vemos que el número de matriculados ha disminuido de 68 en el curso 2011/12 y 65 en 2012/13.

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS (IN 39)

En relación al número de convenios de movilidad firmados en la Facultad de Ciencias de la Educación con Universidades Internacionales, se ha conseguido seguir aumentando el número de Países con los que se firman.

| | 2011/2012 | 2012/13 | |
|---------------------------------|-----------|---------|-------------|
| | CENTRO | CENTRO | Universidad |
| Nº de convenios Internacionales | 89 | 91 | 479 |

En el caso de los convenios con otras universidades de ámbito nacional, en el curso 2012/2013 se han firmado 100 convenios en los diferentes Títulos adscritos a la Facultad de Ciencias de la Educación, lo que supone un 28% del total de la Universidad.

NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO (IN 41)

El número total de movilidad a otras universidades (tasa global de movilidad) nacionales e internacionales de la UHU es de 15,24, y el de la Facultad de Ciencias de la Educación es de 11,17. El sumatorio de movilidad ha sido 144,96. Los decimales se deben a lprorrteo que se ha hecho con el alumnado de idiomas.

LUGAR DE ORIGEN DE LAS/OS ESTUDIANTES (IN 42)

Se ha conseguido aumentar el número de lugares de origen de los estudiantes, lo que podría ser un indicio de una creciente vialidad internacional de la titulación.

| CURSO 2012/2013 | Países |
|-----------------------|---|
| Facultad de Educación | Alemania, Bélgica, Bulgaria, Checa, República, Chipre, Dinamarca, Eslovenia, Estonia, Francia, Grecia, Holanda, Hungría, Italia, Letonia, Noruega, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rumania, Suecia, Turquía |

TASA PAS/PDI (IN 52)

El número de PAS con implicación en la Titulación es de 31 personas para los 16 profesores/as implicados en la Titulación que han impartido las 20 asignaturas ofertadas en los cursos de 1º y 2º. Si bien, hemos de indicar que este Personal de Administración y Servicios tiene que desarrollar su labor de forma compartida con el resto de Titulaciones que se imparten en el Centro.

TASA DE DOCTORES (IN 53)

A lo largo del curso 2012/13 hemos conseguido que toda la plantilla de profesores/as sean doctores. Vemos como hemos aumentado desde el primer año de implantación del título de un 72,72% al 100% del profesorado doctor.

TASA DE PDI FUNCIONARIO (IN 54)

Aquí vemos que 8 de los 16 profesores son funcionarios (50%), y los demás están en proceso de acreditación o ya acreditados esperando a que se pueda aumentar este porcentaje.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE (IN 55)

Por segundo año consecutivo, prácticamente la totalidad del profesorado de la Titulación continúa participando en su evaluación docente, incluso se observa un aumento (92.86% de índice de participación). Siendo deseable una participación del 100%, por lo que continuaremos estudiando posibles medidas a seguir para conseguirlo, pero debemos ser conscientes de las limitaciones propias del momento económico actual por el que atraviesa la Universidad, por lo que sospechamos que va a haber problemas en años sucesivos por la falta

de recursos humanos y materiales que apoyen e incentiven la participación de la evaluación para hacer más realista y alcanzable este objetivo.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTEN DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN 63)

De los 16 profesores/as implicados en la titulación, se corresponden a 2 Catedráticos de Universidad (12,5%), 5 Titulares de Universidad (31,25%), 1 profesora Titular de Escuela Universitaria (6,25%), 2 profesoras Contratadas Doctoras (12,5%), 3 profesores Colaboradores ((18,7%), 1 profesor Sustituto Interino (6,25%), 1 Profesor Asociado (6,25%) y 1 Becario universitario (6,25%). Consideramos un punto fuerte el alto porcentaje de funcionarios/as implicados en el título, y esperamos poder mantener esta cifra hasta la completa implantación del título.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN 64)

Pensamos que no procede comentario hasta que no se implanten los cuatro años del Título. El porcentaje de profesorado implicado en el título ha aumentado, debido a que se ha implantado un segundo curso.

Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado (EN 14)

Tanto la encuesta de opinión del profesorado como del PAS se cumplimentan de forma bianual por lo que nos basamos en los datos obtenidos en el curso 2012/13. En el cual, en relación a la Encuesta de opinión del profesorado sobre el título de forma global, se observa que la satisfacción global puede considerarse aceptable siendo los aspectos más valorados la labor del PAS, la información existente del Título y los sistemas de orientación y acogida del nuevo alumnado. Aspectos menos valorados serían: el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título, los resultados alcanzados, el sistema de recogida de sugerencias, quejas y reclamaciones, aunque la valoración mínima corresponde al tamaño de los grupos para su adaptación a una metodología de enseñanza y aprendizaje de acuerdo con los ECTS.

Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS (EN 15)

La encuesta realizada al PAS en el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, ha sido una escala de respuesta de 1 a 5 y No Sabe/No Contesta (siendo 1: muy insatisfecho, y 5: muy satisfecho).

El número de encuestados/as ha sido 14. Las medias aportadas son sobre el índice de respuesta obtenido por cada Ítem (exceptuando la opción NS/NC). Un 28'57 % son hombres y el 71'43 % son mujeres.

Se estima como más valorado el contacto con el resto de compañeros/as del PAS (4.36 sobre 5). Por el contrario, el aspecto menos valorado es el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones (3.31 sobre 5).

1.1.c. Cómo se asegura la adquisición de competencias

La adquisición de competencias del título se asegura mediante el seguimiento de las Guías docentes por las Comisiones de la garantía de la calidad del Título y a través de las reuniones periódicas de los/as docentes.

1.1.d. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título

Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesorado y alumnado, respectivamente, en distintas fechas del curso. Con la implantación del Título comenzaron las coordinaciones entre Áreas-Departamentos de las distintas asignaturas, las cuales revisan posteriormente los Equipos Docentes para que no existan solapamientos de horario y/o contenidos entre ellas. Estos encuentros se llevan a cabo al principio de curso, al final del semestre con el fin de valorarlo, al inicio del segundo cuatrimestre y al final del curso para evaluar el segundo semestre. Toda la información generada se encuentra en el SGIC, el cual pone en marcha la CGCT sirviéndose de evidencias para la elaboración de los procesos vinculados. Esta comisión se reúne cada semestre para analizar los datos ya revisados por las distintas comisiones externas y realizar una valoración que se aprobará por junta de Centro. Todo este registro puede consultarse en la página web o intranet. A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.

El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad.

1.1.e. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)

Cada curso académico se actualiza la planificación de Ordenación Académica sobre las necesidades de profesorado del Título. De la misma manera se planifican el número de alumnos/as por grupo y las necesidades del PAS.

1.2. Aspectos a valorar sobre el Sistema Interno de Garantía de calidad.

1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de Garantía de Calidad de Centro formada por el Equipo Directivo del Centro y un representante de cada uno de los títulos a través del presidente de las Comisiones de los Títulos que la componen.

| COMISION DE GARANTÍA DE CALIDAD DE CENTRO | |
|--|--|
| MORALES GIL, FRANCISCO JOSÉ (DECANO) | |
| GIMENEZ FUENTES-GUERRA, FCO. JAVIERÁ (SECRETARIO) | |
| MORENO SÁNCHEZ, EMILIA (VICEDECANA CALIDAD) | |
| SAMIR ASSALEH, MOHAMED (GRADO EDUCACIÓN INFANTIL) | |
| MENDOZA BERJANO, RAMÓN (GRADO CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE) | |
| DUARTE HUEROS, ANAÁ (GRADO EDUCACIÓN PRIMARIA) | |
| CEJUDO CORTÉS, C.M. ARANZAZU (GRADO EDUCACIÓN SOCIAL) | |
| TIERRA ORTA, JOSÉ (GRADO CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE) | |
| GÓMEZ PÉREZ, CARMEN (JEFA DE ADMINISTRACIÓN, PAS) | |
| ALAMILLO GRANADOS, M ^a DOLORES (SUPLENTE PAS) | |

Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por:

| Comisión de Seguimiento de Garantía de Calidad del grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte | |
|--|--------------------------------|
| PRESIDENTA: | TIERRA ORTA, JOSÉ |
| SECRETARIO/A: | CASTILLO VIERA, ESTEFANÍA |
| REPRESENTANTE del PDI: | TAMAYO FAJARDO, JAVIER A. |
| REPRESENTANTE del PDI (suplente): | SÁENZ-LÓPEZ BUÑUEL, PEDRO |
| REPRESENTANTE del PAS: | VILLODRES REINA, JOSÉ |
| REPRESENTANTE del PAS (suplente): | RODRÍGUEZ GATÁN, ANTONIA |
| ALUMNA | MANTEL ZARAZAGA, MARIA ANGELES |
| ALUMNA (suplente) | GONZALEZ GONZÁLEZ, PATRICIA |

1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

El Título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte va a desarrollar los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:

A. Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.

La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Coincidiendo con las conclusiones más significativas correspondientes al curso

académico anterior, en el curso 2012/2013 son las siguientes:

Reunida la comisión de garantía de calidad del Título de Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, se procede a emitir este informe global en base a la revisión de la adecuación de todos los procesos llevados a cabo.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos y recopilándolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales. Más información disponible en la intranet <http://garantia.calidad.uhu.es>.

B. Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza

En relación al proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza, de forma global, podemos decir que el Título se ha desarrollado de forma satisfactoria durante el curso 2012/2013. Las tasas generales del rendimiento académico del alumnado, así como las evaluaciones realizadas al profesorado han continuado siendo positivas en consonancia con el curso académico anterior, obteniéndose puntuaciones superiores a la media de la Universidad. Si bien, hay algunas cuestiones sobre las que se debe seguir trabajando para mejorar la satisfacción de los diferentes grupos de interés.

El profesorado, en referencia al proceso de desarrollo de la enseñanza, de acuerdo a los datos obtenidos de forma bianual se resalta como principales obstáculos para una correcta implantación de las nuevas metodologías de trabajo, el tamaño de los grupos, así como la falta de infraestructuras e instalaciones adecuadas. Este último es también el obstáculo más resaltado por parte del personal de administración y servicios. Esta comisión considera también que se debe revisar la ratio existente entre el PAS y el profesorado.

En lo que respecta a la evaluación docente, el alumnado del Título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte participan activamente en la evaluación de la satisfacción con el profesorado habiendo sido evaluado el 92.86% del profesorado del título y el 92.12% del centro.

De los datos recogidos de los AutoInformes Globales de las Encuestas de opinión del alumnado sobre la calidad docente del profesorado de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Título de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte elaborado por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet

(http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_c1112_1.htm), se deduce que la satisfacción general del alumnado es Alta-Muy alta, en concreto, la satisfacción general con la Titulación de en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, en una escala de 1 a 5, es de 3.87.

Han participado 524 (anulados 1) alumnos/as. El nº de varones es muy superior (82.32%) al de mujeres y la edad se reparte de <19 (39.20 %) a >25 (7.85 %). Un 93.12 % de quienes contestan se han matriculado por primera vez en la asignatura en la que se les pasó la encuesta, por lo que un 93.88 % no se ha

examinado ninguna vez de la materia y la valoración sobre el grado de dificultad de la asignatura en la que se le pidió la valoración oscila desde un 6.69 % en la que valoran muy bajo el grado de dificultad, hasta un 7.09 % como muy alto y la mayoría se señalaba como una dificultad media (54.54 %). De esta información se deduce que las materias impartidas en el grado están planteadas de forma facilitadora del aprendizaje para el alumnado.

El ítem peor valorado por el alumnado ha sido el que hace referencia a si el profesor/a motiva a los alumnos/as para que se interesen por la asignatura (3,52). Analizando más detalladamente vemos que el 25.43% afirma que “le interesa mucho” y sólo un 2.49% señala que “no le interesa nada”• (el resto de las opiniones se reparten equitativamente entre las otras opciones planteadas). Más de la mitad (67.30 %) de la población encuestada espera sobresaliente y notable como calificación. Sólo un 0.57 % espera matrícula de honor y un 0.38% suspenso.

La mayoría afirma que asiste mucho a las clases (un 64.44%) y sólo un 17.59% hace bastante uso de las tutorías. El resto señalan que en menos ocasiones y sólo un 2.29% asiste mucho.

El ítem mejor valorado es el relativo al trato respetuoso que el alumnado recibe por parte del profesorado (4,24).

En general las opiniones coinciden y en este análisis se presentan las opiniones destacadas en las que existe o no coincidencias entre el alumnado y el profesorado.

| | |
|---|--|
| GENERALIDADES | <ul style="list-style-type: none"> - El alumnado evaluado está matriculado de 1º y 2º curso. - El profesorado valora por encima del alumnado en casi todos los aspectos y éste por encima de la Universidad, pero no se denotan diferencias extremas entre ellos en ningún aspecto. |
| EXISTEN COINCIDENCIAS | <p>El cumplimiento de las obligaciones docentes y dentro de este:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La asistencia regular a clase. - Ajustarse a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura. - Cumplir adecuadamente con la labor de tutoría. |
| DISCREANCIAS ENTRE PROFESORADO Y ALUMNADO | <ul style="list-style-type: none"> - Motiva al alumnado para que se interesen por la asignatura. - Explicaciones claras resaltando los contenidos importantes. - Interés por el grado de comprensión de sus explicaciones. - Clarificación de las exigencias para superar la asignatura. |

En cuanto a la valoración de referencias existe acuerdo en el cumplimiento de las obligaciones docentes y discrepancia con una valoración más baja en todas las demás cuestiones. En general, la satisfacción del alumnado es del 3.71, siendo la desviación típica del 1.15.

En resumen, el alumnado resalta tres cuestiones críticas: Valoran la necesidad de que exista una mayor motivación al alumnado para que se interese por las asignaturas; de nuevo se insiste en la necesidad de una mayor adecuación de los criterios y el sistema de evaluación a las metodologías empleadas; Por último, demandan una mayor claridad en las explicaciones resaltando los contenidos más importantes. Cuestiones sobre las que se debe continuar trabajando desde esta Comisión, el Decanato y los equipos docentes del Título. Hemos de indicar que a pesar de estas sugerencias, podemos decir que existe un alto grado de consenso en la valoración del cumplimiento de las

obligaciones docentes. De ello se deduce el elevado Índice de satisfacción del alumnado sobre la calidad de la enseñanza en el Grado.

Especial mención consideramos que tiene el papel que ha desempeñado la Comisión del Equipo Docente del Título que ha propiciado una muy destacable participación en la coordinación de todo lo relacionado con los procesos de enseñanza-aprendizaje y del/la coordinador/a de las diferentes Áreas implicadas en el título. Asimismo, los sistemas de admisión del alumnado funcionaron correctamente aunque creemos desde esta comisión, que la plataforma telemática de matriculación debería mejorar.

En este proceso se tiene en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandonos), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

| | | |
|--|---|---|
| PUNTOS FUERTES: | | |
| Los indicadores de rendimiento, éxito y tasas de presentados reflejan resultados elevados, manteniéndose por encima de la media de la Universidad. | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Alta coordinación de los equipos docentes, con una clara implicación por parte del coordinador/a de la Titulación y el resto del profesorado. Nivel alto de satisfacción por parte del profesorado implicado así como de los y las estudiantes. Seguimos considerando que el Trabajo de coordinación del Equipo Docente es el punto fuerte más destacado de la Titulación de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y todas las sinergias que ello implica Programación de actividades transversales y/o complementarias de interés para el alumnado; Acuerdos de metodología en general. La totalidad de profesores doctores. | | |
| PUNTOS DÉBILES: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> La satisfacción de los y las estudiantes con el sistema de evaluación y con la motivación por las asignaturas y la necesidad de destacar los contenidos más relevantes en cada una de ellas. Aspectos que, a pesar de obtener una valoración alta, es menor en relación al resto de indicadores evaluados. Cierta falta de apoyo técnico y de recursos materiales para el desarrollo de la enseñanza. La inestabilidad de parte del profesorado. Ausencia de movilidad entre el alumnado de la titulación. | | |
| PROPUESTAS DE MEJORA: | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
| <ul style="list-style-type: none"> Dado que en la encuesta de satisfacción de los y las estudiantes los indicadores más negativos son los relacionados con la “explicación con claridad”; la “motivación por la asignatura” y “la adecuación de los criterios y sistema de evaluación”, se precisa continuar insistiendo que para el próximo curso se mejore la puntuación obtenida. Para ello se solicitaría a: <ul style="list-style-type: none"> Los equipos docentes deben continuar analizando cómo mejorar los procesos de planificación de la enseñanza y el diseño de los programas de las asignaturas, así como los sistemas de evaluación. | <ul style="list-style-type: none"> Curso 2013/2014 | <ul style="list-style-type: none"> Equipos Docentes Comisión de calidad de la Titulación Vicerrectorado de Calidad y Formación |

| | | |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Desde la Comisión de Calidad continuar realizando un riguroso seguimiento de las Guías Docentes de cada asignatura en las que se clarifique mejor los contenidos más relevantes y la motivación de los y las estudiantes por las mismas. - Desde el Vicerrectorado de Formación y calidad, continuar y aumentar el apoyo en la formación y actualización del profesorado en nuevas metodologías y formas de evaluación. - Dinamizar el proceso de movilidad del alumnado. <p>Por otra parte, hemos de resaltar el papel que viene realizando tanto la Comisión de Calidad de la Titulación como del Equipo Docente de Social en las orientaciones para mejorar la elaboración de las guías docentes de las diferentes asignaturas, como puede observarse en la mejora de las puntuaciones obtenidas frente al año anterior en el indicador “planificación docente”• .</p> | | |
|---|--|--|

Respecto al **proceso de gestión de la movilidad de estudiantes recibidos**, es interesante resaltar el importante esfuerzo que se ha realizado, aumentando la cantidad de convenios firmados en el Programa de movilidad, así como el incremento de alumnos y alumnas extranjeros, y una mayor diversificación de sus países de origen.

Sobre el **proceso de evaluación de la calidad docente de PDI**, la valoración otorgada por parte del alumnado así como del profesorado en las encuestas de satisfacción, podemos decir que es alta y acorde con la obtenida como media en la Universidad.

Al igual que el año anterior, en el curso 2012/13, en relación al **proceso de información pública** del Título nos parecen adecuados los canales utilizados en este curso académico, las Jornadas de Puertas Abiertas, Uniradio (radio de la Universidad de Huelva) han sido los principales canales utilizados para la atracción y recepción de estudiantes, junto con la Web de la Facultad, en la cual se mantiene constantemente actualizada la información importante relacionada con el título.

Sobre el **proceso de “medición y análisis de los resultados”** esta Comisión considera que la falta de personal técnico de apoyo, la multiplicidad de informes, documentos, fichas a cumplimentar, etc., la falta de claridad en algunas de las directrices básicas, así como la premura de tiempo, ha dificultado en muchos momentos la obtención de los datos, así como el proceso de reflexión necesario para poder proponer las mejoras más adecuadas. Dificultad agravada frente al curso anterior, por la falta de personal técnico de la Unidad de Calidad para aclarar y ayudar a guiar en la comprensión del proceso de evaluación.

Continúa siendo un reto para esta comisión en los próximos años el conseguir lo anterior y fomentar la participación y coordinación mayor de todos los implicados en la Comisión, tanto profesorado como PAS y estudiantes.

1. 2.c. Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado

El Título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:

A. Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, el profesorado evaluado bajo el marco del Programa DOCENTIA, los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

| | | |
|--|---|---|
| PUNTOS FUERTES: | | |
| <ul style="list-style-type: none">• En el curso 2012/13, la satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado en la Titulación de Grado en ciencias de la Actividad Física y del Deporte continúa con la tendencia al alza llegando a un valor de 3.87 sobre 5 puntos.• Tanto la evaluación del alumnado como la autoevaluación del profesorado ha mejorado respecto al curso anterior en todos los valores de referencia de la calidad docente.• Aumento relativo de la tasa de PDI funcionario dedicado a la Titulación.• El aumento de la tasa de doctores/as dedicados/as a la titulación.• Los profesores evaluados en el Programa Docentia han obtenido muy altas puntuaciones (2 profesores/as). | | |
| PUNTOS DÉBILES: | | |
| <ul style="list-style-type: none">• Baja estabilidad laboral de parte de la plantilla de profesorado dedicada a la titulación.• Poca presencia de algunas figuras de profesorado universitario relevantes (Ayudantes, Ayudantes Doctores). | | |
| PROPUESTAS DE MEJORA: | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
| <ul style="list-style-type: none">• Solicitar a la Universidad una mayor estabilidad de la plantilla, y promocionar su capacidad investigadora. | <ul style="list-style-type: none">• Curso 2013/2014 | <ul style="list-style-type: none">• Vic. Ordenación Académica y Profesorado• Decanato• Departamentos y Equipos docentes |

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en la intranet de la Unidad para la Calidad: <http://garantia.calidad.uhu.es>.

1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas

El Título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:

- **Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título.**

Ya que este segundo año de la Titulación no proceder desarrollar este punto

porque las prácticas se desarrollarán el curso 2013-14.

1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad

El Título de Grado en Educación Social desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:

A. Proceso de gestión de la movilidad de los y las estudiantes de salida.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad, con el fin de comprobar su idoneidad. En cuanto a la movilidad saliente, el curso 2012-2013 es el primero en el que se ha producido una movilidad de los y las estudiantes de salida. Siendo 277 los y las estudiantes que han salido en las diferentes titulaciones de grado de la Facultad de Ciencias de la Educación, equivalente al 41,03% de los 675 de la Universidad. Dato que nos parece bastante alto.

| | |
|------------------------------|-----|
| Titulaciones de 1 y 2º Ciclo | 359 |
| Titulaciones de Grado | 277 |
| Másteres y Doctorados: | 39 |
| UHU | 675 |

Si bien este dato ilustrativo de la Facultad, no es representativo de la titulación ya que la salida de estudiantes ha sido deficitaria.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en la intranet de la Unidad para la Calidad: <http://garantia.calidad.uhu.es>.

B. Proceso de gestión de la movilidad de los y las estudiantes recibidos.

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as recibidos en la Universidad de Huelva, tanto en el caso de los y las estudiantes internacionales como nacionales que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los y las estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancias) y la satisfacción del alumnado.

En relación al grado de satisfacción de los y las estudiantes recibidos, hemos de indicar que se ha realizado una encuesta para analizarlo, sin bien sólo ha sido cumplimentada por un estudiante. Dato que consideramos necesario mejorar en los siguientes cursos. En cualquier caso, el grado de satisfacción manifestado con el programa de movilidad es muy alto (4.88 en una escala de 1 a 5). Siendo de 5 puntos en todos los casos, excepto en el referido a la coordinación entre universidad de origen y la de acogida.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

| | | |
|--|---|--|
| PUNTOS FUERTES: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Aumento del número de convenios firmados en el Programa de movilidad. • Mayor número de alumnos/as entrantes y mayor diversificación del origen | | |
| PUNTOS DÉBILES: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Dificultad en la coordinación y gestión de los alumnos/as entrantes de movilidad. • No disponibilidad de datos representativos del grado de satisfacción de los y las estudiantes recibidos | | |
| PROPUESTAS DE MEJORA: | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
| <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la comunicación entre el responsable de movilidad de la Facultad con el servicio de Relaciones Internacionales. | <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2013/2014 | <ul style="list-style-type: none"> • Coordinador de Movilidad • Equipo Decanal • Servicio de Relaciones Internacionales |
| <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar el proceso de recogida de datos de la satisfacción de los y las estudiantes de acuerdo con una muestra más representativa. | <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2013/2014 | <ul style="list-style-type: none"> • Unidad de Calidad • Servicio de Relaciones Internacionales |
| <ul style="list-style-type: none"> • Se propone modificar el horario transversal. | <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2013/2014 | <ul style="list-style-type: none"> • Unidad de Calidad • Servicio de Relaciones Internacionales • Equipo Decanal |
| <ul style="list-style-type: none"> • Evitar el solapamiento de contenidos en las asignaturas. | <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2013/2014 | <ul style="list-style-type: none"> • Unidad de Calidad • Equipo Decanal • Equipo Docente |

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en la intranet de la Unidad para la Calidad: <http://garantia.calidad.uhu.es>.

1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los y las estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados

El Título de Grado en Educación Social desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida

Hemos de indicar que no procede la valoración de la inserción laboral de los/as titulados/as al no haberse producido todavía una implantación completa del grado y no haber, por tanto, egresados actualmente.

1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados

El Título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar el análisis de la

satisfacción de los distintos colectivos implicados:

Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad, además en este proceso en concreto se realiza el análisis de la satisfacción del PAS y PDI.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes y, recordemos, de acuerdo con los datos obtenidos en el curso 2011/2012, ya que se recogen de forma bianual son los siguientes :

| | | |
|---|---|--|
| PUNTOS FUERTES: | | |
| <ul style="list-style-type: none">Alta valoración del alumnado y coherencia entre los resultados de los y las estudiantes, en relación al profesorado y a los datos totales de la Universidad | | |
| PUNTOS DÉBILES: | | |
| <ul style="list-style-type: none">El tamaño de los grupos de clase es el punto peor valorado por el PDI con respecto a poder llevar a cabo una metodología acorde con los ECTS. Sin embargo, no procede hacer propuestas de mejora en ese sentido ya que son inviables en términos de POD. | | |
| PROPUESTAS DE MEJORA: | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
| <ul style="list-style-type: none">Continuar en la línea que se ha llevado hasta ahora solicitando, además, a la Coordinación de la Titulación y al Decanato la presencia de alumnado en las sesiones de trabajo de los Equipos Docentes.Elaboración de un sistema online para recabar la información al PAS y el profesorado.Que la encuesta al alumnado de movilidad entrante sea pasada por servicios centrales ya que son éstos los que coordinan a estos estudiantes. | <ul style="list-style-type: none">Curso 2013/2014 | <ul style="list-style-type: none">Asesoría técnica de la FacultadUnidad para la Calidad |

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en la intranet de la Unidad para la Calidad: <http://garantia.calidad.uhu.es>.

1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones

El Título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la atención a las sugerencias o reclamaciones:

A. Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.

El proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones que se ha puesto en marcha durante el curso 2012/2013 ha consistido, en:

Por una parte, recogerlas a través de las reuniones del Equipo Docente del Grado en ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Por otra parte, a través

de las reuniones de Junta de Facultad; y por otra, a través de la inclusión de un buzón de sugerencias en la Web del Título para recabar información por parte de la comunidad universitaria en general (<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=grado1213&nombreTit=GraCieF>). A nivel general, el desarrollo del Título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesorado y estudiantes al finalizar cada uno de los semestres.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título se propone como mejora para el próximo curso 2013/14 una mejora en los canales de comunicación entre los grupos de interés para mayor intercambio de información en relación a procedimientos de reclamación, sugerencias o felicitaciones, publicitación de los mismos.etc, con el fin de mejorar su eficacia.

El desarrollo previsto para este proceso así como todas las evidencias que ha generado se encuentran disponibles en la intranet de la Unidad para la Calidad: <http://garantia.calidad.uhu.es>.

1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título

El Título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

A. Proceso de modificación y extinción del título

El informe completo de estas cuestiones, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en la intranet de la Unidad para la Calidad: <http://garantia.calidad.uhu.es>.

Además de todos los procesos analizados, la Facultad de Ciencias de la Educación en la que se imparte el título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:

A. Proceso de medición y análisis de los resultados

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:

| |
|--|
| PUNTOS FUERTES: |
| <ul style="list-style-type: none">• Proceso democrático que implica a toda la comunidad universitaria.• Las tasas de rendimiento y éxito están por encima de la media de la Universidad, así como las encuestas de satisfacción del alumnado. |
| PUNTOS DÉBILES: |
| <ul style="list-style-type: none">• Se basa en puntos que se valoran de forma cuantitativa, no propiciando una reflexión profunda |

| | | |
|--|---|--|
| de los ítems <ul style="list-style-type: none"> No disponer de otras fuentes de información que no sean las encuestas de satisfacción del alumnado y los resultados de las evaluaciones para realizar propuestas de mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Igualmente, consideramos muy escasa la participación del PDI funcionario en la titulación. | | |
| PROPUESTAS DE MEJORA: | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
| <ul style="list-style-type: none"> Implementar mecanismos que aporten datos cualitativos como pequeños grupos de discusión entre los distintos sectores de la comunidad educativa que aportaron otra visión más abierta y crítica de los aspectos analizados. | <ul style="list-style-type: none"> Curso 2013/2014 | <ul style="list-style-type: none"> Vicerrectorado de Calidad |
| <ul style="list-style-type: none"> Revisar y mejorar los procesos de evaluación/metodología de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Para llevar a cabo esta propuesta, el Coordinador de la Titulación citaría al alumnado (asambleas por curso) y a sus representantes en las sesiones de los Equipos Docentes con objeto de recabar sugerencias, quejas o peticiones que no hayan sido detectadas por otras vías. Fomentar la participación del PDI funcionario en el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (ya se ha descrito el proceso en otro apartado: el Coordinador de la Titulación y/o el Decano dirigirá un escrito a las Direcciones de los Departamentos con objeto de informarle del escaso número de profesores y profesoras PDI que en POD acceden a la docencia de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y con el ruego que, en la medida de lo posible, se invierta esa tendencia. | <ul style="list-style-type: none"> Curso 2013/2014 | <ul style="list-style-type: none"> Equipo Docente Dirección Departamento |

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentra disponible en la intranet de la Unidad para la Calidad: <http://garantia.calidad.uhu.es>.

B. Proceso de Información Pública

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:

| |
|--|
| PUNTOS FUERTES: <ul style="list-style-type: none"> Los destinatarios están bien definidos y la información llega correctamente. La Web de la Facultad de Ciencias de la Educación ha funcionado correctamente para ofrecer información pública a los distintos grupos de interés. |
| PUNTOS DÉBILES: <ul style="list-style-type: none"> Mejorar este proceso aumentando la cantidad y calidad de los canales de información, así como los recursos materiales y personales necesarios para ponerlos en marcha. |

| | | |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Haber utilizado exclusivamente la Web como medio de difusión/información. | | |
| PROPUESTAS DE MEJORA: | TEMPORALIZACIÓN | RESPONSABLE |
| <ul style="list-style-type: none"> Solicitar a los responsables, ampliar más los canales de información (no utilizar exclusivamente la página web). Solicitar a los responsables, ampliar los apoyos materiales y personales necesarios. Solicitar a las/os responsables pertinentes el mejorar en los cursos sucesivos este proceso incorporando otros medios impresos, visuales y telemáticos, incluyendo la estructura de navegación de la propia web de la titulación. | <ul style="list-style-type: none"> Curso 2013/2014 | <ul style="list-style-type: none"> Equipo Decanal |

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en la intranet de la Unidad para la Calidad: <http://garantia.calidad.uhu.es>.

2. Información referida a los indicadores, incluyendo un análisis de los resultados del título.

| | 2009 2010 | 2010 2011 | 2011 2012 | 2012 2013 | 2013 2014 | 2014 2015 | Valoración |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|
| Tasa de abandono | | --- | 10.3% | | | | No procede ya que esta tasa no puede ser calculada hasta el comienzo del curso académico 2014/2015. |
| Tasa de rendimiento | | | 91.3% | 89.54% | | | El comentario en este caso continúa siendo satisfactorio ya que la tasa de la titulación está por encima del 80. |
| Tasa de graduación | | --- | ---- | | | | No se puede calcular hasta el curso 2013/2014 que es cuando se obtendrá la primera cohorte de graduación. |
| Tasa de eficiencia | | --- | ---- | | | | No se puede calcular hasta el curso 2013/2014 que es cuando se obtendrá la ratio entre los créditos necesarios para la graduación y los créditos en los que efectivamente se han matriculado. |

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

| | Curso 2012/2013 | | |
|-----------------------------|-----------------|--------|-------|
| TASA DE RENDIMIENTO (IN 24) | Título | Centro | Univ. |
| | 89.54 | 86.62 | 72.43 |

En este segundo curso 2012/2013 el rendimiento de la titulación es superior al del año anterior, siendo destacado este dato con respecto al centro y a la Universidad (72.43%)

OTROS INDICADORES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:

| | Curso 2010/2011 | | | Curso 2011/2012 | | | Curso 2012/2013 | | |
|-----------------------|-----------------|--------|-------|-----------------|--------|-------|-----------------|--------|-------|
| TASA DE ÉXITO (IN 25) | Título | Centro | Univ. | Título | Centro | Univ. | Título | Centro | Univ. |
| | % | 74,4% | 64,6% | 84.30% | 76,2% | 66,4% | 93.86 | 90.16 | 83.15 |

Al igual que en el indicar anterior, el porcentaje es superior al del curso 211/2012, y al obtenido por la Universidad en general; Â es de valorar muy positivamente que el aumento ha sido incluso mayor que el de la tasa de éxito del centro y que la Universidad.

| | | | | Curso 2012/2013 | | |
|------------------------------------|--|--|--|------------------------|---------------|---------------|
| TASA DE PRESENTADOS (IN 26) | | | | Título | Centro | Univ. |
| | | | | 95.39 % | 96,8% | 87,12% |

La tasa de presentados sigue siendo bastante elevada tanto en el Título, como a nivel de Facultad.

| TASA DE RENDIMIENTO DE LAS/OS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 28) | Curso 2010/2011 | | | Curso 2011/2012 | | | Curso 2012/2013 | | |
|---|------------------------|---------------|--------------|------------------------|---------------|--------------|------------------------|---------------|---------------|
| | Título | Centro | Univ. | Título | Centro | Univ. | Título | Centro | Univ. |
| | | 81,9% | 61,9% | 91.3% | 85,7% | 61,2% | 90.48% | 83,46% | 64,93% |

En relación al rendimiento, se aprecia un ligero descenso en relación al año anterior (del 91.3% al 90.48%).

Se puede observar como la TR de los y las estudiantes de nuevo ingreso de la Titulación de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte ha experimentado estos dos cursos un aumento porcentual, Â superando al experimentado en la Facultad de Ciencias de la Educación y que se aumente la ventaja con respecto a la TR de nuevo ingreso en el conjunto de la onubense.

| TASA DE ÉXITO DE ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 27) | Curso 2010/2011 | | | Curso 2011/2012 | | | Curso 2012/2013 | | |
|--|------------------------|---------------|--------------|------------------------|---------------|--------------|------------------------|---------------|--------------|
| | Título | Centro | Univ. | Título | Centro | Univ. | Título | Centro | Univ. |
| | | 74,4% | 63,7% | 84.3% | 76,4% | 61,2% | 95.77% | 87,74% | 78,11% |

| TASA DE PRESENTADOS DE ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 29) | Curso 2010/2011 | | | Curso 2011/2012 | | | Curso 2012/2013 | | |
|--|------------------------|---------------|--------------|------------------------|---------------|---------------|------------------------|---------------|--------------|
| | Título | Centro | Univ. | Título | Centro | Univ. | Título | Centro | Univ. |
| | | 110,1% | 97.3% | 108.4% | 112,2% | 100,0% | 94.49% | 95,13% | 83,13% |

La tasa de presentados de estudiantes de nuevo ingreso es un valor superior a la tasa de presentados de la Universidad (83.13%).

| VARIACIÓN DEL | Curso 2011/2012 | | Curso 2012/2013 | |
|----------------------|------------------------|---------------|------------------------|---------------|
| | Título | Título | Título | Título |
| | | | | |

| | | |
|---|--------|--------|
| NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS | -6.30% | -5,18% |
|---|--------|--------|

Se observa un descenso en el número de estudiantes matriculados, si bien es debido a una decisión de Junta de Facultad de reducir en un 5% la matrícula de nuevo ingreso.

| | Curso 2010/2011 | Curso 2011/2012 | Curso 2012/2013 |
|--|-----------------------|-----------------------|--|
| NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS | Título | Título | Título |
| | 29 (Séneca y Erasmus) | 89 (Séneca y Erasmus) | 91 (internacionales) 100 (nacionales) |

Se ha conseguido aumentar el número de convenios de movilidad, tal y como se propuso en años anteriores.

| | Curso 2010/2011 | Curso 2011/2012 | Curso 2012/2013 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO | Título | Título | Título |
| | 3,30% | 8,26% | 3,25% |

El número total de estudiantes procedentes de otras universidades, nacionales e internacionales, que han cursado estudios en la Titulación ha sido de 58, lo que supone el 3,26% del total de estudiantes matriculados en la titulación.

De acuerdo con los datos disponibles, el número de estudiantes implicados en programas de movilidad ha descendido de forma considerable. Se hace necesario analizar los motivos por los que ha ocurrido esta disminución. Entre ellos, probablemente se encuentran: la dificultad económica de las familias de los y las estudiantes; así como la disminución del número de las becas disponibles y las mayores exigencias que plantea.

| | Curso 2010/2011 | Curso 2011/2012 |
|--|---|---|
| LUGAR DE ORIGEN DE LAS/OS ESTUDIANTES | Título | Título |
| | (Eslovenia, Francia, Italia, Noruega, Polonia, Reino Unido) 6 | (Alemania, Austria, Eslovaquia, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Hungría, Italia, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, Turquía) 14 |

Se ha conseguido aumentar el número de lugares de origen de los y las estudiantes, tal y como se propuso en años anteriores.

| | Curso 2011/2012 | Curso 2012/2013 |
|------------------------|-----------------|-----------------|
| TASA DE PAS/PDI | Centro | Centro |
| | 8,97% | 7.32% |

Ya en el curso anterior consideramos que el número de personal de administración y servicios con el que contaba la titulación es insuficiente, por lo que este curso, con un descenso tan grande, nuestra opinión es que es muy insuficiente.

| | | | |
|-------------------------|--|------------------------|------------------------|
| | | Curso 2011/2012 | Curso 2012/2013 |
| TASA DE DOCTORES | | Título | Título |
| | | 72.72% | 100.00% |

Se observa aumento en la tasa de doctores bastante considerable con respecto al primer año de implantación.

| | | | |
|--------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | Curso 2010/2011 | Curso 2011/2012 | Curso 2012/2013 |
| TASA DE PDI FUNCIONARIO | Título | Título | Título |
| | | 27.27% | 50% |

Se observa un aumento en el número de PDI funcionario encargado de la titulación.

| | Curso 2010/2011 | | | Curso 2011/2012 | | | Curso 2012/2013 | | |
|--|------------------------|---------------|--------------|------------------------|---------------|---------------|------------------------|---------------|---------------|
| | Título | Centro | Univ. | Título | Centro | Univ. | Título | Centro | Univ. |
| PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA | | | | 72.72% | 93,72% | 93,14% | 92.86% | 92.12% | 97.25% |

Prácticamente la totalidad del profesorado de la Titulación continúa participando en su evaluación docente, aunque sería deseable una participación del 100% por lo que se estudiarían las medidas a seguir para conseguirlo.

| | Curso 2010/2011 | Curso 2011/2012 | Curso 2012/2013 |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|
| NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTEN DOCENCIA EN EL TÍTULO | Título | Título | Título |
| Becario | ----- | 2 | |
| Investigador en formación | ----- | ----- | |
| Profesor Asociado | | 1 | 1 |
| Ayudante | | | |
| Ayudante doctor | | | |
| Catedrático de Universidad | | 1 | 2 |
| Colaborador | | 3 | 3 |
| Contratado doctor | | 1 | 2 |
| Profesorado Enseñanza Secundaria | | | |

| | | | |
|---|--|-----------|-----------|
| Profesor sustituto interino | | 1 | 1 |
| Titular de universidad | | 1 | 5 |
| Titular de escuela universitaria | | 1 | 1 |
| Catedrático de escuela universitaria | | - | |
| Total de Profesorado | | 11 | 16 |
| Se observa un incremento considerable de profesorado con estabilidad. | | | |

| | Curso 2010/2011 | Curso 2011/2012 | Curso 2012/2013 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO | Título | Título | Título |
| | | 1.06 % | 1.71% % |
| Pensamos que no procede comentario hasta que no se implanten los cuatro años del Título. El porcentaje de profesorado implicados en el título ha aumentado, debido a que se ha implantado un segundo curso. | | | |

3. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título.

Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación como en las posibles recomendaciones realizadas en informes de modificaciones, (así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento).

En relación al tratamiento dado a las recomendaciones incluidas en el Informe de verificación, así como en el hasta ahora Único Informe de seguimiento, esta Comisión de Garantía de Calidad ya dio cumplida cuenta en el autoinforme de seguimiento del Título correspondiente al curso 2011-12, y que son los que se exponen a continuación. Dichos aspectos han sido subsanados durante el curso 2012/13, quedado reflejados en las diferentes guías docentes de las asignaturas del título.

<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=grado1213&nombreTit=GraCieF>

| Recomendación | Informe | Fecha | Justificación |
|--|--------------|------------|---|
| CRITERIO 2: Competencias. - Se recomienda revisar las competencias, sus contenidos y su clasificación. | Verificación | 25/06/2011 | El equipo docente y la Comisión de Garantía del Título están llevando a cabo el análisis de las competencias a medida que se va implantando el grado, que sólo va por su segundo curso. Se están registrando los diferentes aspectos eventualmente modificables y esta recomendación estará |

CRITERIO 4: Acceso y admisión de estudiantes. - Se recomienda aportar el perfil del alumno de nuevo ingreso.

Verificación25/06/2011

terminada cuando se implante el 4º curso de grado. El perfil del alumnado de nuevo ingreso recomendado fue aportado en la memoria de verificación, el cual se encuentra en la página nº 26 de ésta.

CRITERIO 5: Planificación de las enseñanzas. - Se recomienda adecuar la metodología a las características de los diferentes módulos/materias. - Se recomienda adecuar las actividades formativas a las características de los diferentes módulos/materias. - Se recomienda especificar los sistemas de evaluación adecuándolos a las características de los diferentes módulos/materias.

Verificación25/06/2011

El equipo docente y en la Comisión de Garantía del Título están llevando a cabo el análisis de la metodología, actividades formativas y sistemas de evaluación de los diferentes módulos/materias a medida que se va implantando el grado, que sólo va por su primer curso. Se están registrando los diferentes aspectos eventualmente modificables y este análisis y sus eventuales modificaciones estará terminado cuando se implante el 4º curso de grado.

La Información pública disponible en la página web del título. La universidad pública en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general.

Seguimiento30/11/2012

Todas las valoraciones relacionadas con el apartado de información pública han sido subsanadas y podrán ser comprobadas en el próximo curso que debe ser analizado.

4. Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades.

Durante el curso 2012/13 no se han presentado propuesta de modificaciones al Consejo de Universidades, correspondiendo la última a la presentada con fecha 23 de enero de 2012.

Fecha de presentación de la última modificación: 23/01/2012

5. Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios.