

Anexo I. Estructura del Autoinforme de seguimiento del Título. Modalidad 1¹

AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 2016/17 (Convocatoria 2017/18)

Datos de identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	2502566
Denominación del Título	Grado En ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Centro	Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte
Curso académico de implantación	2011/12
Web del Título	http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=grado1516&nombreTit=GraCieF

1. Información pública disponible (IPD): web

La información sobre este apartado se encuentra recogida y ampliada en el Procedimiento P14. La difusión de la información relacionada con la Universidad de Huelva se realiza a través de diversos canales, siendo fundamental la página web de la universidad (www.uhu.es). La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la Universidad de Huelva hace pública la información actualizada sobre los Títulos que imparte, y facilita el acceso a todos los grupos de interés (<http://www.uhu.es/fedu/>).

Además, la página web del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (en adelante Grado en CCAFD) contiene la información pública disponible sobre el título que se considera suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. Se presenta de forma abierta y visible para todos los grupos de interés. La información presentada está actualizada y coincide con la última memoria oficial del título. La web del Grado en CCAFD es: <http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=grado1516&nombreTit=GraCieF>

En la página web del centro se recoge información sobre trece grandes apartados:

- [Datos de identificación del título](#): Denominación, Rama de conocimiento, Fecha de publicación del título en el B.O.E., Plan de estudios, Centro responsable, Centros en los que se oferta el título, Título conjunto, Primer curso académico de implantación del título, Duración del programa formativo, Modalidad de enseñanza, Lenguas utilizadas en las que se imparte el Título, Reglamento de permanencia, Salidas académicas en relación con otros estudios ([Másteres Oficiales](#) y [Escuela de Doctorado](#)) y Salidas profesionales.
- [Competencias](#): Básicas, genéricas y específicas.
- [Acceso y admisión](#): Información previa, Perfil recomendado, Orientación, Requisitos de acceso, Plazas y Reconocimiento.
- [Coordinación docente](#): Procedimiento, Coordinador/a y Actas de Equipo Docente.
- [Profesorado](#): Listado y ORCID.
- [Guías docentes](#): 1º Cuso, 2º Cuso, 3º Cuso y 4º Cuso; que incluyen la información relativa a (Denominación de la asignatura, tipo de asignatura (básica, obligatoria, optativa), créditos ECTS, competencias, contenidos, actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y profesorado.
- [Horarios y exámenes](#): convocatorias, noviembre, febrero, junio y septiembre.
- [Movilidad](#): Nacional (plazas ofertadas: universidad, nivel, plazas ofertadas, duración. Internacional (reglamento, país, universidad destino, plazas y coordinador académico).
- [Recursos materiales](#): Recursos compartidos y recursos específicos.
- [Prácticas externas](#): Normativa, instrucciones, organigrama, convenios y plazas ofertadas.

¹Extensión Máxima 15 -20 páginas.

- [Trabajo Fin de Grado](#): Normativa, calendario, asignaciones, Comisión TFG, plataforma, preguntas frecuentes.
- [Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título](#): Instrucciones de SGCT; Comisión de Garantía de Calidad del Título; memoria verificada; autoinformes; informes DEVA; planes de mejora, procedimientos y evidencias; calendario de implantación; resultados del título.
- [Quejas, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones](#): información y procedimiento.

Durante el curso 2014/15 se activaron el uso de redes sociales como Facebook y de Twitter como canal de información para adaptar a las nuevas tecnologías a los canales de información que son utilizados por nuestros estudiantes. En el curso 2016/17 se han seguido empleando ambas redes sociales, intensificándose su uso con la creación de un vicedecanato de Comunicaciones y Relaciones Exteriores. La difusión de la información se hace también a través de folletos y carteles publicitarios.

A continuación, se realiza una revisión de las recomendaciones del informe de la DEVA del 19/07/17 y las respuestas a las mismas. El estado actual de esta revisión se encuentra disponible en la evidencia E03 del P14 (<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P14/3.%20E03-P14-RESPUESTA%20A%20RECOMENDACIONES.pdf>).

Recomendaciones de la DEVA del informe 19/07/17	Respuesta a las recomendaciones de la DEVA del informe 19/07/17
INFORMACIÓN PÚBLICA	
Se recomienda hacer un mayor uso de las redes sociales como herramienta de comunicación con el alumnado	Desde el Vicedecanato de comunicaciones se revisan las redes sociales como Twitter y Facebook
SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
Se recomienda completar la implementación de los diferentes procedimientos del SGIC	Desde el SGIC se trabajado en todos y cada uno de los procedimientos implicados en el Título que han servido para elaborar el autoinforme de seguimiento
Se recomienda mejorar la estructura del plan de mejora incluyendo información sobre los indicadores que midan las acciones, responsables, nivel de prioridad, fecha de consecución y temporalización. El plan debe contar con un procedimiento de análisis, revisión y mejora	Para el curso 2016/17 el plan de mejora ya recoge los indicadores de cumplimiento además del resto de datos.
DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO	
Se recomienda adaptar el número de alumnos de nuevo ingreso a lo establecido en la Memoria Verificada	Se han tomado medidas para reducir el número de alumnos y alumnas y adaptarse al número establecido en la Memoria Verificada
Se recomienda poner en marcha las acciones necesarias para mejorar la participación en programas de movilidad	Se han organizado charlas informativas desde el Vicedecanato de Movilidad, tanto al profesorado como al alumnado
PROFESORADO	
Se recomienda mejorar la participación del profesorado en aspectos relativos a la formación e innovación docente	El profesorado del título participa en los cursos, pero la unidad de información no envía la información específica de profesores del Título que van a la formación a nivel de Facultad. Hacer accesible de esta información corresponde a la Unidad de Formación del Profesorado del Vicerrectorado de Innovación y Empleabilidad
Se recomienda adaptar la normativa general de la Universidad de Huelva en lo referente al perfil encargado de las prácticas externas a las características específicas del Grado	Atendida pero no resuelta. Se traslada al coordinador de prácticas para mejorar este aspecto
INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS	
Se recomienda mejorar la dotación de infraestructuras deportivas propias	No resuelta. Se traslada esta recomendación al Vicerrectorado de Infraestructuras
Se recomienda analizar la situación del PAS vinculado al Título	Atendida, no resuelta. Se presentará en el próximo autoinforme el análisis del PAS vinculado al título.
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	
Se recomienda mejorar el análisis sobre la adecuación de los objetivos de la titulación con respecto a la metodología utilizada y las competencias previstas	Resuelta. Durante el curso 2016/17 se ha llevado a cabo un análisis que supondrá una solicitud de modificación de estos aspectos
INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO	
Se recomienda mejorar el análisis sobre la satisfacción de los estudiantes con el profesorado y los tutores de prácticas	Atendida. Se ha realizado un estudio detallado en el procedimiento 12

Se recomienda mejorar el análisis sobre la sostenibilidad del Título	No resuelta. Se atenderá durante el curso 2017/18
RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO	
Se deben poner en marcha acciones para corregir los resultados de las tasas de graduación y abandono	Atendida. Se ha tenido en cuenta esta recomendación y está en proceso una solicitud de modificación de la Memoria Verificada al respecto

FORTALEZAS Y LOGROS

- Desde el curso pasado se ha trabajado en la puesta en marcha de una nueva web de la facultad, que ha empezado a funcionar oficialmente en octubre-noviembre de 2016. De esta manera, uno de los logros es la creación de la nueva web de la facultad y para el Grado en CCAFD, con toda la información relevante y actualizada para todos los grupos de interés.
- El centro participa en las Jornadas de Puertas Abiertas, que dan difusión de nuestra titulación y van orientadas a la captación del alumnado.
- Se siguen utilizando con frecuencia las redes sociales para llegar de forma rápida y eficaz al alumnado.

DEBILIDADES

- Se detectaron problemas en la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título en la antigua web. Por ello, la decisión adoptada fue crear una web más moderna y revisar que tenga toda la información necesaria para los grupos de interés, que ha empezado a funcionar con total normalidad en noviembre de 2016 (<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief>).

Las evidencias del procedimiento P14 se encuentran publicadas en los siguientes enlaces de la web del título:

E01 P14 Check list de la web del título (<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P14/1.%20E01-P14%20CHECK%20LIST.pdf>).

E02 P14 Informe provisional de seguimiento/acreditación del título (<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P14/2.%20E02-P14-INFORME%20DE%20SEGUIMIENTO-ACREDITACION.pdf>).

E03 P14 Documento respuesta a recomendaciones de la DEVA (<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P14/3.%20E03-P14-RESPUESTA%20A%20RECOMENDACIONES.pdf>).

E04 P14 Evaluación del procedimiento P14 y propuestas de mejora (<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P14/4.%20E04-P14%20-%20EVALUACION.pdf>).

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte cuenta con un sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC). En la actualidad la versión vigente del SGIC, su manual, procedimientos y comisiones, así como la política y objetivos de calidad de la Facultad están accesibles a todos los grupos de interés a través de la página web del centro, en la pestaña denominada "calidad": <http://www.uhu.es/fedu/index.php> (Información disponible en las evidencias del proceso P01).

Con la incorporación del nuevo equipo decanal de este centro, en marzo de 2016, se ha revisado el manual de garantía interna de calidad, aprobándose en junta de facultad en sesión de 07 de julio de 2016:

<http://www.uhu.es/fedu/contents/facultad/docs/jfactas/2016/94ACTAJF07-07-16.pdf>

Durante el curso académico 2016/17, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título han estado compuesta por los siguientes miembros:

COMISION DE GARANTÍA DE CALIDAD DE CENTRO
--

<http://www.uhu.es/fedu/?q=calidad-comision>

- Presidenta: D^a. Isabel Mendoza Sierra (*Decana*)
- Secretaria: D^a. Estefanía Castillo Viera (*Vicedecana de Calidad y Extensión Universitaria*)
- Vocal: D. Félix Arbinaga Ibarzabal (*Secretario de la Facultad de Ciencias de la Educación*)
- Vocal: D. Heliodoro Manuel Pérez Moreno (*Vicedecano de Prácticas de Educación Infantil, Primaria y Actividad Física y del Deporte*)
- Vocal: D. Fernando David Rubio Alcalá (*Vicedecano de Movilidad y Plurilingüismo*)
- Vocal: D^a. Carmen Díaz Batanero (*Vicedecana de Estudiantes y Prácticas de Psicología y Educación Social*)
- Vocal: D^a. Elena Morales Marente (*Vicedecana de Comunicación y Relaciones Exteriores*)
- Vocal: D. Fermín Fernández Calderón (*Vicedecano de Infraestructuras y Posgrado*)
- Representante de la CGCT de Grado en Psicología: D. Enrique Moraleda Barreno
- Representante de la CGCT de Grado en Educación Infantil: D. Mohamed Samir Assaleh
- Representante de la CGCT de Grado en Educación Primaria: (Vacante)
- Representante de la CGCT de Grado en Educación Social: (Vacante)
- Representante de la CGCT de Grado en CCAF y D: D. Bartolomé Almagro Torres
- Representante PAS: D^a. Carmen Gómez Pérez
- Representante del alumnado: Sara Serrat Reyes
- Personal externo: Isabel Contreras Cruzado

COMISION DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO (GRADO EN CCAF)

http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief&op=sgc_comisiongct

- Presidente: D. Bartolomé Almagro Torres
- Secretario: Jesús Tejada Mora
- Vocal: Estefanía Castillo Viera (representante PDI)
- Vocal: Francisco Javier Giménez Fuentes-Guerra Viera (representante PDI)
- Vocal: Javier Antonio Tamayo Fajardo (representante PDI)
- Vocal: Ángela Sierra Robles (representante PDI)
- Vocal: Jesús Sáez Padilla (representante PDI)
- Vocal: Fernando Rubio Alcalá (representante PDI)
- Vocal: Mercedes Vélez toral (representante PDI)
- Vocal: Félix Arbinaga Ibarzabal (representante PDI)
- Vocal: Inmaculada Tornero Quiñones (representante PDI)
- Vocal: Pablo Gil Galindo (representante PDI)
- Representante PAS: Manuel Martín Almansa
- Representante PAS: José Villodres Reina
- Representante alumnado: Sara Suárez
- Representante alumnado: Sara Serrat Reyes
- Empleador: Antonio Gallardo

Nuestra política de calidad persigue los siguientes objetivos generales (<http://www.uhu.es/fedu/contents/calidad/docs/CALIDAD-ManualSGIC.pdf>):

- Responder al compromiso de satisfacción de las necesidades y expectativas generadas por la sociedad.
- Ofrecer la transparencia exigida en el marco del EEES.
- Incorporar estrategias de mejora continua.
- Ordenar sus iniciativas docentes de un modo sistemático para que contribuyan de modo eficaz a la garantía de calidad.
- Facilitar el proceso de seguimiento y acreditación de los títulos implantados en la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del deporte.

En cuanto a los objetivos específicos del Centro, tomados de los diferentes ejes del Plan Estratégico de la Universidad de Huelva (<http://www.uhu.es/fedu/contents/calidad/docs/CALIDAD-ManualSGIC.pdf>) son los siguientes distribuidos por directrices:

Directriz 1. Cómo el Centro define su política y objetivos de calidad

- Definir y crear estructuras organizativas y sus competencias a diferentes niveles dentro del Centro: (constituir comisiones de grado y posgrado, coordinadores de curso y asignaturas, profesor tutor. Estas estructuras informarán a la Comisión de Garantía de Calidad del Título y Centro).
- Implantación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad de los nuevos grados y másteres, así como el seguimiento de los ya implantados.

Directriz 2. Cómo el centro garantiza la calidad de los programas formativos

- Evaluar la calidad de la actividad docente y de los programas formativos.

- Establecer una buena coordinación de las titulaciones, a través del reconocimiento de equipos docentes.

Directriz 3. Cómo el Centro orienta sus enseñanzas a los estudiantes

- Establecer y revisar el Plan de Acogida de los alumnos/as.
- Establecer medidas para incrementar la movilidad de estudiantes.
- Promover encuentros con agentes sociales, colegios profesionales y antiguos alumnos para mejorar la definición de las necesidades formativas (especificar jornadas específicas de cada Centro).
- Intensificar el seguimiento del alumno egresado, su situación laboral y necesidades formativas.

Directriz 4. Cómo el Centro mejora la calidad de su personal académico

- Establecer medidas para incrementar la movilidad del PDI.
- Establecer y revisar el Plan de Acogida del PDI.

Directriz 5. Cómo el Centro gestiona sus recursos materiales

- Disponer de una oferta formativa viable que tenga en cuenta las disponibilidades del Centro (analizar el desarrollo de todos los servicios que ofrece el Centro: biblioteca, salas de lectura, aula informática...).

Directriz 6. Cómo el Centro analiza y tiene en cuenta los resultados

- Mejorar la excelencia del proceso formativo (tasa de abandono, tiempo de graduación, inserción laboral del alumno/a).
- Garantizar que el Sistema de Garantía de Calidad se mantiene efectivo y es controlado para conseguir la mejora continua.

Directriz 7. Cómo el Centro publica la información sobre sus titulaciones

Mejorar la comunicación interna para incrementar la identificación de la comunidad universitaria con los objetivos del Centro y mejorar el acceso a la información sobre la titulación. (Desarrollo y actualización de la página Web, del Centro y del Título, que contenga toda la información de utilidad para los grupos de interés, e intentar evitar duplicidades con la Web institucional de la UHU, a fin de que la información sobre los títulos sea unívoca).

Al respecto tenemos que decir que, tal como consta en E04 del P01, durante el curso académico 2016/17 se han conseguido los objetivos de calidad asumidos por la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte.

Las evidencias del procedimiento P01 se encuentran publicadas en los siguientes enlaces de la web del título:

E01 P01 Política y objetivos
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P01/1.%20E01-P01%20POLITICA%20Y%20OBJETIVOS.pdf>).

E02 P01 Objetivos de calidad del centro
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P01/2.%20E02-P01%20OBJETIVOS.pdf>).

E03 P01 Actas de aprobación
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P01/3.%20E03-P01%20ACTAS%20JF.pdf>).

E04 P01 Informe de seguimiento
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P01/4.%20E04-P01%20EVALUACION%20OBJETIVOS.pdf>).

Para el seguimiento, evaluación y mejora del Título se cuenta con un Plan de Mejora, que anualmente se evalúa y se presenta al equipo docente. A partir de esa evaluación se elabora un nuevo Plan en el que se establecen propuestas de mejora del Título. Aunque tenemos en cuenta los anexos y modelos presentados por la DEVA, en este curso hemos reducido el plan de mejora, atendiendo a una recomendación de uno de los últimos informes de la DEVA (acerca de la excesiva extensión del mismo) para incluirlo íntegramente en el autoinforme. Del análisis de este plan de mejora, extraído de

las debilidades de los diferentes procesos, y de las aportaciones de los miembros de la comisión de calidad, permiten establecer acciones de mejora o al menos de reflexión y análisis.

La CGCT ha analizado los diferentes informes de la DEVA, intentando responder y atender a todas las recomendaciones (como aparece en el proceso P14), en algunos casos las modificaciones aún no se han consolidado, pero se irán atendiendo.

Diversos servicios de la Universidad de Huelva (Unidad para la Calidad; Servicio de Orientación, Información, Prácticas, Empleo y Autoempleo: SOIPEA; Servicio de Relaciones Internacionales; Servicio de Lenguas Modernas) que contribuyen de manera transversal a la mejora de los procedimientos del SGC relacionados con las prácticas externas, programas de movilidad de los estudiantes y calidad docente del PDI (entre otros), se encuentran certificados conforme a la Norma ISO 9001.

Las evidencias del procedimiento P02 se encuentran publicadas en los siguientes enlaces de la web del título:

E01 P02 Acta revisión de todos los procedimientos
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P02/1.%20E01-P02%20ACTA%20REUNION.pdf>).

E02 P02 Modelo de autoinforme
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P02/2.%20E02-P02%20MODELO%20AUTOINFORME.pdf>).

E03 P02 Plan anual de mejora del título
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P02/3.%20E03-P02%20PLAN%20DE%20MEJORA.pdf>).

E04 P02 Informe de seguimiento del plan anual de mejora
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P02/4.%20E04-P02%20EVALUACION%20PLAN%20DE%20MEJORA.pdf>).

E05 P02 Acta de aprobación por la Junta de Centro del autoinforme de Seguimiento
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P02/5.%20E05-P02%20ACTA%20JF%20APROBACION%20AUTOINFORME.pdf>).

E06 P02 Subida del autoinforme a la aplicación informática de la DEVA
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P02/6.%20E06-P02%20PANTALLAZO.pdf>).

E07 P02 Informe de seguimiento de la DEVA
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P02/7.%20E07-P02%20INFORME%20DEVA.pdf>).

FORTALEZAS Y LOGROS

- El Centro cuenta con un sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) cada vez más consolidada.
- La Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) trabajo de forma coordinada con el Equipo Docente del Grado en CCAFDF.

DEBILIDADES

- Falta de apoyo administrativo o técnico en determinados momentos, así como una baja participación del alumnado y del PAS en las reuniones.
- En cuanto las decisiones adoptadas, se ha decidido solicitar al Decanato apoyo administrativo y técnico para colaborar en tareas de gestión de la documentación, etc. En este sentido, se ha podido contar con una persona con una beca para colaborar en la gestión de la calidad del centro.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

3. Proceso de implantación

El Grado en CCAFDF, desde sus inicios, se está desarrollando sin grandes dificultades reseñables en relación con lo establecido en la memoria verificada, la cual se puede consultar en el siguiente enlace: <https://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/gracief/docs/gracief->

[MemoriaVerificacion20142015.pdf](#), y conforme al informe de verificación del Título (<https://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/gracief/docs/gracief-sgc-InformeDeva1112Verificacion.pdf>).

Durante el curso 2016/17 se han mantenido reuniones con el equipo docente del profesorado para el análisis de las guías docentes y su actualización de cara a una futura solicitud de modificación del grado, aunque en curso 2016/7 no se ha llevado a cabo ninguna modificación. Se han revisado las competencias del grado, los resultados esperados, las actividades formativas, metodologías docentes y los sistemas de evaluación. Además, se ha hecho hincapié en la importancia de actualizar las guías, teniendo en cuenta la memoria verificada del título, así como entregarlas a tiempo para que estén accesibles en la web. Los coordinadores de las asignaturas y la Comisión de Garantía de Calidad del Título han trabajado en este sentido.

Perfil de alumnado de nuevo ingreso

En el curso 2016/17 el número de estudiantes ha variado con respecto al curso precedente. De esta manera ha aumentado hasta llegar a 78 alumnos y alumnas, probablemente debido, en parte, al alumnado Erasmus y a los traslados de expediente. De estos alumnos de nuevo ingreso, cabe reseñar que 44 acceden desde PAU, 30 desde la Formación Profesional. En cuanto al sexo, 62 (79,49%) son hombres y 16 (20,51%) mujeres. En cuanto a los estudiantes preinscritos, durante el curso académico mencionado, fueron 1373, lo cual demuestra la gran demanda que existe por estudiar en la Universidad de Huelva en el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Además, la nota media de acceso del alumnado al Título fue de 9,81. En cuanto al perfil del alumnado de nuevo ingreso, desde la Comisión de Garantía de Calidad del Título, reunida el 21 de junio de 2018, se ha revisado este aspecto llegando a la conclusión de éste continúa siendo el idóneo.

En cuanto al programa de orientación/plan de acción tutorial, tenemos que destacar que la Universidad de Huelva cuenta con un Servicio de Orientación, Información, Prácticas y Empleo para todo el alumnado (<http://www.uhu.es/soipea/index.php>).

- La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte, cuenta con un programa de Extensión Universitaria y Estudiantes para la orientación de alumnado de nuevo ingreso (Jornadas de Puertas Abiertas y Jornadas de Acogida).
- La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte cuenta con un programa de coordinación docente “procedimiento de coordinación docente de los títulos de grado de la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la Universidad de Huelva” (Aprobado en Junta de Facultad de 13 de mayo de 2013): (<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedup&op=coordinacion>).
- La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte cuenta con un NUEVO Servicio de Orientación para todas las personas que forman parte de esta Facultad (estudiantes, docentes y personal de administración y servicios): (<https://www.uhu.es/fedu/?q=estudiantes-orientacion>).

FORTALEZAS

- El Título tiene mucha demanda por parte del alumnado.
- Se ha creado un servicio de orientación y acción tutorial.

DEBILIDADES

- Ha aumentado el número de alumnos/as de nuevo ingreso por encima de lo establecido en la memoria verificada.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

Las evidencias del procedimiento P05 se encuentran publicadas en los siguientes enlaces de la web del título:

E01 P05 Estudio PANI
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P05/1.%20E01-P05%20ESTUDIO%20PANI.pdf>).

E02 P05 Actas revisión perfil nuevo ingreso
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P05/2.%20E02-P05%20ACTA%20REVISION%20PANI.pdf>).

- E03 P05 Plan de acción tutorial
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P05/3.%20E03-P05%20POAT.pdf>).
- E04 P05 Informe de indicadores
(http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P05/4.%20E04_P05_INDICADORES.pdf).
- E05 P05 Informe de satisfacción
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P05/5.%20E05-P05%20SATISFACCION.pdf>).
- E06 P05 evaluación del procedimiento y propuestas de mejora
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P05/6.%20E06-P05%20EVALUACION.pdf>).

Prácticas

Los resultados a nivel general son satisfactorios, todos los ítems puntúan por encima de 4. Cada año actualizamos el número de empresas e incrementamos los convenios a petición del alumnado o por interés de las instituciones en colaborar en las prácticas curriculares (http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief&op=pe_convenios). El único dato negativo, con 1.9 en la valoración por parte del alumnado de la oferta de prácticas, puede venir originado por la falta de convenio específico con la delegación de Educación, Ciencias del Deporte no estaba incluido en el convenio marco para las prácticas en centros educativos. Otro inconveniente es la no realización de las prácticas fuera de Huelva y provincia, este aspecto se ha explicado al alumnado en tiempo y forma, pero no entendían porque no podían realizar las prácticas en su pueblo o ciudad fuera de Huelva. La respuesta a esta problemática se justifica por parte de la facultad, en cuanto al control y relación con los centros de prácticas. Hay que destacar que existen más de 120 plazas a elegir, centros educativos privados, empresas, instituciones deportivas, entre otras, que cubren con solvencia los perfiles e itinerarios del graduado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief&op=pe_plazas).

FORTALEZAS

- Reunión quincenal durante las prácticas para facilitar comunicación, alumnado, tutor interno y tutor externo.
- La variedad en las opciones de elección: empresas, centros deportivos, turismo activo, educación.
- La facilidad de acceso a los profesionales del sector. Hay gran interés para recibir alumnado en prácticas.
- Tener convenios de prácticas en un número superior a los alumnos a ubicar en los centros y localizados en Huelva capital.
- Plataforma virtual Moodle para disponer de toda la información y facilitar la comunicación con el alumnado.
- Facilidad del uso de las redes sociales (RRSS) para comunicarse vía teléfono móvil, tablet y ordenador.

DEBILIDADES

- Existen dos modelos de memoria de prácticas para el alumnado en función del tipo de centro de prácticas al que acude.
- La dificultad para visitar todos los centros por la dispersión geográfica. Huelva capital y provincia.
- La no existencia de convenio con la delegación de Educación para Ciencias de la Actividad Física y el Deporte que no permite la realización en centros educativos.
- No utilizar otras vías de comunicación que agilice y facilite la comunicación entre tutores y alumnado.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

Las evidencias del procedimiento P06 se encuentran publicadas en los siguientes enlaces de la web del título:

- E01 P06 Acta revisión programa prácticas
(http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P06/1.%20E01-P06_ACTA.pdf).
- E02 P06 Relación de convenios y oferta de plazas
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P06/2.%20E02-P06%20CONVENIOS%20PRACTICAS.pdf>).
- E03 P06 Informe de Indicadores
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P06/3.%20E03-P06%20INDICADORES.pdf>).
- E04 P06 Informe de satisfacción
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P06/4.%20E04-P06%20SATISFACCION.pdf>).
- E05 P06 Informe de evaluación y propuestas de mejora
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P06/5.%20E05-P06%20EVALUACION.pdf>).

Movilidad

Durante el curso 2016-17 no se han realizado reuniones entre el Coordinador Académico del Centro y los Coordinadores Académicos de la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte para revisar el programa de movilidad y los objetivos fijados, ya que hasta ahora todas las decisiones relacionadas con el programa de movilidad se han llevado a cabo en la Comisión de Relaciones Internacionales de la Universidad de Huelva. La relación de convenios se puede ver en http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief&op=mov_nacional y http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief&op=mov_internacional

Tanto el alumnado saliente como el entrante presentan un alto grado de satisfacción (4,2-4,3), destacando la facilidad de los trámites tanto en la Universidad de origen como en la de acogida (4,6-4,7). La puntuación más baja se sitúa en el alumnado entrante en relación con la falta de coordinación entre Universidades (3,7) y la labor del tutor académico de su Universidad de origen (3,6).

La opinión del tutor del alumnado saliente presenta una baja valoración (3,7), destacando negativamente el volumen de trabajo que supone la tutorización del alumnado. Por lo que, sería recomendable un mayor reconocimiento de esta labor por parte de la Universidad.

En cambio, la opinión del tutor del alumnado entrante presenta una alta valoración (4,8). Aunque no podemos otorgarle una gran relevancia puesto que la tasa de respuesta ha sido de una sola persona.

No se han registrado incidentes ni otros hechos reseñables, excepto los propios de un intercambio sobre las incertidumbres respecto a los cambios obligados de asignaturas en el plan de convalidación (CPRA, LA), lo cuales se han solventado con éxito.

FORTALEZAS

- Los programas se han ido desarrollando con normalidad, y la comunicación de todos los agentes implicados se ha reforzado de cara al establecimiento de un mejor desarrollo y seguimiento de los intercambios. Las gestiones administrativas se han mejorado entre la Oficina de Relaciones Internacionales y la Secretaría de la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte.

DEBILIDADES

- Se observa la necesidad de digitalizar los procesos, para adaptarlos a la realidad actual de cualquier procedimiento administrativo.
- Además, es necesario implementar medidas que mejoren la tasa de respuesta de los cuestionarios de satisfacción de los agentes implicados. Ya que es la vía principal para detectar los puntos fuertes y débiles, como punto de partida para establecer propuestas de mejora que sean eficaces.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

Las evidencias del procedimiento P07 se encuentran publicadas en los siguientes enlaces de la web del título:

E01 P07 Acta revisión programa de movilidad
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P07/1.%20E01-P07%20ACTA.pdf>).

E02 P07 Relación de convenios
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P07/2.%20E02-P07%20CONVENIOS.pdf>).

E03 P07 Documento que recoge las incidencias
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P07/3.%20E03-P07%20INCIDENCIAS.pdf>).

E04 P07 Informe de satisfacción
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P07/4.%20E04-P07%20SATIFACCION.pdf>).

E05 P07 Informe de indicadores
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P07/5.%20E05-P07%20INDICADORES.pdf>).

E06 P07 Informe de evaluación y propuestas de mejora
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P07/6.%20E06-P07%20EVALUACION.pdf>).

Quejas, sugerencias, felicitaciones

No se ha realizado distinción entre queja y sugerencia, ya que las solicitudes presentadas se ajustan más a una queja o reclamación.

El tiempo medio se ha calculado de manera global sobre todas las solicitudes recibidas. Debe indicarse que el compromiso de respuesta adoptado en la web es de una respuesta antes de los cinco días.

Se han recibido 82 quejas o reclamaciones correspondientes a los cinco grados impartidos en el centro, a través del buzón que cada grado tiene publicado en su web. El grado en CCAFDF ha recibido 14 quejas. Si analizamos estas quejas por la temática, vemos que las instalaciones es el asunto que más problemas ha reflejado el alumnado (11 quejas), seguido del TFG (2) y los horarios (1).

Puede consultarse la información y el procedimiento de quejas en la web del título:
<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief&op=contacto>

FORTALEZAS

- Como punto fuerte queremos destacar la rápida respuesta y el cumplimiento de los compromisos explicitados.

DEBILIDADES

- Un aspecto a destacar es que se reciben propuestas, quejas etc., que no corresponden a las responsabilidades de esta Facultad; sino más bien, afectan a otras Facultades.
- También se reciben demandas de información que deberían ser gestionadas por los puntos de información y no tanto a través de este servicio.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

La evidencia del procedimiento P09 se encuentra publicada en el siguiente enlace de la web del título:

E05 P09 Evaluación del procedimiento
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P09/5.%20E05-P09%20EVALUACION.pdf>).

Satisfacción de los grupos de interés

El nivel de satisfacción del alumnado con el título no es nada positivo (2,7 sobre 5). Entre los ítems peor valorados destaca la oferta de prácticas externas del título (1,9 sobre 5) o la coordinación de módulos y materias a lo largo del título (2,2 sobre 5). Los ítems mejor valorados serían los relativos a la biblioteca (3,3), o el tamaño de los grupos, los horarios, y resultados obtenidos en relación a la consecución de los objetivos (los 3 ítems con una valoración media de 3,2). Por otro lado, si

analizamos las encuestas de satisfacción de la calidad docente, la media de los estudiantes sobre el título es mucho mejor (4,02); y también la satisfacción con el profesorado (3,95).

A diferencia del alumnado, el profesorado sí evalúa de forma positiva su satisfacción con el título, con una puntuación de 4,2 sobre 5. Respecto a los ítems mejor valorados (4,6 sobre 5), destacan los siguientes: labor desarrollada por el PAS, gestión del equipo directivo, respuesta a las sugerencias y reclamaciones, y el trabajo realizado por el equipo docente. El ítem menos valorado con diferencia (3 sobre 5) es el relativo a las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del título. Analizando las encuestas de satisfacción sobre calidad docente, la media (sobre 5) de los profesores sobre el título es muy positiva (4,53); y la satisfacción con su labor como profesor es alta (4,31).

La tasa de respuesta de las encuestas on line que se realizan es muy baja. El nivel de satisfacción de los estudiantes con el título es bajo (2,7); mientras que esta valoración aumenta si analizamos las encuestas de satisfacción con la calidad docente (4,02). Por el contrario, el profesorado tiene una buena percepción sobre el título (4,2) y también en las encuestas de satisfacción con la calidad docente (4,53).

FORTALEZAS

- Valoración positiva de las prácticas externas por parte del alumnado, tutores externos y tutores internos.
- Valoración positiva del profesorado con el título.
- Valoración positiva del alumnado en las encuestas de satisfacción docente.

DEBILIDADES

- Baja tasa de respuesta de los grupos de interés a los diferentes cuestionarios.
- Infraestructuras insuficientes para el desarrollo de la docencia.

Nivel de satisfacción bajo de los estudiantes con el título.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

Las evidencias del procedimiento P12 se encuentran publicadas en los siguientes enlaces de la web del título:

E01 P12 Informe satisfacción
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P12/1.%20E01-P12%20ANALISIS%20SATISFACCION.pdf>).

E02 P12 Informe de indicadores
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P12/2.%20E02-P12%20INDICADORES.pdf>).

E03 P12 Evaluación del procedimiento
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P12/3.%20E03-P12%20-%20EVALUACION.pdf>).

4. Profesorado

Respecto al proceso de garantía de la calidad del PDI, tenemos que decir que algo menos de la mitad del profesorado (41,38%) del Grado ha participado en actividades formativas relacionadas con la docencia, lo cual muestra un gran interés de los profesores y profesoras por su formación continua. Además, este Grado cuenta con 3 proyectos de innovación, implicando a 28 asignaturas. Todos estos datos denotan una disposición positiva considerable hacia la mejora de la calidad docente y del grado.

La satisfacción mostrada por el alumnado alcanza una media de 3'95 sobre 5, lo que indica un promedio muy aceptable, aunque es ligeramente inferior al informe anterior (4,11), lo cual ocurre también cuando se compara con el resto de la UHU (4'66). Además, si el contraste se efectúa con relación a las titulaciones de la Facultad se observa una ligera diferencia a la baja (4'54). No obstante, la opinión del alumnado sobre el título (2,3) ha bajado respecto al curso pasado y debe analizarse para invertir la tendencia, mejorándola en próximos cursos.

En general, se desprende de estos datos que la docencia impartida en esta carrera está siguiendo una línea continua, situándose en una posición francamente óptima. No obstante, es preciso estudiar los factores que han facilitado esta tendencia para continuar (y si es posible seguir avanzando) en esta línea. De cualquier modo, cuando se consultan estos mismos datos en la UHU, en general, y otras titulaciones semejantes, en particular, comprobamos que la tendencia coincide y apunta en la misma dirección.

FORTALEZAS

- El profesorado de este Grado muestra un alto nivel de satisfacción con su docencia, y, siendo un equipo docente relativamente pequeño (al menos en comparación con otros grados de este centro), están implicados en proyectos de innovación docente, que abarcan a gran número de asignaturas, lo que redundará positivamente en la calidad de la docencia.
- Se ha presentado un profesor/a al Programa Docencia.

DEBILIDADES

- No se tienen datos de las asignaturas implicadas en los proyectos de innovación.
- Baja puntuación de la encuesta “opinión del alumnado sobre el profesorado” en el ítem “Expresa su nivel de satisfacción con: El profesorado, en general” (2,3 sobre 5).

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

Las evidencias del procedimiento P10 se encuentran publicadas en los siguientes enlaces de la web del título:

E01 P10 Breve CV del profesorado
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P10/1.%20E01-P10%20CV%20PROFESORES.pdf>).

E02 P10 Informe de indicadores
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P10/2.%20E02%20P10%20INDICADORES.pdf>).

E03 P10 Informe global de satisfacción con docencia
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P10/3.%20E03-P10%20INFORME%20SATISFACCION.pdf>).

E04 P10 Informe DOCENTIA
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P10/4.%20E04-P10%20INFORME%20DOCENTIA.pdf>).

E05 P10 Informe satisfacción grupos interés
(http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P10/5.%20E05_P10%20INFORME%20SATISFACCION.pdf).

E06 P10 Evaluación del procedimiento
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P10/6.%20E06-P10.%20EVALUACION.pdf>).

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

No se han registrado incidencias relacionadas con el servicio de Conserjería del Centro. El número de asignaturas con actividad dentro del Campus virtual y el número de cursos de formación de usuarios de la Biblioteca de la Universidad de Huelva impartidos a demanda del Centro, ha aumentado ligeramente con respecto al año anterior.

La puntuación del alumnado es baja con respecto al equipamiento de las aulas y a las infraestructuras e instalaciones, sin embargo, consideran que la biblioteca y sus bases de datos, redes, etc., están suficientemente dotados para facilitar el estudio.

El profesorado y el PAS valoran satisfactoriamente el equipamiento de las aulas y las infraestructuras e instalaciones.

A veces la satisfacción del alumnado disminuye por la inestabilidad que pueda existir en los convenios de colaboración con entidades externas para poder utilizar sus instalaciones deportivas, porque nos quedamos sin instalaciones deportivas y se quedan durante un periodo de una semana o 10 días sin poder realizar las prácticas en una instalación específica (campo, piscina, pistas). Esto mismo ocurre cuando se celebran eventos de la UHU y se utilizan las instalaciones deportivas (principalmente el pabellón de deportes), como, por ejemplo, las Jornadas de Puertas Abiertas.

FORTALEZAS

- Desde la implantación del título se ha producido una notable mejora en cuanto a la infraestructura y recursos materiales al servicio del desarrollo del Grado.

DEBILIDADES

- Faltan instalaciones deportivas propias de la universidad para la docencia de determinadas asignaturas.

- Inestabilidad en los convenios de colaboración con entidades externas para poder utilizar sus instalaciones deportivas, lo que conlleva a veces falta de instalación y malestar entre el alumnado y los docentes.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

Las evidencias del procedimiento P11 se encuentran publicadas en los siguientes enlaces de la web del título:

E01 P11 Análisis de necesidades
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P11/1.%20E01-P11%20NECESIDADES.pdf>).

E02 P11 Informe de indicadores
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P11/2.%20E02-P11%20INDICADORES.pdf>).

E04 P11 Evaluación del procedimiento
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P11/4.%20E04-P11.%20EVALUACION.pdf>).

6. Indicadores y resultados.

En el procedimiento P13 se recogen las evidencias sobre indicadores y resultados del grado. Cada año el Plan de Organización Docente (POD) se aprueba en Junta de Facultad. Para el curso 2016/17 puede consultarse el acta de 20/05/2016 que se encuentra en la evidencia E01 P13. Las guías docentes se aprueban a su vez por la comisión de calidad del título, y por el equipo docente (ver acta de 18/02/2016). Se encuentran publicadas en la web del título.

Respecto a las calificaciones del grado, en febrero la mayoría del alumnado obtiene una calificación de notable; en junio el mayor porcentaje obtiene sobresaliente, y en septiembre el mayor porcentaje obtiene la calificación de aprobado. Respecto al trabajo fin de grado, la mayoría se presentan en la convocatoria de junio (19), con una calificación entre notable y sobresaliente; en septiembre se presentan 14 y obtienen calificaciones similares a las de junio. Se aprecia una tasa de no presentados importante (15).

La tasa de abandono del grado es de 36,6%, siendo la tasa de abandono de primer curso de 26,8%.

La tasa de graduación es 68,3%.

La tasa de eficiencia es del 94,4%.

La tasa de rendimiento del alumnado de nuevo ingreso es de 89,7%.

La tasa de rendimiento es de 89,7%, la tasa de éxito 94,9%, y la tasa de presentados 94,5%. Todas estas son superiores a las de centro y de la Universidad.

Tasa de éxito del alumnado de nuevo ingreso es de 94,9%.

La tasa de presentados del alumnado de nuevo ingreso es 94,5%.

La duración media de los estudios es de 4,74.

FORTALEZAS

- Los alumnos obtienen, en su mayoría, calificaciones muy satisfactorias (notable, sobresaliente).
- Las guías docentes se encuentran publicadas en la web.

DEBILIDADES

- Hay un número considerable de alumnos que no se presentan a las convocatorias del Trabajo fin de Grado y no sabemos los motivos.
- La tasa de abandono del grado es alta.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

Las evidencias del procedimiento P13 se encuentran publicadas en los siguientes enlaces de la web del título:

E01 P13 Acta POD
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P13/1.%20E01-P13%20ACTA.pdf>).

- E02 P13 Acta guía docente CGCT
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P13/2.%20E02-P13%20ACTA%20CGC.pdf>).
- E03 P13 Publicación guías
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P13/3.%20E03-P13%20GUIAS.pdf>).
- E04 P13 Acta revisión guías docentes
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P13/4.%20E04-P13%20REVISION%20GUIAS.pdf>).
- E05 P13 Calificaciones
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P13/5.%20E05-P13%20CALIFICACIONES.pdf>).
- E06 P13 Calificaciones TFG
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P13/6.%20E06-P13%20CALIFICACIONES%20TFG.pdf>).
- Excel calificaciones:
(http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P13/5.%20E05-P13%20CALIFICACIONES_EXCEL.pdf).
- E07 P13 Informe tasas de rendimiento
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P13/7.%20E07-P13%20INFORME%20RENDIMIENTO.pdf>).
- E08 P13 Informe satisfacción
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P13/8.%20E08-P13%20SATISFACCION.pdf>).
- E09 P13 Evaluación del procedimiento y propuestas de mejora
(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P13/9.%20E09-P13%20EVALUACION.pdf>).

7. Plan de mejora del título.

PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE. CURSO 2016/2017	
P02-PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y MEJORA DEL TÍTULO	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Falta de apoyo administrativo o técnico en determinados momentos, así como una baja participación del alumnado y del PAS en las reuniones	Informar a ambos colectivos de la importancia y el valor que tienen sus aportaciones para la mejora del grado. Solicitar al decanato apoyo administrativo y técnico para colaborar en la administración de cuestionarios, gestión de la documentación, etc. Actualmente contamos con una beca de apoyo a calidad del centro
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Presidente CGCT. Bartolomé Almagro Vicedecana de Calidad. Estefanía Castillo	Cursos 2017/18 y 2018/19
P05- PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN, ORIENTACIÓN PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE NUEVO INGRESO, Y DE ACOGIDA Y ORIENTACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Aumento de alumnado de nuevo ingreso. Se han incorporado 13 alumnos más de lo previsto en la memoria verificada.	Disminuir las plazas ofertadas por traslado de expediente.
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Decanato	Curso 2017/18
P06- PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS INTEGRADAS EN EL TÍTULO	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
La dificultad para visitar todos los centros por la dispersión geográfica. Huelva capital, provincia y fuera de la provincia	Realizar, si es posible, las prácticas en Huelva capital y su provincia
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Coordinador de prácticas de CAFD (Jesús Sáez Padilla)	Cursos 2017/18
Punto débil detectado	Acciones de mejora

La no existencia de convenio con la delegación de Educación para Ciencias de la Actividad Física y el Deporte que no permite la realización en centros educativos.	Realizar las gestiones para que Ciencias de la AF y del Deporte esté incluida en el convenio Marco para la realización de las prácticas en centros educativos de forma oficial.
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Coordinador de prácticas de CAFD (Jesús Sáez Padilla)	Cursos 2017/18 hasta 2019/20
Punto débil detectado	Acciones de mejora
No utilizar otras vías de comunicación que agilice y facilite la comunicación entre tutores y alumnado	Reuniones quincenales para facilitar la comunicación, reflexión y contacto con tutores externos, internos y alumnado Seleccionar apps que faciliten la comunicación entre tutores y alumnado
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Coordinador de prácticas de CAFD (Jesús Sáez Padilla) Equipo Docente CAFD	Cursos 2017/18
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Modelo diferenciado para la memoria de prácticas	Memoria final de prácticas unificada, no diferenciar entre educación y otras instituciones
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Coordinador de prácticas de CAFD (Jesús Sáez Padilla) y Equipo Docente CAFD	Cursos 2017/18
P07- Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Es conveniente que la administración y gestión de los documentos de intercambio CPRA, contratos de estudios, y acuerdos académicos se digitalicen para agilizar los trámites y facilitar la información a todos los agentes implicados.	Digitalizar los procesos administrativos
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Vicerrectorado de internacionalización	Cursos 2017/18 hasta 2019/20
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Necesidad de implementar medidas que mejoren la tasa de respuesta de los cuestionarios de satisfacción de los agentes implicados.	Mejorar de la tasa de respuesta de los cuestionarios de satisfacción de los agentes implicados, facilitando la cumplimentación de los mismos
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Vicedecano de movilidad. Fernando Rubio	Cursos 2017/18 hasta 2019/20
P09- PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Parece no quedar muy claro para qué sirve este el servicio de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones	Elaborar una guía de información más clara y concisa sobre el contenido para el que está diseñado este servicio. Establecer puntos de información en la Facultad para atender algunas de las demandas de información recibidas a través del buzón.
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Secretario de la Facultad	Cursos 2017/18 hasta 2019/20
P10- PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PDI	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
No se tienen datos de las asignaturas implicadas en los proyectos de innovación	Pedir información al equipo docente sobre la implicación de las distintas asignaturas en proyectos de innovación y tratar el tema en la CGCT
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Equipo docente Vicerrectorado de Calidad	Curso 2017/18
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Baja puntuación de la encuesta "opinión del alumnado sobre el profesorado" en el ítem "Expresa su nivel de satisfacción con: El profesorado, en general" (2,3 sobre 5).	Mejorar la participación y la implicación del profesorado en las tareas docentes
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Equipo docente	Cursos 2017/18 hasta 2019/20

CGCT	
P11- PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Faltan instalaciones deportivas propias de la universidad específicas para la docencia de determinadas asignaturas	Mejorar y ampliar de las instalaciones deportivas existentes
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Vicerrectorado de Infraestructuras	Periodo 2017/18 hasta curso 2022/23
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Inestabilidad en los convenios de colaboración con entidades externas para poder utilizar sus instalaciones deportivas, lo que conlleva a veces falta de instalación y malestar entre el alumnado y los docentes	Creación de nuevas instalaciones deportivas
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Vicerrectorado de Infraestructuras	Periodo 2017/18 hasta curso 2022/23
P12- PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Baja tasa de respuesta de los grupos de interés a los diferentes cuestionarios	Mejorar la tasa de respuesta para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Unidad para la Calidad de la UHU	Cursos 2017/18 hasta 2019/20
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Infraestructuras insuficientes para el desarrollo de la docencia	Mejorar las infraestructuras deportivas para el desarrollo de la docencia
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Decanato y Vicerrectorado Infraestructuras	Periodo 2017/18 hasta curso 2022/23
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Nivel de satisfacción bajo de los estudiantes con el título	Aumentar el número de tutores internos de prácticas externas Mejorar las infraestructuras deportivas para el desarrollo de la docencia Mejorar el programa de movilidad de los estudiantes
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Equipo Docente Decanato y Vicerrectorado Infraestructuras Vicedecanato Movilidad	Cursos 2017/18 hasta 2019/20
P13- PROCEDIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Baja satisfacción del profesorado sobre la disponibilidad instalaciones deportivas propias de la Universidad	Estudio por parte del equipo docente sobre la adecuación de los objetivos que propone la titulación, respecto a la metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje y respecto a las competencias que alcanza el alumnado
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Equipo docente del Grado	Curso 2016/17
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Complejidad e ineficacia a la hora de validar las guías docentes por parte de la comisión de Calidad	Modificación del sistema de actualización y validación de las guías docentes
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Decanato	Curso 2016/17
P14- PROCEDIMIENTO DE INFORMACIÓN PÚBLICA	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
El alumnado presenta un nivel de satisfacción medio respecto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título	Mejorar la información sobre el Título para el alumnado.
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Vicedecanato de Calidad Vicedecana de comunicaciones y relaciones exteriores	Cursos 2017/18 hasta 2019/20

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación.

No procede. No se ha solicitado ninguna modificación durante el curso 2016/17.