

Anexo I. Estructura del Autoinforme de seguimiento del Título. Modalidad 1¹AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 2017/18
(Convocatoria 2018/19)

Datos de identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	2502566
Denominación del Título	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Centro	Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte
Curso académico de implantación	2011/12
Web del Título	http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=grado1516&nombreTit=GraCieF

1. Información pública disponible (IPD): web

La difusión de la información relacionada con la Universidad de Huelva se realiza a través de diversos canales, siendo fundamental la página web de la universidad (www.uhu.es). La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la Universidad de Huelva hace pública la información actualizada sobre los Títulos que imparte, y facilita el acceso a todos los grupos de interés <http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief>

La página web del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (en adelante Grado en CCAFD) contiene la información pública disponible sobre el título que se considera suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. Se presenta de forma abierta y visible para todos los grupos de interés. La información presentada está actualizada y coincide con la última Memoria Oficial del Título. La web del Grado en CCAFD es: <http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief>

En la página web del centro se recoge información sobre catorce grandes apartados del Título:

- **Presentación:** Se informa sobre las distintas áreas relacionadas con la Actividad Física y el Deporte a las que el Grado habilita para trabajar.
- **Datos de identificación del título:** Denominación, Rama de conocimiento, Fecha de publicación del título en el B.O.E., Plan de estudios, Centro responsable, Centros en los que se oferta el título, Título conjunto, Primer curso académico de implantación del título, Duración del programa formativo, Modalidad de enseñanza, Lenguas utilizadas en las que se imparte el Título, Reglamento de permanencia, Salidas académicas en relación con otros estudios (**Másteres Oficiales** y **Escuela de Doctorado**) y Salidas profesionales.
- **Competencias:** Básicas, genéricas y específicas.
- **Acceso y admisión:** Información previa, Perfil recomendado, Orientación, Requisitos de acceso, Plazas y Reconocimiento.
- **Coordinación docente:** Procedimiento, Coordinador/a y Actas de Equipo Docente.
- **Profesorado:** Listado y ORCID.
- **Guías docentes:** 1º Cuso, 2º Cuso, 3º Cuso y 4º Cuso; que incluyen la información relativa a (Denominación de la asignatura, tipo de asignatura (básica, obligatoria, optativa), créditos ECTS, competencias, contenidos, actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y profesorado).
- **Horarios y exámenes:** convocatorias, noviembre, febrero, junio y septiembre.
- **Movilidad:** Nacional (plazas ofertadas: universidad, nivel, plazas ofertadas, duración. Internacional (reglamento, país, universidad destino, plazas y coordinador académico).
- **Recursos materiales:** Recursos compartidos y recursos específicos.
- **Prácticas externas:** Normativa, instrucciones, organigrama, convenios y plazas ofertadas.
- **Trabajo Fin de Grado:** Normativa, calendario, asignaciones, Comisión TFG, plataforma, preguntas frecuentes.

¹Extensión Máxima 15 -20 páginas.

- Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título: Comisión de Garantía de Calidad del Título; Memoria Verificada; autoinformes; informes DEVA; planes de mejora, procedimientos y evidencias; calendario de implantación; resultados del título.
- Quejas, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones: Buzón de atención al usuario de la Facultad de Educación y ciencias del Deporte: ámbito, coordinación del buzón, plazos, quejas y reclamaciones, comunicación de incidencias docentes, sugerencias, felicitaciones, procedimientos y formulario de envío.

En el curso 2014/15 se activó el uso de redes sociales como Facebook y Twitter como canales de información para adaptar a las nuevas tecnologías a las vías de información que son utilizadas por nuestros estudiantes. Durante el curso 2017/18 se han continuado empleando ambas redes sociales, intensificándose su uso a través del vicedecanato de Comunicaciones y Relaciones Exteriores. La difusión de la información se hace también a través de folletos y carteles publicitarios.

A continuación, se realiza una revisión de las recomendaciones del informe de la DEVA del 19/07/17 y las respuestas a las mismas. El estado actual de esta revisión se encuentra disponible en la evidencia E03 del P14 (<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/gracief/docs/procedimientos/P14/3.%20E03-P14-RESPUESTA%20A%20RECOMENDACIONES.pdf>).

Recomendaciones de la DEVA del informe 19/07/17	Respuesta a las recomendaciones de la DEVA del informe 19/07/17
INFORMACIÓN PÚBLICA	
Se recomienda hacer un mayor uso de las redes sociales como herramienta de comunicación con el alumnado	Desde el Vicedecanato de comunicaciones se gestionan las redes sociales como Twitter y Facebook
SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
Se recomienda completar la implementación de los diferentes procedimientos del SGIC	Desde el SGIC se ha trabajado para elaborar el autoinforme de seguimiento, haciendo un reparto de tareas de los diferentes procedimientos de calidad entre los componentes de la Comisión de Calidad del Título
Se recomienda mejorar la estructura del plan de mejora incluyendo información sobre los indicadores que midan las acciones, responsables, nivel de prioridad, fecha de consecución y temporalización. El plan debe contar con un procedimiento de análisis, revisión y mejora	Para el curso 2017/18 el plan de mejora ya recoge los indicadores de cumplimiento además del resto de datos requeridos
DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO	
Se recomienda adaptar el número de alumnos de nuevo ingreso a lo establecido en la Memoria Verificada	Atendida pero no resuelta. Se han tomado medidas para reducir el número de alumnos y alumnas y adaptarse al número establecido en la Memoria Verificada (reducción del número de traslados de expedientes)
Se recomienda poner en marcha las acciones necesarias para mejorar la participación en programas de movilidad	Se han organizado charlas informativas desde el Vicedecanato de Movilidad, tanto al profesorado como al alumnado
PROFESORADO	
Se recomienda mejorar la participación del profesorado en aspectos relativos a la formación e innovación docente	El profesorado del título participa en proyectos de innovación docente y en cursos, pero la unidad de formación solo envía la información específica de profesores del Centro que acuden a la formación a nivel de Facultad, y no desglosada por Títulos. Hacer accesible de esta información corresponde a la Unidad de Formación del Profesorado del Vicerrectorado de Innovación y Empleabilidad
Se recomienda adaptar la normativa general de la Universidad de Huelva en lo referente al perfil encargado de las prácticas externas a las características específicas del Grado	Atendida. Se encuentra información sobre las Prácticas en la Guía Docente de la asignatura
INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS	
Se recomienda mejorar la dotación de infraestructuras deportivas propias	No resuelta. Se traslada esta recomendación al Vicerrectorado de Infraestructuras
Se recomienda analizar la situación del PAS vinculado al Título	Atendida. El Título cuenta con personal de administración y servicios en la Secretaría del Centro y del Departamento, además del personal de las instalaciones deportivas utilizadas para el desarrollo del Título
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	
Se recomienda mejorar el análisis sobre la adecuación de los objetivos de la titulación con respecto a la metodología	Durante el curso 2017/18 se ha llevado a cabo un análisis de los objetivos, contenidos, competencias, metodologías,

utilizada y las competencias previstas	actividades formativas y sistemas de evaluación del Título, que ha supuesto una solicitud de modificación oficial al Ministerio. Actualmente estamos a la espera de respuesta
INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO	
Se recomienda mejorar el análisis sobre la satisfacción de los estudiantes con el profesorado y los tutores de prácticas	Resuelta. En este autoinforme se realiza un análisis mejorado de la satisfacción de los estudiantes con el profesorado y de los tutores de prácticas
Se recomienda mejorar el análisis sobre la sostenibilidad del Título	Resuelta. En el presente autoinforme se analiza este aspecto
RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO	
Se deben poner en marcha acciones para corregir los resultados de las tasas de graduación y abandono	Atendida. Se ha solicitado en la modificación oficial realizada al Ministerio una actualización de estas tasas, disminuyendo la tasa de graduación y aumentando la tasa abandono

FORTALEZAS Y LOGROS

- Desde el curso pasado se ha trabajado en la puesta en marcha de una nueva web de la facultad, que empezó a funcionar oficialmente en octubre-noviembre de 2016. De esta manera, uno de los logros es la creación de la nueva web de la facultad y para el Grado en CCAFD, con toda la información relevante y actualizada para todos los grupos de interés.
- El centro participa en las Jornadas de Puertas Abiertas, que dan difusión de nuestra titulación y van orientadas a la captación del alumnado.
- Se siguen utilizando con frecuencia las redes sociales para llegar de forma rápida y eficaz al alumnado.

DEBILIDADES

- Se detectaron problemas en la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título en la antigua web. Por ello, la decisión adoptada fue crear una web más moderna y revisar que tenga toda la información necesaria para los grupos de interés, que ha empezado a funcionar con total normalidad en noviembre de 2016 (<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief>).

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte cuenta con un sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC). En la actualidad la versión vigente del SGIC, su manual, procedimientos y comisiones, así como la política y objetivos de calidad de la Facultad están accesibles a todos los grupos de interés a través de la página web del centro, en la pestaña denominada "calidad": <http://www.uhu.es/fedu/index.php>

Con la incorporación del nuevo equipo decanal de este centro, en marzo de 2016, se ha revisado el manual de garantía interna de calidad, aprobándose en junta de facultad en sesión de 07 de julio de 2016: <http://www.uhu.es/fedu/contents/facultad/docs/jfactas/2016/94ACTAJF07-07-16.pdf>

Durante el curso académico 2016/17, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título han estado compuesta por los siguientes miembros:

COMISION DE GARANTÍA DE CALIDAD DE CENTRO (http://www.uhu.es/fedu/?q=calidad-comision)
<ul style="list-style-type: none"> - Presidenta: D^a. Isabel Mendoza Sierra (<i>Decana</i>) - Secretaria: D^a. Estefanía Castillo Viera (<i>Vicedecana de Calidad y Extensión Universitaria</i>) - Vocal: D. Heliodoro Manuel Pérez Moreno (<i>Vicedecano de Prácticas de Educación Infantil, Primaria y Actividad Física y del Deporte</i>) - Vocal: D^a. Carmen Díaz Batanero (<i>Vicedecana de Estudiantes y Coordinación general de prácticas</i>) - Vocal: D^a. Elena Morales Marente (<i>Vicedecana de Comunicación y Relaciones Exteriores</i>)

- Vocal: D. Fermín Fernández Calderón (*Vicedecano de Infraestructuras y Posgrado*)
- Representante de la CGCT de Grado en Psicología: D. Enrique Moraleda Barreno
- Representante de la CGCT de Grado en Educación Infantil: D. Mohamed Samir Assaleh
- Representante de la CGCT de Grado en Educación Primaria: D. Emilio José Delgado Algarra
- Representante de la CGCT de Grado en Educación Social: D. Iván Rodríguez Pascual
- Representante de la CGCT de Grado en CCAF y D: D. Manuel Tomás Abad Robles
- Representante Posgrado: D. Francisco Pozuelos Estrada
- Representante PAS: D^a. Carmen Gómez Pérez
- Representante del alumnado: D^a. Sara Serrat Reyes

COMISION DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO (GRADO EN CCAF)

http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief&op=sgc_comisiongct

- Presidente: D. Manuel Tomás Abad Robles
- Secretario: D. Jesús Tejada Mora
- Vocal: D^a. Estefanía Castillo Viera (representante PDI)
- Vocal: D. Francisco Javier Giménez Fuentes-Guerra Viera (representante PDI)
- Vocal: D. Javier Antonio Tamayo Fajardo (representante PDI)
- Vocal: D^a. Ángela Sierra Robles (representante PDI)
- Vocal: D. Jesús Sáez Padilla (representante PDI)
- Vocal: D^a. Inmaculada Tornero Quiñones (representante PDI)
- Vocal: D. Pablo Gil Galindo (representante PDI)
- Representante PAS: D. Manuel Martín Almansa
- Representante PAS: D. José Villodres Reina
- Representante alumnado: D^a. Sara Suárez
- Representante alumnado: D^a. Sara Serrat Reyes
- Empleador: D. Antonio Gallardo

Nuestra política de calidad persigue los siguientes objetivos generales (<http://www.uhu.es/fedu/contents/calidad/docs/CALIDAD-ManualSGIC.pdf>):

- Responder al compromiso de satisfacción de las necesidades y expectativas generadas por la sociedad.
- Ofrecer la transparencia exigida en el marco del EEES.
- Incorporar estrategias de mejora continua.
- Ordenar sus iniciativas docentes de un modo sistemático para que contribuyan de modo eficaz a la garantía de calidad.
- Facilitar el proceso de seguimiento y acreditación de los títulos implantados en la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del deporte.

En cuanto a los objetivos específicos del Centro, tomados de los diferentes ejes del Plan Estratégico de la Universidad de Huelva (<http://www.uhu.es/fedu/contents/calidad/docs/CALIDAD-PoliticaYObjetivosFEDU.pdf>) son los siguientes distribuidos por directrices:

Directriz 1. Cómo el Centro define su política y objetivos de calidad

- Definir y crear estructuras organizativas y sus competencias a diferentes niveles dentro del Centro: (constituir comisiones de grado y posgrado, coordinadores de curso y asignaturas, profesor tutor. Estas estructuras informarán a la Comisión de Garantía de Calidad del Título y Centro).
- Implantación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad de los nuevos grados y másteres, así como el seguimiento de los ya implantados.

Directriz 2. Cómo el centro garantiza la calidad de los programas formativos

- Evaluar la calidad de la actividad docente y de los programas formativos.
- Establecer una buena coordinación de las titulaciones, a través del reconocimiento de equipos docentes.

Directriz 3. Cómo el Centro orienta sus enseñanzas a los estudiantes

- Establecer y revisar el Plan de Acogida de los alumnos/as.
- Establecer medidas para incrementar la movilidad de estudiantes.
- Promover encuentros con agentes sociales, colegios profesionales y antiguos alumnos para mejorar la definición de las necesidades formativas (especificar jornadas específicas de cada Centro).
- Intensificar el seguimiento del alumno egresado, su situación laboral y necesidades formativas.

Directriz 4. Cómo el Centro mejora la calidad de su personal académico

- Establecer medidas para incrementar la movilidad del PDI.
- Establecer y revisar el Plan de Acogida del PDI.

Directriz 5. Cómo el Centro gestiona sus recursos materiales

- Disponer de una oferta formativa viable que tenga en cuenta las disponibilidades del Centro (analizar el desarrollo de todos los servicios que ofrece el Centro: biblioteca, salas de lectura, aula informática...).

Directriz 6. Cómo el Centro analiza y tiene en cuenta los resultados

- Mejorar la excelencia del proceso formativo (tasa de abandono, tiempo de graduación, inserción laboral del alumno/a).
- Garantizar que el Sistema de Garantía de Calidad se mantiene efectivo y es controlado para conseguir la mejora continua.

Directriz 7. Cómo el Centro publica la información sobre sus titulaciones

Mejorar la comunicación interna para incrementar la identificación de la comunidad universitaria con los objetivos del Centro y mejorar el acceso a la información sobre la titulación. (Desarrollo y actualización de la página Web, del Centro y del Título, que contenga toda la información de utilidad para los grupos de interés, e intentar evitar duplicidades con la Web institucional de la UHU, a fin de que la información sobre los títulos sea unívoca).

En relación con los objetivos de Calidad de la Facultad, tenemos que decir que, durante el curso académico 2017/18, en mayor o menos medida, se han conseguido los objetivos de calidad asumidos por la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte. En este sentido, tenemos que decir que el objetivo 1.1. se sigue cumpliendo, ya que el Centro se ha organizado en Comisiones de Grado y Postgrado, dentro de las cuales existe una Comisión de Calidad del Título, coordinadores de curso y de asignaturas. También se ha cumplido el objetivo 1.2., puesto que desde el Centro se ha definido, implantado y seguido un Sistema De Garantía de Calidad Interna. En cuanto al objetivo 2.1., se ha de comentar que a través de la encuesta de satisfacción con el Título se ha llevado a cabo una evaluación de la calidad de la actividad docente y de los programas formativos. También se ha cumplido el objetivo relativo a la coordinación de las titulaciones (a través de las reuniones de la CGCC) y del reconocimiento correspondiente. Por otro lado, también se han cumplido los objetivos 3.1. y 3.2., puesto que se ha revisado el plan de acogida del alumnado y se han establecido acciones para incrementar la movilidad de los estudiantes. Desde la coordinación del Grado, también se han llevado a cabo acciones y encuentros con agentes sociales, colegios profesionales y antiguos alumnos/as a través de la organización y celebración de las III Jornadas de experiencias profesionales en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (objetivo 3.3.). La Universidad de Huelva, a través de SOIPEA, realiza un seguimiento del alumnado egresado (objetivo 3.4.). En cuanto al objetivo 4.1., a través de relaciones internacionales la UHU intenta incrementar la movilidad del PDI, mientras que el Decanato tiene previsto elaborar e implementar un plan de acogida del PDI (objetivo 4.2.). En relación con la disponibilidad del Centro en cuanto a una oferta formativa viable, el Título cuenta con las estructuras que le ofrece la UHU (biblioteca, salas de lectura, aulas de informáticas, etc.) para poder desarrollarse adecuadamente (objetivo 5.1.). También, respecto al objetivo 6.1., se ha de destacar que, desde el Centro, y del Título, se pretende en todo momento mejorar el proceso de formación de los alumnos/as (tasas de abandono, tiempo de graduación y de inserción laboral del alumnado). Además, desde la asignatura de Anatomía, con el fin de reforzar y afianzar conocimientos, desde el curso 2017/18 ha llevado a cabo unas jornadas específicas con el fin de mejorar el proceso formativo del alumnado. Por otro lado, el Centro analiza y tiene en cuenta los resultados obtenidos intentando mantener efectivo tanto el SGCI como los específicos de cada Grado y Postgrado (objetivo 6.2.). Por último, tanto a nivel de Centro como de Título, se persigue la mejora continua de la comunicación de toda la comunidad universitaria, manteniendo actualizada la página web del Centro y del Título en todos aquellos aspectos demandados por los alumnos/as (objetivo 7.1.).

Para el seguimiento, evaluación y mejora del Título se cuenta con un Plan de Mejora, que anualmente se evalúa y se presenta al equipo docente. A partir de esa evaluación se elabora un nuevo Plan en el que se establecen propuestas de mejora del Título. Aunque tenemos en cuenta los anexos y modelos presentados por la DEVA, en este curso hemos reducido el plan de mejora,

atendiendo a una recomendación de uno de los últimos informes de la DEVA (acerca de la excesiva extensión del mismo) para incluirlo íntegramente en el autoinforme. Del análisis de este plan de mejora, extraído de las debilidades de los diferentes procesos, y de las aportaciones de los miembros de la comisión de calidad, permiten establecer acciones de mejora o al menos de reflexión y análisis.

La CGCT ha analizado los diferentes informes de la DEVA, intentando responder y atender a todas las recomendaciones. En algunos casos las modificaciones aún no se han consolidado, pero se irán atendiendo.

Diversos servicios de la Universidad de Huelva (Unidad para la Calidad; Servicio de Orientación, Información, Prácticas, Empleo y Autoempleo: SOIPEA; Servicio de Relaciones Internacionales; Servicio de Lenguas Modernas) que contribuyen de manera transversal a la mejora de los procedimientos del SGC relacionados con las prácticas externas, programas de movilidad de los estudiantes y calidad docente del PDI (entre otros), se encuentran certificados conforme a la Norma ISO 9001.

FORTALEZAS Y LOGROS

- El Centro cuenta con un sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) cada vez más consolidada.
- La Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) trabaja de forma coordinada con el Equipo Docente del Grado en CCAFD.

DEBILIDADES

- Falta de apoyo administrativo o técnico en determinados momentos, así como una baja participación del alumnado y del PAS en las reuniones.
- En cuanto a las decisiones adoptadas, se ha decidido solicitar al Decanato apoyo administrativo y técnico para colaborar en tareas de gestión de la documentación, etc. En este sentido, se ha podido contar con una persona con una beca para colaborar en la gestión de la calidad del centro.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

3. Proceso de implantación

El Grado en CCAFD, desde sus inicios, se está desarrollando sin grandes dificultades reseñables en relación con lo establecido en la Memoria Verificada, habiendo superado la 1ª renovación. La Memoria Verificada se puede consultar en el siguiente enlace: <https://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/gracief/docs/gracief-MemoriaVerificacion20142015.pdf>, y conforme al informe de verificación del Título (<https://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/gracief/docs/gracief-sgc-InformeDeva1112Verificacion.pdf>).

Durante el curso 2017/18 se han mantenido reuniones con el equipo docente del profesorado para el análisis de las guías docentes y su actualización de cara a una futura modificación del grado (en curso). En este sentido, se han revisado las competencias del grado, los resultados esperados, las actividades formativas, metodologías docentes y los sistemas de evaluación. Además, se ha hecho hincapié en la importancia de actualizar las guías, teniendo en cuenta la Memoria Verificada del título, así como entregarlas a tiempo para que estén accesibles en la web. Los coordinadores de las asignaturas y la Comisión de Garantía de Calidad del Título han trabajado en este sentido.

Perfil de alumnado de nuevo ingreso

En el curso 2017/18 el número de estudiantes ha variado con respecto al curso precedente. De esta manera ha disminuido a 74 alumnos y alumnas (-5,1% respecto al curso 2016/17). No obstante, el número de alumnos/as de nuevo ingreso sigue siendo algo superior a lo explicitado en la Memoria Verificada del Título, probablemente debido al acceso por otras vías, como se explica a continuación. De estos alumnos/as de nuevo ingreso, cabe reseñar que 44 (60,3%) acceden desde PAU, mientras que el resto lo hacen por otras vías (MGS/FP (24, 32,9%), mayores de 25, 40 y 45

años (3, 4,1%), posesión de título universitario, COU y otras formas (2, 2,7%) (en la base de datos del Servicio de Informática y Comunicaciones hay 1 nota de acceso sin definir). En cuanto al sexo, 53 (71,6%) son hombres y 21 (28,4%) mujeres, lo cual, si lo comparamos con los datos de cursos anteriores, muestra un aumento progresivo de la matriculación de mujeres. En cuanto a los factores que más influyen en la elección de la Universidad de Huelva para cursar sus estudios destacan “por no haber obtenido plaza en otra Universidad” y “por la proximidad al domicilio de residencia”. Y respecto a los motivos para la elección del título, sobresale “por ser afín a mis aptitudes/intereses”. Además, la nota media de acceso del alumnado al Título fue de 10,20. En cuanto al perfil del alumnado de nuevo ingreso, desde la Comisión de Garantía de Calidad del Título se ha venido revisando este aspecto llegando a la conclusión de éste continúa siendo el idóneo.

En cuanto al programa de orientación/plan de acción tutorial, tenemos que destacar que la Universidad de Huelva cuenta con un Servicio de Orientación, Información, Prácticas y Empleo para todo el alumnado (<http://www.uhu.es/soipea/index.php>).

- La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte, cuenta con un programa de Extensión Universitaria y Estudiantes para la orientación de alumnado de nuevo ingreso (Jornadas de Puertas Abiertas y Jornadas de Acogida).
- La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte cuenta con un programa de coordinación docente “procedimiento de coordinación docente de los títulos de grado de la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la Universidad de Huelva” (Aprobado en Junta de Facultad de 13 de mayo de 2013): (<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedup&op=coordinacion>).
- La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte cuenta con un NUEVO Servicio de Orientación para todas las personas que forman parte de esta Facultad (estudiantes, docentes y personal de administración y servicios): (<https://www.uhu.es/fedu/?q=estudiantes-orientacion>).

FORTALEZAS

- El Título tiene mucha demanda por parte del alumnado.
- Se ha creado un servicio de orientación y acción tutorial.

DEBILIDADES

- Ha aumentado ligeramente el número de alumnos/as de nuevo ingreso por encima de lo establecido en la Memoria Verificada.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

Prácticas

En relación con la opinión sobre las prácticas del profesorado que imparte docencia en el título y es asignado para tutorizar al alumnado durante el desarrollo de las mismas, tenemos que decir que en general, los resultados son satisfactorios, puntuando casi todos los ítems por encima de 4, destacando las valoraciones realizadas respecto al número de plazas ofertadas, adecuación y suficiencia de las instituciones donde se realizan las prácticas, y las actividades realizadas durante las mismas. En este sentido, cada año se actualiza el número de empresas e incrementamos los convenios a petición del alumnado o por interés de las instituciones en colaborar en las prácticas curriculares (http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief&op=pe_convenios), lo cual también incide en las plazas ofertadas (http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief&op=pe_plazas).

En cuanto a la valoración de los tutores externos, también tenemos que subrayar la puntuación positiva realizada por éstos en cuanto a la valoración del cumplimiento de las prácticas, habilidades y competencias profesionales desarrolladas, actitudes del alumnado, conocimientos previos y adquiridos, y valoraciones globales de las prácticas. Respecto a la opinión del alumnado sobre las prácticas externas, se puede volver a destacar que los alumnos y alumnas realizan una valoración muy positiva de las mismas (4,6 sobre 5) respecto al curso anterior 2016/17 (1,9 sobre 5).

FORTALEZAS

- Reunión quincenal durante las prácticas para facilitar comunicación, alumnado, tutor interno y tutor externo.
- La variedad en las opciones de elección: empresas, centros deportivos, turismo activo, educación.
- La facilidad de acceso a los profesionales del sector. Hay gran interés para recibir alumnado en prácticas.
- Tener convenios de prácticas en un número superior a los alumnos a ubicar en los centros y localizados en Huelva capital.
- Plataforma virtual Moodle para disponer de toda la información y facilitar la comunicación con el alumnado.
- Facilidad del uso de las redes sociales (RRSS).

DEBILIDADES

- Planificación y explicación más detallada de las actividades que deben llevar a cabo el alumnado durante las prácticas y para la realización de la Memoria.
- La dificultad para visitar todos los centros por la dispersión geográfica. Huelva capital y provincia.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

Movilidad

Durante el curso 2017/18 se han realizado reuniones entre la Vicedecana de Internacionalización y los Tutores Académicos del Centro para revisar el programa de movilidad y los objetivos fijados, ya que hasta ahora todas las decisiones relacionadas con el programa de movilidad se han llevado a cabo en la Comisión de Relaciones Internacionales de la Universidad de Huelva. La relación de convenios se puede ver en http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief&op=mov_nacional y http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief&op=mov_internacional

A nivel nacional existen 8 convenios firmados y 4 son activos (con alumnado de entrada y/o salida), mientras que a nivel internacional no se disponen de datos. En cuanto a la duración de las estancias de los estudiantes salientes, éstas suelen durar 9 meses a nivel nacional y 7 a nivel internacional. En relación con los alumnos/as entrantes, las estancias nacionales suelen durar 9 meses. No se dispone de datos a nivel internacional. Respecto al número de estudiantes que participan en programas de movilidad de salida, para el curso 2017/18 fueron 6 (3,13%) a nivel nacional y 13 (6,77%) a nivel internacional. En cuanto a los alumnos que participan en programas de movilidad de entrada, tenemos que decir que a nivel nacional son 5. No se tienen datos de alumnos entrantes a nivel internacional.

En la movilidad internacional, tanto el alumnado saliente como el entrante presentan un considerable grado de satisfacción (3,9-3,4), destacando la facilidad de los trámites tanto en la Universidad de origen como en la de acogida (3,9-4,2, respectivamente). También destacan los resultados académicos durante la estancia en la Universidad de acogida (4,7). La puntuación más baja se sitúa en el alumnado entrante en relación con la falta de coordinación entre Universidades (2,0).

La opinión del tutor del alumnado saliente presenta una valoración adecuada (4,1), aunque destaca la baja puntuación recibida (3) respecto al volumen de trabajo que supone la tutorización del alumnado. Por lo que, sería recomendable un mayor reconocimiento de esta labor por parte de la Universidad. Ocurre lo mismo en cuanto a la opinión del tutor del alumnado entrante, aunque no podemos otorgarle una gran relevancia puesto que la tasa de respuesta ha sido de una sola persona.

En cuanto a la movilidad, un total de 7 universidades han sido las elegidas por el alumnado a nivel nacional, mientras que a nivel internacional han sido 5. También cabe destacar la buena valoración

del alumnado saliente (4,3 sobre 5) y la baja valoración del entrante (2,8 sobre 5), aunque estos datos deben ser tomados con cautela debido al bajo número de cuestionarios analizados (1 saliente, 2 entrantes).

No se han registrado incidentes ni otros hechos reseñables, excepto los propios de un intercambio sobre las incertidumbres respecto a los cambios obligados de asignaturas en el plan de convalidación (CPRA, LA), lo cuales se han solventado con éxito.

FORTALEZAS

- Los programas se han ido desarrollando con normalidad, y la comunicación de todos los agentes implicados se ha reforzado de cara al establecimiento de un mejor desarrollo y seguimiento de los intercambios. Las gestiones administrativas se han mejorado entre la Oficina de Relaciones Internacionales y la Secretaría de la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte.

DEBILIDADES

- Necesidad de mejorar la coordinación entre universidades.
- Se observa la necesidad de digitalizar los procesos, para adaptarlos a la realidad actual de cualquier procedimiento administrativo.
- Además, es necesario implementar medidas que mejoren la tasa de respuesta de los cuestionarios de satisfacción de los agentes implicados. Ya que es la vía principal para detectar los puntos fuertes y débiles, como punto de partida para establecer propuestas de mejora que sean eficaces.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

Quejas, sugerencias, felicitaciones

Durante el curso 2017/18 no se han registrado quejas. Se han registrado 4 sugerencias y peticiones de información relacionadas con la convocatoria de exámenes, sobre aspectos relacionados con el Trabajo Fin de Grado, acerca de información sobre la ubicación de un aula y sobre un problema relacionado con el cambio de asignatura.

Se debe destacar que, a veces, no se hace un uso correcto del buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, ya que más bien se solicita información sobre algún aspecto sin ajustarse a lo que debería ser el buzón. Esto ha hecho que se añada una nota aclaratoria en el buzón instando a los interesados a que al enviar el e-mail cumplan con las normas establecidas para el uso del mismo, e informando de que solo deberían enviarse quejas, sugerencias y felicitaciones, de lo contrario no se procederá a responder. Además, se aclara en la nota que, si se trata de personal de la UHU, deben realizarse a través del correo corporativo, salvo que no se pertenezca a la UHU.

Puede consultarse la información sobre el buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones en la web del título: <http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-gracief&op=contacto>

FORTALEZAS

- Como punto fuerte queremos destacar la rápida respuesta a todas las peticiones recibidas y el cumplimiento de los compromisos explicitados.

DEBILIDADES

- Un aspecto a destacar es que se reciben propuestas, quejas etc., que no se corresponden con el objetivo para el que fue creado el buzón.
- También se reciben demandas de información que deberían ser gestionadas por los puntos de información y no tanto a través de este servicio.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

Satisfacción de los grupos de interés

El nivel de satisfacción del alumnado con el título está en proceso de mejora (2,7 sobre 5). Entre los ítems menos valorados destacan el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones (2,2 sobre 5), la gestión desarrollada por el equipo directivo del Título (2,3 sobre 5) y el equipamiento de las aulas disponibles para el Título (2,3 sobre 5). Los ítems mejor valorados serían los relativos a la biblioteca (3,6) y la distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos (3,3 sobre 5). No obstante, el mismo alumnado realiza una valoración muy positiva de la calidad docente del grado (4,07 sobre 5).

A diferencia del alumnado, el profesorado sí evalúa de forma positiva su satisfacción con el título, con una puntuación de 4,2 sobre 5. Respecto a los ítems mejor valorados, destacan los siguientes: trabajo realizado por los equipos docentes (4,5 sobre 5), la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título, (4,5 sobre 5), la variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título (4,4 sobre 5) y la oferta de programas de movilidad para los estudiantes del Título (4,4 sobre 5). El ítem peor valorado con diferencia (3,1 sobre 5) es el relativo a las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del título. Analizando las encuestas de satisfacción sobre calidad docente, la media (sobre 5) de los profesores sobre el título es positiva (4,1), y su valoración sobre su calidad docente también (4,69 sobre 5)

En cuanto a la opinión del PAS sobre el Título, en general ésta es satisfactoria (3,6 sobre 5).

En resumen, la tasa de respuesta de las encuestas on line que se realizan es muy baja. El nivel de satisfacción de los estudiantes con el título es medio (2,7 sobre 5). Por el contrario, el profesorado tiene una buena percepción sobre el título (4,1 sobre 5) y el mismo alumnado realiza una valoración muy positiva de la calidad docente del grado (4,07 sobre 5), muy similar a la media del resto del alumnado de la Universidad de Huelva.

FORTALEZAS

- Valoración positiva de los alumnos y alumnas sobre la biblioteca y sus bases de datos, redes, etc.
- La satisfacción del alumnado sobre la calidad docente es muy positiva.

DEBILIDADES

- Valoración mejorable del alumnado sobre el Título.
- Infraestructuras insuficientes para el desarrollo de la docencia.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

4. Profesorado

Respecto al proceso de garantía de la calidad del PDI, tenemos que decir que varios (4 de 30) profesores/as (13,33%) del Grado han participado en actividades formativas relacionadas con la docencia, lo cual muestra el interés de los profesores y profesoras por su formación continua. Este porcentaje es ligeramente más alto que el del Centro (11,93%) y que el de la Universidad (8,94%). Además, en este curso 2017/18 el profesorado ha participado y/o dirigido 14 proyectos de Innovación y Mejora Docente (4 de dirección y 10 de participación), implicando a varias asignaturas. Además, un profesor se ha presentado al Docencia con obteniendo la calificación favorable. Cabe destacar también que el profesorado conjuntamente reúne 13 sexenios. Todos estos datos denotan una disposición positiva considerable, por parte del profesorado, hacia la mejora de la calidad docente y del grado.

El profesorado tiene una buena percepción sobre la calidad docente (4,69 sobre 5), similar a la general de los profesores y profesoras de la Facultad de Ciencias de la Educación, Psicología y Ciencias del Deporte (4,15 sobre 5). En este sentido, el alumnado realiza una valoración muy positiva de la calidad docente del grado (4,07 sobre 5), muy similar a la media del resto del alumnado de la Universidad de Huelva (4,18 sobre 5) y a la general de la Facultad de Ciencias de la Educación, Psicología y Ciencias del Deporte (4,15 sobre 5). Además, si el contraste se efectúa con relación a las titulaciones de la Facultad se observa una ligera diferencia a la baja (4'54). No obstante, la opinión del alumnado sobre el título (2,7 sobre 5), aunque ha subido ligeramente respecto al curso pasado, sigue siendo baja, lo cual sería conveniente analizar para invertir la tendencia, mejorándola en próximos cursos.

Por otro lado, cabe destacar que el 62% de las asignaturas del Grado mantienen actividad dentro del Campus Virtual (31 de 50), lo cual se considera muy positivo.

En general, se desprende de estos datos que la docencia impartida en este Grado sigue una línea adecuada. Sin embargo, es conveniente analizar los aspectos que han facilitado esta tendencia para continuar avanzando en esta línea. De cualquier modo, cuando se comparan estos mismos datos con la media del alumnado de la UHU, se comprueba que la tendencia coincide y apunta en la misma dirección.

FORTALEZAS

- El profesorado de este Grado muestra un alto nivel de satisfacción con su docencia, y, siendo un equipo docente relativamente pequeño (al menos en comparación con otros grados de este centro), están implicados en proyectos de innovación docente (dirección de 4 proyectos y participación en 10), que abarcan a gran número de asignaturas, lo que redundará positivamente en la calidad de la docencia.

DEBILIDADES

- No se tienen datos de las asignaturas implicadas en los proyectos de innovación.
- Puntuación media en la encuesta "opinión del alumnado sobre el profesorado" en el ítem "Expresa su nivel de satisfacción con: El profesorado, en general" (2,5 sobre 5).

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

No se han registrado incidencias relacionadas con el servicio de Conserjería del Centro. El número de asignaturas con actividad dentro del Campus virtual y el número de cursos de formación de usuarios de la Biblioteca de la Universidad de Huelva impartidos a demanda del Centro, sigue en una línea adecuada.

La puntuación del alumnado es baja con respecto al equipamiento de las aulas y a las infraestructuras e instalaciones (2,3 sobre 5), sin embargo, consideran que la biblioteca y sus bases de datos, redes, etc., están suficientemente dotados para facilitar el estudio (3,6 sobre 5).

El profesorado y el PAS valoran satisfactoriamente el equipamiento de las aulas y las infraestructuras e instalaciones (3,5 y 3,1 sobre 5 / 3 y 3,2 sobre 5, respectivamente).

A veces, la satisfacción del alumnado disminuye por la inestabilidad que pueda existir en los convenios de colaboración con entidades externas para poder utilizar sus instalaciones deportivas, ya que nos quedamos sin instalaciones deportivas y permanecen durante un periodo de una semana o 10 días sin poder realizar las prácticas en una instalación específica (campo, piscina, pistas). Esto mismo ocurre cuando se celebran eventos de la UHU y se utilizan las instalaciones deportivas (principalmente el pabellón de deportes), como, por ejemplo, las Jornadas de Puertas Abiertas.

FORTALEZAS

- Desde la implantación del título se ha producido una cierta mejora en relación con las infraestructuras y los recursos materiales al servicio del desarrollo del Grado.

DEBILIDADES

- Siguen faltando instalaciones deportivas propias de la Universidad para la docencia de determinadas asignaturas.
- Inestabilidad en los convenios de colaboración con entidades externas para poder utilizar sus instalaciones deportivas, lo que conlleva a veces falta de instalación y malestar entre el alumnado y los docentes.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

6. Indicadores y resultados.

Cada año el Plan de Organización Docente (POD) se aprueba en Junta de Facultad.

Las [Guías docentes](#) se aprueban a su vez por la comisión de calidad del título, y por el equipo docente. Se encuentran publicadas en la web del título.

Tasas de rendimiento, éxito y de presentación

A continuación, se presentan las tasas de rendimiento (porcentaje de créditos superados frente al de matriculados) éxito (porcentaje de créditos superados frente al de presentados) y de presentación (porcentaje de créditos presentados frente al de matriculados):

CURSO ACADÉMICO/TASA	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Tasa de rendimiento	93,90%	92,63%	92,41%	88,11%
Tasa de éxito	96,06%	95,05%	95,24%	92,43%
Tasa de presentación	97,75%	97,45%	97,03%	95,33%

FORTALEZAS

- Los alumnos obtienen, en su mayoría, calificaciones muy satisfactorias (notable, sobresaliente).
- Las guías docentes se encuentran publicadas en la web.

DEBILIDADES

- Hay un número considerable de alumnos que no se presentan a las convocatorias del Trabajo fin de Grado y no sabemos los motivos.
- La tasa de abandono del grado es alta.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

7. Plan de mejora del título.

PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE. CURSO 2017/2018	
P02-PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y MEJORA DEL TÍTULO	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Falta de apoyo administrativo o técnico en determinados momentos, así como una baja participación del alumnado y del PAS en las reuniones	Informar a ambos colectivos de la importancia y el valor que tienen sus aportaciones para la mejora del grado. Solicitar al decanato apoyo administrativo y técnico para colaborar en la administración de cuestionarios, gestión de la documentación, etc. Actualmente contamos con una beca de apoyo a calidad del centro
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Presidente CGCT. Manuel Tomás Abad Robles Vicedecana de Calidad. Estefanía Castillo	Curso 2020/21
P05- PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN, ORIENTACIÓN PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE NUEVO INGRESO, Y DE ACOGIDA Y ORIENTACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
El número de alumnos/as de nuevo ingreso aún sigue siendo mayor que el que aparece en la Memoria Verificada.	Disminuir las plazas ofertadas por traslado de expediente. Analizar por qué se produce este desfase
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Decanato	Curso 2018/19
P06- PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS INTEGRADAS EN EL TÍTULO	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
La dificultad para visitar todos los centros por la dispersión geográfica. Huelva capital, provincia y fuera de la provincia	Realizar, si es posible, las prácticas en Huelva capital y su provincia
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución

Coordinador de prácticas de CAFD (Jesús Sáez Padilla)	Realizado. Curso 2018/19
Punto débil detectado	Acciones de mejora
La no existencia de convenio con la delegación de Educación para Ciencias de la Actividad Física y el Deporte que no permite la realización en centros educativos.	Realizar las gestiones para que Ciencias de la AF y del Deporte esté incluida en el convenio Marco para la realización de las prácticas en centros educativos de forma oficial
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Coordinador de prácticas de CAFD (Jesús Sáez Padilla)	En proceso
Punto débil detectado	Acciones de mejora
No utilizar otras vías de comunicación que agilice y facilite la comunicación entre tutores y alumnado	Reuniones quincenales para facilitar la comunicación, reflexión y contacto con tutores externos, internos y alumnado Seleccionar apps que faciliten la comunicación entre tutores y alumnado
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Coordinador de prácticas de CAFD (Jesús Sáez Padilla) Equipo Docente CAFD	Cursos 2018/19. Realizado
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Modelo diferenciado para la memoria de prácticas	Memoria final de prácticas unificada, no diferenciar entre educación y otras instituciones
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Coordinador de prácticas de CAFD (Jesús Sáez Padilla) y Equipo Docente CAFD	Cursos 2017/18. Realizado
P07- Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Es conveniente que la administración y gestión de los documentos de intercambio CPRA, contratos de estudios, y acuerdos académicos se digitalicen para agilizar los trámites y facilitar la información a todos los agentes implicados	Digitalizar los procesos administrativos
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Vicerrectorado de internacionalización	Curso 2020/21
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Necesidad de implementar medidas que mejoren la tasa de respuesta de los cuestionarios de satisfacción de los agentes implicados	El Vicedecanato de Internacionalización está tomando medidas para incrementar la tasa de respuesta a los cuestionarios de satisfacción de los agentes implicados
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Vicedecana de Internacionalización. Carmen Díaz Batanero	Curso 2020/21
P09- PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Parece no quedar muy claro para qué sirve el servicio de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones	Elaborar e incluir una guía de información más clara y concisa sobre el contenido para el que está diseñado este servicio. Establecer puntos de información en la Facultad para atender algunas de las demandas de información recibidas a través del buzón
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Secretario de la Facultad	Realizado
P10- PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PDI	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
No se tienen datos de las asignaturas implicadas en los proyectos de innovación	Pedir información al equipo docente sobre la implicación de las distintas asignaturas en proyectos de innovación y tratar el tema en la CGCT
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Equipo docente Vicerrectorado de Calidad	Curso 2020/21
Punto débil detectado	Acciones de mejora

Puntuación media en la encuesta "opinión del alumnado sobre el Título" en el ítem "Expresa su nivel de satisfacción con: El profesorado, en general" (2,5 sobre 5).	Mejorar la participación y la implicación del profesorado en las tareas docentes
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Equipo docente CGCT	Curso 2020/21
P11- PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Faltan instalaciones deportivas propias de la universidad específicas para la docencia de determinadas asignaturas	Mejorar y ampliar de las instalaciones deportivas existentes
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Vicerrectorado de Infraestructuras	Periodo 2017/18 hasta curso 2022/23
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Inestabilidad en los convenios de colaboración con entidades externas para poder utilizar sus instalaciones deportivas, lo que conlleva a veces falta de instalación y malestar entre el alumnado y los docentes	Creación de nuevas instalaciones deportivas
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Vicerrectorado de Infraestructuras	Periodo 2017/18 hasta curso 2022/23
P12- PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Baja tasa de respuesta de los grupos de interés a los diferentes cuestionarios	Mejorar la tasa de respuesta para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Unidad para la Calidad de la UHU	Cursos 2017/18 hasta 2019/20
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Infraestructuras insuficientes para el desarrollo de la docencia	Mejorar las infraestructuras deportivas para el desarrollo de la docencia
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Decanato y Vicerrectorado Infraestructuras	Periodo 2017/18 hasta curso 2022/23
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Nivel de satisfacción medio de los estudiantes con el título	Aumentar el número de tutores internos de prácticas externas (realizado) Mejorar las infraestructuras deportivas para el desarrollo de la docencia Mejorar el programa de movilidad de los estudiantes
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Equipo Docente Decanato y Vicerrectorado Infraestructuras Vicedecanato Movilidad	Cursos 2017/18 hasta 2020/21
P13- PROCEDIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Baja satisfacción del profesorado sobre la disponibilidad instalaciones deportivas propias de la Universidad	Estudio por parte del equipo docente sobre la adecuación de los objetivos que propone la titulación, respecto a la metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje y respecto a las competencias que alcanza el alumnado
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Equipo docente del Grado	Periodo 2017/18 hasta curso 2022/23
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Complejidad a la hora de validar las guías docentes por parte de la comisión de Calidad	Modificación del sistema de actualización y validación de las guías docentes
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Decanato	Curso 2017/18. Realizado
P14- PROCEDIMIENTO DE INFORMACIÓN PÚBLICA	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
El alumnado presenta un nivel de satisfacción medio respecto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título	Mejorar la información sobre el Título para el alumnado.

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Vicedecanato de Calidad Vicedecana de comunicaciones y relaciones exteriores	Periodo 2017/18 hasta curso 2022/23

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación.

No procede. No se ha solicitado ninguna modificación durante el curso 2017/18.