

Anexo I. Estructura del Autoinforme de seguimiento del Título. Modalidad 1¹AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 2016/2017
(Convocatoria 2017/2018)

Datos de identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	2501845
Denominación del Título	Grado en Educación Infantil
Centro	Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte
Curso académico de implantación	2010-2011

1. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título: <http://www.uhu.es/fedu/index.php?q=iacademica-graedu>

P14. PROCEDIMIENTO DE INFORMACIÓN PÚBLICA

La información sobre este apartado se encuentra recogida y ampliada en el Procedimiento P14. La difusión de la información relacionada con la Universidad de Huelva se realiza a través de diversos canales, siendo fundamental la página web de la universidad (www.uhu.es). La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la Universidad de Huelva hace pública la información actualizada sobre los Títulos que imparte, y facilita el acceso a todos los grupos de interés (<http://www.uhu.es/fedu/>).

Además, la página web del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (en adelante Grado en CCAFD) contiene la información pública disponible sobre el título que se considera suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. Se presenta de forma abierta y visible para todos los grupos de interés. La información presentada está actualizada y coincide con la última memoria oficial del título. La web del Grado en CCAFD es: <http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=grado1516&nombreTit=GraCieF>

En la página web del centro se recoge información sobre trece grandes apartados:

- [Datos de identificación del título](#): Denominación, Rama de conocimiento, Fecha de publicación del título en el B.O.E., Plan de estudios, Centro responsable, Centros en los que se oferta el título, Título conjunto, Primer curso académico de implantación del título, Duración del programa formativo, Modalidad de enseñanza, Lenguas utilizadas en las que se imparte el Título, Reglamento de permanencia, Salidas académicas en relación con otros estudios ([Másteres Oficiales](#) y [Escuela de Doctorado](#)) y Salidas profesionales.
- [Competencias](#): Básicas, genéricas y específicas.
- [Acceso y admisión](#): Información previa, Perfil recomendado, Orientación, Requisitos de acceso, Plazas y Reconocimiento.
- [Coordinación docente](#): Procedimiento, Coordinador/a y Actas de Equipo Docente.
- [Profesorado](#): Listado y ORCID.

¹Extensión Máxima 15 -20 páginas.

- [Guías docentes](#): 1º Cuso, 2º Cuso, 3º Cuso y 4º Cuso; que incluyen la información relativa a (Denominación de la asignatura, tipo de asignatura (básica, obligatoria, optativa), créditos ECTS, competencias, contenidos, actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y profesorado).
- [Horarios y exámenes](#): convocatorias, noviembre, febrero, junio y septiembre.
- [Movilidad](#): Nacional (plazas ofertadas: universidad, nivel, plazas ofertadas, duración. Internacional (reglamento, país, universidad destino, plazas y coordinador académico).
- [Recursos materiales](#): Recursos compartidos y recursos específicos.
- [Prácticas externas](#): Normativa, instrucciones, organigrama, convenios y plazas ofertadas.
- [Trabajo Fin de Grado](#): Normativa, calendario, asignaciones, Comisión TFG, plataforma, preguntas frecuentes.
- [Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título](#): Instrucciones de SGCT; Comisión de Garantía de Calidad del Título; memoria verificada; autoinformes; informes DEVA; planes de mejora, procedimientos y evidencias; calendario de implantación; resultados del título.
- [Quejas, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones](#): información y procedimiento.

Durante el curso 2014/15 se activaron el uso de redes sociales como Facebook y de Twitter como canal de información para adaptar a las nuevas tecnologías a los canales de información que son utilizados por nuestros estudiantes. En el curso 2016/17 se han seguido empleando ambas redes sociales, intensificándose su uso con la creación de un vicedecanato de Comunicaciones y Relaciones Exteriores. La difusión de la información se hace también a través de folletos y carteles publicitarios.

A continuación, se realiza una revisión de las recomendaciones del informe de la DEVA del 19/07/17 y las respuestas a las mismas. El estado actual de esta revisión se encuentra disponible en la evidencia E03 del P14.

Recomendaciones de la DEVA del informe 19/07/17	Respuesta a las recomendaciones de la DEVA del informe 19/07/17
INFORMACIÓN PÚBLICA	
Se debe publicar la totalidad de las guías docentes	Resuelta.
SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
Se recomienda valorar el uso y aplicabilidad del gestor documental	Resuelta.
DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO	
Se recomienda completar el desarrollo del sistema de reconocimiento de créditos	Resuelta.
PROFESORADO	
Se recomienda analizar los motivos de la baja participación del profesorado en el Plan de Formación y estructurar, si resulta necesario, acciones específicas que favorezcan una mayor participación	En proceso de ser atendida. El profesorado del título participa en los cursos, pero la unidad de información no envía la información específica de profesores del Título que van a la formación a nivel de Facultad. Hacer accesible de esta información corresponde a la Unidad de Formación del Profesorado del Vicerrectorado de Innovación y Empleabilidad
INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS	
Se recomienda completar la puesta en marcha de las acciones de orientación académica y profesional propuestas	Atendida.
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	
Se recomienda mejorar el análisis de los sistemas de evaluación y sobre la evolución de las calificaciones globales, por asignatura y por curso académico	En proceso de ser atendida.
INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO	
Se recomienda poner en marcha acciones para mejorar la participación en las encuestas de satisfacción	En proceso de ser atendida.
Se recomienda mejorar la recogida de los datos de satisfacción de forma que se favorezca en análisis temporal	En proceso de ser atendida.

FORTALEZAS Y LOGROS

- Desde el curso pasado se ha trabajado en la puesta en marcha de una nueva web de la facultad, que ha empezado a funcionar oficialmente en octubre-noviembre de 2016. De esta manera, uno de los logros es la creación de la nueva web de la facultad y para el Grado en Educación Infantil, con toda la información relevante y actualizada para todos los grupos de interés.
- El centro participa en las Jornadas de Puertas Abiertas, que dan difusión de nuestra titulación y van orientadas a la captación del alumnado.
- Se siguen utilizando con frecuencia las redes sociales para llegar de forma rápida y eficaz al alumnado.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

- El alumnado presenta un nivel de satisfacción cercano al notable (3,4/5) respecto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título. Se propone realizar esfuerzos encaminados a elevar el nivel de información sobre el Título para el alumnado.

Las evidencias del procedimiento P14 se publicarán en los siguientes enlaces de la web del título:

E01 P14 Check list de la web del título

E02 P14 Informe provisional de seguimiento/acreditación del título

E03 P14 Documento respuesta a recomendaciones de la DEVA

E04 P14 Evaluación del procedimiento P14 y propuestas de mejora

En la página web se encuentra la información pública disponible siguiendo el check list de la ADEVA.

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte cuenta con un sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC). En la actualidad la versión vigente del SGIC, su manual, procedimientos y comisiones, así como la política y objetivos de calidad de la Facultad están accesibles a todos los grupos de interés a través de la página web del centro, en la pestaña denominada "calidad": <http://www.uhu.es/fedu/index.php> (Información disponible en las evidencias del proceso P01).

Con la incorporación del nuevo equipo decanal de este centro, en marzo de 2016, se ha revisado el manual de garantía interna de calidad, aprobándose en junta de facultad en sesión de 07 de julio de 2016:

<http://www.uhu.es/fedu/contents/facultad/docs/ifactas/2016/94ACTAJF07-07-16.pdf>

Durante el curso académico 2016/17, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título han estado compuesta por los siguientes miembros:

COMISION DE GARANTÍA DE CALIDAD DE CENTRO (http://www.uhu.es/fedu/?q=calidad-comision)	
-	Presidenta: D ^a . Isabel Mendoza Sierra (<i>Decana</i>)
-	Secretaria: D ^a . Estefanía Castillo Viera (<i>Vicedecana de Calidad y Extensión Universitaria</i>)
-	Vocal: D. Félix Arbinaga Ibarzabal (<i>Secretario de la Facultad de Ciencias de la Educación</i>)
-	Vocal: D. Heliodoro Manuel Pérez Moreno (<i>Vicedecano de Prácticas de Educación Infantil, Primaria y Actividad Física y del Deporte</i>)

- Vocal: D. Fernando David Rubio Alcalá (*Vicedecano de Movilidad y Plurilingüismo*)
- Vocal: D^a. Carmen Díaz Batanero (*Vicedecana de Estudiantes y Prácticas de Psicología y Educación Social*)
- Vocal: D^a. Elena Morales Marente (*Vicedecana de Comunicación y Relaciones Exteriores*)
- Vocal: D. Fermín Fernández Calderón (*Vicedecano de Infraestructuras y Posgrado*)
- Representante de la CGCT de Grado en Psicología: D. Enrique Moraleda Barreno
- Representante de la CGCT de Grado en Educación Infantil: D. Mohamed Samir Assaleh
- Representante de la CGCT de Grado en Educación Primaria: (Vacante)
- Representante de la CGCT de Grado en Educación Social: (Vacante)
- Representante de la CGCT de Grado en CCAF y D: D. Bartolomé Almagro Torres
- Representante PAS: D^a. Carmen Gómez Pérez
- Representante del alumnado: Sara Serrat Reyes
- Personal externo: Isabel Contreras Cruzado

COMISION DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO (GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL)

https://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedu&op=sgc_comisiongct

- Presidente: D. Mohamed Samir Assaleh Assaleh
- Secretario: Vacante.
- Vocal: Rafael Andújar Barroso (representante PDI)
- Vocal: Juan Ramón Jiménez (representante PDI)
- Vocal: Fernando Rubio Alcalá (representante PDI)
- Vocal: Mercedes Vélez toral (representante PDI)
- Vocal: Félix Arbinaga Ibarzabal (representante PDI)
- Vocal: Fermín Fernández Calderón (representante PDI)
- Representante PAS: Francisca Lozano Álvez
- Representante PAS (suplente): Antonia Marín Gómez
- Representante alumnado: Sara Rodríguez Cruz
- Representante alumnado (suplente): Sonia Sánchez Magro

Nuestra política de calidad persigue los siguientes objetivos generales (<http://www.uhu.es/fedu/contents/calidad/docs/CALIDAD-ManualSGIC.pdf>):

- Responder al compromiso de satisfacción de las necesidades y expectativas generadas por la sociedad.
- Ofrecer la transparencia exigida en el marco del EEES.
- Incorporar estrategias de mejora continua.
- Ordenar sus iniciativas docentes de un modo sistemático para que contribuyan de modo eficaz a la garantía de calidad.
- Facilitar el proceso de seguimiento y acreditación de los títulos implantados en la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del deporte.

En cuanto a los objetivos específicos del Centro, tomados de los diferentes ejes del Plan Estratégico de la Universidad de Huelva (<http://www.uhu.es/fedu/contents/calidad/docs/CALIDAD-ManualSGIC.pdf>) son los siguientes distribuidos por directrices:

Directriz 1. Cómo el Centro define su política y objetivos de calidad

- Definir y crear estructuras organizativas y sus competencias a diferentes niveles dentro del Centro: (constituir comisiones de grado y posgrado, coordinadores de curso y asignaturas, profesor tutor. Estas estructuras informarán a la Comisión de Garantía de Calidad del Título y Centro).
- Implantación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad de los nuevos grados y másteres, así como el seguimiento de los ya implantados.

Directriz 2. Cómo el centro garantiza la calidad de los programas formativos

- Evaluar la calidad de la actividad docente y de los programas formativos.
- Establecer una buena coordinación de las titulaciones, a través del reconocimiento de equipos docentes.

Directriz 3. Cómo el Centro orienta sus enseñanzas a los estudiantes

- Establecer y revisar el Plan de Acogida de los alumnos/as.
- Establecer medidas para incrementar la movilidad de estudiantes.

- Promover encuentros con agentes sociales, colegios profesionales y antiguos alumnos para mejorar la definición de las necesidades formativas (especificar jornadas específicas de cada Centro).
- Intensificar el seguimiento del alumno egresado, su situación laboral y necesidades formativas.

Directriz 4. Cómo el Centro mejora la calidad de su personal académico

- Establecer medidas para incrementar la movilidad del PDI.
- Establecer y revisar el Plan de Acogida del PDI.

Directriz 5. Cómo el Centro gestiona sus recursos materiales

- Disponer de una oferta formativa viable que tenga en cuenta las disponibilidades del Centro (analizar el desarrollo de todos los servicios que ofrece el Centro: biblioteca, salas de lectura, aula informática...).

Directriz 6. Cómo el Centro analiza y tiene en cuenta los resultados

- Mejorar la excelencia del proceso formativo (tasa de abandono, tiempo de graduación, inserción laboral del alumno/a).
- Garantizar que el Sistema de Garantía de Calidad se mantiene efectivo y es controlado para conseguir la mejora continua.

Directriz 7. Cómo el Centro publica la información sobre sus titulaciones

Mejorar la comunicación interna para incrementar la identificación de la comunidad universitaria con los objetivos del Centro y mejorar el acceso a la información sobre la titulación. (Desarrollo y actualización de la página Web, del Centro y del Título, que contenga toda la información de utilidad para los grupos de interés, e intentar evitar duplicidades con la Web institucional de la UHU, a fin de que la información sobre los títulos sea unívoca).

Al respecto tenemos que decir que, tal como consta en E04 del P01, durante el curso académico 2016/17 se han conseguido los objetivos de calidad asumidos por la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte.

Las evidencias del procedimiento P01 se publicarán en los siguientes enlaces de la web del título:

E01 P01 Política y objetivos
E02 P01 Objetivos de calidad del centro
E03 P01 Actas de aprobación
E04 P01 Informe de seguimiento

Para el seguimiento, evaluación y mejora del Título se cuenta con un Plan de Mejora, que anualmente se evalúa y se presenta al equipo docente. A partir de esa evaluación se elabora un nuevo Plan en el que se establecen propuestas de mejora del Título. Aunque tenemos en cuenta los anexos y modelos presentados por la DEVA, en este curso hemos reducido el plan de mejora, atendiendo a una recomendación de uno de los últimos informes de la DEVA (acerca de la excesiva extensión del mismo) para incluirlo íntegramente en el autoinforme. Del análisis de este plan de mejora, extraído de las debilidades de los diferentes procesos, y de las aportaciones de los miembros de la comisión de calidad, permiten establecer acciones de mejora o al menos de reflexión y análisis.

La CGCT ha analizado los diferentes informes de la DEVA, intentando responder y atender a todas las recomendaciones (como aparece en el proceso P14), en algunos casos las modificaciones aún no se han consolidado, pero se irán atendiendo.

Diversos servicios de la Universidad de Huelva (Unidad para la Calidad; Servicio de Orientación, Información, Prácticas, Empleo y Autoempleo: SOIPEA; Servicio de Relaciones Internacionales; Servicio de Lenguas Modernas) que contribuyen de manera transversal a la mejora de los procedimientos del SGC relacionados con las prácticas externas, programas de movilidad de los estudiantes y calidad docente del PDI (entre otros), se encuentran certificados conforme a la Norma ISO 9001.

Las evidencias del procedimiento P02 se publicarán en los siguientes enlaces de la web del título:

- E01 P02 Acta revisión de todos los procedimientos
- E02 P02 Modelo de autoinforme
- E03 P02 Plan anual de mejora del título
- E04 P02 Informe de seguimiento del plan anual de mejora
- E05 P02 Acta de aprobación por la Junta de Centro del autoinforme de Seguimiento
- E06 P02 Subida del autoinforme a la aplicación informática de la DEVA
- E07 P02 Informe de seguimiento de la DEVA

FORTALEZAS Y LOGROS

- El Centro cuenta con un sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) cada vez más consolidada.

DEBILIDADES Y DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

- Falta de implicación por parte del profesorado en las comisiones de calidad. Se propone realizar esfuerzos desde el Decanato y la CGCT para sensibilizar al profesorado.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

3. Proceso de implantación

El grado en Educación Infantil, se está desarrollando con normalidad y presenta las mejores tasas de todos los títulos que se imparten en el Centro y las medias arrojan los títulos que integran la oferta formativa de la Universidad de Huelva.

Perfil de alumnado de nuevo ingreso

En comparación con los datos del curso 2015/2016 (115 alumnos/as), en el curso 2016/2017 (114 alumnos/as) se mantiene el número de alumnos de nuevo ingreso en el Grado de Educación Infantil. Estos datos refuerzan el objetivo de la CGCC y CGCT y también la Junta de Facultad, desde que comenzó el nuevo Grado en Educación Infantil. Se pretende una mayor calidad para el título basada en una docencia impartida a dos grupos, uno de mañana y otro de tarde, adaptados a todas las necesidades que demandan los/as alumnos/as atendidas por el Centro y la Universidad de Huelva.

El número de estudiantes que accede al Grado de Educación Infantil desde PAU supone el 34,2 %, 59,6 % desde Formación Profesional y 2,6 % desde las pruebas para Mayores de 25 años. Cabe señalar el importante porcentaje de alumnos/as que proceden de Formación Profesional y que debe ser analizado por el Equipo Docente, CGCC y CGCT, para responder a necesidades de formación y rentabilizar aspectos positivos relacionados con la titulación que aporta la Formación Profesional.

En cuanto al porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso desagregados por sexo, las mujeres suponen el 91,2 %, frente al 8,8 % de hombres. Esta diferencia representa una de las características tradicionales más llamativas del título en comparación con el porcentaje de mujeres en la UHU (55,3 %) frente al 44,7 % de hombres.

El número de estudiantes que realizan la preinscripción en la titulación en el curso 2016/2017 (1042) por número de plazas ofertadas en dicho curso (106) es del 983,02%. A la vista de los datos se observa que el número de preinscripciones es mucho mayor que el número de plazas ofertadas.

En cuanto al programa de orientación/plan de acción tutorial, tenemos que destacar que la Universidad de Huelva cuenta con un Servicio de Orientación, Información, Prácticas y Empleo para todo el alumnado (<http://www.uhu.es/soipea/index.php>).

- La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte, cuenta con un programa de Extensión Universitaria y Estudiantes para la orientación de alumnado de nuevo ingreso (Jornadas de Puertas Abiertas y Jornadas de Acogida).

- La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte cuenta con un programa de coordinación docente "procedimiento de coordinación docente de los títulos de grado de la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la Universidad de Huelva" (Aprobado en Junta de Facultad de 13 de mayo de 2013): (<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedup&op=coordinacion>).
- La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte cuenta con un NUEVO Servicio de Orientación para todas las personas que forman parte de esta Facultad (estudiantes, docentes y personal de administración y servicios): (<https://www.uhu.es/fedu/?q=estudiantes-orientacion>).

FORTALEZAS

- Se ha creado un plan de orientación propio del centro.
- La satisfacción con las jornadas de puertas abiertas es muy buena.
- Se trata de una titulación con buen nivel de demanda.
- Se ha mejorado ligeramente la tasa de respuesta del alumnado en la encuesta de opinión sobre el título (n=27).

DEBILIDADES

- Moderada satisfacción (3,0/5,0) del alumnado con los procedimientos de orientación y acogida. Se propone realizar esfuerzos encaminados a mejorar el nivel de la satisfacción del alumnado con los servicios de orientación

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

Las evidencias del procedimiento P05 se publicarán en los siguientes enlaces de la web del título:

E01 P05 Estudio PANI
E02 P05 Actas revisión perfil nuevo ingreso
E03 P05 Plan de acción tutorial
E04 P05 Informe de indicadores
E05 P05 Informe de satisfacción
E06 P05 evaluación del procedimiento y propuestas de mejora

P06 PRÁCTICAS

Los resultados a nivel general arrojan buen nivel. En el proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Grado de Educación Infantil, tenemos que señalar que de acuerdo con los resultados obtenidos en los indicadores desarrollados en el proceso de análisis y medición de resultados, establecidos para evaluar la gestión de las prácticas externas (relacionados con las prácticas obligatorias, tasa de estudiantes que realizan prácticas externas, incidencias ocurridas en el transcurso de las prácticas que organiza el título...), podemos decir que ponen de relieve, de una parte, la importancia que se otorga a la oferta de docencia práctica en el plan de estudios, por cuanto en el Título, las prácticas externas son obligatorias e integradas en el plan de estudio. Por otra parte, en relación a las incidencias de las que tiene constancia la Comisión, el 100% de ellas se refieren a solicitudes para cambiar de centros escolares para la realización de las mismas. Los documentos que ratifican este dato están bajo custodia de la Secretaría de la Facultad al tener datos personales y confidenciales.

FORTALEZAS

- Convenio general y específico como marco regulador.
- Concreción de anexos referidos a la aceptación y compromiso de las prácticas, compromiso de confidencialidad en relación con las informaciones obtenidas durante su asistencia a las diversas actividades del centro educativo (donde se realizan las prácticas curriculares externas), manifiesto de no poseer antecedentes en el Registro General Central de delincuentes sexuales.

- Coordinación entre el Vicedecanato de Prácticas y los responsables de Practicum I y II del Grado en la planificación, desarrollo y evaluación anual.
- Coordinación entre la Coordinación de Prácticas de Educación Infantil y la de Educación Primaria, y compartir procedimientos de adjudicación de centros, gestión de la calidad, visita a los Centros, documentación básica, etc.

- Aplicación informática en el ámbito universitario para el proceso de elección de plazas y para la comunicación con los centros.
- Delimitación de funciones de tutores internos y externos.
- Sesiones informativas al alumnado –a cargo de la Coordinación de Prácticas- sobre los procedimientos para elegir Centros de Prácticas, resolución de casos específicos, agentes implicados, etc.
- Sesiones formativas – a cargo de los Tutores Internos- con el alumnado, previas, durante y tras la finalización del periodo de prácticas.

DEBILIDADES

- Plantilla no estable de profesorado responsable de tutorizar al alumnado de prácticas.
- No regulación de las visitas a los centros por parte de los tutores internos.
- Tasas no muy altas de participación en las encuestas de calidad por parte de los Tutores Internos.

PROPUESTAS DE MEJORA

- Proponer a las áreas implicadas colaboración para que el Practicum como materia sea asignado a profesorado estable y con experiencia.
- Mejorar las tareas de coordinación del Practicum.
- Fomentar el acercamiento desde la Universidad con los centros educativos, a través de reuniones, intercambio de información y seguimiento del alumnado.

MOVILIDAD

En general la satisfacción tanto de estudiantes entrantes y salientes del programa Erasmus es alta (4.0 y 4.2 respectivamente) Siendo el ítem peor puntuado en el alumnado saliente “la facilidad de los trámites en la Universidad de origen” con un 3.5/5 y “La gestión del tutor académico de mi universidad de origen” con un 3.6 en el alumnado entrante. Los ítems mejor valorados son, en el alumnado saliente “El programa de movilidad en general”, “los resultados académicos durante mi estancia en la universidad de acogida”, “la gestión del tutor académico de mi Universidad de acogida” y “la facilidad de los trámites en la universidad de origen” todos con una puntuación de 4.3/5 y en el alumnado entrante “La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida” con un 4.8/5.

En cuanto a la satisfacción de los tutores académicos del alumnado saliente destacamos que los ítems peor puntuados son “el volumen de trabajo que conlleva al tutorización y asesoramiento del alumnado” con un 3/5. El mejor valorado es “la gestión del programa por parte de mi universidad” con un 4.5/5. El único tutor que ha respondido a la encuesta sobre el alumnado entrante valora el programa de forma muy positiva con un 4.8 de puntuación promedio señalando como ítems menos valorados “el nivel de cumplimiento del alumnado” y “el volumen de trabajo que conlleva al tutorización y asesoramiento del alumnado”, ambos con un 4/5.

FORTALEZAS

- Información sobre los programas de movilidad con reuniones todas las semanas y reuniones más puntuales en varios momentos del curso académico.
- Interés en las nuevas necesidades de los programas para sumar o eliminar destinos que

- mejoren la oferta de movilidad.
- Satisfacción alta del alumnado entrante/saliente.

DEBILIDADES

- Baja tasa de respuesta a las encuestas de satisfacción.

PROPUESTAS DE MEJORA

- Incrementar la tasa de respuesta de los destinatarios (estudiantes y tutores académicos)

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

Las evidencias del procedimiento P07 se publicarán en los siguientes enlaces de la web del título:

- E01 P07 Acta revisión programa de movilidad
- E02 P07 Relación de convenios
- E03 P07 Documento que recoge las incidencias
- E04 P07 Informe de satisfacción
- E05 P07 Informe de indicadores
- E06 P07 Informe de evaluación y propuestas de mejora

Quejas, sugerencias, felicitaciones

No se ha realizado distinción entre queja y sugerencia, ya que las solicitudes presentadas se ajustan más a una queja o reclamación

El tiempo medio se ha calculado de manera global sobre todas las demandas recibidas. Debe indicarse que el compromiso de respuesta adoptado en la web es de una respuesta antes de los cinco días. Se quiere señalar que hay una serie de reclamaciones-quejas que fueron presentadas directamente en la Secretaría de la Facultad y tuvieron un tiempo de espera para la resolución de las mismas de hasta 2 meses; ya que tuvo un recorrido administrativo que prolongó la respuesta.

El grado de Educación Infantil recibió 9 quejas que detallamos su naturaleza a continuación:

ASUNTO	GRADO ED. INFANTIL
TFG	3
EXÁMENES	1
HORARIOS	1
SECRETARIA	
INSTALACIONES	2
PRACTICUM	
GUÍAS DOCENTES	
ORDENACION ACADÉMICA	1
MATRICULAS	
DOCENCIA	1
ERASMUS	
SET	
OTROS	
TOTAL	9

FORTALEZAS

- Como punto fuerte queremos destacar la rápida respuesta y el cumplimiento de los compromisos explicitados.

DEBILIDADES

- Un aspecto a destacar es que se reciben propuestas, quejas etc..., que no corresponden a las responsabilidades de esta Facultad; sino más bien, afectan a otras Facultades. También se reciben demandas de información que deberían ser gestionadas por los puntos de información y no tanto a través de este servicio.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

La evidencia del procedimiento P09 se publicará en el siguiente enlace de la web del título:
E05 P09 Evaluación del procedimiento

Satisfacción de los grupos de interés

El nivel de satisfacción del alumnado con el título es cercano al notable (3,3 sobre 5). Entre los ítems peor valorados destaca la poca valoración al equipamiento de las aulas (2,5/5), las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del título (2,7), el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones (2,7) y la variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el título. Los ítems mejor valorados serían los relativos a la biblioteca (4,0) y los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos (4,0).

Por otro lado, si analizamos las encuestas de satisfacción de la calidad docente, la media de los estudiantes sobre el título es mucho mejor (4,13); y también la satisfacción con el profesorado (4,56).

A diferencia del alumnado, el profesorado sí evalúa de forma positiva su satisfacción con el título, con una puntuación de 4,56 sobre 5. Respecto a los ítems mejor valorados como indicamos anteriormente son los relativos a la biblioteca (4,0) y los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos (4,0), y también los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los/las estudiantes (3,8 sobre 5), La oferta de prácticas externas del Título (3,6) y la adecuación de los horarios y turnos (3,6). El ítem menos valorado con diferencia (2,5 sobre 5) es el relativo al equipamiento de las aulas disponibles para el Título. Analizando las encuestas de satisfacción sobre calidad docente, la media (sobre 5) de los profesores sobre el título es muy positiva (4,4); y la satisfacción con su labor como profesor es alta (4,61).

FORTALEZAS

- Valoración positiva de las prácticas externas por parte del alumnado, tutores externos y tutores internos
- Valoración positiva del profesorado con el título
- Valoración positiva del alumnado en las encuestas de satisfacción docente

DEBILIDADES

- Baja tasa de respuesta de los grupos de interés a los diferentes cuestionarios
- El equipamiento de las aulas disponibles para el título recibe un simple aprobado (2,5), y las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del título, también reciben poca valoración (2,7).
- La variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el título.

Las propuestas de mejora se presentarán en el plan específico para tal efecto.

Las evidencias del procedimiento P12 se publicarán en los siguientes enlaces de la web del título:
E01 P12 Informe satisfacción
E02 P12 Informe de indicadores
E03 P12 Evaluación del procedimiento

4. Profesorado

Señalamos que el porcentaje de profesorado del título implicado en acciones formativas se ha producido un incremento respecto al curso anterior (11,11%) siendo del 19,78%. Estos valores son superiores a los del Centro y el de la Universidad, a pesar de que en estos dos últimos se incluía lo relativo a títulos máster. Asimismo, subrayamos una reducción en el número de proyectos de innovación en relación al curso anterior, pasando de 13 a 6 los proyectos de profesores implicados en el grado. No obstante, el número de asignaturas del grado implicadas (IN40) en tales proyectos fue significativo (48 asignaturas).

La satisfacción global del estudiante con la docencia es elevada (4,24 sobre 5), aunque algo más baja que el curso anterior (4,31) y, no obstante, algo por encima del de Centro y de Universidad. En relación al programa "Docentia", siguen siendo pocos los profesores/as que se presentan a dicha convocatoria, manteniéndose el número de profesores en el mismo número que el año anterior (1), siendo favorable en el único caso presentado. Tomando como referencias el ítem 3.2 de la encuesta "OPINIÓN DEL ALUMNADO SOBRE ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO", los resultados indican que los niveles de satisfacción se hallarían ligeramente por encima (4,13 sobre 5) de los relativos a la Universidad en su totalidad (4,09 sobre 5), con valores algo más bajos que en la autovaloración del propio profesorado (4,56 sobre 5). En cuanto a la satisfacción del alumnado con el título (EN-19), en lo relativo a la satisfacción con "el profesorado, en general" (ítem 24 de EN-19), los valores son medio altos (3,3 sobre 5), aunque algo más bajos que en la encuesta de satisfacción con la docencia en las diversas asignaturas (y el global de éstas) antes señalado y algo inferiores a los del pasado curso (fue de 4,0).

En lo relativo a la OPINIÓN DEL TUTOR/A INTERNO/A SOBRE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS (EN-02), a pesar del bajo número de respuestas a la encuesta El número de casos responde a la práctica totalidad de profesores implicados en la supervisión de las prácticas (n=10), siendo el nivel de satisfacción muy elevado (4,6 sobre 5, con d.t. de 0,8). De igual modo, la autovaloración del TUTOR/A EXTERNO/A SOBRE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS (EN-03) arroja valores elevados (4,7 sobre 5 en el ítem 8.2 de la EN03), así como la valoración global a la organización de las prácticas, con 4,6 sobre 5 (respuesta al ítem 6.1). En cuanto a la OPINIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS (EN-04), éste se manifiesta altamente satisfecho tanto con la labor del tutor interno de la UHU (orientación y labor global) (4,5 y 4,7 de 5 en los ítems 19 y 22, respectivamente), como con el tutor externo en su contribución al aprendizaje, orientación y labor global (4,6 de 5 y en los ítems 23 y 28 de EN03).

La opinión promedio del alumnado sobre el título se sitúa en 3,3 sobre 5, bajando ligeramente sobre la valoración del año anterior. Asimismo, la valoración sobre la calidad del título fue también más baja aunque adecuada (3,5 sobre 5) (ítem 25 de EN19) y sobre los estudios y el profesorado 3,3 y 3,7 sobre 5, respectivamente (ítems 23 y 24 de EN19). La opinión del profesorado sobre el título (EN-22) fue elevada y superior a la del curso anterior (4,1 sobre 5) considerándose incluso más elevado que años anteriores la labor realizada por los equipos docentes (4,0 sobre 5 en el ítem 23, aunque el número de respuesta a las encuestas fue más bajo). En relación con la opinión del PAS respecto del título (EN-25), los valores globales son elevados (3,9 sobre 5), en los mismos términos que en años anteriores, valorando como aspectos a destacar más importantes el contacto en el resto de compañeros de PAS (ítem 9), la gestión de las aulas (ítem 5) o la organización para atender a profesorado y alumnado (ítem 4), valorando al profesorado en general de modo adecuado (ítem 14).

FORTALEZAS Y LOGROS

Se sigue manteniendo una elevada satisfacción con la docencia, con valores algo más elevados que en el total de la Universidad.

DEBILIDADES

- Se ha observado una leve tendencia a la baja respecto a cursos anteriores en la satisfacción con la docencia y con el profesorado en general.
- Las áreas de conocimiento y departamentos se enfrentan a situaciones difíciles para mantener la calidad docente, provocadas por las bolsas de profesorado PSI, que en ocasiones no ofrecen un perfil de profesor especializado que cubre las necesidades de las materias.

DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

- Favorecer la implicación y comunicación entre profesorado mediante la coordinación docente.
- Trasladar el problema de las Bolsas de Profesorado Sustituto Interino al Rectorado y Vicerrectorado de OAGP para buscar soluciones

Las evidencias del procedimiento P10 se publicarán en los siguientes enlaces de la web del título:

- E01 P10 Breve CV del profesorado
- E02 P10 Informe de indicadores
- E03 P10 Informe global de satisfacción con docencia
- E04 P10 Informe DOCENTIA
- E05 P10 Informe satisfacción grupos interés
- E06 P10 Evaluación del procedimiento

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

P.11 PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

El Equipo Docente del Grado en Educación Infantil, en su reunión en la fecha de 21/09/2018 abordó un tema (que aparece reflejado en las encuestas que realiza el alumnado, especialmente, en los últimos años) de importante relevancia relacionado con la metodología que utiliza el profesorado del Grado para impartir sus materias. El debate desarrollado entre el profesorado asistente condujo a la siguiente conclusión: El formato de mobiliario fijo que tienen las aulas no se adapta a las necesidades del título.

Fortalezas y logros

La docencia de la titulación cuenta con aulas específicas que ofrecen prestaciones de calidad, siempre y cuando tengan asegurado un plan que abarca las siguientes dimensiones: revisión, inversión y actualización periódicas.

Debilidades

Bajo nivel de satisfacción con la infraestructura y aulas destinadas para la docencia impartida en el título. El Centro cuenta con suficientes recursos específicos y aulas específicas que deben ser examinadas anualmente, con la finalidad de elevar su nivel de prestación. El Equipo Docente del Grado propone cambiar el formato de mobiliario fijo, con la finalidad de adaptarlo a las necesidades de la docencia.

Decisiones de mejora adoptadas

Se propone crear un fondo destinado a las necesidades anuales para los recursos específicos y aulas específicas o buscar alternativas a nivel económico para atender a todas las necesidades.

6. Indicadores y resultados.

P.13 PROCEDIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE ENSEÑANZA

En el procedimiento P13 se recogen las evidencias sobre indicadores y resultados del grado. Cada año el Plan de Organización Docente (POD) se aprueba en Junta de Facultad. Para el curso 2016/17 puede consultarse el acta de 20/05/2016 que se encuentra en la evidencia E01 P13. Las guías docentes se aprueban a su vez por la comisión de calidad del título, y por el equipo docente. Se encuentran publicadas en la web del título.

Respecto a las calificaciones del grado, en febrero, junio y septiembre la mayoría del alumnado obtiene una calificación de notable; Respecto al trabajo fin de grado, la mayoría se presentan en la convocatoria de junio 81, con una calificación entre notable y sobresaliente; en septiembre se presentan 10 y obtienen calificaciones similares a las de junio.

La tasa de abandono del grado es de 9,2%, siendo la tasa de abandono del primer curso de 12,5% (Alumnado que realizó su última matrícula en el curso 2015/16).

La tasa de graduación es 88,9%.

La tasa de eficiencia es del 98,7%.

La tasa de rendimiento del alumnado de nuevo ingreso es de 95,5%.

Subrayamos que la tasa de rendimiento 95,5% es superior a las del Centro y Universidad.

La tasa de éxito 97,2% es una de las de las dos tasas más altas del Centro y Universidad, y la tasa de presentados 98,3% es la más alta del Centro y Universidad.

FORTALEZAS Y LOGROS

- Las tasas (rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia) en el título arrojan un porcentaje altísimo superior al 95,5 % y por encima de las tasas del Centro y la Universidad.
 - La Tasa de graduación es altísima (88,9 %) en comparación con el Centro (66,5 %) y la Universidad (37,9 %).
 - Los alumnos obtienen, en su mayoría, calificaciones muy satisfactorias (notable, sobresaliente)
- Las guías docentes se encuentran publicadas en la web

DEBILIDADES

- Baja tasa de respuesta de los grupos de interés a los diferentes cuestionarios
- La tasa de abandono del estudio (CURSA) desgregada por año de abandono (12,5 %) es superior a la del Centro (10,3 %).
- El equipamiento de las aulas disponibles para el título recibe un simple aprobado (2,5), y las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del título también reciben poca valoración (2,7).
- La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada en el título.

DECISIONES DE MEJORA ADOPTADAS

- Analizar las causas de abandono en primer Curso.
- Analizar en el equipo docente el equipamiento de las aulas disponible para el título y las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del título.
- Analizar y debatir en el equipo docente sobre la variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el título.

7. Plan de mejora del título.

EVIDENCIA E03 DEL PROCEDIMIENTO P02 PARA EL SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y MEJORA DEL TÍTULO

PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL. CURSO 2016/2017	
P02-PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y MEJORA DEL TÍTULO	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
- Falta de implicación por parte del profesorado en las comisiones de calidad.	- Realizar esfuerzos desde el Decanato y la CGCT para sensibilizar al profesorado.

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Decanato, Vicedecanato de Calidad y CGCT	Cursos 2017/18 y 2018/2019
P05- PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN, ORIENTACIÓN PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE NUEVO INGRESO, Y DE ACOGIDA Y ORIENTACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
Moderada satisfacción (3,0/5,0) del alumnado con los procedimientos de orientación y acogida.	Mejorar el nivel de la satisfacción del alumnado con los servicios de orientación
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Vicedecanato de estudiantes Unidad de orientación	Cursos 2017/18 y 2018/2019
P06- PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS INTEGRADAS EN EL TÍTULO	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
- Plantilla no estable de profesorado responsable de tutorizar al alumnado de prácticas.	- Proponer a las áreas implicadas colaboración para que el Practicum como materia sea asignado a profesorado estable y con experiencia.
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Decanato / Directores de Departamento / Coordinadores de Practicum	Cursos 2017/18 y 2018/2019
Punto débil detectado	Acciones de mejora
- No regulación de las visitas a los centros por los tutores internos.	- Mejorar la coordinación interna y externa entre todos los intervinientes en la estructura organizativa del Practicum
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Coordinador Practicum	Cursos 2017/18
Punto débil detectado	Acciones de mejora
- Tasas no muy altas de participación en las encuestas de calidad por parte de los Tutores Internos.	- Revisar y mejorar el proceso de valoración de las prácticas externas por parte de los distintos agentes que intervienen en el desarrollo de las prácticas externas.
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Decanato y Vicedecanato Calidad	Cursos 2017/18
P07- Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
- Baja tasa de respuesta a las encuestas de satisfacción.	- Incrementar la tasa de respuesta de los destinatarios (estudiantes y tutores académicos)
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
- Vicerrectorado de Posgrado e Internacionalización - Vicerrectorado de Calidad y Planificación Estratégica - Vicedecano de Relaciones Exteriores y Plurilingüismo del Centro (Fernando D. Rubio Alcalá)	Cursos 2017/18
P09- PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES	

Punto débil detectado	Acciones de mejora
- Se reciben propuestas, quejas etc..., que no corresponden a las responsabilidades de esta Facultad; sino más bien, afectan a otras Facultades. También se reciben demandas de información que deberían ser gestionadas por los puntos de información y no tanto a través de este servicio.	- Como mejoras se propone elaborar una información más clara y explícita sobre el contenido para el que está diseñado este servicio. Habilitar puntos de información para el alumnado.
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Secretario del centro Decanato	Curso 2018/19
P10- PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PDI	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
- Se ha observado una leve tendencia a la baja respecto a cursos anteriores en la satisfacción con la docencia y con el profesorado en general.	- Favorecer la implicación y comunicación entre profesorado mediante la coordinación docente
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Vicedecanato de Calidad y Vicedecanato de Ordenación Académica Equipos de Coordinación Docente.	Curso 2017/18 y 2018/2019
Punto débil detectado	Acciones de mejora
- Las áreas de conocimiento y departamentos se enfrentan a situaciones difíciles para mantener la calidad docente, provocadas por las bolsas de profesorado PSI, que en ocasiones no ofrecen un perfil de profesor especializado que cubre las necesidades de las materias.	- Trasladar el problema al Vicerrectorado de OAGP.
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
- CGCT, Vicedecanato de Calidad y Vicerrectorado de OAGP.	Cursos 2017-2018 y 2018-2019
P11- PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
- Bajo nivel de satisfacción con la infraestructura y aulas destinadas para la docencia impartida en el título. El Centro cuenta con suficientes recursos específicos y aulas específicas que deben ser examinadas anualmente, con la finalidad de elevar su nivel de prestación.	- Se propone crear un fondo destinado a las necesidades anuales para los recursos específicos y aulas específicas o buscar alternativas a nivel económico para atender a todas las necesidades. Asimismo, el Equipo Docente propone cambiar el formato de mobiliario fijo que tienen las aulas, con la finalidad de adaptarlo a las necesidades del título.
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Decanato, Vicedecanato de Infraestructura y Vicerrectorado de Infraestructuras	Periodo 2017/18 hasta curso 2020/21
P12- PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
- Baja tasa de respuesta de los grupos de interés a los diferentes cuestionarios	- Realizar esfuerzos para mejorar la tasa de respuesta para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución

Unidad para la Calidad de la UHU y Vicedecanato de Calidad	Curso 2018/19
Punto débil detectado	Acciones de mejora
- El equipamiento de las aulas disponible para el título recibe un simple aprobado (2,5), y las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del título, también reciben poca valoración (2,7).	- Analizar en el equipo docente el equipamiento de las aulas disponible para el título y las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del título.
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Vicedecanato de Infraestructura y Vicerrectorado Infraestructuras	Curso 2018/19
Punto débil detectado	Acciones de mejora
- La variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el título.	Analizar y debatir en el equipo docente sobre la variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el título.
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Equipo Docente	Curso 2018/19
P13- PROCEDIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
- La tasa de abandono del estudio (CURSA) desgregado por año de abandono (12,5 %) es superior a la del Centro (10,3 %).	- Analizar, en profundidad, las causas de abandono en primer Curso.
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Decanato y Vicedecanato de Calidad	Cursos 2017/18 y 2018/19
P14- PROCEDIMIENTO DE INFORMACIÓN PÚBLICA	
Punto débil detectado	Acciones de mejora
- El alumnado presenta un nivel de satisfacción cercano al notable (3,4/5) respecto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título.	- Realizar esfuerzos encaminados a elevar el nivel de información sobre el Título para el alumnado.
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución
Vicedecanato de Calidad	Cursos 2017/18 y 2018/19

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación.

EVIDENCIA E03 DEL PROCEDIMIENTO P14 SOBRE INFORMACIÓN PÚBLICA

No procede.