

**PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL  
CURSO 2014/2015**

**I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO**

- P01- Procedimiento para la definición y revisión de la política y objetivos de calidad.  
P02- Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título.  
P05- Procedimiento de captación, orientación preuniversitaria y perfil de nuevo ingreso, y de acogida y orientación de los estudiantes de nuevo ingreso.  
P06- Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título.  
P07- Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes.  
P08- Procedimiento de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida.  
P09- Procedimiento de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones.  
P12- Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés.  
P13- Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de la enseñanza.  
P14- Procedimiento de información pública.

	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p><b>En comparación con el Curso anterior:</b></p> <p><b>-Debe mejorar el contacto y la coordinación Centro de Prácticas Externas-Universidad, y se reclama la visita del tutor de prácticas interno al Centro.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer contacto directo con los Centros Escolares. Diseñar y mantener reuniones periódicas entre los directores/as o coordinadores/as de prácticas del Centro Escolar y el Equipo de Coordinación de la Facultad</li> </ul>		Mejorar el contacto directo de la Facultad con los Centros Escolares	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Ángel Hernando ( Vicedecano de Prácticas) y Delegación de Educación.		2015/2016 y 2016/2017		
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<b>Posibilidad de realización de Practicum en el tramo 0-3 años en Escuelas Infantiles y no solo en los Centros de Educación Infantil y Primaria.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestionar la posibilidad de realizar convenios de prácticas con empresas de Escuelas Infantiles.</li> </ul>		Facilitar el Practicum en el tramo 0-3 años en Escuelas Infantiles.	ALTA
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Ángel Hernando ( Vicedecano de Prácticas).		2015/2016 y 2016/2017		
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<b>Debería revisarse la fecha de finalización del Practicum I puesto que imposibilita que el alumnado pueda retrasar o recuperar días atrasados por enfermedad y plantea problemas a los supervisores a la hora de corregir y supervisar por lo ajustado de las fechas.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estudiar y analizar la posibilidad de proponer fechas diferentes para el Practicum I.</li> </ul>		Mejorar la Calidad del Practicum I.	ALTA

Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Ángel Hernando ( Vicedecano de Prácticas) , Inmaculada Tornero (Vicedecanato de Ordenación Académica) y (Esperanza Torrico) Vicerrectorado de Ordenación Académica.		2015/2016 y 2016/2017		
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p><b>En comparación con el Curso anterior:</b></p> <p>-Aumenta la participación en las encuestas de valoración de las prácticas externas por parte de los tutores/as externos/as y alumnado en prácticas. Y persiste un problema urgente a resolver en cuanto a las encuestas de la valoración de dichas prácticas por los tutores/as internos/as.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perseguir una mejora obligatoria en el proceso de valoración de las prácticas externas por parte de los distintos agentes que intervienen en el desarrollo de las prácticas externas, especialmente, en los tutores/as internos/as.</li> </ul>		Mejorar el proceso de valoración de las prácticas.	ALTA
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Ángel Hernando ( Vicedecano de Prácticas) y Estefanía Castillo (Vicedecana de Calidad).		2015/2016 y 2016/2017		
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p><b>En comparación con el Curso anterior:</b></p> <p>Sigue existiendo una falta de información acerca del procedimiento oficial de recogida de incidencias existentes en la puesta en marcha de las prácticas externas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Seguir mejorando los mecanismos para dar mayor difusión al buzón de sugerencias e incidencias.</li> </ul>		Mejorar el procedimiento de recogida de incidencias.	ALTA
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Ángel Hernando ( Vicedecano de Prácticas) y Estefanía Castillo (Vicedecana de Calidad).		2015/2016 y 2016/2017		
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p><b>En comparación con el Curso anterior:</b></p> <p>-Aumenta el tamaño de las muestras participantes en la encuestación, pero sigue siendo urgente y necesario elevar el número de los participantes en los diferentes sectores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perseguir la obtención de mayor nivel de participación en el proceso de cumplimentación de las encuestas motivando y responsabilizando a los diferentes grupos de interés.</li> </ul>		Obtener información de calidad de los diferentes grupos de interés.	ALTA
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	

Estefanía Castillo (Vicedecana de Calidad), CGCT, Unidad para la Calidad y Sebastián González (Vicerrector de Calidad).		2015/2016 y 2016/2017	
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Prioridad (alta/media/baja)
<p><b>En comparación con el Curso anterior:</b></p> <p>-El proceso de análisis y revisión de las Guías docentes por parte de la CGCT, sigue siendo tedioso y complicado debido al gran volumen de asignaturas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Realizar sesiones de formación al profesorado para realizar de forma correcta las guías.</li> <li>* Formar equipos de trabajo para evaluar la adecuación de las guías docentes.</li> <li>* Solicitar la implicación de Áreas de Conocimiento implicadas.</li> </ul>		<p>Facilitar la tarea a la CGCT en el proceso de revisión de guías docentes.</p> <p>ALTA</p>
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Equipo Decanal, CGCT y Departamentos.		2015-2016	
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Prioridad (alta/media/baja)
<p><b>En comparación con el Curso anterior:</b></p> <p>-Sigue existiendo problemas en la publicación de guías debidos a diferentes problemas puntuales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicitar al Decanato, Departamentos y Áreas implicadas mayor nivel seguimiento de todas las guías.</li> </ul>		<p>Conseguir el 100% de guías publicadas en fecha.</p> <p>ALTA</p>
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Equipo Decanal, CGCT, Departamentos y Áreas implicadas.		2015-2016	
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Prioridad (alta/media/baja)
<p><b>En comparación con el curso anterior:</b></p> <p>-El tamaño de los grupos sigue siendo grande para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicitar al Rectorado la reducción del tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías. Aunque se debe reconocer que las circunstancias actuales a nivel económico no facilitan dicha aspiración.</li> </ul>		<p>Mejorar la calidad de los programas formativos.</p> <p>ALTA</p>
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
El Equipo Decanal, CGCT y CGCC, que deben defender las necesidades del buen aprendizaje y la calidad del título ante el Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica.		2015/2016 y 2016/2017	

Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)										
<p><b>En comparación con el Curso anterior:</b></p> <p>-Sigue existiendo un número bajo de estudiantes salientes implicados en programas de movilidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informar, publicitar, dimensionar e incentivar, en lo posible, los Programas de Movilidad entre los/as estudiantes del Título de Grado en Educación Infantil.</li> </ul>		Elevar el número de alumnos/as que participan en programas de movilidad.	MEDIA										
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones											
Fernando Rubio (Vicedecano de Relaciones Exteriores y Plurilingüismo)		2015/2016 y 2016/2017												
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)										
<p><b>En comparación con el Curso anterior:</b></p> <p>-Se debe seguir promoviendo una formación integral de los estudiantes para su inserción laboral.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ofertar cursos que respondan a las necesidades formativas del alumnado y que sean complemento de los contenidos que se abordan en sus titulaciones (Búsqueda bibliográfica, Primeros auxilios en la infancia, Técnicas de Estudios, Refuerzo en matemáticas, Comprensión lectora y Expresión escrita, ...)</li> </ul>		Mejorar la calidad de la formación de los estudiantes.	ALTA										
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones											
CGCC y Equipo Decanal.		2015/2016 y 2016/2017												
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)										
<p><b>En comparación con el Curso anterior:</b></p> <p>Persiste la utilización de canales inadecuados para expresar sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones. Y no se hace uso de la acción planteada que es el buzón de sugerencias <a href="http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=sugerencias">http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=sugerencias</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Atendiendo la sugerencia del informe de la DEVA de 30 de octubre de 2015, en el apartado 3, en la que se recomienda se aclare la puesta en marcha y funcionamiento el buzón web y el buzón manual. La CGCT ha establecido los siguientes puntos de quejas, que esperamos para el próximo curso hayan funcionado y se cuente con esta información.</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>UBICACIÓN</th> <th>RECEPCIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Secretaría Facultad</td> <td>José Villodres (PAS)</td> </tr> <tr> <td>Secretaría del Decanato</td> <td>Teresa das Neves(PAS)</td> </tr> <tr> <td>Conserjería de la Facultad</td> <td>Jesús Guerrero (PAS)</td> </tr> <tr> <td>Buzón electrónico del grado</td> <td>Antonio Palanco</td> </tr> </tbody> </table>		UBICACIÓN	RECEPCIÓN	Secretaría Facultad	José Villodres (PAS)	Secretaría del Decanato	Teresa das Neves(PAS)	Conserjería de la Facultad	Jesús Guerrero (PAS)	Buzón electrónico del grado	Antonio Palanco	Mejorar la utilización de los canales de gestión de la información.	ALTA
UBICACIÓN	RECEPCIÓN													
Secretaría Facultad	José Villodres (PAS)													
Secretaría del Decanato	Teresa das Neves(PAS)													
Conserjería de la Facultad	Jesús Guerrero (PAS)													
Buzón electrónico del grado	Antonio Palanco													
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones											
Herminia Arredondo (Coordinadora Equipo Docente), Coordinadores de Curso (1º Curso: José Manuel Coronel Llamas; 2º Curso: María del Carmen Granado Alcón; 3º Curso: Antonio A. Lorca Marín; 4º Curso: Pila María Domínguez Toscano) y Centro de Recursos Multimedia.		2015/2016 y 2016/2017												
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)										

<p><b>En comparación con el Curso anterior:</b></p> <p>-Se debe seguir elevando el nivel de Proceso de realización de los TFG.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desde el Decanato se debe insistir en solicitar a los servicios centrales de la Universidad que revisen el poco valor que le confieren a la tutela y dirección de los TFG en el Plan de Organización Docente.</li> </ul>	<p>Elevar el nivel de calidad para un proceso que supone el tramo final a un periodo de formación del alumno.</p>	<p>ALTA</p>	
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
<p>Equipo Docente Titulación, CGCT y Equipo Decanal.</p>		<p>Cursos 2015/2016 y 2016/2017.</p>		
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p><b>En comparación con el Curso anterior:</b></p> <p>-Se debe seguir aumentando la cantidad y calidad de los canales de información, así como los recursos materiales y personales necesarios para ponerlos en marcha.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analizar posibles formas de incrementar la cantidad de canales de información así como de recursos materiales y personales.</li> </ul>		<p>Mejorar la Información pública.</p>	<p>MEDIA</p>
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
<p>Equipo Decanal.</p>		<p>2015/2016 y 2016/2017</p>		
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p><b>En comparación con el curso anterior:</b></p> <p>-Se ha experimentado alguna mejoría en cuanto a planificación y facilitación del trabajo que debe desempeñar la CGCT, pero sigue siendo necesario contar con personal técnico de apoyo a la CGCT.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dotar de personal técnico de apoyo a la comisión.</li> </ul>		<p>Mejorar la eficacia de la comisión.</p>	<p>ALTA</p>
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
<p>Equipo Decanal.</p>		<p>2015-2016</p>		
<p><b>II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO</b></p>				
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)

-Se hace necesario más apoyo técnico en momentos puntuales para la elaboración de los correspondientes Autoinformes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proponer tanto al Decanato como al Vicerrectorado de Calidad la creación de una Beca o la contratación de una figura con solvencia y capacidad para ejercer como puente entre el Vicerrectorado de Calidad y el Decanato.</li> </ul>	Mejorar el proceso de elaboración y perfeccionamiento de la labor colaborativa.	ALTA
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Isabel Mendoza (Decana Facultad CC. de la Educación) y Sebastián González (Vicerrector de Calidad).		2015/2016 y 2016/2017	
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Prioridad (alta/media/baja)
-Falta de seguimiento de acciones de mejora concretas que exceden del ámbito competencial de la comisión de calidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar un seguimiento permanente de los procesos de encuestación y del trabajo que deben desarrollar los distintos Equipos Docentes.</li> </ul>		Mejorar el proceso.  ALTA
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Isabel Mendoza (Decana Facultad CC. de la Educación).		2015/2016 y 2016/2017	
<b>III. PROFESORADO</b>			
P10- Procedimiento para garantizar la calidad del PDI			
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Prioridad (alta/media/baja)
<p><b>En comparación con el Curso anterior:</b></p> <p><b>-Sigue existiendo un débil equilibrio entre docentes estables y las figuras variables o con poca seguridad en la permanencia que acaba repercutiendo en la calidad Docente.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promover la estabilidad y la promoción docente con figuras que reconocen el esfuerzo en la carrera profesional. Aunque este punto escapa al ámbito de esta Universidad en tanto que existe una normativa relativa al funcionariado y la contratación de nuevo personal.</li> </ul>		Mejorar la calidad docente  ALTA
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Equipo de Gobierno.		2015/2016 y 2016/2017	
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Prioridad (alta/media/baja)

<p>- En la Encuesta de satisfacción del alumnado sobre la calidad docente: uno de los ítems que recibe menor puntuación es el 21 relacionado con los criterios y sistemas de evaluación (4,07)</p> <p>Asimismo, en comparación con el curso académico anterior:</p> <p>- Se mantiene el nivel de satisfacción de los/as estudiantes con el sistema de evaluación (4,16/5,00).</p> <p>-El nivel de motivación a los estudiantes para que se interesen por las asignaturas aumenta ligeramente (4,15/5,00).</p> <p>Ambos aspectos que, a pesar de obtener una valoración alta, es menor en relación al resto de indicadores evaluados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se desprende del resultado obtenido en ítem 21 y del mantenimiento de la puntuación recibida en el Sistema de Evaluación, que se trata de dos aspectos difíciles de mejorar mucho. A pesar de ello, proponemos un continuo análisis por parte del Equipo Docente de la Titulación sobre cómo mejorar dichos sistemas. Asimismo, desde la Comisión de Calidad continuaremos solicitando al Coordinador del Equipo Docente una especial atención a la motivación de los estudiantes.</li> </ul>	<p>Seguir mejorando la calidad y los niveles de satisfacción obtenidos en Sistemas de Evaluación y Motivación.</p>	<p>Media</p>	
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo Docente Titulación.		2015/2016 y 2016/2017		
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p>En comparación con el curso anterior:</p> <p>-Las tutorías siguen siendo un recurso poco utilizado por el alumnado.</p>	<p>* Seguir insistiendo en los Equipos Docentes en promover actividades que hagan de la tutoría un espacio para mejorar el rendimiento.</p> <p>* Destacar en las Guías docentes la importancia y el valor de la acción tutorial.</p>		<p>Promover un uso funcional y responsable de la tutoría.</p>	<p>ALTA</p>
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
<p>Isabel Mendoza (Decana Facultad CC. de la Educación), Herminia Arredondo (Coordinación de titulación) y Equipo Docente.</p>		2015/2016 y 2016/2017		
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p>Consideramos que el número de Proyectos de Innovación Docente (4) y de Investigación Educativa (2), que coordinan 6 profesores de la titulación es bajo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Abordar y debatir en el Equipo Docente la posibilidad de elevar dicho número.</li> </ul>		<p>Aumentar el número de Proyectos.</p>	<p>MEDIA</p>
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo Docente.		2015/2016 y 2016/2017		

#### IV. **INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

P11- Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios.

Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p><b>En comparación con el Curso anterior:</b></p> <p>-Se debe instaurar un proceso sistemático en la recogida de datos sobre estado, mantenimiento y actualización de infraestructuras, equipamientos, etc. destinados a la docencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proponer al Decanato la creación de un equipo de trabajo, formado por el PAS, Profesorado y representantes del alumnado.</li> </ul>		Detectar necesidades.	MEDIA
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Isabel Mendoza (Decana Facultad CC. de la Educación) y Equipo de gobierno.		2015/2016 y 2016/2017		
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p><b>En comparación con el Curso anterior:</b></p> <p>-Se debe continuar con los esfuerzos desde el Decanato y el Equipo de Gobierno en mantener y renovar, en algunos casos, material informático, infraestructura y medios audiovisuales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis del estado de las instalaciones y sus recursos.</li> </ul>		Mantener y actualizar el estado de las instalaciones y recursos materiales.	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo Decanal y Equipo de gobierno.		2015/2016 y 2016/2017		
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<p><b>- Planificar y desarrollar Proyectos que inciden en la mejora de la Infraestructura y Servicios.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Abordar en el Equipo Docente la posibilidad de crear proyectos encaminados a la mejora de la Docencia y la Infraestructura.</li> </ul>		Articular soluciones prácticas que permitan resolver problemas de recursos puntuales.	MEDIA
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo Docente.		2015/2016 y 2016/2017		

## V. INDICADORES

Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
- En comparación con el Curso anterior: la tasa de Graduación (81,1%) aumenta en 46,98 puntos. A pesar de ello, consideramos que dicha tasa debe seguir aumentando en el próximo Curso Académico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Seguir planificando estrategias que orienten y mejoren los resultados obtenidos. Y, sobre todo, continuar fomentando la formación en idiomas para obtener el B1 necesario para la graduación.</li> </ul>		<p>Mejorar la formación de los estudiantes y la tasa de Graduación.</p> <p>Fomentar la movilidad internacional y la relación con otras instituciones universitarias europeas dentro del Espacio Europeo de Educación Superior.</p>	ALTA
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Fernando Rubio (Vicedecano de Relaciones Exteriores y Plurilingüismo) y Isabel Mendoza (Decana Facultad CC. de la Educación)		2015/2016 y 2016/2017		
Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Bajo número de profesores que han solicitado ser evaluados por el Programa Docencia. Aunque, en comparación, con el curso anterior (0 solicitudes), ha aumentado en 3 solicitudes con evaluación favorable.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informar sobre la importancia de la evaluación y reconocimiento del Docencia para la promoción profesional y la calidad de las titulaciones.</li> </ul>		Elevar el número de profesores que solicitan ser evaluados a través del programa Docencia para acreditar la calidad docente del profesorado y su repercusión en la titulación.	MEDIA
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Isabel Mendoza (Decana Facultad CC. de la Educación) y Sebastián González (Vicerrectorado de Calidad).		2015/2016 y 2016/2017		

## VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

- Figura en el Autoinforme.

Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	

**VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES**

P03- Procedimiento para el diseño de la oferta formativa y modificación de la memoria del Título.

P04- Procedimiento y criterios específicos en el caso de extinción del título.

- **No procede.**

Punto débil detectado	Acciones de mejora		Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	