

## REUNIÓN VIRTUAL DE COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO (GRADO DE EP) LUNES 2 JULIO

Estimados compañeros y compañeras:

Por la presente se os convoca a una reunión virtual de la **Comisión de Garantía de Calidad del Título** (Grado de Educación Primaria) el lunes 2 de julio de 2018 (respuesta hasta el martes 3 de julio de 2018) con el siguiente **orden del día**:

- Puesta en común, revisión, aprobación y visto bueno de todos los procedimientos elaborados por los respectivos miembros de la Comisión.
- Puesta en común, análisis y visto bueno de los puntos débiles, puntos fuertes y propuestas de mejora de todos los procedimientos.
- Análisis y visto bueno del autoinforme.
- Ruegos y preguntas.

Muchas gracias por vuestro trabajo y compromiso.

Emilio José Delgado Algarra.

Presidente de la Comisión de Garantía de Calidad del Título  
(Grado de Educación Primaria).

En la siguiente tabla se resume el listado de procedimientos y de personas que se han encargado de elaborarlos. De manera excepcional, me he encargado de P05, P10 y P11. Muchas gracias por vuestro trabajo.

<b>PROCEDIMIENTO</b>	<b>ELABORADO POR</b>
<i>P01, P02, P03, P04, P05*, P10*, P11, P14</i>	<i>Emilio J. Delgado Algarra</i>
<i>P06</i>	<i>María Dolores Guzmán Franco</i>
<i>P07</i>	<i>Fernando Rubio / Mercedes Vélez</i>
<i>P08</i>	<i>No procede por no poseer nueva información respecto al año pasado</i>
<i>P09</i>	<i>Félix Arbinaga Ibarzabal</i>
<i>P12, P13</i>	<i>Emilia Moreno Sánchez</i>

## Orientaciones para agilizar y facilitar la tarea

**Para el punto 1**, podéis descargar todos los procedimientos en la consigna a través de este enlace <https://consigna.uhu.es/> con la clave CGCTEP2018. Si no tenéis el descompresor necesario para abrir el archivo, podéis descargar Winrar en este enlace: <https://www.winrar.es/descargas?PHPSESSID=4ud36ficl7oosmq5o9qip38tr600rlqr> Aunque hay que dar el visto bueno a todos los procedimientos, me interesa que revisemos con especial atención E03-P02 Plan de Mejora basado principalmente en los puntos débiles y propuestas de mejora de diferentes procedimientos. Aunque el Plan de Mejora está el en paquete de descarga (en la carpeta P02). Para facilitar la tarea y que lo tengáis a mano, os lo pongo como adjunto. Se ha elaborado teniendo en cuenta la información que hemos recopilado en las evidencias, pero algunos datos como indicadores u objetivos que los he tenido que incorporar porque no estaban en las evidencias, por eso e tan importante que lo revisemos.

**Para el punto 2**, hay que revisar la última evidencia de cada procedimiento (desde el P05 hasta el P14), pero para agilizar, he recopilado toda la información necesaria en el archivo “PUNTOS FUERTES, DÉBILES, PROPUESTAS DE MEJORA”

**Para el punto 3**, adjunto autoinforme.

## PUNTOS FUERTES, DÉBILES, PROPUESTAS DE MEJORA

### P05

#### 8.- Puntos fuertes: (indica lo que consideres más positivo de este proceso).

- Se ha creado un plan de orientación propio del centro.
- La satisfacción con las jornadas de puertas abiertas es muy buena.
- Se trata de una titulación con una gran demanda.
- Se ha mejorado ligeramente la tasa de respuesta del alumnado en la encuesta de opinión sobre el título (n=39)

#### 9.- Puntos débiles: (indica lo que consideres más negativo de este proceso).

- Baja satisfacción del alumnado con los procedimientos de orientación y acogida		
<b>10.- Propuestas de mejora: (para cada punto débil hay que establecer una acción de mejora, con su correspondiente temporalización y responsable).</b>	<b>Temporalización</b>	<b>Responsable</b>
- Potenciar y promocionar la actividad el Servicio de Orientación y Atención al Estudiante.	Curso 2017/18	Vicedecanato de Estudiantes Unidad de Orientación

**P06**

<b>8.- Puntos fuertes:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Convenio general y específico como marco regulador.</li> <li>- Concreción de anexos referidos a la aceptación y compromiso de las prácticas, compromiso de confidencialidad en relación con las informaciones obtenidas durante su asistencia a las diversas actividades del centro educativo (donde se realizan las prácticas curriculares externas), manifiesto de no poseer antecedentes en el Registro General Central de delincuentes sexuales.</li> <li>- Coordinación entre el Vicedecanato de Prácticas y los responsables de Practicum I y II del Grado en la planificación, desarrollo y evaluación anual.</li> <li>- Aplicación informática en el ámbito universitario para el proceso de elección de plazas y para la comunicación con los centros.</li> <li>- Delimitación de funciones de los Coordinadores, Supervisores Generales, de mención, profesores especialistas y tutores externos.</li> <li>- Sesiones formativas con el alumnado previas, durante y tras la finalización del periodo de prácticas.</li> </ul>
<b>9.- Puntos débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plantilla no estable de profesorado responsable de tutorizar al alumnado de prácticas.</li> <li>- Bajo reconocimiento en POD sobre las funciones y dedicación de los tutores internos (Supervisores) responsables del alumnado de prácticas.</li> </ul>

- No regulación de las visitas a los centros por parte de los supervisores generales e internos.
- Tasas no muy altas de participación en las encuestas de calidad por parte de los Supervisores Internos.
- Baja implicación de los supervisores generales / de menciones y especialistas en la evaluación global del alumnado.

10.- Propuestas de mejora:	Temporalización:	Responsable:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proponer a las áreas implicadas colaboración para que el Practicum como materia sea asignado a profesorado estable, con experiencia y que la asignación crediticia cuente con valor máximo y mínimo.</li> <li>- Mejorar la coordinación interna y externa entre todos los intervinientes en la estructura organizativa del Practicum</li> <li>- Revisar y mejorar el proceso de valoración de las prácticas externas por parte de los distintos agentes que intervienen en el desarrollo de las prácticas externas.</li> <li>- Solicitar mayor reconocimiento en la en la asignación crediticia por alumno/a a los Supervisores/as.</li> <li>- Fomentar el acercamiento desde la Universidad con los centros educativos, a través de reuniones, intercambio de información y seguimiento del alumnado.</li> </ul>	<p>Corto/medio plazo</p> <p>Corto plazo</p> <p>Corto plazo</p> <p>Corto/medio plazo</p> <p>Corto/medio plazo</p>	<p>Decanato / Directores de Departamento / Coordinadores de Prácticum</p> <p>Coordinadores Practicum</p> <p>Decanato y Vicedecanato Calidad</p> <p>Decanato</p> <p>Vicedecanato de Prácticas/ Coordinadores de Practicum</p>

**P07**

8.- Puntos fuertes: (indica lo que consideres más positivo de este proceso).
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Información sobre los programas de movilidad con reuniones todas las semanas y reuniones más puntuales en varios momentos del curso académico.</li> <li>- Interés en las nuevas necesidades de los programas para sumar o eliminar destinos que mejoren la oferta de movilidad.</li> <li>- Satisfacción alta del alumnado entrante/saliente.</li> </ul>
9.- Puntos débiles: (indica lo que consideres más negativo de este proceso).

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Baja tasa de respuesta a las encuestas de satisfacción.</li> <li>- Los cuestionarios no incluyen ítems concretos sobre qué aspectos del funcionamiento del tutor académico existen quejas.</li> </ul>		
<b>10.- Propuestas de mejora: (para cada punto débil hay que establecer una acción de mejora, con su correspondiente temporalización y responsable)</b>	<b>Temporalización:</b>	<b>Responsable:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incrementar la tasa de respuesta de los destinatarios (estudiantes y tutores académicos)</li> </ul>	Curso 2017-2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vicerrectorado de Posgrado e Internacionalización</li> <li>- Vicerrectorado de Calidad y Planificación Estratégica</li> <li>- Vicedecano de Relaciones Exteriores y Plurilingüismo del Centro (Fernando D. Rubio Alcalá)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incluir ítems más específicos sobre la labor del tutor académico y sobre la programación académica</li> </ul>	Curso 2017-2019	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vicerrectorado de Posgrado e Internacionalización</li> <li>- Vicerrectorado de Calidad y Planificación Estratégica</li> </ul>

**P08** No procede

**P09**

<b>4.- Puntos fuertes: (indica lo que consideres más positivo de este proceso).</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Como punto fuerte queremos destacar la rápida respuesta y el cumplimiento de los compromisos explicitados.</li> </ul>
<b>5.- Puntos débiles: (indica lo que consideres más negativo de este proceso).</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un aspecto a destacar es que se reciben propuestas, quejas etc... que no corresponden a las responsabilidades de esta Facultad; sino más bien, afectan a otras Facultades. También se reciben demandas de información que deberían ser gestionadas por los puntos de información y no tanto a través de este servicio.</li> </ul>		
<b>6.- Propuestas de mejora: (para cada punto débil hay que establecer una acción de mejora, con su correspondiente temporalización y responsable).</b>	<b>Temporalización</b>	<b>Responsable</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Como mejoras se propone elaborar una información más clara y explícita sobre el contenido para el que está diseñado este servicio.</li> </ul>	Curso 2018/19	Secretario del centro

**P10**

<b>8.- Puntos fuertes: (indica lo que consideres más positivo de este proceso)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena valoración en la encuesta de satisfacción con la labor docente</li> <li>- Buena valoración por parte del alumnado y del PAS sobre el profesorado del título.</li> <li>- Participación en proyectos de innovación que implican a un gran número de asignaturas de grado.</li> </ul>		
<b>9.- Puntos débiles: (indica lo que consideres más negativo de este proceso)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se han presentado profesores a la convocatoria del programa Docentia</li> </ul>		
<b>10.- Propuestas de mejora: (para cada punto débil hay que establecer una acción de mejora, con su correspondiente temporalización y responsable)</b>	<b>Temporalización</b>	<b>Responsable</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar la información sobre los plazos en los que está abierta la convocatoria del programa Docentia.</li> </ul>	2017/2018	Decanato Equipo docente

**P11**

<b>7.- Puntos fuertes: (indica lo que consideres más positivo de este proceso).</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La valoración del equipamiento de aulas, infraestructuras e instalaciones para el título es media alta para el PAS</li> <li>- Valoración relativamente alta la BUH y sus servicios por parte del alumnado</li> </ul>		
<b>8.- Puntos débiles: (indica lo que consideres más negativo de este proceso).</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La valoración del equipamiento de aulas, infraestructuras e instalaciones para el título es baja tanto por el alumnado como por el profesorado</li> </ul>		
<b>9.- Propuestas de mejora: (para cada punto débil hay que establecer una acción de mejora, con su correspondiente temporalización y responsable).</b>	<b>Temporalización:</b>	<b>Responsable:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar el equipamiento de aulas, infraestructuras e instalaciones para el título es baja tanto por el alumnado como por el profesorado.</li> </ul>	2017/2018	Vicerrectorado de infraestructura Vicedecano de infraestructura

**P12**

<b>7.- Puntos fuertes: (indica lo que consideres más positivo de este proceso).</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buen grado de satisfacción general de los diferentes grupos de interés.</li> </ul>		
<b>8.- Puntos débiles: (indica lo que consideres más negativo de este proceso).</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Baja tasa de respuesta</li> <li>- No existe un protocolo de encuesta propio del centro, sino que es uno general en el aparecen expresiones poco adecuadas como “empresa” para referirse a los colegios de educación infantil y primaria.</li> <li>- Faltan datos que no ha obtenido o proporcionados por la Unidad de Calidad.</li> </ul>		
<b>9.- Propuestas de mejora: (para cada punto débil hay que establecer una</b>	<b>Temporalización</b>	<b>Responsable</b>

<b>acción de mejora, con su correspondiente temporalización y responsable).</b>		
- Informar al equipo docente de los resultados de satisfacción	Curso 2018/2019	Coordinadora del Grado
- Aplicar las encuestas directamente a los grupos de interés en dos fases: una primera on-line y si la tasa de respuestas es baja, en persona.	Curso 2018/2019	Unidad para la Calidad
- Adaptar el texto de los cuestionarios al Grado.	Curso 2018/2019	Unidad para la Calidad
- Proporcionar todos los datos con tiempo para realizar el informe.	Curso 2018/2019	Unidad para la Calidad

### P13

<b>8.- Puntos fuertes: (indica lo que consideres más positivo de este proceso).</b>		
- Valoración alta por parte del alumnado en ítems relacionados con la planificación de la enseñanza y el aprendizaje, y con el desarrollo de la enseñanza.		
<b>9.- Puntos débiles: (indica lo que consideres más negativo de este proceso).</b>		
- Baja tasa de graduación. Entre las razones está la falta de obtención del B1		
- Alto índice de suspensos en asignaturas con contenidos de matemáticas e idiomas.		
<b>9.- Propuestas de mejora: (para cada punto débil hay que establecer una acción de mejora, con su correspondiente temporalización y responsable).</b>	<b>Temporalización</b>	<b>Responsable</b>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plantear en la reunión del Equipo Docente de 21 de febrero de 2018 la posibilidad de realizar unas Jornadas de Formación para el Equipo Docente y proponer esta acción a la Decana y a la Vicedecana de Ordenación Académica. Estas Jornadas serían de asistencia obligatoria. Se emitiría una ficha de inscripción y un certificado de asistencia. La coordinadora acepta el iniciar el planteamiento de estas jornadas en el segundo semestre del curso.</li> <li>- Se sugiere realizar un encuentro alumnado/profesorado organizado por el decanato. Elegir 10 competencias y cada profesor/a explica cómo se cumplen.</li> </ul>	Curso 2017/2018	Vicedecanato de internacionalización (B1)  Decanato Equipo docente
---	-----------------	--

**P14**

<b>7.- Puntos fuertes: (indica lo que consideres más positivo de este proceso).</b>		
La información en relación con el título dentro de la web de la facultad está actualizada y es accesible.		
<b>8.- Puntos débiles: (indica lo que consideres más negativo de este proceso).</b>		
A diferencia del caso del profesorado y el PAS, la satisfacción del alumnado en cuanto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título es media baja.		
<b>9.- Propuestas de mejora: (para cada punto débil hay que establecer una acción de mejora, con su correspondiente temporalización y responsable).</b>	<b>Temporalización</b>	<b>Responsable</b>
Mostrar la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información de la web en las jornadas de acogida, indicándoles cómo obtener información útil de la web (coordinadores de curso): Primero: horarios, exámenes, etc., Segundo: información sobre optativas, Tercero: información sobre prácticas, Cuarto: información sobre Trabajo Fin de Grado.	Curso 2018/2019	Decanato Vicedecanato de estudiantes Equipo docente

**ACTA DE LA REUNIÓN**

La CGCT da el visto bueno en cada uno de los puntos del orden del día.