

**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**  
**Curso 2013/2014 (Convocatoria 2014/2015)**  
**Datos de Identificación del Título**

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	2501846
Denominación del Título	Grado en Educación Primaria
Centro/s	Facultad de Ciencias de la Educación
Curso académico de implantación	2010-2011
Web del título	<a href="http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&amp;submenu=Titulaciones&amp;opcion=grado1314&amp;nombreTit=GraEduP">http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&amp;submenu=Titulaciones&amp;opcion=grado1314&amp;nombreTit=GraEduP</a>

### I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Educación Primaria, con la colaboración de la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva.

En primer lugar, hay que indicar que la información relevante para el seguimiento del Título está recogida en este autoinforme y en los siguientes entornos web:

- 1) Página web del Título:  
<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=grado1314&nombreTit=GraEduP>
- 2) Web del Vicedecanato de calidad de la Facultad:  
<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=OrganosdeGobierno&opcion=calidad>
- 3) Intranet de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y del Título:  
<http://noreglada.uhu.es/course/view.php?id=344>

En líneas generales, podemos decir que el proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos, como se refleja en la información recogida en la web del Título (<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=grado1314&nombreTit=GraEduP>), y en la documentación disponible en la Intranet de la Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comisión de Calidad de la Facultad (CGCC) y del Título (CGCT) (<http://noreglada.uhu.es/course/view.php?id=344>).

En el curso 2010-2011 se implantó el primer curso del Grado. En el primer curso, el número de alumnos/as matriculados/as (321) fue inferior al estimado en la memoria de verificación (390 plazas de nuevo ingreso por año), si bien, esto se debe a la política de mayor selección del alumnado de acceso aprobada por la Junta de Centro, por la que se establecía una reducción de un 5%. Esta reducción se ha ido observando progresivamente a lo largo de los cuatro cursos que se han desarrollado hasta el 2013/14, como puede observarse en la tabla de datos siguiente. Produciéndose un descenso progresivo en el número de matriculados de nuevo ingreso hasta 224 (1013 matriculados en total de 1º a 4º).

	TOTAL MATRICULADOS				NUEVO INGRESO			
	13-14	12-13	11-12	10-11	13-14	12-13	11-12	10-11
<b>Grado en Educación Primaria</b>	<b>1013</b>	<b>824</b>	<b>579</b>	<b>321</b>	<b>224</b>	<b>282</b>	<b>288</b>	<b>321</b>

Para años venideros, planteamos acciones de difusión del título para mantener y aumentar si procede, el número de alumnos y alumnas de nuevo ingreso.

En el proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza se han tenido en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI...

En relación a los indicadores aportados por la Unidad de Calidad para valorar el proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza hay que señalar que:

La Tasa de abandono, partiendo de la cohorte de nuevo ingreso del curso 2010-11, en la que se matricularon 321 alumnos/as, en el presente curso se contabilizan 42 abandonos, lo que representa una tasa del 13,09%. Este valor es menor respecto a la Facultad de Educación (14,29%) y se halla muy por debajo del índice de abandonos de la Universidad, que alcanza el 31,64%.

Por otra parte, en cuanto a la “eficiencia sobre la población óptima” entendida como la relación porcentual entre créditos matriculados y superados, y la tasa de graduación, este curso 2013-14 es la primera vez que se calculan, puesto que este curso fue el primero en que tuvimos egresados. Los resultados que a continuación presentamos son positivos aunque esperamos mejorarlos.

La tasa de eficiencia de la Titulación sobre la población óptima se sitúa en un 98,49%. Dato que consideramos muy positivo, y que además, se encuentra dos puntos por encima del valor de la Universidad en general (96,27%).

PLAN	ALUMNADO	CRÉDITOS SUPERADOS	CRÉDITOS MATRICULADOS	TASAS DE EFICIENCIA 2013-2014
Grado en Educación Primaria	91	21954	22290	98,49%
<b>TOTAL DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA</b>	375	89599	93071	96,27%

Tasa de graduación. Partiendo de la cohorte de alumnado de nuevo ingreso del primer curso de implantación del título, tenemos que de los que iniciaron estudios, se gradúan (partiendo de la definición de población óptima), en el tiempo óptimo, un 31,33%.

Tasa de graduación sobre población óptima			
	Nuevo Ingreso 2010-11	Graduados 2013-14	Tasa de Graduación 2013-14
<b>F. CC. EDUCACIÓN</b>	716	182	25,42%
Grado en Educación Primaria	321	99	31,33%
<b>TOTAL DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA</b>	2099	350	16,67%

Esta tasa es mayor que la de la Facultad y claramente mejor que la de la Universidad. Por lo que podemos decir que es un dato positivo, aunque consideramos que debe revisarse los motivos por los que a pesar de que la tasa de eficiencia es muy alta, la de graduación es poco más del 30% de la población óptima frente a su clara diferencia con el porcentaje de éxito de las/os estudiantes a la hora de superar los créditos en los que se matriculan.

Dicha diferencia, como ha constatado la Comisión, se debe al requisito de acreditar un nivel al menos de B1 en Idiomas, junto con la defensa del TFG que éste era el primer año que se realizaba. Lo que conlleva a la Comisión a solicitar al equipo Decanal, al equipo docente y a los Servicios Centrales de la Universidad la puesta en marcha de estrategias y propuestas formativas para mejorar la preparación del alumnado.

Sobre la Tasa de rendimiento. Esta tasa es de gran interés puesto que podemos medir el resultado académico por asignaturas (relación entre créditos matriculados y superados). En este caso es de un 85,32%, situándose por debajo de las titulaciones de la Facultad de Educación (88,39%), pero por encima si lo comparamos con la tasa de rendimiento de la Universidad (72,53%).

Estos resultados son muy positivos aunque hay que mejorar en algunas materias relacionadas con Matemáticas, Enseñanza y aprendizaje del inglés y Lengua, que son las materias que más dificultades encuentra nuestro alumnado (tasas de rendimiento de entre el 52 y el 62%) y asignaturas básicas para el desempeño docente como son Psicología de la Educación (68,99%), Lenguaje Musical (73,08%) o Didáctica y Desarrollo Curricular (75,97%).

La Tasa de éxito de las/os estudiantes de la Titulación es del 90,56%. Es un valor muy alto puesto que expresa la relación entre los créditos superados frente a los evaluados. Es decir, de los que se presentan a los exámenes, superan dichas evaluaciones más del 90%. En relación a la tasa de la Facultad, esta titulación está por debajo dos puntos, aunque supera en 6 puntos a la media de la Universidad (84,28%).

#### TASA DE ÉXITO (IN25)

Grado en Educación Primaria	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
<i>Titulación</i>	<b>79,4%</b>	<b>77,3%</b>	<b>87,81%</b>	<b>90,56%</b>
<i>Centro</i>	<b>74,4%</b>	<b>76,2%</b>	<b>90,16%</b>	<b>92,44%</b>
<i>Universidad</i>	<b>64,6%</b>	<b>66,4%</b>	<b>83,15%</b>	<b>84,28%</b>

En esta tasa las dificultades lógicamente coinciden en las mismas materias reseñadas en la tasa de rendimiento, aunque los porcentajes son mayores. Es destacable la mejora en esta tasa en los dos últimos años, lo que nos indica que vamos por buen camino en relación a la consecución de los objetivos de la Titulación.

De igual forma, los datos recogidos en la siguiente tabla, nos indican que la Tasa de presentados (IN26) es bastante positiva, ya que alcanza el 94,22%. Los alumnos y alumnas se presentan a las evaluaciones de los créditos de los que se matriculan. Ello indica una actitud positiva del alumnado que se prepara y se presenta a exámenes, prácticas, trabajos, etc.

#### TASA DE PRESENTADOS (IN26)

Grado en Educación Primaria	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
<i>Titulación</i>	<b>108,3%</b>	<b>110,2%</b>	<b>94,43%</b>	<b>94,22%</b>
<i>Centro</i>	<b>110,1%</b>	<b>112,1%</b>	<b>96,8%</b>	<b>95,62%</b>
<i>Universidad</i>	<b>101,7%</b>	<b>101,1%</b>	<b>87,12%</b>	<b>86,06%</b>

Estas mismas tasas (24, 25 y 26), se estudian en la población de estudiantes de nuevo ingreso. En general los resultados son algo más bajos, creemos que algunas posibles causas pueden ser: las dificultades propias de los inicios de los estudios universitarios; en otros casos puede deberse a la escasa base en áreas concretas (matemáticas e idiomas); o bien por los procesos de adaptación a la nueva etapa vital.

La Tasa de éxito de las/os estudiantes de nuevo ingreso es del 84,65%; 6 puntos por debajo de la media del título y 7 de la facultad, aunque supera en 5 puntos a la media de la Universidad (78,96%). A pesar de ello, la tendencia va progresivamente mejorando: en 2011/2012 el valor se situó en 74,5% y en el 12-13 fue del 80,94%.

Tasa de rendimiento de las/os estudiantes de nuevo ingreso. El alumnado de nuevo ingreso está por debajo de la media de su Título, 7 puntos porcentuales (78,09%) y casi 9 puntos por debajo respecto a la Facultad (86,89%). Sin embargo es positivo que estemos a 14 puntos por encima de la media de la Universidad (64,21%). Algunas de las dificultades mayores se relacionan con las materias de Lengua, Matemáticas y algunas Didácticas específicas.

Respecto a años anteriores, recordemos que se produjo un importante descenso en el curso 2012-13 (del 82,7% en el curso 11-12 al 75,05% en el 12-13) que ahora se va mejorando paulatinamente. Ello nos lleva como Comisión de Garantía de Calidad del Título a plantearnos la necesidad de reforzar el primer curso para mejorar estos resultados, y a seguir indagando sobre los posibles motivos.

En este sentido, revisando el estudio del perfil del alumnado de nuevo ingreso ([http://www.uhu.es/unidad\\_calidad/estudios/perfil1314/PDF/primaria.pdf](http://www.uhu.es/unidad_calidad/estudios/perfil1314/PDF/primaria.pdf)), algunas causas identificadas pueden relacionarse con que un 13% trabaja (con distintos tipos de dedicación), un 1,3% padece discapacidad o que un 20% aproximadamente accede por mayores de 25, 40 o 45, Formación Profesional, o traslada expediente (con lo que los niveles de partida pueden no ser óptimos para iniciar los estudios universitarios). Estos factores habrá que unirlos al estudio exhaustivo del desarrollo de las enseñanzas para detectar lagunas y dificultades concretas.

Tasa de presentados de las/os estudiantes de nuevo ingreso, es del 92,25%. El alumnado se presenta a las evaluaciones de los créditos de los que se matriculan, aunque si lo relacionamos con los rendimientos, la diferencia es de 14 puntos en los de nuevo ingreso mientras que en la media de la titulación la diferencia es de menos de 9 puntos. Respecto al curso pasado se ha producido un descenso en esta tasa (fue del 97,72%) Ello denota una actitud positiva del alumnado que se prepara y se presenta a las evaluaciones, puesto que la tasa es alta, pero claramente muestra una mayor dificultad en la población que inicia los estudios.

. En cuanto a la duración media de los estudios, ya que se trata de la primera cohorte de alumnado que realizan los estudios de este grado, la duración media de los estudios de aquellas/os estudiantes que terminaron en el cuarto año corresponde lógicamente con 4 años (las ligeras discrepancias respecto a 4 se deben a la inclusión de aquellas/os estudiantes que terminaron sus estudios en diciembre de 2014 en la convocatoria extraordinaria de TFG).

Es esperable que en los próximos años se produzca un aumento en la duración media de los estudios debido al proceso habitual de acumulación de estudiantes repetidores. Por ello, vamos a plantear acciones que mejoren los probables peores resultados.

En base al análisis de los indicadores expuestos hasta ahora, podemos decir que el desarrollo del Título no ha presentado problemas reseñables en relación con el diseño, organización y desarrollo del programa formativo en su globalidad. A ello podemos añadir que desde el principio del curso se han ido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con el profesorado y estudiantes, como mínimo al finalizar cada uno de los semestres.

En ellas se analizaron las propuestas de mejora planteadas por el Equipo Docente en el curso anterior (reunión del 06/05/13); y se realizaron nuevas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, los horarios de clases y tutorías, evaluación, acogida a los alumnos/as, etc. (toda esta información está recogida en la Intranet del Equipo Docente del Grado en Educación Primaria (<http://moodle.uhu.es>)).

En relación al profesorado, en referencia al proceso de desarrollo de la enseñanza, y de acuerdo a los datos obtenidos de forma bianual, resalta como principales obstáculos para una correcta implantación de las nuevas metodologías de trabajo: el tamaño de los grupos, así como la falta de infraestructuras e instalaciones adecuadas.

Este último es también el obstáculo más resaltado por parte del personal de administración y servicios. En este tema, esta Comisión considera que la Unidad de Calidad debe revisar la ratio existente entre el PAS y el profesorado.

Por parte de las/os estudiantes se resaltan tres cuestiones críticas:

- Valoran la necesidad de que exista una mayor motivación al alumnado para que se interese por las asignaturas
- Se insiste en la necesidad de una mayor adecuación de los criterios y el sistema de evaluación a las metodologías empleadas.
- Por último, demandan una mayor claridad en las explicaciones resaltando los contenidos más importantes. Cuestiones sobre las que se debe continuar trabajando desde esta Comisión, el Decanato y los equipos docentes del Título.

Hemos de indicar que a pesar de estas sugerencias, podemos decir que existe un alto grado de consenso en la valoración del cumplimiento de las obligaciones docentes. De ello se deduce el elevado índice de satisfacción del alumnado sobre la calidad de la enseñanza en el Grado.

Además, es importante valorar la labor que viene desarrollando el Equipo Docente del Título que ha propiciado una participación destacable en la coordinación de todo lo relacionado con los procesos de enseñanza-aprendizaje, y de la coordinadora de las diferentes áreas implicadas en el título. Asimismo, los sistemas de admisión del alumnado funcionaron correctamente aunque creemos desde esta comisión, que la plataforma telemática de matriculación debería mejorar.

De igual forma, debemos indicar que todas las guías docentes fueron revisadas en profundidad por los equipos docentes y por la Comisión de Garantía de Calidad. Estableciéndose, únicamente, mejoras puntuales en alguna de ellas y que se subsanaron de inmediato. Si bien, las guías no pudieron publicarse en su totalidad antes de comenzar el período de matriculación de las/os estudiantes, por lo que se ha apuntado como aspecto a mejorar en siguientes cursos.

#### **Fortalezas:**

- Los indicadores de rendimiento, éxito y tasas de presentados reflejan resultados elevados, manteniéndose por encima de la media de la Universidad.

- Alta coordinación de los equipos docentes, con una clara implicación por parte del coordinador/a de la Titulación y el resto del profesorado.
- Nivel alto de satisfacción por parte del profesorado implicado así como de las y las/os estudiantes.
- Los acuerdos a los que se suelen llevar a la práctica y se cumplen regularmente;
- Programación de actividades transversales y/o complementarias de interés para el alumnado;
- Acuerdos de metodología en general
- Resaltar el papel que viene realizando tanto la Comisión de Calidad de la Titulación como del Equipo Docente del Grado en Educación Primaria en las orientaciones para mejorar la elaboración de las guías docentes de las diferentes asignaturas, como puede observarse en la mejora de las puntuaciones obtenidas frente al año anterior en el indicador “la planificación docente”.

**Debilidades:**

- La satisfacción de las y las/os estudiantes con el sistema de evaluación con la motivación por las asignaturas y la necesidad de destacar los contenidos más relevantes en cada una de ellas. Aspectos que, a pesar de obtener una valoración alta, es menor en relación al resto de indicadores evaluados.
- Cierta falta de apoyo técnico y de recursos materiales para el desarrollo de la enseñanza.
- Tasa de graduación sobre la población óptima es relativamente baja.

**Mejoras propuestas:**

Dado que en la encuesta de satisfacción de las y las/os estudiantes, los indicadores más negativos son los relacionados con la “explicación con claridad”; la “motivación por la asignatura” y “la adecuación de los criterios y sistema de evaluación” se precisa continuar insistiendo que para el próximo curso se mejore la puntuación obtenida.

Para ello se solicitará a:

- Los equipos docentes que continúen analizando cómo mejorar los procesos de planificación de la enseñanza y el diseño de los programas de las asignaturas, así como los sistemas de evaluación.
- Desde la Comisión de Calidad continuar realizando un riguroso seguimiento de las Guías Docentes de cada asignatura en las que se clarifique mejor los contenidos más relevantes y la motivación de las y las/os estudiantes por las mismas.
- Desde el Vicerrectorado de Formación y calidad, continuar y aumentar el apoyo en la formación y actualización del profesorado en nuevas metodologías y formas de evaluación.
- Desde el vicedecanato de Relaciones exteriores y plurilingüismo y los servicios rectorales Fomentar la formación en idiomas para obtener el B1 necesario para la graduación.

Temporalización: 2014-2016. Responsables: Equipos Docentes, Comisión de calidad de la Titulación, Vicerrectorado de Calidad y Formación.

A ello podemos añadir que desde el principio del curso se han ido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con el profesorado y estudiantes, como mínimo al finalizar cada uno de los semestres.

En ellas se analizaron las propuestas de mejora planteadas por el Equipo Docente en el curso anterior (reunión del 06/05/13); y se realizaron nuevas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, los horarios de clases y tutorías, evaluación, acogida a los alumnos/as, etc. (toda esta información está recogida en la Intranet del Equipo Docente del Grado en Educación Primaria (<http://moodle.uhu.es>)).

En cuanto al **proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título** tenemos que señalar que de acuerdo con los resultados obtenidos en los indicadores desarrollados en el Proceso de análisis y medición de resultados, establecidos para evaluar la gestión de las prácticas externas y recogidos en el punto V del presente autoinforme (relacionados con las prácticas obligatorias, Tasa de estudiantes que realizan prácticas externas no obligatorias, las incidencias ocurridas en el transcurso de las prácticas que organiza el título), podemos decir que ponen de relieve, de una parte, la importancia que se otorga a la oferta de docencia práctica en el plan de estudios, por cuanto en el Título, las prácticas externas son obligatorias e integradas en el plan de estudio. Por otra parte, en relación a las incidencias de las que tiene constancia la Comisión, el 100% de ellas se refieren a solicitudes para cambiar de centros escolares para la realización de las mismas. Los documentos que ratifican este dato están bajo custodia de la Secretaría de la Facultad al tener datos personales y confidenciales.

En cuanto a los resultados de las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados, hemos de indicar que la participación ha sido muy escasa, obteniéndose tan solo una muestra de 15 profesores/as valorando dichas prácticas con un 4,76 en una escala de respuesta de 1 a 5 puntos. Por lo tanto, consideramos que se trata de un grado de satisfacción bastante alto. En general las

medias obtenidas en los distintos ítems han sido valorados con la puntuación máxima (5), siendo algunas cuestiones algo menos valoradas como las relacionadas con: el sentido crítico (4,3); la autonomía (4,3); los conocimientos generales propios del Título (4,3). El grado de valor de las prácticas realizadas por el alumnado en su conjunto, ha sido el ítem menos valorado por la muestra (4).

Creemos necesario para el siguiente curso aumentar la muestra en este cuestionario de satisfacción para que los datos sean significativos.

#### Cuestionario de evaluación del/la tutor/a externo/a:

Al igual que en el caso anterior, encontramos una muestra muy pobre. Tan solo 51 maestros/as valoran las prácticas externas obteniéndose una media de 4,6 en una escala de respuesta de 1 a 5 puntos. Así pues, también en este caso creemos que se trata de un grado de satisfacción bastante alto. La media más alta (4,9) está relacionada con la puntualidad y cumplimiento de horarios, conocimiento de normas y usos de la empresa/institución, interés por las actividades y por aprender. Por el contrario, el ítem menos valorado por la muestra ha sido el conocimiento específico útil para la actividad de la empresa/institución (4,2). Al igual que ocurre con el anterior resultado, creemos necesario para el siguiente curso aumentar la muestra en este cuestionario de satisfacción para que los datos sean significativos.

#### Cuestionario de evaluación del alumnado:

Tan solo 10 alumnos/as han participado en esta encuesta siendo la muestra más pequeña alcanzada respecto a los demás cuestionarios. El alumnado ha valorado dichas prácticas con un 4,15 en una escala de respuesta de 1 a 5 puntos. Por lo que consideramos que se trata de un grado de satisfacción también bastante alto. La puntuación más alta ha sido las cuestiones relacionadas con: la puntualidad al lugar de trabajo (4,9), el interés mostrado por el tutor/a asignado en la empresa (4,8), seguidas de la oportunidad de conocer con detalle el funcionamiento de la Empresa/Institución (4,7)

El ítem "ha sido mi primera experiencia en el mundo laboral" es el que ha obtenido una menor puntuación (2,5 sobre 5). La comisión vuelve a considerar necesario para el siguiente curso aumentar la muestra en este cuestionario de satisfacción para que los datos sean significativos.

#### **Fortalezas:**

- Consolidación de red centros escolares y relación institucional Delegación-Universidad.
- Trabajo cada vez más coordinado entre el Equipo vicedecanal y los supervisores internos de prácticas.
- Información depurada, clara y concisa hacia los distintos agentes que intervienen: centros escolares, directores, maestros/as supervisores/as y alumnado.

#### **Debilidades:**

- Escasa participación en las encuestas de valoración de las prácticas externas por parte de los tutores/as internos/as, tutores/as externos/as y alumnado de prácticas.
- No se ha puesto en marcha el mecanismo para obtener información de incidencias de manera oficial propuesta en el año anterior.
- El cuestionario de evaluación del/la tutor/a interno/a: No se ha obtenido una muestra lo suficientemente amplia para considerar los datos de manera significativa.
- El Cuestionario de evaluación del/la tutor/a externo/a: No se ha obtenido una muestra lo suficientemente amplia para considerar los datos de manera significativa.
- En el Cuestionario de satisfacción del alumnado, No se ha obtenido una muestra lo suficientemente amplia para considerar los datos de manera significativa.
- Supervisores internos nuevos cada curso escolar y poca implicación docente debido a su carga en el P.O.D.

#### **Mejoras propuestas:**

- Puesta en marcha de un mecanismo para obtener información de incidencias de manera oficial. (2014-15) Responsables: Vicedecanato de practicum y Vicedecanato de Calidad.
- Revisar y mejorar el proceso de valoración de las prácticas externas por parte de los distintos agentes que intervienen en el desarrollo de las prácticas externas 2014-15 Responsable: Decanato y Vicedecanato de Calidad.
- Revisar los instrumentos (cuestionario de evaluación del/la tutor/a interno/a; del tutor/a externo/a) a utilizar y realizar la recogida de datos en cursos siguientes. (2014-15)

Responsables: Vicedecanato de Prácticum, Vicedecanato de Calidad y Unidad para la Calidad.

- Mejorar el contacto directo con los centros escolares. Establecer reuniones periódicas entre los directores/as o coordinadores/as de prácticas del centro escolar y el equipo de coordinación de la Facultad (2014-15) Responsable: Vicedecanato de Prácticum.
- Desarrollar una aplicación informática que facilite al equipo de coordinación de prácticas, obtener la calificación final del alumnado, facilitando el proceso de integrar las notas de cada uno de los supervisores/as y maestros/as tutores/as 2014-2015 Vicedecanato de Prácticum y Centro de Recursos Multimedia.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado los **procesos de gestión de la movilidad (salida y entrada)** en relación a la información disponible remitida por la Unidad para la Calidad de la universidad de Huelva (<https://garantia.calidad.uhu.es>), el total de estudiantes que han participado en programas de movilidad (tanto de entrada como de salida) es de 959 estudiantes, de los cuales más del 70% son “entrantes”, es decir, vienen de otras Universidades (677 estudiantes). Frente al 30% restante que son las/os estudiantes de la Universidad de Huelva (282) que van a otras universidades.

Este dato nos indica que es mucho mayor la movilidad de estudiantes a nuestra universidad que el número de estudiantes propios que salen a otras Universidades con programas de movilidad. Si bien, consideramos interesante resaltar que de las/os estudiantes salientes, más del 30% corresponde a estudiantes de la Facultad de ciencias de la Educación, lo que muestra el importante esfuerzo que se viene realizando en nuestra Facultad para que las/os estudiantes propios, participen en este tipo de programas. De hecho, en el caso de los 182 estudiantes propios de la Facultad, casi el 47% son estudiantes salientes, dato mucho más equilibrado en su relación con la cantidad de estudiantes de otras Universidades que vienen a la facultad (53,30%)

Por otra parte, de los 959 estudiantes, casi el 19% corresponden a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, si bien, en el momento temporal en el que se ha realizado el presente informe, la Comisión no dispone de datos concretos en relación al número total de estudiantes en programas de movilidad relacionados con el Grado de Educación Primaria. Se propone, por tanto, como mejora para el curso siguiente, solicitar estos datos al Vicerrectorado de Relaciones Internacionales para poder realizar un análisis más exhaustivo sobre el tema. Si bien, sí podemos avanzar que es preocupante el escaso número de estudiantes salientes en el grado de E. Primaria, probablemente debido a cuestiones relacionadas con la economía de las familias y la necesidad de mayores facilidades, como mayor dotación en becas económicas para el estudio de estos universitarios).

Ya se ha comentado que hasta la fecha es la Oficina de Relaciones Internacionales la que se ocupa de la tareas administrativas, frente al Coordinador de Centro, que es responsable de las académicas. La recolección de datos es una tarea administrativa, cuyos resultados pueden ser valiosos si son transferidos al Coordinador de Centro en las reuniones propias de la Comisión de Relaciones Internacionales, donde se pueden debatir aspectos de mejora. Hasta la fecha, y seguramente debido a la sobrecarga de funciones y tareas de gestión en otras vertientes, no ha existido como parte de la agenda de trabajo dedicarse a estas gestiones. La calidad de la movilidad se ha realizado mediante entrevistas oportunas y casuales en el despacho, a través de las cuales se puede constatar el general grado de satisfacción de las experiencias en movilidad.

La progresión en movilidad lleva su orden lógico según las circunstancias sociales. Si bien el incremento sigue sucediendo, debido a que se ha normalizado que ser estudiante de movilidad algún curso es parte de la experiencia estudiantil, la crisis ha afectado de modo notable en entornos como Huelva y su provincia, que tienen una tasa de paro muy por encima de la media nacional. Las familias al mismo tiempo no consideran al programa Erasmus, el más solicitado, como seguro, ya que saben que en ediciones anteriores el gobierno ha reducido la beca sobre la marcha, anulando, por ejemplo, un mes de pago. Igualmente, la Junta de Andalucía ha retrasado en ocasiones la transferencia de pago a la Universidad de Huelva, y muchos estudiantes que tenido que soportar situaciones precarias en el extranjero.

Parece, por tanto, que los organismos de alto nivel, como gobiernos nacional y autonómico, ejercen una clara influencia en el aumento o reducción, más que la propia Universidad.

La Universidad de Huelva, y concretamente la titulación en la que se engloba este análisis, goza de uno de los porcentajes más altos de oferta de movilidad en contraposición a la demanda, que es

menor por su número de alumnado y los aspectos socioeconómicos de las familias. Ello anima a que las/os estudiantes soliciten la movilidad. A pesar de que se puedan efectuar diversas acciones, como reuniones informativas, cartelería, etc., la movilidad aumenta si las experiencias previas son exitosas, y dicha información es pasada de boca a boca por las/os estudiantes.

El aumento de convenios se ha debido a que muchas universidades europeas contactan con Huelva por ser un entorno seguro, barato, accesible y con un clima cálido. Las/os estudiantes, sin embargo, eligen el destino valorando la oferta de cursos en inglés, la cual ha sido muy amplia en el curso 2013/14. En esta titulación, se han ofrecido muchas asignaturas gracias al Plan de Educación Plurilingüe.

En el caso de las/os estudiantes recibidos, la duración media de estancia en la Universidad de Huelva se sitúa en 6.77 meses, siendo ligeramente inferior al de las/os estudiantes de la Facultad (6,48).

Esta Comisión no dispone de datos suficientes para ofrecer alguna valoración al respecto, además tampoco se dispone de la información relacionada con las/os estudiantes salientes. Por todo ello, es necesario conseguir recabar todos estos datos para realizar un estudio más en profundidad en siguientes cursos académicos, de forma que se puedan ofrecer pautas de mejora.

En cuanto al número de convenios de movilidad firmados durante el presente curso académico, la Comisión no dispone de información concreta en relación al Título, si bien, de acuerdo con los datos suministrados por el Vicedecanato de Relaciones exteriores y plurilingüismo (a partir del Servicio de relaciones internacionales (<http://www.uhu.es/sric/> ) el nº de convenios firmados en la Facultad de CC. de la Educación ha sido de 129, frente a los 91 convenios internacionales firmados en el curso anterior. Por lo que podemos indicar que continúan aumentando, al menos a nivel de la Facultad en su conjunto.

Por último indicar, que no se han registrado incidentes ni otros hechos reseñables, excepto los propios de un intercambio sobre las incertidumbres respecto a los cambios obligados de asignaturas en el plan de convalidación (CPRA, AA), los cuales se han solventado con éxito.

El hecho de que no haya habido quejas ni sugerencias de mejora refleja que los intercambios se están llevando a cabo con normalidad y se está aprovechando la experiencia académica. Por otro lado, anteriormente toda la información estadística la gestionaba la ORI. Ello parece no ser la mejor vía para después poder realizar análisis y seguimiento de los procesos. Al hilo de lo anterior, se sugiere la continuidad de los procesos de organización y gestión, pero no parte de la ORI, sino por cada Facultad de la UHU.

**Fortalezas:**

- Los programas se han ido desarrollando con normalidad, y la comunicación de todos los agentes implicados se ha reforzado de cara al establecimiento de un mejor desarrollo y seguimiento de los intercambios. Las gestiones administrativas se han mejorado entre la Oficina de Relaciones Internacionales y la Secretaría de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**Debilidades:**

- Es conveniente que la administración y gestión de los documentos de intercambio (CPRA, Contrato de Estudios, Acuerdo Académico) se digitalicen para agilizar los trámites y facilitar la información a todos los agentes implicados.
- Bajo número de estudiantes del Título en programas de movilidad de salida
- Falta de información generalizable acerca de la satisfacción de los grupos de interés con los programas de movilidad.

**Mejoras propuestas:**

- Digitalización de los procedimientos administrativos (2015-2017). Responsables: Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Cooperación.
- Incentivar a las/os estudiantes del Título de Primaria para participar en programas de movilidad (2014-2015) Responsables: Vicedecanato de Relaciones exteriores y plurilingüismo.
- Mejora del proceso de recogida de información de la satisfacción de los grupos de interés (2014-2015). Responsables: Unidad para la Calidad, Vicedecanato de Calidad.
- Apertura de un departamento burocrático de movilidad (2014-2016) Responsable: Vicedecanato de Relaciones exteriores y plurilingüismo.



- Mejorar la comunicación entre el responsable de movilidad de la Facultad y el servicio de Relaciones Internacionales (2014/2015). Responsable: Coordinador de Movilidad, Equipo Decanal y Servicio de Relaciones Internacionales.

El **proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones** que se ha puesto en marcha durante el curso 2013/2014 ha consistido, en:

- Recogida de aportaciones a través de las reuniones del Equipo Docente del Grado en Educación Primaria;
- Análisis de Actas de Junta de Facultad u otras reuniones dependientes del Decanato
- Y a través de la inclusión de un buzón de sugerencias en la Web del Título para recabar información por parte de la comunidad universitaria en general (<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=grado1314&nombreTit=GraEduP>)

A nivel general, el desarrollo del Título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesorado y estudiantes al finalizar cada uno de los semestres.

En ellas se analizaron las propuestas de mejora planteadas por el Equipo Docente en el curso anterior (Curso 2012/13); y se realizaron nuevas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, los horarios de clases y tutorías, evaluación, acogida al alumnado, etc. (toda esta información está recogida en la Intranet del Equipo Docente del Grado en Educación Primaria (<http://moodle.uhu.es>)).

#### **Fortalezas:**

- A nivel general, el desarrollo del Título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado, recursos y evaluación a lo largo del curso 2013/14 y las incidencias recibidas están centradas en cuestiones de logística, infraestructura y opiniones del profesorado.
- La CGCT no ha recibido reclamaciones ni quejas de forma oficial en relación al proceso de enseñanza-aprendizaje que rige el Título.

#### **Debilidades:**

- No están muy visibles los mecanismos para emitir las quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones.
- No existen mecanismos claros para canalizar y acometer las incidencias recibidas.
- Es costoso conseguir la información emitida en relación a este apartado.
- Existe dispersión y poca información a la hora de emitir y formular quejas reclamaciones, sugerencias, felicitaciones, etc.
- No está claro el procedimiento ni existe información para enviar quejas y reclamaciones por parte de los miembros de la institución.
- No hay un análisis posterior de las reclamaciones recibidas por parte de los órganos competentes.

#### **Mejoras propuestas:**

- Incorporar en la web una new que facilite el proceso de emisión de reclamaciones, quejas, sugerencias y felicitaciones denominado «Ayúdanos a mejorar» a través de formulario con los siguientes apartados: Datos personales, Sector al que pertenece, Domicilio a efectos de notificación, Origen o causas de la reclamación, Motivo por el que se plantea, Soluciones esperables, Petición que se dirige a la Comisión de Calidad. Temporalización: 2014/15 - Responsables: CGCT, Decanato y Centro de Recursos Multimedia
- Las reclamaciones también podrán ser formuladas por el interesado mediante la presentación de un escrito o formulario que contengan la siguiente información y que podrán descargar desde la web de la Facultad: Datos personales, Sector al que pertenece, Domicilio a efectos de notificación, Origen o causas de la reclamación, Motivo por el que se plantea, Soluciones esperables, Petición que se dirige a la Comisión de Calidad. Temporalización: 2014/15 - Responsables: CGCT, Decanato y Centro de Recursos Multimedia

La Comisión de Calidad efectuará el registro de todas las reclamaciones y enviará el correspondiente acuse de recibo a los que hayan presentado el escrito. A estos efectos, la Comisión de Calidad dispondrá de un registro propio. Dicho registro tendrá carácter reservado al objeto de garantizar la confidencialidad de los asuntos. Temporalización: 2014/15 - Responsables: CGCT, Decanato y Centro de Recursos Multimedia.

La Comisión no admitirá las reclamaciones y observaciones anónimas, las formuladas con insuficiente fundamento o inexistencia de pretensión. Comunicará por escrito a la persona interesada los motivos de la no admisión. Temporalización: 2014/15 - Responsables: CGCT, Decanato y Centro de Recursos Multimedia.

- La Comisión se compromete a realizar análisis y mediación para que las reclamaciones sean atendidas y debidamente tratadas por el órgano o servicio responsable. Temporalización: 2014/15 - Responsables: CGCT, Decanato y Centro de Recursos Multimedia.
- La Comisión de Garantía de Calidad del Título se propone como mejora para el próximo curso 2014/15 una mejora en los canales de comunicación entre los grupos de interés para mayor intercambio de información en relación a procedimientos de reclamación, sugerencias o felicitaciones, publicitación de los mismos.etc, con el fin de mejorar su eficacia. Temporalización: 2014/15 - Responsables: CGCT, Decanato y Centro de Recursos Multimedia.
- El procedimiento para la conclusión de la reclamación o sugerencia estará sometido a los criterios de transparencia, celeridad y eficacia, impulsándose de oficio en todos sus trámites y respetando la normativa general sobre quejas y sugerencias que tiene establecida la Universidad y el Centro. Temporalización: 2014/15 - Responsables: CGCT, Decanato y Centro de Recursos Multimedia.
- Las hojas de sugerencias o reclamaciones se harán llegar a los/las diferentes responsables de cada órgano competente. Temporalización: 2014/15 - Responsables: CGCT, Decanato y Centro de Recursos Multimedia.
- Semestralmente la CGCT analizará las quejas y sugerencias y emitirá un informe que será enviado a la persona responsable del Título y a la Junta de Centro. Temporalización: 2014/15 - Responsables: CGCT, Decanato.
- La Comisión de Garantía de Calidad del Título mantendrá un registro de todas las incidencias detectadas junto con las soluciones adoptadas. Temporalización: 2014/15 - Responsables: CGCT, Decanato y Centro de Recursos Multimedia.
- Posteriormente, la CGCT acordará las recomendaciones pertinentes encaminadas a la mejora del Título, tratando con especial atención aquellas incidencias que se repitan frecuentemente. Temporalización: 2014/15 - Responsables: CGCT, Decanato y Servicios universitarios.

Con ésta información, junto con la derivada de los indicadores y evidencias documentales disponibles sobre el diseño, organización y desarrollo del programa formativo, la Comisión de Garantía de la Calidad del Título, junto con la Comisión de Calidad de la Facultad, finaliza el proceso de evaluación del curso 2013-14 con este informe global en base a la revisión de la adecuación de todos los procesos analizados

Concluimos por tanto, que en relación al **proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza**, de forma global, el Título se ha desarrollado de forma satisfactoria durante el curso 2013/2014. Las tasas generales del rendimiento académico del alumnado, así como las evaluaciones realizadas al profesorado han continuado siendo positivas en consonancia con el curso académico anterior, obteniéndose puntuaciones superiores a la media de la Universidad. Si bien, hay algunas cuestiones sobre las que se debe seguir trabajando para mejorar la satisfacción de los diferentes grupos de interés.

**La adquisición de competencias del título** se asegura mediante el seguimiento de las Guías docentes por las Comisiones de la garantía de la calidad del Título y a través de las reuniones periódicas de los docentes.

Además, debemos indicar que desde su implantación en el curso 2010/11, hasta el presente curso 2013/14, en el Grado en Educación Primaria se han venido desarrollando otras actividades colaterales en diferentes momentos:

- De forma anual: en las primeras semanas de curso se desarrollan las Jornadas de acogida a las y los estudiantes de nuevo ingreso, con formación en metodología y TIC para el aprendizaje; familiarización con recursos y servicios de la Universidad, como el servicio de Biblioteca, instalaciones propias de la UHU, etc.
- A lo largo del curso, se han continuado realizando reuniones periódicas entre el equipo docente del Título y los estudiantes de los diferentes cursos. En ellas se analiza el devenir del curso,

se exponen las quejas y necesidades detectadas, así como se proponen acciones encaminadas a la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje, tal y como queda recogido en las diversas actas de reunión de equipos docentes que han servido de sustento para realizar una importante parte de análisis incluido en el presente autoinforme (dichas actas han quedado recogidas en la intranet de la Comisión (<http://noreglada.uhu.es/course/view.php?id=344>).

Entre estas acciones, cabe mencionar las diferentes jornadas de formación y extensión universitarias llevadas a cabo en los dos semestres del curso, apoyadas por el equipo Docente de la Titulación, y financiadas con los fondos propios aportados por el Vicedecanato de Extensión universitaria de la Facultad. La difusión y publicidad de dichas jornadas, cursos de formación y salidas profesionales, se ha realizado prioritariamente a través del tablón de anuncios de la página web de la facultad, y se encuentra disponible en el histórico del mismo (<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=tablonanuncios>).

Algunas de estas actividades propuestas y aprobadas por el Equipo Docente son continuación de años anteriores (como las XIII Jornadas sobre la escuela pública”, y otras comienzan a realizarse a propuesta y demanda de las/os estudiantes (como el curso “Uso y manejo de las pizarras digitales interactivas en la Educación Primaria” o los “Conciertos escolares: música para niños”). En la siguiente imagen se recogen las acciones solicitadas y financiadas por el Equipo Docente del Título en el curso 2013-14:

Nº	SOLICITANTE	ACTIVIDAD	CANTIDAD SOLICITADA	BAREMACIÓN	CANTIDAD CONCEDIDA
<b>EDUCACIÓN PRIMARIA</b>					
1	Francisco Gallardo	Conciertos escolares: música para niños	1150	683,5	683,5
2	Emilia Moreno	XIII Jornadas sobre la escuela pública	1333,44	792,5	792,5
3	Mª Ángeles de las Heras	Las salidas de aula para el reconocimiento del entorno	600	356,5	356,5
4	Jerónima Ipland	II Ciclo de conferencias: Barreras invisibles en el marco de la atención a la diversidad	700	416	416
5	María Dolores Guzmán Franco	La pizarra digital interactiva en educación primaria	850	505,5	505,5
6	Asunción Moya Maya	El modelo curricular: Una alternativa de apoyo a la diversidad de centros	750	446	446
			3200	5383,44	3200

(<http://www.uhu.es/fedu/apartados/Extension/Convocatorias/1314/curso1314resolucionProvisionalAyudasExtension.pdf>)

**Sobre la periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título** tenemos que señalar que en este curso ha quedado configurada la organización de la coordinación docente como se había planificado en la Memoria Verificada del Título disponible en: <http://www.uhu.es/fedu/apartados/Titulaciones/grado1314/Gra/EduP/GraEduP1213memoria.pdf>.

Dicha coordinación ha sido diseñada en un doble sentido. En primer lugar, a modo horizontal, por cursos, con la creación de equipos docentes (1º, 2º, 3º y 4º), con un coordinador/a en cada uno de ellos; y, en segundo lugar, en sentido vertical, en la que participan todos los equipos docentes, supervisados y dinamizados por el Coordinador/a de la titulación. Esto nos ha permitido, como estaba planificado, hacer un seguimiento muy cercano del desarrollo de las enseñanzas, fomentar el trabajo coordinado de los profesores/as que imparten docencia en el mismo curso y semestre, y obtener una visión de conjunto de la titulación.

Las sesiones de unas y otras comisiones se programan a comienzos del curso, aunque con la flexibilidad necesaria como para introducir las modificaciones pertinentes cuando procedan. Las reuniones de la comisión general de la titulación se realizan, al menos, en tres ocasiones a lo largo del curso. A comienzos del mismo, al final del primer cuatrimestre y a finales del segundo.

Un segundo nivel de coordinación se da en cada asignatura, con la existencia de un/a coordinador/a responsable de la docencia y seguimiento de la misma. Información que es accesible a las y las/os estudiantes y profesorado desde cada una de las Guías Docentes (a las que se accede a través de la anteriormente indicada).

A continuación, en un nivel más global, se encuentra la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación, que hace un seguimiento del cumplimiento de lo establecido en la Memoria del Grado, y las diferentes modificaciones que hayan sido indicadas para que el desarrollo del se adecue en lo

especificad. En último momento se aprueba en Junta de Facultad y se procede a la publicación en la página web del Título.

El equipo directivo de la Facultad de Ciencias de la Educación ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa.

Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesorado y alumnado, respectivamente, en distintas fechas del curso como se recoge en las diferentes actas de reunión recogidas en la intranet del equipo docente (<http://moodle.uhu.es>). Con la implantación del Título comenzaron las coordinaciones entre Áreas-Departamentos de las distintas asignaturas, las cuales revisan posteriormente los Equipos Docentes para que no existan solapamientos de horario y/o contenidos entre ellas. Estos encuentros se llevan a cabo al principio de curso, al final del semestre con el fin de valorarlo y al final del curso para evaluar el segundo semestre. Toda la información generada se encuentra en el SGIC, el cual pone en marcha la CGCT sirviéndose de evidencias para la elaboración de los procesos vinculados. Esta comisión se reúne cada semestre para analizar los datos ya revisados por las distintas comisiones externas y realizar una valoración que se aprobará por junta de Centro. Todo este registro puede consultarse en la página web o intranet. A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.

El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad.

## II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, indica que "...los Sistemas de Garantía de Calidad son parte de los nuevos Planes de Estudio, y el fundamento para que la nueva organización funcione eficientemente y para crear la confianza sobre la que descansa el proceso de acreditación de títulos...".

La Universidad de Huelva diseña un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para los Centros que la integran según el programa AUDIT de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), recibiendo la Facultad de Ciencias de la Educación con fecha 25/10/2010 el informe de valoración positivo de su diseño; el Manual de calidad, procedimientos así como la política y objetivos de calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación están accesibles a todos los grupos de interés a través de la Web de Calidad del Centro (<http://www.uhu.es/fedu>).

Para el cumplimiento normativo mediante el que se ponen en marcha los procesos de verificación y seguimiento de los títulos, la UHU elabora el "Sistema de Garantía de Calidad de Títulos Oficiales de la Universidad de Huelva" ([http://www.uhu.es/unidad\\_calidad/verifica/documentos/SGC%20GRADO%20AUDIT-VERIFICA.pdf](http://www.uhu.es/unidad_calidad/verifica/documentos/SGC%20GRADO%20AUDIT-VERIFICA.pdf)); con esta reglamentación define los requisitos para hacer la evaluación de los títulos, incluyéndolo en las Memoria de verificación (punto 9).

El SGC del título de grado de Educación Primaria está implementado casi en su totalidad, revisándose periódicamente; así, hay que reseñar que con la paulatina implantación del sistema se han ido detectando deficiencias y oportunidades de mejora, lo que unido a la necesidad de adaptación del sistema a la nueva normativa relacionada con el seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales, ha llevado a una reforma en profundidad del conjunto de procedimientos que integran el SGC de los títulos de la UHU. Esta reforma se está llevando a cabo durante el curso 14/15, por lo que se detallará en el Autoinforme de Seguimiento/Acreditación correspondiente a la convocatoria 15/16.

## Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación

Los distintos procedimientos del SGIC incluidos en la Memoria Verificada se han ido desplegando conforme a lo previsto en el desarrollo del título, a excepción del Procedimiento de gestión de inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida (ya que los estudios de inserción laboral se realizan dos cursos después de la finalización de los correspondientes estudios).

Por lo que respecta al procedimiento de modificación y extinción del Título, se han presentado de forma oficial a los organismos competentes para la Titulación dos modificaciones:

- Con respecto al Sistema de Garantía de Calidad, una vez realizadas las revisiones pertinentes y tras la implantación del mismo, la Universidad de Huelva a través de la Unidad para la Calidad y de todos los Centros de la misma, considera necesaria la simplificación y mejora (inclusión de plantillas de evidencias, reducción de indicadores) del mismo que será implantada en el 2014-15. El Sistema de Garantía de Calidad definitivo se encuentra disponible en el siguiente enlace web: [http://www.uhu.es/unidad\\_calidad/audit-new/index.php](http://www.uhu.es/unidad_calidad/audit-new/index.php)
- La respuesta de la Agencia Andaluza de Conocimiento (DEVA) en el Informe de Seguimiento del Grado de Educación Primaria ha sido que la evaluación de la modificación propuesta del plan de estudios, se ha realizado por la Comisión de seguimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas, de acuerdo con el procedimiento, emite un informe de evaluación FAVORABLE.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en la intranet de la Unidad para la Calidad<sup>1</sup>: <https://garantia.calidad.uhu.es><sup>1</sup> y <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

## Valoración de la dinámica de funcionamiento de la CGCT y cambios significativos

La comisión de Garantía de la Calidad del Centro se ha constituido con el Equipo Directivo del Centro, un representante de cada uno de los títulos, a través del presidente de las Comisiones de los Títulos que la componen, un representante de los alumnos de cada uno de los Títulos y un PAS:

COMISION DE GARANTÍA DE CALIDAD DE CENTRO	
1.	Morales Gil, Francisco (decano)
2.	2. Moreno Sánchez, Emilia (vicedecana de calidad)
3.	Giménez Fuentes-Guerra, Fco. Javier (secretario)
4.	Samir Assaleh, Mohamed (docente grado educación infantil)
5.	Tirado Morueta, Ramón (docente grado educación social)
6.	Mendoza Sierra, Isabel (docente grado psicología)
7.	Tierra Orta, José (docente grado ciencias deporte)
8.	Duarte Hueros, Ana (docente grado primaria)
9.	Gómez Pérez, Carmen (PAS)
10.	Alfonso Alfonso, Juana (alumna ed. Primaria)
11.	Mantel Zarazaga, María Ángeles (alumna cc. Act. Depor.)
12.	Pérez Pérez, Raquel (alumna ed. Inf.)
13.	Azogil Buenaventura, Alba (alumna ed. Social)
14.	Caballero Encina, Paula (alumna psicol.)

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en respuesta a una de las propuestas de mejora planteadas en el curso 12-13, en cuanto a la necesidad de aumentar el número de personas que la integran para poder desarrollar un análisis más completo de la situación de la Titulación, se decidió aumentar en al menos tres personas más. Por lo que finalmente quedó compuesta por:

<sup>1</sup> Para el acceso a la aplicación, deben conectarse mediante nuestro servicio VPN: <https://vpnempresas.uhu.es>

Deberán autenticarse con los siguientes usuarios y claves. Les damos para la Comisión dos usuarios:

1 Usuario: evaluador1 Contraseña: d3va%15?

2 Usuario: evaluador2 Contraseña: d3va\$15#

COMISION DE SEGUIMIENTO DE GARANTIA DE CALIDAD DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	
PRESIDENTA:	Ana Duarte Hueros
SECRETARIA:	Guzmán Franco, María Dolores
REPRESENTANTE del PDI:	Pozuelos Estrada, Francisco J.
REPRESENTANTE del PDI:	Tejada Mora, Jesús
REPRESENTANTE del PDI:	García Rodríguez, pilar
REPRESENTANTE del PDI:	Rubio Alcalá, Fernando
REPRESENTANTE del PAS:	Laura Muñoz de la Corte
REPRESENTANTE del PAS (suplente):	Medina Domínguez, Rocío
REPRESENTANTE ALUMNADO	Alfonso Alfonso, Juana M <sup>a</sup>
REPRESENTANTEALUMNADO (suplente)	Prieto Santana, Elia María

Durante los cursos precedentes hasta el 11/12 la Universidad de Huelva utilizó la aplicación informática IsoTools para facilitar la gestión del seguimiento de los títulos oficiales de la Universidad <http://universidad.isotools.org>; no obstante, esta aplicación no resultó ser operativa para las necesidades del SGC, por lo que a partir del curso 13/14 se abandona ésta y se comienza a utilizar una nueva plataforma <https://garantia.calidad.uhu.es><sup>1</sup> más acorde con las necesidades reales del SGC. En el presente curso académico, y dada la reforma en profundidad que se ha realizado en el SGC de los Centros de la Universidad de Huelva (según modelo Audit) y por ende en el Sistema de Garantía de Calidad de las distintas titulaciones, se ha procedido igualmente a reformar esta plataforma de manera que sea más operativa, de todo lo cual se dará debida cuenta en el próximo Autoinforme de Seguimiento/Acreditación.

#### En relación al **proceso de satisfacción de los grupos de interés**

El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título. Del estudio y análisis de los informes con los datos aportados por la Unidad para la Calidad de cada uno de los cuestionarios utilizados para conocer la satisfacción de los grupos de interés (recogidos en el archivo 13 14 INFORME SATISFACCION GRUPOS DE INTERES PRIMARIA.docx), se ha derivado el informe de resultados, realizado por las Comisiones de Garantía de Calidad del Centro y del Título de Primaria (disponible en archivo "E06-P07.2 Informes de resultados").

Como se desprende de él, la Comisión considera que las diferentes muestras participantes en las encuestas han sido muy reducidas en todos los casos. Por ello, considera la necesidad de mejorar el sistema de pase de encuestas, tanto para que haya una mayor participación por parte de los diferentes grupos de interés.

#### **Fortalezas:**

- Las valoraciones obtenidas han sido por lo general, medio-altas.

#### **Debilidades:**

- Muestras muy reducidas

#### **Mejoras propuestas:**

- Implementar un sistema online para recabar la información al PAS y el profesorado.
- Implementar un sistema mixto (online y presencial) de pase de encuestas a las/os estudiantes que facilite y motive su participación.
- Motivar a los diferentes grupos de interés a participar en la recogida de datos, así como en la cumplimentación de las encuestas.

Temporalización: Curso 2014/2015 - Responsables: Vicedecanato de Calidad, Comisión Calidad del Centro y Unidad para la Calidad.

Respecto al **proceso de información pública**, indicar que se ha recogido la información relativa al Título, a partir de las encuestas realizadas a los grupos de interés (Estudiantes y PDI), si bien, la Comisión no dispone de los datos referentes al Personal de Administración y Servicios, en relación a su satisfacción con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título.

Por otra parte, existen discrepancias aparentes entre la percepción manifestada por las/os estudiantes (sólo la valoran con 2,8 puntos sobre 5), y el profesorado (con una valoración mucho mayor: 4,3) Si bien, consideramos que estos datos deben tomarse con cautela debido a que ambas muestras son muy reducidas, de forma que no podemos indicar que sean representativas de la población.

Al igual que en los cursos anteriores, en el curso 2013/14, el método principalmente utilizado para canalizar el proceso de información pública del Título, ha sido la web de la Facultad, la cual se mantiene constantemente actualizada con información relevante relacionada con el título.

De la administración de dicha web se encarga la dirección del Centro de Recursos Multimedia de la Facultad, en colaboración con una empresa de soporte informático que se encarga del mantenimiento y actualización de la web. Siendo el Decanato y la Secretaría del Centro quienes toman las decisiones sobre la información que se publica.

Además, se ha puesto en marcha un servicio online para información y realización de trámites con la secretaría del centro por parte de las/os estudiantes: Portal cit@net. <http://www.uhu.es/fedu/citanet/index.php?apartado=secretaria> que la Comisión considera que está funcionando bastante bien ayudar a mejorar el proceso de información pública del Título a la sociedad.



Por otra parte, como en cursos anteriores, se continúan utilizando otros medios de información más puntuales, tales como las Jornadas de Puertas Abiertas, y los diferentes periódicos e informativos de la provincia.

Sin embargo, este año, no ha sido posible contar con otro canal que considerábamos de importancia para la publicidad de la Titulación y la internacionalización de la Universidad en su conjunto, como es Uniradio –la radio de la Universidad de Huelva, la cual se quedó sin personal por las dificultades económicas que atraviesa la Universidad.

Por los mismos motivos, ha desaparecido también el servicio de uniTV (<http://www.uhu.es/unitv/index.php>) que la Universidad había puesto en funcionamiento en cursos anteriores para divulgar las actividades y “conseguir que la educación, investigación, proyectos, ciclos de conferencia e información lleguen a la comunidad universitaria y al resto del mundo”.

**Fortalezas:**

- Los destinatarios están bien definidos.

**Debilidades:**

- Mejorar este proceso aumentando la cantidad y calidad de los canales de información, así como los recursos materiales y personales necesarios para ponerlos en marcha.

**Mejoras propuestas:**

- Solicitar a los responsables, ampliar más los canales de información (no utilizar exclusivamente la página web).
- Solicitar a los responsables, ampliar los apoyos materiales y personales necesarios.
- Mejorar el proceso de pase de encuestas a los grupos de interés

Temporalización: Curso 2014/2015 - Responsables: Equipo Rectoral y Decanal, Comisión de Calidad del Centro y Vicedecanato de Calidad.

**III. Profesorado****Análisis**

El análisis del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI se ha realizado en base al cálculo de los indicadores suministrados por la Unidad para la Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos y del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales. Junto al análisis de los informes de satisfacción de los grupos de interés implicados en el Título. (Más información disponible en el Servicio de Unidad para la Calidad de la Universidad).

En relación al número de profesorado según su categoría profesional que imparte docencia en el título, la mayoritaria presencia de PSI respecto a otras figuras docentes más estables representa un escollo para la consistencia y fortaleza del Título.

El profesorado implicado en el Título marca, como en otros índices, una moderada tendencia alcista, pasando de un 12'07% del curso 2012/13 a un 14'11% en el 13/14.

La figura del Profesorado Sustituto Interino se ratifica como la figura docente más amplia en la titulación, con el carácter eventual y transitorio que este colectivo encierra. No obstante, también se percibe una mayor presencia, aunque muy moderada, de figuras más estables como serían los Catedráticos de Universidad y Titulares de Universidad. Para el desarrollo del título sería conveniente alcanzar una cuota más destacada de estas figuras PDI.

Aunque se puede considerar demasiado alta la tasa de docentes en situación inestable (PSI) también es preciso tener en cuenta cómo este colectivo progresa en su cualificación de doctorado. Cuestión que muchas veces resulta poco motivador dada la escasa perspectiva de promoción que la actual tasa de reposición permite.

En cuanto a la tasa de doctores, tras el notable ascenso del curso 12-13, se observa en el curso 13-14, la línea de progreso aunque ya bastante más moderada, aun así, se confirma el aumento de docentes doctores. Aspecto este que incide positivamente en la calidad, prestigio y consolidación del Título.

Sobre la tasa del PDI funcionario, marca un leve descenso respecto al curso anterior, se ha pasado de un 32'08% a un 31'71% lo que valoramos negativamente para la consolidación de la calidad del Título.

La titulación cuenta con un profesorado con una tasa de doctorado bastante equilibrada (62'6%) si se tiene en cuenta el número de docentes que imparten clase sin estabilidad laboral y con contratos en precario (PSI, 47) en relación a los 123 del total implicado en el título. Esta figura profesional suele incorporarse cuando aún está en el periodo de formación doctoral lo que, durante un tiempo, reduce la tasa de profesorado doctor cuestión que, por lo común, es transitoria.

En este mismo sentido llama la atención el reducido número de funcionarios (personal que implica una mayor estabilidad) que tiene su actividad docente en esta titulación (39 de un total de 123). El binomio permanencia y cambio no guarda, según estos datos una proporción óptima. El PAS al ser compartido con otros servicios e instancias de la Facultad y la Universidad, en general, muestra una ratio baja en proporción al número de docentes y estudiantes que componen esta Titulación.

En relación al análisis del informe de evaluación docente, se observa un descenso del porcentaje de profesorado con dicha evaluación. Este descenso respecto a otros cursos viene motivado por el procedimiento on-line seguido durante el curso 13-14. Estimamos conveniente buscar procesos que faciliten y promuevan la participación hasta lograr la totalidad. Aun así, el porcentaje de un 83'46% de participación sigue siendo representativo y notable.

En lo que respecta al alumnado participante en la evaluación docente, observamos que participa activamente en la evaluación de la satisfacción con el profesorado. Con 2088 encuestas, y habiendo sido evaluado el 83'46 % del profesorado del título y el 91'53% del Centro.

La valoración otorgada por el alumnado a través de la encuesta de evaluación de la calidad



docente continua siendo bastante elevada, se le otorga un valor medio de 4'16 sobre 5 lo que indica un ligero avance respecto al curso anterior (4'14). Si se mira en todos los registros recogidos en años anteriores, la línea ascendente se confirma.

Por otra parte, también cabe destacar la implicación del profesorado en las diferentes iniciativas de formación continuada y proyectos de innovación e investigación. En la XVII Convocatoria de Proyectos de Innovación Docente y de Investigación (2013-2015) la Facultad de Educación, Centro del que procede la mayoría del profesorado de la titulación, cuenta con 173 docentes participantes relacionados con 22 Proyectos concedidos. En este mismo sentido debe tenerse en cuenta la notable presencia de docentes de la Facultad de CC. de la Educación en los curso de Formación promovidos desde la UHU, 130 participantes. En ambos casos es esta Facultad la que sobresale respecto a otros Centro de nuestra Universidad.

En alguna medida esta implicación en la mejora y la formación puede explicar los buenos resultados que arrojan las encuestas de Satisfacción del Alumnado que proponen como valor medio un nivel bastante elevado: 4'16 sobre 5, ligeramente superior al informe anterior (curso 12/13) que lo señalaba con 4'14 y, ya en ese documento, recogía que evolucionaba en positivo respecto a otros presentados con anterioridad.

Como podemos comprobar el avance en la cualificación y formación es una constante en progreso que muestra un perfil docente de desarrollo en positivo.

Si bien es cierto que la tasa de funcionarios aún no alcanza el nivel deseable para asegurar una estabilidad conveniente, también es verdad que el compromiso y la implicación del personal eventual (PSI) muestra una adecuación suficiente para asegurar la calidad del título y de las distintas materias y asignaturas que lo desarrollan.

De los datos recogidos de los "Informes Globales de las Encuestas de opinión del alumnado sobre la calidad docente del profesorado de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Título de Educación Primaria" elaborado por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en [http://www.uhu.es/unidad\\_calidad/enc\\_opi\\_alu/1\\_2\\_ciclo/i\\_glob/ig\\_c1314.htm](http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_c1314.htm) se deduce que la satisfacción general del alumnado es Alta-Muy alta, en concreto, la satisfacción general con la Titulación de en Educación Primaria, en una escala de 1 a 5, es de 4,16 (ligeramente superior al del curso anterior que fue de 4,14).

Estos informes globales se han realizado sobre 2088 encuestas (anuladas 41). El sexo es marcadamente femenino 69'27% y la edad se reparte de <19 (19'05%) a >25 (11'48%) siendo mayoritaria la franja 20-21 con el 41'23% de participación.

Un 94.24% de quienes contestan se han matriculado por primera vez en la asignatura en la que se les pasó la encuesta, y la valoración sobre el grado de dificultad de la asignatura en la que se le pidió la valoración oscila entre Medio (37'08%) y Alto (41'48%) De esta información se deduce que las materias impartidas en el grado están planteadas de forma que suponen un reto asequible sin menospreciar el esfuerzo que encierra.

Su motivación por las materias se reparte de modo muy significativo entre Bastante (41'13%) y Mucho (41'28%). La mitad (56.50%) de la población encuestada espera sobresaliente y notable. Solo un 1'32% espera suspender, el resto mantiene una expectativa positiva respecto a sus estudios.

La mayoría afirma que asiste a las clases (Bastante 22'67% y Mucho 71'57%) si bien, sólo un 27'8% hace un uso elevado d las tutorías (Bastante 18.71% y Frecuente 9.09%) de las tutorías.

UNIVERSIDAD DE HUELVA		ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE							R <sup>2</sup> Net		
UNIDAD PARA LA CALIDAD		CURSO 2013 / 2014									
		TITULACIÓN: GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA									
CUESTIONARIOS EVALUADOS: 2.088 ANULADOS: 41											
a. Edad.	<19: 19,05%	20-21: 41,23%	22-23: 18,37%	24-25: 9,62%	>25: 11,48%	En blanco: 0,24%					
b. Sexo.	Hombre: 30,53%	Mujer: 69,27%								En blanco: 0,20%	
c. Curso más alto en el que estás matriculado.	1º: 31,12%	2º: 33,32%	3º: 20,37%	4º: 14,70%	5º: 0,05%	6º: 0,15%	En blanco: 0,29%				
d. Curso más bajo en el que estás matriculado.	1º: 65,32%	2º: 14,90%	3º: 10,75%	4º: 8,60%	5º: 0,05%	6º: 0,05%	En blanco: 0,34%				
e. Grado de dificultad de esta asignatura.	Bajo: 4,15%	Medio: 37,08%	Alto: 41,48%	Muy Alto: 17,10%	En blanco: 0,20%						
f. La asignatura me interesa.	Nada: 1,47%	Algo: 15,97%	Bastante: 41,13%	Mucho: 41,28%	En blanco: 0,15%						
g. Asisto a clase.	Nada: 0,00%	Algo: 5,67%	Bastante: 22,67%	Mucho: 71,57%	En blanco: 0,10%						
h. Hago uso de las tutorías.	Nada: 29,51%	Algo: 42,55%	Bastante: 18,71%	Mucho: 9,09%	En blanco: 0,15%						
i. ¿Aves que te has matriculado de esta asignatura.	0: 0,78%	1: 94,24%	2: 4,05%	3: 0,84%	>3: 0,05%	En blanco: 0,24%					
j. ¿Aves que te has examinado de esta asignatura.	0: 90,77%	1: 5,47%	2: 2,64%	3: 0,59%	>3: 0,29%	En blanco: 0,15%					
k. Calificación Esperada.	NP: 0,44%	Suspense: 1,32%	Aprobado: 28,58%	Notable: 48,51%	Sobresaliente: 19,44%	M.H.: 0,15%	En blanco: 1,56%				

La calidad de la docencia está suficientemente avalada en opinión del alumnado –principal receptor de la enseñanza recibida- que propone como valor medio un nivel bastante elevado: 4'16 sobre 5, ligeramente superior al informe anterior (curso 12/13) que lo señalaba con 4'14 y, ya en ese documento, recogía que evolucionaba en positivo respecto a otros presentados con

anterioridad. Este dato resulta revelador si se tiene en cuenta el alto porcentaje de docentes con informe de evaluación sobre el total de la Universidad de Huelva (83'46%) y el representativo número de encuestas evaluadas: 2088. Reconocimiento que, en general, coincide con la estimación global concedida a otras titulaciones y a la enseñanza de la UHU al completo. Se puede asegurar, con esta información que la docencia desde el punto de vista de sus agentes se define por su calidad y buen reconocimiento.

Es más, si tomamos en consideración el Informe Global de satisfacción del alumnado de la titulación de Primaria, en su parte inicial se recoge un dato bastante elocuente respecto a la satisfacción pues el 82'41% afirma que le interesa bastante o mucho frente al 1'47 que manifiesta una clara indiferencia (nada). En este mismo sentido la asistencia es masiva, el 94'24% lo hace bastante o siempre (22'67% y 71'57%, respectivamente). De estas cifras podemos deducir que el alumno tiene una alta consideración de la enseñanza que recibe y además la aprovecha de forma activa con su asistencia continuada.

No obstante hay un aspecto que llama la atención: la poca utilización de la tutoría. El 72'06 % escasamente se interesa por este recurso.

**Fortalezas:**

- En el curso 2013/14, la satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado en la Titulación de Primaria continúa con la tendencia al alza de cursos anteriores, incluso ha mejorado dos décimas de un valor de 4.14 a 4.16 sobre 5 puntos.
- La autoevaluación del profesorado continúa manteniéndose bastante alta.
- El alto interés por la titulación manifestado por el alumnado y su destacada asistencia a clase.
- La significativa presencia del profesorado en distintas actividades de formación y en Proyectos de Innovación e investigación.

**Debilidades:**

- Débil equilibrio entre docentes estables y las figuras variables o con poca seguridad en la permanencia.
- La tutoría es un recurso poco utilizado y escasamente reconocido.
- No se han presentado evaluaciones en Docencia
- Baja proporción de la tasa del PAS como en años anteriores.

**Mejoras propuestas:**

- Promover la estabilidad y la promoción docente con figuras que reconocen el esfuerzo en la carrera profesional. Aunque este punto escapa al ámbito de esta Universidad en tanto que existe una normativa relativa al funcionariado que limita muy significativamente la tasa de reposición y la contratación de nuevo personal.
  - Informar y promover actividades que hagan de la tutoría un espacio para mejorar el rendimiento.
  - Inclusión de actividades académicas que impliquen el contacto en tutoría para mejorar el rendimiento de las/os estudiantes.
  - Destacar en las Guías docentes la importancia y el valor de la acción tutorial
- Temporalización: 2014-2015 – Responsables: Equipos Docentes, Servicios de Formación del profesorado e Innovación Docente.

#### IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

**Análisis**

En este apartado se describen y analizan las líneas de actuación que se han llevado a cabo para la gestión de servicios, infraestructuras y dotación de recursos materiales existentes y adquiridos por la Facultad de Ciencias de la Educación para el curso 2013-14, que son necesarios para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y que quedan dispuestos al servicio de los miembros de la comunidad universitaria.

El presupuesto del ejercicio de 2014 (ya que su elaboración es anual) donde se describen los recursos que se han adquirido para las 5 titulaciones, así como los gastos de mantenimiento efectivo que han incidido directamente en la calidad de los recursos de la Facultad de Ciencias de la educación ha sido de 72.127€.

**INDICADOR IN74:**

El grado de ocupación es variable, siendo muy alto (prácticamente 100 %) en las aulas de docencia generales y más bien pequeña (del orden del 25-30 %) en las específicas, por razón de su propia naturaleza.

**INDICADOR IN75:**

Puestos de lectura en bibliotecas y salas de lectura: En los espacios de la Facultad está especificado anteriormente: 116 puestos. En la Biblioteca Universitaria: la Comisión no dispone de información.

**INDICADOR IN76:**

Fondos bibliográficos: la Comisión no dispone de información.

**INDICADOR IN77:**

Puestos de salas de ordenadores: Hay tres salas con los siguientes puestos, todas ellas en el pabellón 6 zona CRM (Centro de Recursos Multimedia).

- Aula Multimedia: 20 puestos.
- Aula software libre 15 puestos.
- Sala Videoconferencia 14 puestos.

Respecto a los datos disponibles en relación a la gestión de Servicios (proceso P06.2):

- La ratio PAS/PDI (IN52) de acuerdo con los datos suministrados por la Unidad para la Calidad ha sido de 22,76% en el curso 2013/2014, aumentando en dos puntos frente al curso 2010/11 en el que se inició el primer curso del Título. Respecto a este dato, la Comisión considera que debe realizarse dos puntualizaciones: en primer lugar, que se trata de una ratio insuficiente para dar respuesta a todas las demandas y necesidades planteadas tanto por profesores como estudiantes, sobre todo en determinados momentos del curso. En segundo lugar, se debe recordar que no es un cálculo del todo real, por cuanto incluye a todo el PAS que desarrolla su trabajo en servicios comunes, tales como Biblioteca central, aularios de informática de la Universidad, etc. por estar a disposición de todas la Titulaciones.

- En cuanto a la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS. Los datos de que dispone la Comisión corresponden al curso anterior ya que se trata de una encuesta de pase bianualmente. De acuerdo con ellos, la media global de satisfacción con el Título es de 3,47 ligeramente inferior a la del profesorado. Siendo lo mejor valorado lo relativo a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página web del Título y otros medios de difusión del Título) con un valor medio de 4,05 y el contacto con el resto de compañeros/as del PAS (valor medio de 3,95). En cambio se observa un bajo nivel de satisfacción en relación a cuestiones relativas a las infraestructuras e instalaciones del Título o centro en las que realiza su trabajo (3,11) y la gestión de los horarios del título (3,33)

Esta Comisión considera que la Unidad de Calidad debe revisar la ratio existente entre el PAS y el profesorado.

El PAS al ser compartido con otros servicios e instancias de la Facultad y la Universidad, en general, muestra una ratio baja en proporción al número de docentes y estudiantes que componen esta Titulación.

**Fortalezas y logros**

La Facultad cuenta con unos espacios propios, de gestión y uso propio, como las aulas específicas, talleres, salas de trabajo, puestos de informática, etc., y otras muchas de uso compartido, puestas por la Universidad a su disposición, y en muchos casos compartidas con otras titulaciones.

Dada la profesionalidad del personal (PAS y docente) con los recursos existentes se permite el desarrollo de la actividad en los 5 Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación y los títulos de posgrado.

Lo más valorado por el PAS es la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página web del Título y otros medios de difusión del Título), y el contacto con el resto de compañeros/as del PAS (valor medio de 3,95).

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

Baja satisfacción de los diferentes grupos de interés (tanto PAS, como profesores y estudiantes) en relación a cuestiones relativas a las infraestructuras e instalaciones del Título o centro en las que realiza su trabajo y la gestión de los horarios del Título.

Sistematicidad en la recogida de datos sobre estado, mantenimiento y actualización de infraestructuras, equipamientos, etc. destinados a la docencia.

Sistematicidad de recolección de Datos concretos sobre necesidades de personal de administración y servicio para mejora la calidad del Título.

Se propone formar un equipo de trabajo específico para iniciar y recoger los datos en el curso 14-15, para así poder realizar un análisis y evaluación más completa. Relacionada con cuestiones como:

- Es necesario plantear un análisis y proceso más riguroso de las quejas espontáneas y momentáneas del personal de la Facultad para crear un clima organizativo óptimo.
- Análisis del nivel de obsolescencia y necesidades de mantenimiento y actualización del equipamiento informático de apoyo a la docencia. En la actualidad se están quedando obsoletos debido a la falta de presupuesto para ir reponiéndolos y actualizando.
- Análisis del estado de las instalaciones deportivas se están quedando pequeñas para el número de asignaturas que se están incrementando con la progresiva implantación del título.
- Análisis de la situación y problemática concreta con cuestiones relacionadas específicamente con el mantenimiento y mejora de infraestructura, medios audiovisuales y estado de las aulas asignadas a la docencia de Título.

## V. Indicadores

Con el Sistema de Garantía de Calidad de la UHU contamos con una serie de indicadores que nos ayudan a detectar áreas de mejora y fortalezas en la evaluación de la enseñanza que desarrollamos en el Grado de Educación Primaria.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que ha centralizado la recopilación de los mismos, partiendo de las informaciones que les ha suministrado el Servicio de Informática, Servicio de Relaciones Internacionales, Secretaría del Centro y los Departamentos implicados en la docencia de la Titulación. Más información disponible en la intranet <https://garantia.calidad.uhu.es><sup>1</sup>. A continuación recogemos los resultados del curso 2013-2014, agrupando los datos en función de las directrices y procesos del SGCT, con los comentarios pertinentes.

### V.1. Cómo el centro analiza y tiene en cuenta los resultados (directriz 07; 7.1. Proceso de medición y análisis de los resultados)

El Grado de Educación Primaria es una titulación que tiene en general buenos resultados; entre ellos, un índice de abandonos bajo y porcentajes de rendimiento, éxito y presentados bastante altos.

Grado en Educación Primaria	Curso 2010/2011	Curso 2013/2014
<b>Titulación</b>	5,9%	13,08%
<b>Centro</b>	6,7%	14,29%
<b>Universidad</b>	17,5%	31,64%

Partiendo de la cohorte de nuevo ingreso del curso 2010-11, en la que se matricularon 321 alumnos/as, en el presente curso se contabilizan 42 abandonos, lo que representa una tasa de abandono (IN03) del 13,08%. Este valor es menor respecto a la Facultad de Educación (14,29%) y se halla muy por debajo del índice de abandonos de la Universidad, que alcanza el 31,64%

<sup>1</sup> Para el acceso a la aplicación, deben conectarse mediante nuestro servicio VPN: <https://vpnempresas.uhu.es>  
Deberán autenticarse con los siguientes usuarios y claves. Les damos para la Comisión dos usuarios:

1 Usuario: evaluador1 Contraseña: d3va%15?

2 Usuario: evaluador2 Contraseña: d3va\$15#

IN 04 VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS.								
Grado en Educación Primaria	Curso 2011/2012				Curso 2012/2013			Curso 2013/2014
		-7,76%				-5,18%		
Grado en Educación Primaria	Total matriculados				Nuevo ingreso			
	Curso 10-11	Curso 11-12	Curso 12-13	Curso 13-14	Curso 10-11	Curso 11-12	Curso 12-13	Curso 13-14
	316	579	824	1013	321	288	282	224

Respecto al indicador **variación del número de estudiantes matriculados (IN04)**, éste se calcula como la diferencia de estudiantes que se matriculan por primera vez en la Titulación en el curso al que se asocia el valor del indicador y el anterior, expresándolo porcentualmente. Un valor positivo o negativo indica un aumento o descenso en el número de alumnado matriculado. Haciendo una retrospectiva tenemos.

Tasa de rendimiento (IN24)				
Grado en Educación Primaria	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
<b>Titulación</b>	<b>86,00%</b>	<b>85,2%</b>	<b>82,91%</b>	<b>85,32%</b>
<b>Centro</b>	<b>81,9%</b>	<b>85,4%</b>	<b>86,62%</b>	<b>88,39%</b>
<b>Universidad</b>	<b>63,5%</b>	<b>67,2%</b>	<b>72,43%</b>	<b>72,53%</b>

**La Tasa de rendimiento (IN24)** es de gran interés puesto que podemos medir el resultado académico por asignaturas (relación entre créditos matriculados y superados). En este caso es de un 85,32%, situándose por debajo de las titulaciones de la Facultad de Educación (88,39%), pero por encima si lo comparamos con la tasa de rendimiento de la Universidad (72,53%). Estos resultados son muy positivos aunque hay que mejorar en algunas materias relacionadas con Matemáticas, Enseñanza y aprendizaje del inglés y Lengua, que son las materias que más dificultades encuentra nuestro alumnado (tasas de rendimiento de entre el 52 y el 62%) y asignaturas básicas para el desempeño docente como son Psicología de la Educación (68,99%), Lenguaje Musical (73,08%) o Didáctica y Desarrollo Curricular (75,97%).)

Tasa de Éxito (IN25)				
Grado en Educación Primaria	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
<b>Titulación</b>	<b>79,4%</b>	<b>77,3%</b>	<b>87,81%</b>	<b>90,56%</b>
<b>Centro</b>	<b>74,4%</b>	<b>76,2%</b>	<b>90,16%</b>	<b>92,44%</b>
<b>Universidad</b>	<b>64,6%</b>	<b>66,4%</b>	<b>83,15%</b>	<b>84,28%</b>

**La Tasa de éxito (IN25)** de las/os estudiantes de Educación Primaria es del 90,56%. Es un valor muy alto puesto que expresa la relación entre los créditos superados frente a los evaluados. Es decir, de los que se presentan a los exámenes, superan dichas evaluaciones más del 90%. En relación a la tasa de la Facultad, esta titulación está por debajo dos puntos, aunque supera en 6 puntos a la media de la Universidad (84,28%). En esta tasa las dificultades lógicamente coinciden en las mismas materias reseñadas en la tasa de rendimiento, aunque los porcentajes son mayores. Es destacable la mejora en esta tasa en los dos últimos años.

Tasa de Presentados (IN26)				
Grado en Educación Primaria	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
<b>Titulación</b>	<b>108,3%</b>	<b>110,2%</b>	<b>94,43%</b>	<b>94,22%</b>
<b>Centro</b>	<b>110,1%</b>	<b>112,1%</b>	<b>96,8%</b>	<b>95,62%</b>
<b>Universidad</b>	<b>101,7%</b>	<b>101,1%</b>	<b>87,12%</b>	<b>86,06%</b>

La Tasa de presentados (IN26) es bastante positiva ya que alcanza el 94,22%. Los alumnos y alumnas se presentan a las evaluaciones de los créditos de los que se matriculan. Ello indica una actitud positiva del alumnado que se prepara y se presenta a exámenes, prácticas, trabajos, etc.

Estas mismas tasas (24, 25 y 26), se estudian en la población de **estudiantes de nuevo ingreso**. En general los resultados son algo más bajos, creemos que algunas posibles causas pueden ser: las dificultades propias de los inicios de los estudios universitarios; en otros casos puede deberse a la escasa base en áreas concretas (matemáticas e idiomas); o bien por los procesos de adaptación a la nueva etapa vital.

**Tasa de éxito de las/os estudiantes de nuevo ingreso (IN27)**

Grado en Educación Primaria	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
<b>Titulación</b>	<b>79,4%</b>	<b>74,5%</b>	<b>75,05%</b>	<b>84,65%</b>
<b>Centro</b>	<b>74,4%</b>	<b>76,4%</b>	<b>83,46%</b>	<b>91,19%</b>
<b>Universidad</b>	<b>64,6%</b>	<b>61,2%</b>	<b>64,93%</b>	<b>78,96%</b>

Respecto a la **Tasa de éxito de las/os estudiantes de nuevo ingreso (IN27)** es del 84,65%; 6 puntos por debajo de la media del título y 7 de la facultad, aunque supera en 5 puntos a la media de la Universidad (78,96%). A pesar de ello, la tendencia va progresivamente mejorando: en 2011/2012 el valor se situó en 74,5% y en el 12-13 fue del 80,94%.

**TASA DE RENDIMIENTO DE LAS/OS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN28)**

Grado en Educación Primaria	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
<b>Titulación</b>	<b>86,00%</b>	<b>82,7%</b>	<b>75,05%</b>	<b>78,09%</b>
<b>Centro</b>	<b>81,9%</b>	<b>85,7%</b>	<b>83,46%</b>	<b>86,89%</b>
<b>Universidad</b>	<b>63,5%</b>	<b>61,2%</b>	<b>64,93%</b>	<b>64,21%</b>

La **Tasa de rendimiento de las/os estudiantes de nuevo ingreso (IN28)**. El alumnado de nuevo ingreso está por debajo de la media de su título 7 puntos porcentuales (78,09%) y casi 9 puntos por debajo respecto a la Facultad (86,89%). Sin embargo es positivo que estemos a 14 puntos por encima de la media de la Universidad (64,21%). Algunas de las dificultades mayores se relacionan con las materias de Lengua, Matemáticas y algunas Didácticas específicas.

Respecto a años anteriores, se produjo un importante descenso (del 82,7% en el curso 11-12 al 75,05% en el 12-13) que ahora se va mejorando paulatinamente. Ello nos lleva como Comisión de Garantía de Calidad del Título a plantearnos la necesidad de reforzar el primer curso para mejorar estos resultados y a seguir indagando sobre los posibles motivos. En este sentido, revisando el estudio del perfil del alumnado de nuevo ingreso ([http://www.uhu.es/unidad\\_calidad/estudios/perfil1314/PDF/primaria.pdf](http://www.uhu.es/unidad_calidad/estudios/perfil1314/PDF/primaria.pdf)),

Algunas causas identificadas pueden relacionarse con que un 13% trabaja (con distintos tipos de dedicación), un 1,3% padece discapacidad o que un 20% aproximadamente accede por mayores de 25, 40 o 45, FP o traslada expediente (con lo que los niveles de partida pueden no ser óptimos para iniciar los estudios universitarios). Estos factores habrá que unirlos al estudio exhaustivo del desarrollo de las enseñanzas para detectar lagunas y dificultades concretas.

**Tasa de presentados de las/os estudiantes de nuevo ingreso (IN29)**

Grado en Educación Primaria	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
<b>Titulación</b>	<b>108,3%</b>	<b>110,9%</b>	<b>92,72%</b>	<b>92,25%</b>
<b>Centro</b>	<b>110,1%</b>	<b>112,2%</b>	<b>95,13%</b>	<b>95,29%</b>
<b>Universidad</b>	<b>101,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>83,13%</b>	<b>81,33%</b>

La **Tasa de presentados de las/os estudiantes de nuevo ingreso (IN29)**, es del 92,25%. El alumnado se presenta a las evaluaciones de los créditos de los que se matriculan, aunque si lo relacionamos con los rendimientos, la diferencia es de 14 puntos en los de nuevo ingreso mientras que en la media de la titulación la diferencia es de menos de 9 puntos. Respecto al curso pasado se ha producido un descenso en esta tasa (fue del 97,72%) Ello denota una actitud positiva del alumnado que se prepara y se presenta a las evaluaciones, puesto que la tasa es alta, pero claramente muestra una mayor dificultad en la población que inicia los estudios.

**Tasa de eficiencia sobre población óptima**

	ALUMNADO	CRÉDITOS SUPERADOS	CRÉDITOS MATRICULADOS	TASAS DE EFICIENCIA 2013-2014
Grado en Educación Primaria	91	21954	22290	98,49%
<b>TOTAL DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA</b>	375	89599	93071	96,27%

Las siguientes dos tasas son la primera vez que se calculan, puesto que el curso pasado fue el primer curso que tuvimos egresados. Los resultados que a continuación presentamos son positivos aunque esperamos mejorarlos.

La **Tasa de eficiencia (IN22)** es la relación porcentual entre créditos matriculados y superados. Como se observa en los datos, la tasa de la titulación de Primaria es del 98,49%

. Es un dato muy positivo, estando por encima del valor de la Universidad.

**Tasa de graduación sobre población óptima**

	Nuevo Ingreso 2010-11	Graduados 2013-14	Tasa de Graduación 2013-14
<b>F. CC. EDUCACIÓN</b>	716	182	25,42%
Grado en Educación Primaria	321	99	31,33%
<b>TOTAL DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA</b>	2099	350	16,67%

**Tasa de graduación (IN23).** Partiendo de la cohorte de alumnado de nuevo ingreso del primer curso de implantación del título, tenemos que de los que iniciaron estudios, se gradúan (partiendo de la definición anteriormente empleada de población óptima), en el tiempo óptimo, un 31,33%. Esta tasa es menor que la de la Facultad y claramente mejor que la de la Universidad.

Estos datos sin embargo hay que valorarlos. En el análisis que hacemos desde la CGCT identificamos algunos problemas concretos. Entre ellos, tener el B1 de idiomas, los TFG, que hay que agilizarlos y mejorar la preparación del alumnado, así como las lógicas dificultades en asignaturas concretas

**Tasa de duración media de los estudios**

Centro	$\sum$ (años de duración de los estudios)	Egresados en el curso	RTO.12 Duración media de los estudios
<b>F. CC. Educación</b>	1327	331	4,01
<b>Grado en educación primaria</b>	567	141	4,02
<b>Total universidad</b>	2626	639	4,11

**Tasa duración media de los estudios (IN30).** Puesto que se trata de la primera cohorte de alumnado que realizan los estudios de este grado, la duración media de los estudios de aquellas/os estudiantes que terminaron en el cuarto año corresponde lógicamente con 4 años (las ligeras discrepancias respecto a 4 se deben a la inclusión de aquellas/os estudiantes que terminaron sus estudios en diciembre de 2014 en la convocatoria extraordinaria de TFGs).

Es esperable que en los próximos años se produzca un aumento en la duración media de los estudios debido al proceso habitual de acumulación de estudiantes repetidores. Por ello, vamos a plantear acciones que mejoren los probables peores resultados.

**Tasa de inserción laboral y satisfacción de las y las/os estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados.**

Ya se ha culminado la implantación completa del grado, sin embargo, la información sobre inserción y satisfacción se recoge pasados dos cursos desde el egreso, de ahí que no hayamos activado aún este proceso, aunque será durante el presente curso cuando comencemos. El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponibles en la intranet de la Unidad para la Calidad: <https://garantia.calidad.uhu.es><sup>1</sup>

**V.2. Directriz 07; 7.2. Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés**

**Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado.** El análisis de los resultados de las encuestas realizadas al profesorado del título muestra un nivel aceptable de satisfacción (valoración global de 3,5 sobre 5). El aspecto sobre el que muestran una menor satisfacción es que el tamaño de los grupos no permite la adaptación de la docencia a las nuevas

metodologías de enseñanza-aprendizaje. En cambio el aspecto que genera una mayor satisfacción es la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título.

**Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado.** Las/os estudiantes que respondieron las encuestas mostraron un nivel medio-bajo de satisfacción con el título (valoración global de 2,6 sobre 5). Se mostraron claramente insatisfechos respecto a la oferta de programas de movilidad. El aspecto sobre el que mostraron una mayor satisfacción fue la labor docente del profesorado del título. Es reseñable la baja participación de las/os estudiantes (sólo respondieron las encuestas 39 estudiantes). Por ello vamos a hacer una propuesta en la que logremos una mayor implicación y coordinación del alumnado y el profesorado con la que logremos un aumento importante de esta baja tasa. Para ello implicaremos a los responsables del alumnado de la Titulación que pertenezcan al CARUH y en el caso de los docentes a los que pertenezcan al equipo docente de 4º curso.

**Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS.** Respecto a la satisfacción del PAS, recogemos los datos del curso pasado puesto que esta encuesta la pasamos bianualmente. Según los datos recogidos en la encuesta de satisfacción, se ha obtenido una media global de 3,47 ligeramente inferior a la del profesorado. Siendo lo mejor valorado lo relativo a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página web del Título y otros medios de difusión del Título) con un valor medio de 4,05 y el contacto con el resto de compañeros/as del PAS (valor medio de 3,95).

En cambio se observa un bajo nivel de satisfacción en relación a cuestiones relativas a las infraestructuras e instalaciones del Título o centro en las que realiza su trabajo (3,11) y la gestión de los horarios del título (3,33)

**La adquisición de competencias del título** se asegura mediante el seguimiento de las Guías docentes por las Comisiones de la garantía de la calidad del Título y a través de las reuniones periódicas de los docentes en los correspondientes equipos docentes por curso, sin embargo, debemos mejorar la coordinación e implicación en las mismas, ya que la asistencia y participación en ellos ha ido descendiendo (ver actas de reuniones en intranet).

### v.3. directriz 03: Cómo el centro orienta sus enseñanzas a las/os estudiantes. proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título (3.6.)

Indicadores		
IN32	Tasa de estudiantes que realizan prácticas externas no obligatorias e integradas en el plan de estudios.	No procede
IN33	Número de incidencias ocurridas en el transcurso de las prácticas que organiza el título.	91
IN34	Prácticas obligatorias.	261
IN35	Número de empresas diferentes con convenios firmados	123
Resultados de las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el proceso de prácticas externas		
Cuestionario de evaluación del/la tutor/a interno/a (EN05)		4,76
Cuestionario de evaluación del/la tutor/a externo/a (EN06)		4,6
Cuestionario de evaluación del alumnado (EN07)		4,15
Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con las prácticas externas)		
Ítem 8 de la <b>EN 12</b> (Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado): 2,1		
Ítem 9 de la <b>EN 14</b> (Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado): 4		

De acuerdo con la Memoria verificada del Título, "Para el seguimiento, evaluación y mejora del proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título, se recogen dos tipos de información: **indicadores**, y **resultados de las encuestas de satisfacción** de todos los implicados. Esta información será básica en la elaboración del Informe de evaluación y propuestas de mejora."

**Indicadores** (desarrollados en el Proceso de análisis y medición de resultados): Los indicadores que se han establecido para evaluar la gestión de las prácticas externas, son los siguientes:

<sup>1</sup> Para el acceso a la aplicación, deben conectarse mediante nuestro servicio VPN: <https://vpnempresas.uhu.es>

Deberán autenticarse con los siguientes usuarios y claves. Les damos para la Comisión dos usuarios:

3 Usuario: evaluador1 Contraseña: d3va%15?

4 Usuario: evaluador2 Contraseña: d3va\$15#



o **IN32-P03.6** Tasa de estudiantes que realizan prácticas externas no obligatorias e integradas en el plan de estudios: Es la relación porcentual entre el número de estudiantes que han realizado prácticas externas voluntarias (no integradas en el plan de estudios) y el número de total de estudiantes del programa formativo. En el Título, las prácticas externas son obligatorias e integradas en el plan de estudio.

o **IN33-P03.6** N° de incidencias ocurridas en el transcurso de las practicas que organiza el título: La comisión tiene constancia oficial de un total de 91 incidencias ocurridas en el transcurso de las prácticas externas. El 100% de ellas se refieren a solicitudes para cambiar de centros escolares para la realización de las mismas. Los documentos que ratifican este dato están bajo custodia de la Secretaría de la Facultad al tener datos personales y confidenciales.

o **IN034-P03.6** Prácticas obligatorias recoge la relación porcentual entre el número total de créditos prácticos obligatorios y el número total de créditos incluidos en el plan de estudios. Este indicador pone de relieve la importancia que se otorga a la oferta de docencia práctica en el plan de estudios. La relación porcentual entre el número total de créditos prácticos obligatorios y el número total de créditos incluidos en el plan de estudios es de un 18,33% (44 de 240 créditos de la Titulación).

#### v.4. Cómo el centro orienta sus enseñanzas a las/os estudiantes (directriz 03): procesos:

#### 3.8. y 3.9. Proceso de gestión de la movilidad de las/os estudiantes de salida y de entrada

Factores externos debidos a la situación social parecen haber frenado el incremento de movilidad. Al mismo tiempo, muchos estudiantes muestran inseguridad por el retraso del cobro de la beca, que se debe a las tardías transferencias por parte de los organismos gubernamentales. Dicha inseguridad también se debe experiencias previas de alumnos anteriores, a quienes recortaron la beca en un mes cuando ya estaban realizando la movilidad.

IN37 Tasa de estudiantes implicados en acciones de movilidad						
2013/2014						
	Universidad		Facultad		Primaria	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Salientes</b>	282	29,41	85	46.70 (30.14 de salientes totales)	19	6.73 del total (22.35 de la Fac.)
<b>Entrantes</b>	677	70,59	97	53.30 (14.32 de los entrantes totales)	--	--
<b>Total</b>	959	100	182	18,98% del total	19	

IN38 Duración del periodo de estancia (recibidos)			
Grado en Educación Primaria Curso 2013/2014	11/12	12/13	13/14
		6	6

	Universidad	Facultad	Primaria
<b>Duración media (meses)</b>	6.77	6.48	6.48

Desde el curso 11-12 se ha conseguido aumentar el **número de convenios de movilidad firmados (IN39)**, tal y como se propuso en las propuestas de mejora del título. Sin embargo, como se ha visto en el indicador 37, la oferta de plazas es mucho mayor que la demanda. Por tanto, nos proponemos realizar una campaña de promoción de la movilidad en la Facultad (responsable el Decanato y los equipos docentes).

IN 39 NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS.				
Facultad Cc. Educación	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
		29 (SICUE y Erasmus)	89 (SICUE y Erasmus)	91 internacionales 100 nacionales

Los alumnos escogen **destino (IN40. Lugar de destino de las/os estudiantes)**, en función del idioma en primer lugar. Los que no tienen un nivel de inglés B1 ó B2 escogen Italia generalmente. En segundo lugar, la preferencia depende de la oferta académica del destino para poder convalidar sus asignaturas. Para ello hacen un rastreo en las diversas webs de las universidades destino hasta ver qué destino es más propicio para ello.

Para incentivar el conocimiento de idiomas y ampliar el abanico de movilidad estudiantil la Facultad

de Educación ofrece cursos en el laboratorio de idiomas, y aquellos alumnos que pertenecen al grupo plurilingüe disponen de auxiliares de conversación.

IN40 LUGAR DE DESTINO DE LAS/OS ESTUDIANTES.		
Curso 2013/2014		
Fac. Cc. Educación	ALEMANIA, COLOMBIA, ITALIA POLONIA, PORTUGAL , REINO UNIDO, USA, ITALIA, PORTUGAL, ITALIA, BÉLGICA, ITALIA, POLONIA, REP.CHECA, ITALIA	85
Grado de Educación Primaria	BÉLGICA (1), ITALIA (16), POLONIA (1), REP.CHECA (1)	19

Desde el curso 11-12 se ha conseguido aumentar el número de estudiantes implicados en programas de movilidad (**IN41\_Número de estudiantes de otras universidades nacionales o internacionales que cursan estudios en el centro**), tal y como se propuso como objetivo. El porcentaje de alumnado implicado en acciones de movilidad es del 4.8% en el curso que valoramos. Realmente este dato no es totalmente exacto para ninguna universidad española, ya que, excepto para el programa SICUE, las Titulaciones y las Facultades no mantienen afinidad total en Europa y España, por lo que tenemos alumnos en Educación que realmente son de Humanidades y viceversa, o incluso de otros grados.

Facultad de Ciencias de la Educación				
IN 41 NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO.				
Grado de Educación	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
Primaria	3,3%	8,26%	3,25%	4,8%

Se ha conseguido aumentar el número de **lugares de origen de las/os estudiantes** (IN42), tal y como se propuso en años anteriores. En el curso que estamos valorando, 13/14, permanece el número con respecto al curso anterior, si bien se añade Irlanda.

Facultad de Ciencias de la Educación				
IN 42 LUGAR DE ORIGEN DE LAS/OS ESTUDIANTES.				
	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
Facultad de Ciencias de la Educación	Eslovenia, Francia, Italia, Noruega, Polonia, Reino Unido (6)	Alemania, Austria, Eslovaquia, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Hungría, Italia, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, Turquía (14)	Alemania, Bélgica, Bulgaria, República Checa, Chipre, Dinamarca, Eslovenia, Estonia, Francia, Grecia, Holanda, Hungría, Italia, Letonia, Noruega, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rumanía, Suecia, Turquía (21)	Alemania (8), Austria (10), Bélgica (1), Bulgaria (1), Rep. Checa (4), Colombia (2), Costa Rica (1), Eslovenia (9), Francia (2), Holanda (3), Irlanda (1), Italia (18), Letonia (4), Paraguay (1), Polonia (7), Portugal (7), reino Unido (5), Suecia (5), Turquía (8) <b>(97 estudiantes)</b>
Grado de Educación Primaria	Lugar de destino			Nº Estudiantes
	BÉLGICA (1), ITALIA (16), POLONIA (1), REP.CHECA (1)			19

#### V.5. Cómo el centro garantiza y mejora la calidad de su personal académico (directriz 04). Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI (4.4.)

La relación entre nº de PAS y PDIs del título (IN52) creemos que es aún insuficiente, aunque ha aumentado respecto años anteriores. La razón básica es que en el cálculo se ha incluido el PAS que trabaja en servicios comunes como Biblioteca y Aularios de Informática, por estar a disposición del alumnado del Título de Primaria.

IN52 TASA DE PAS/PDI				
Grado en Educación	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
Primaria	20,59%	8,97%	7,32%	22,76%

Respecto al nº de doctores (IN53) tras el notable ascenso del curso 12-13, se observa en el curso 13-14, la línea de progreso aunque ya bastante más moderada, pero, aún así, se confirma el aumento de docentes doctores. Aspecto este que incide positivamente en la calidad, prestigio y

consolidación del Título.

IN53 TASA DE DOCTORES				
Grado en Educación Primaria	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	52,63%	46,40%	61,32%	62,6%

La tasa de PDI funcionario (IN54) marca un leve descenso respecto al curso anterior, se ha pasado de un 32'08% a un 31'71% lo que valoramos negativamente para la consolidación de la calidad del Título.

IN54 TASA DE PDI FUNCIONARIO				
Grado en Educación Primaria	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	23,68%	25,77%	32,08%	31,71%

Respecto al porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total de profesorado de la universidad de Huelva (IN55), se ha producido un descenso respecto a años anteriores. Éste puede verse motivado por el procedimiento on-line seguido durante el curso 13-14. Estimamos conveniente buscar procesos que faciliten y promuevan la participación hasta lograr la totalidad. Aún así, el porcentaje de un 83'46 de participación sigue siendo representativo y notable.

IN55 PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA				
Grado en Educación Primaria	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
Titulación	97,44%	92,59%	93,18%	83,46%
Centro	95,96%	93,72%	92,12%	91,53%
Universidad	89,98%	93,14%	97,25%	91,17%

El número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el título (IN 63) se distribuye del siguiente modo:

IN63. NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO				
Grado en Educación Primaria	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
Becario	----	9	4	3
Investigador en formación			3	0
Asociado	7	11	20	19
Ayudante	1	1	2	0
Ayudante doctor	1	1	1	2
Catedrático de Universidad	----	1	3	5
Colaborador	2	2	5	5
Contratado doctor	4	10	10	11
Profesor sustituto interino	14	38	34	47
Titular de universidad	6	19	22	25
Titular de escuela universitaria	3	5	7	7
Catedrático de Escuela Universitaria			2	2
<b>Total de Profesorado</b>	<b>38</b>	<b>97</b>	<b>113</b>	<b>123</b>

Como afirmábamos anteriormente la mayoritaria presencia de PSI respecto a otras figuras docentes más estables representa un escollo para la consistencia y fortaleza del Título.

El profesorado implicado en el Título (IN64) marca, como en otros índices, una moderada tendencia alcista, pasando de un 12'07% del curso 2012/13 a un 14'11% en el 13/14.

-

IN64 PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO				
Grado en Educación Primaria	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
	6,55%	9,40%	12,07%	14,11%

Resultados de las encuestas de evaluación de la calidad docente del PDI

Resultados de las encuestas de evaluación de la calidad docente del PDI			
	Titulación	Centro	Universidad
Encuesta de opinión de las/os estudiantes sobre la actividad docente del profesorado	4'16	4'23	4'21
Encuesta de autovaloración del profesorado	4'78	4'72	4'78
Encuesta al profesorado sobre el proceso de encuestación de la actividad docente del profesorado	No realizada por pasar sistema de encuestación online		
<b>RATIO ESTUDIANTES POR PROFESOR</b>	<b>(65 +10%) de acuerdo con la Memoria de Verificación del Título</b>		

#### VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Como ya se ha indicado anteriormente, las modificaciones presentadas de forma oficial a los organismos competentes para la Titulación son las siguientes:

- Con respecto al Sistema de Garantía de Calidad, una vez realizadas las revisiones pertinentes y tras la implantación del mismo, la Universidad de Huelva a través de la Unidad para la Calidad y de todos los Centros de la misma, considera necesaria la simplificación y mejora (inclusión de plantillas de evidencias, reducción de indicadores) del mismo que será implantada en el 2014-15. El Sistema de Garantía de Calidad definitivo se encuentra disponible en el siguiente enlace web: [http://www.uhu.es/unidad\\_calidad/audit-new/index.php](http://www.uhu.es/unidad_calidad/audit-new/index.php)
- La respuesta de la Agencia Andaluza de Conocimiento (DEVA) en el Informe de Seguimiento del Grado de Educación Primaria, ha sido que la evaluación de la modificación propuesta del plan de estudios, se ha realizado por la Comisión de seguimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas, de acuerdo con el procedimiento, emite un informe de evaluación FAVORABLE.

El presente informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en la intranet de la Unidad para la Calidad: <https://garantia.calidad.uhu.es> y <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>. Así como en la Web del Vicedecanato de calidad de la Facultad: <http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=OrganosdeGobierno&opcion=calidad>

#### “INFORME DE SEGUIMIENTO CONVOCATORIA CURSO 2011/2012 ”

Según el informe de seguimiento la información pública en la página web del título es acorde con la memoria verificada.

Las cuestiones que hay que llevar acciones de mejora, aparecen desarrolladas y descritas en el apartado VIII de este autoinforme donde se describe con detalle el Plan de mejora que se va a llevar a cabo, así como los responsables.

En la siguiente tabla se incluyen las siguientes recomendaciones realizadas, y se indica el estado de proceso en el que se encuentran:

Recomendación	Estado
Recomendaciones de seguimiento: Información en la página web	CORREGIDO
Denominación del título	CORREGIDO
Publicar la memoria en la web	CORREGIDO
Crear enlaces de la web con información sobre el título	CORREGIDO
Cumplimiento de proyecto establecido en la memoria de verificación	CORREGIDO
Se deben valorar si se han alcanzado los resultados esperados en la	CORREGIDO

implantación de título	
Identificar los puntos fuertes y débiles y subsanar en profundidad las áreas de mejora específicas de esta titulación	CORREGIDO
Las Comisiones de Garantía Interna de Calidad del Título y del centro deben planificar la detección de punto débiles y desarrollar la actuación de las áreas de mejora	CORREGIDO
Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad que permite obtener información que posteriormente se va a utilizar para tomar decisiones: informar de las funciones de ambas comisiones y periodo de reuniones. Además de contar con personas externas.	CORREGIDO
Para el procedimiento y mejora de la enseñanza el SIGC debe tener en cuenta todos los indicadores que en los primeros años no han tenido.	CORREGIDO
Especificar los procedimientos relativos a la evaluación de de la calidad docente del PDI	CORREGIDO
Detallar más los resultados de las encuestas	CORREGIDO
Deben establecerse las condiciones para garantizar las condiciones de las prácticas externas establecidas en la memoria	CORREGIDO
Planificar los procedimientos para garantizar la calidad de la movilidad	CORREGIDO
Procedimiento de análisis de inserción laboral	No procede
Proceso de satisfacción de los distintos colectivos	CORREGIDO
Tener en cuenta el análisis de las sugerencias y reclamaciones	Subsanar
Salvaguardar los derechos del alumnado en la extinción del título	CORREGIDO
Indicadores para obtener información que posteriormente permite tomar decisiones de mejora	CORREGIDO
Acciones de mejora llevadas a cabo	favorable

En este curso por primera vez desde que se implantó el grado la Agencia Andaluza de Conocimiento ha emitido un informe de seguimiento sobre los criterios para la evaluación de la información pública disponible y evaluación del autoinforme presentado por la universidad. A continuación se indica, de forma resumida esta información.

**“INFORME SOBRE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO OFICIAL”**

26/09/2014

CAMBIO	RESPUESTA DEVA	ACTUACIÓN	TEMPORALIZACIÓN
Curso de adaptación para titulados: Se añade la información relativa a los Cursos de Adaptación al Grado para titulados.	FAVORABLE CON MODIFICACIONES	Equipo Docente / Equipo Decanal / CGCC y CGCT	2014-15
Criterios específicos en el caso de extinción de Títulos.	RECOMENDACIONES (informe 20/02/2015). Para salvaguardar los derechos del alumnado se ha llevado a cabo: - Elaboración, publicación de guías docentes y asignación de profesorado. - Publicación del calendario de exámenes y profesorado responsable de acuerdo con los departamentos.	Equipo Decanal / CGCC y CGCT	2013-15

Cambio de semestre las asignaturas: Didáctica y Desarrollo Curricular y Organización de Centros Educativos	FAVORABLE	---	2013-14
Módulo Prácticum/Trabajo Fin de Grado: se modifican los requisitos previos de las asignaturas, quedando de la siguiente forma: a) Prácticum I: para matricularse el alumnado deberá haber superado al menos 72 créditos. b) Prácticum II: para poder realizar el se deberá haber superado previamente el Prácticum I.	FAVORABLE	---	2014-15
Trabajo Fin de Grado: para poder matricularse el alumnado deberá haber superado previamente al menos 150 créditos.	FAVORABLE Aclarar que TFG será cursado en la oferta del título de Grado. Las condiciones aprobadas en la Comisión de Gobierno de 27-02-2015 para todas las titulaciones de la UHU son: - 70% de todos los créditos superados, incluidas las asignaturas básicas y obligatorias de 1º y 2º curso. - Estar matriculado/a de todos los créditos que le faltan para terminar la titulación. - Son los mismos requisitos para la matrícula y para la defensa.	Equipo Decanal / /Consejo de Gobierno de la Universidad	2015-16
Para poder proceder a la defensa del alumnado deberá tener superados todos los créditos de la titulación excepción hecha de los asignados al propio trabajo fin de grado.	IGUAL QUE EN EL PUNTO ANTERIOR	Idem	Idem
Idioma: se cambia el texto original por este otro: "Para solicitar la expedición del título, el alumnado tendrá que haber acreditado previamente al menos el nivel B1 en una segunda lengua, según la normativa vigente en la UHU."	FAVORABLE	Equipo Decanal	2014-15
Mecanismos de Coordinación docente: se actualiza la información incluyendo el procedimiento de coordinación docente de los títulos de Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Huelva (Aprobado en Junta de Facultad de 13 de	FAVORABLE	Equipo Docente/ CGCT	2014/15

mayo de 2013).			
Actividades formativas: Se ha completado el listado de Actividades Formativas con la información contenida en la memoria inicialmente verificada.	SUBSANAR Especificar la hora y la presencialidad	Equipo Docente/ CGCT	2014/15
En cada asignatura se han indicado las "metodologías docentes" a utilizar (información recogida en la memoria inicialmente verificada). En la memoria inicialmente verificada no se detallan las metodologías docentes, por lo que no se ha completado este campo.	SUBSANAR	Equipo Docente/ CGCT	2014-15
No se indica la ponderación de las "actividades de evaluación" ya que la memoria inicialmente verificada no incluye este dato.	SUBSANAR Concretar los procedimientos y la ponderación.	Equipo Docente/ CGCT	2014-15
En el apartado "observaciones" se han incluido los requisitos previos previstos en algunas asignaturas (información recogida en la memoria inicialmente verificada).	FAVORABLE	Equipo Docente/ CGCT	2014-15
Para las optativas de la mención en Lengua Extranjera se ha añadido en "Resultados del aprendizaje" el nivel a alcanzar en lengua inglesa/francesa según el MCER (información recogida en la memoria inicialmente verificada).	FAVORABLE	Equipo Docente/ CGCT	2014-15
Se ha completado la tabla del profesorado con los datos incluidos en la memoria verificada.	FAVORABLE	Equipo Docente/ CGCT	2014-15
Procedimiento para valorar el progreso y los resultados: Se ha indicado la normativa aplicable.	SUBSANAR	Vicerrectorado Calidad	2014-15
Sistema de garantía de calidad del plan de estudios: Se ha actualizado el enlace.	COMPLETAR WEB DE CALIDAD DE CENTRO	Equipo Decanal/ CGCT	2014-15
Las competencias específicas que son adquiridas en materia o asignaturas del plan de estudios como las competencias de la E69 a E85.	SUBSANAR Si dichas competencias son adquiridas sólo en materias optativas del Plan de Estudios estas deberían aparecer en el apartado de "resultados de aprendizaje" de cada una de ellas	Equipo Docente/ CGCT	2014-15

Solicita para ofertar el Grado en la Modalidad Plurilingüe	NO SE ACEPTA. Análisis y estudio de nuevas propuestas	Equipo Docente / Equipo Decanal /CGCT	2014-16
Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad de Centro y de la Titulación	RESUELTA(INFORME 20/02/2015)	Equipo Decanal	2013-15

**“INFORME DE SEGUIMIENTO DEL GRADUADO O GRADUADA EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA”**

<b>Recomendación</b>	<b>Estado</b>
3.1. Se recomienda realizar una síntesis en la que se describan los hitos principales, dificultades y propuestas de actuación.	CORREGIDO
3.2. Indicadores Los indicadores no son suficientes para realizar una adecuada valoración. Se recomienda realizar una síntesis en la que se describan los hitos principales, dificultades y propuestas de actuación.	CORREGIDO
3.3. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento:	NO PROCEDE
1. Puesta en marcha del SGCI	CORREGIDO
2. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas	CORREGIDO
3. Procedimiento para garantizar la movilidad	CORREGIDO
4. Procedimiento para el análisis de los distintos colectivos	CORREGIDO
5. Criterios específicos en caso de extinción del título	CORREGIDO
3.4. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicada al Consejo de universidades.	SATISFACTORIO
3.5. plan de mejora del título Se recomienda atender a los criterios establecidos en el “programa de los títulos oficiales de grado y máster” Se recomienda establecer un apartado de Plan de mejora en el que se especifique tanto las acciones de mejora como su orden de prioridad, responsables de cada acción y fecha de actuación	CORREGIDO



**VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.****CAMBIO 2****4.2. Requisitos de acceso y criterios de admisión:**

Nueva normativa nacional. El RD 412/2014, de 6 de junio, deroga el RD 1892/2008, por lo que procede cambiar la redacción de este apartado de la memoria, que quedaría de la siguiente forma:

“El Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010 de 2 de julio, señala en su art. 14.1 que el acceso a las enseñanzas oficiales de Grado se regirá por lo dispuesto en el Real Decreto 1892/2008, de 14 de noviembre, por el que se regulan las condiciones para el acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de grado y los procedimientos de admisión a las universidades públicas españolas, modificado por el Real Decreto 558/2010, de 7 de mayo.

Dicho Real Decreto 1892/2008 ha sido derogado por el Real Decreto 412/2014 de 6 junio, por el que se establece la normativa básica de los procedimientos de admisión a las enseñanzas universitarias de Grado. No obstante, la disposición adicional cuarta fija el calendario de implantación a partir del curso 2017-18, por lo que la anterior legislación es aplicable para algunos colectivos hasta dicho momento.

A nivel autonómico, los órganos colegiados con representación de todas las Universidades Públicas de Andalucía son la Comisión Interuniversitaria de Andalucía, y la Comisión del Distrito Único de Andalucía, que se encargan de coordinar y organizar, para cada curso académico tanto las pruebas de acceso a la universidad, como el proceso de admisión de estudiantes a las universidades dependientes de la Comunidad Autónoma Andaluza.

De acuerdo con las normas anteriormente citadas, podrán acceder a los estudios universitarios en las titulaciones de Grado las personas que se encuentren en alguna de las circunstancias siguientes:

- Haber superado la Prueba de Acceso a la Universidad. tras la superación del bachillerato conforme a la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación o su equivalente en regulaciones anteriores
- Haber superado el Curso de Orientación Universitaria (COU) con anterioridad al curso académico 1974/75, el Curso Preuniversitario y las Pruebas de Madurez, o el Bachillerato de planes anteriores a 1953.
- Estar en posesión del título de Técnico Superior de Formación Profesional, Técnico Superior de Artes Plásticas y Diseño, o Técnico Deportivo Superior, o equivalentes conforme a la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.
- Estar en posesión de un título universitario o equivalente que habilite para el acceso a la Universidad.
- Haber superado la Prueba de Acceso a la Universidad para mayores de 25 años.
- Estar en posesión de documentación expedida por una universidad andaluza que acredite el acceso a la universidad para mayores de 40 años con experiencia laboral o profesional. Estas personas únicamente tendrán acceso a las titulaciones que se relacionen con la familia profesional en las que, en su conjunto, obtengan al menos, 5 puntos y hayan superado la fase de entrevista.
- Haber superado la Prueba de Acceso a la Universidad para mayores de 45 años en una universidad de Andalucía.
- Estudiantes que han cursado planes de estudios de países extranjeros que estén en posesión de documentación acreditativa expedida por organismo o institución española que les habilite para el acceso a la universidad en España.
- Cumplir otros requisitos académicos exigidos para el acceso a la universidad distinto a los anteriores. En este caso la Comisión del Distrito Único Universitario de Andalucía determinará las condiciones en la que participarán las personas interesadas en el proceso de preinscripción para aquellos centros y titulaciones donde la demanda de plaza sea mayor que la oferta.

Toda la información relativa al acceso a los Títulos ofertados en la Universidad de Huelva se puede obtener a través de las vías habituales de información en la Universidad de Huelva.

No se contemplan condiciones ni pruebas de acceso especiales para esta titulación.”

**VI. Plan de mejora.**
**PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA  
CURSO 2013/2014**
**A. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas  
formativos**

De acuerdo con el análisis realizado en el Informe de evaluación y propuesta de mejora del PROCESO DE ANÁLISIS DE LA PROGRAMACIÓN ACADÉMICA

<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Nivel de satisfacción de los estudiantes medio-bajo en relación a la ordenación de las materias entre los cursos	Realizar un estudio más cualitativo sobre los motivos de la satisfacción relativamente baja y sobre cómo mejorar dicha satisfacción.	Mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes	MEDIA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Equipo Decanal Equipo Docente CGCT	2014/16		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
En relación a los estudiantes en programas de movilidad: No se recoge de forma sistemática información sobre su valoración de la programación académica.	Revisar la encuesta de satisfacción para incluir esta información	Recabar información valiosa	MEDIA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Vicedecano de Relaciones exteriores y plurilingüismo	2014/16		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
.Baja satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Solicitar al Rectorado la reducción del tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías.	Mejorar la calidad de los programas formativos	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	

**PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA  
CURSO 2013/2014**

Vicedecanato de Calidad CGCT		2014/15	
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media /baja)</b>
Baja participación en las encuestas de satisfacción (tanto del alumnado como del profesorado)	Realizar las encuestas de forma mixta: online y presencial. Establecer un plan de encuestación con el equipo docente	Promover la participación en el proceso de encuestación	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Vicedecanato de calidad CGCT Equipo Docente	2014/15		
De acuerdo con el análisis realizado en el Informe de evaluación y propuesta de mejora del PROCESO PARA LA ELABORACIÓN DE GUÍAS DOCENTES			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media /baja)</b>
El 70% de guías publicadas al inicio del periodo de matrícula	-Solicitar al Vicerrectorado de Asuntos Económicos, Ordenación Académica y Profesorado, que envíe con mayor celeridad la documentación necesaria para la elaboración del POD para dar más tiempo a los equipos docentes y a la Comisión de Calidad para poder publicar las guías docentes a tiempo.	Conseguir el 100% de guías publicadas en fecha	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Equipo Decanal CGCT	2014-2015		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media /baja)</b>

•El proceso de análisis y revisión de las Guías docentes por parte de la CGCT, es tedioso y complicado debido al gran volumen de asignaturas..	. Realizar sesiones de formación al profesorado para realizar de forma correcta las guías. . Formar equipos de trabajo para evaluar la adecuación de las guías docentes	Facilitar la tarea a la CGCT en el proceso de revisión de guías docentes	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Equipo Decanal CGCT	2014-2015		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
. Falta de personal técnico de apoyo a la CGCT	. Dotar de personal técnico de apoyo a la comisión	Mejorar la eficacia de la comisión	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Equipo Decanal	2014/15		

## B. Procedimiento de evaluación y desarrollo de la enseñanza

De acuerdo con el análisis realizado en el Informe de evaluación y propuesta de mejora del PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
. La satisfacción del alumnado con el sistema de evaluación, con la motivación por las asignaturas y la necesidad de destacar los contenidos más relevantes en cada una de ellas.	Análisis por parte del Equipo Docente de la Titulación sobre cómo mejorar los procesos de planificación de la enseñanza y el diseño de los programas de las asignaturas, así como los sistemas de evaluación. Desde la Comisión de Calidad continuar realizando un riguroso seguimiento de las Guías Docentes de cada asignatura en las que se clarifique mejor los contenidos más relevantes y la motivación de las y los estudiantes por las mismas. Desde el Vicerrectorado de Formación y calidad, continuar y aumentar el apoyo en la formación y actualización del profesorado en nuevas metodologías y formas de evaluación.	Mejorar y establecer mecanismos de coordinación en aspectos importantes de la planificación educativa (contenidos, metodología, evaluación).	Alta

<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Equipo Docente Titulación CGCT Vicerrectorado de Calidad y Formación	Próximo curso académico		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
. Cierta falta de apoyo técnico y de recursos materiales para el desarrollo de la enseñanza.	Planificar proyectos de innovación e investigación que permitan conseguir recursos técnicos y materiales para el desarrollo de la docencia.  Solicitar a los servicios de la institución la adquisición y actualización de recursos necesarios para dar respuesta a la ejecución de la planificación educativa expuestas en las guías docentes de la titulación.	Optimizar la adquisición de recursos técnicos y materiales e integrarlos en los procesos de enseñanza-aprendizaje.	Media
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Facultad de Ciencias de la Educación. Vicerrectorado de Formación y Calidad.	Próximo curso académico		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
. Tasa de graduación sobre la población óptima es relativamente baja.	Analizar a nivel de Equipo Docente los factores que conducen al bajo porcentaje de graduación y planificar estrategias que orienten y mejoren los resultados obtenidos.  Fomentar la formación en idiomas para obtener el B1 necesario para la graduación.	Establecer estrategias orientadoras y conseguir mejorar la tasa de graduación anual en relación a los resultados obtenidos	Alta
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	

Equipo Docente Junta de Facultad CGCT	Próximo curso académico		
<b>C. Procedimiento de evaluación de la calidad docente del PDI</b>			
De acuerdo con el análisis realizado en el Informe de evaluación y propuesta de mejora del PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE DEL PDI			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Débil equilibrio entre docentes estables y las figuras variables o con poca seguridad en la permanencia	Solicitar a Servicios Centrales de la Universidad una mayor estabilidad del profesorado y mejor equilibrio entre figuras docentes	Mejorar la calidad docente	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
<b>CGCT Equipo Decanal</b>	<b>Un curso</b>		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
• La tutoría es un recurso poco utilizado y escasamente reconocido.	Promoción y valoración de las actividades que hagan de la tutoría un espacio para mejorar el rendimiento. Desarrollo de iniciativas de formación relacionadas con la tutoría como actividad complementaria de la docencia de aula.	Promover un uso funcional y responsable de la tutoría	
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Decanato y Coordinación de titulación.  Servicio de Formación del Profesorado	Curso 2014/2015	Incluir en las Guías didácticas de las asignaturas la importancia de este servicio	
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>

No se han presentado evaluaciones en Docentia	Información de la importancia de la evaluación y reconocimiento del Docentia para la promoción profesional y la calidad de las titulaciones	Incentivar la evaluación a través de Docentia para acreditar la calidad docente del profesorado y su repercusión en la titulación	
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Servicios Centrales	2014-2015		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Baja proporción de la tasa del PAS como en años anteriores.	Solicitud de un número más proporcionado de miembros del PAS Evitar la dispersión de este personal al ser considerado incluido en varios servicios	Ajustar y centrar el PAS a la titulación	
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
	2014/2015		
<b>D. Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título</b>			
De acuerdo con el análisis realizado en el Informe de evaluación y propuesta de mejora del PROCESO DE GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS INTEGRADAS EN EL TÍTULO			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Escasa participación en las encuestas de valoración de las prácticas externas por parte de los tutores/as internos/as, tutores/as externos/as y alumnado de prácticas.	Revisar y mejorar el proceso de valoración de las prácticas externas por parte de los distintos agentes que intervienen en el desarrollo de las prácticas externas	Mejorar el proceso de valoración de las prácticas	Alta
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Vicedecanato de prácticas	2014-2015		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>

Ausencia de un procedimiento oficial de recogida de incidencias existentes en la puesta en marcha de las prácticas externas	Puesta en marcha de un mecanismo para obtener información de incidencias de manera oficial.	Mejorar el procedimiento de recogidas de incidencias	Media
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Vicedecanato de prácticas	2014-2015		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Pobre y escaso contacto directo de la Facultad con los Centros Escolares	Establecer contacto directo con los centros escolares. Diseñar y mantener reuniones periódicas entre los directores/as o coordinadores/as de prácticas del centro escolar y el equipo de coordinación de la Facultad	Mejorar el contacto directo de la Facultad con los Centros Escolares	Alta
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Vicedecanato de prácticas Delegación de Educación	2014-2015		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Proceso excesivamente complejo a la hora de obtener la calificación final del alumnado por parte del equipo de coordinación de las prácticas.	Implementar una aplicación informática para facilitar el proceso	Facilitar al equipo de coordinación de prácticas, obtener la calificación final del alumnado	Alta
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Vicedecanato de prácticas CRM	2014-2016		
<b>E. Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida</b>			
De acuerdo con el análisis realizado en el Informe de evaluación y propuesta de mejora del PROCESO DE GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE SALIDA			



Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Bajo número de estudiantes implicados en programas de movilidad	Apertura de un departamento burocrático de movilidad	Incentivar a los estudiantes del Título a participar en programas de movilidad	MEDIA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicedecanato de Relaciones exteriores y plurilingüismo	2014-2016		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de información generalizable acerca de la satisfacción de los grupos de interés con los programas de movilidad.	Realización de encuestación online y presencial a los estudiantes.Coordinación de los responsables	Mejorar del proceso de recogida de información	ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
U. para la Calidad Vicedecanato RRII CGCT	2014-2015		

## F. Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos

De acuerdo con el análisis realizado en el Informe de evaluación y propuesta de mejora del PROCESO DE GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES RECIBIDOS

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de fluidez en la comunicación entre RRII y los coordinadores de centro	Desarrollar un protocolo de gestión de la información estadística para que los Coordinadores de Centro puedan conocer los resultados e indagar en las causas que explican los resultados	Mejorar la comunicación de información	ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Coordinadores Movilidad Equipo Decanal Vicer. Relaciones Internacionales	Curso 2014/2015		

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Falta de información generalizable acerca de la satisfacción de los grupos de interés con los programas de movilidad.	<p>Mejorar la coordinación del centro con RRII para realizar el proceso de encuestación.</p> <p>Analizar cómo mejorar la valoración de los estudiantes</p> <p>Analizar cómo mejorar el proceso de recogida de quejas y reclamaciones ya que parece contradictorio que no haya quejas oficiales, pero en cambio los estudiantes manifiestan una valoración muy baja.</p>	Mejorar del proceso de recogida de información	ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicedecanato RRII CGCT	2014-2015		

### G. Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida

De acuerdo con el análisis realizado en el Informe de evaluación y propuesta de mejora del PROCESO DE GESTIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Limitado número de graduados/as por dificultades con la acreditación del B1 en Lengua extranjera	Convocar ayudas para cursos de idiomas en países extranjeros	Fomentar la movilidad internacional y la relación con otras instituciones universitarias europeas dentro del Espacio Europeo de Educación Superior.	ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Servicio de Lenguas Extranjeras Decanato	Dos cursos académicos		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)

Limitado número de graduados/as por dificultades con la acreditación del B1 en Lengua extranjera	Convocar subvenciones de ayudas de examen para la acreditación del B1 en idioma extranjero.	Mejorar la formación de los estudiantes	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Servicio de Lenguas Extranjeras Decanato	Dos cursos académicos		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Formación integral de los estudiantes para su inserción laboral	Ofertar cursos que respondan a las necesidades formativas del alumnado y que sean complemento de los contenidos que se abordan en sus titulaciones (Búsqueda bibliográfica, Primeros auxilios en la infancia, Técnicas de Estudios, Refuerzo en matemáticas, Comprensión lectora y expresión escrita, Seguridad vial)	Mejorar la calidad de la formación de los estudiantes	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
CGCC Equipo Decanal	Dos cursos		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
La satisfacción del alumnado podría disminuir	Mantener acciones de cursos anteriores: Premios al mejor expediente, Jornadas de Puertas abiertas al alumnado aspirante a las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Educación, Acogida al alumnado de nuevo ingreso en los grados de la Facultad.	Mantener y mejorar la satisfacción del alumnado	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
CGCalidad Equipo Decanal			

## H. Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés

De acuerdo con el análisis realizado en el Informe de evaluación y propuesta de mejora del PROCESO DE ANÁLISIS DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Excesivamente reducido el tamaño de las muestras participantes en la encuestación.	<p>Implementar un sistema online para recabar la información al PAS y el profesorado.</p> <p>Implementar un sistema mixto (online y presencial) de pase de encuestas a los estudiantes que facilite y motive su participación.</p> <p>Realizar una campaña de motivar a los diferentes grupos de interés a participar en la recogida de datos, así como en la cumplimentación de las encuestas.</p>	Obtener información de calidad de los diferentes grupos de interés	ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Vicedecanato de Calidad  CGCT  Unidad para la Calidad			

## I. Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones

De acuerdo con el análisis realizado en el Informe de evaluación y propuesta de mejora del PROCESO DE GESTIÓN DE SUGERENCIAS, QUEJAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Utilización de canales inadecuados para expresar sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.  No se hace uso de la acción planteada que es el buzón de sugerencias <a href="http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=sugerencias">http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=sugerencias</a>	Informar a los/as delegados/as de cada grupo de los canales existentes para hacer llegar las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones	Mejorarla utilización de los canales de gestión de la información	Media
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Coordinador de Titulación Coordinadores de curso Centro de Recursos Multimedia	Curso 2015/16	<b>Este proceso no sigue unas pautas objetivas y normalizadas.</b>	

Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No están suficientemente visibles los mecanismos para emitir las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones. Existe dispersión y poca información a la hora de emitir y formular quejas reclamaciones, sugerencias, felicitaciones, etc.	Incorporar en la web una <i>new</i> que facilite el proceso de emisión de reclamaciones, quejas, sugerencias y felicitaciones denominado «Ayúdanos a mejorar» a través de formulario con los siguientes apartados (Datos personales, sector al que pertenece, domicilio a efectos de notificación, origen o causas de la reclamación, motivo por el que se plantea, soluciones esperables, petición que se dirige a la Comisión de Calidad, etc).	- Mejorar la difusión del canal informativo existente y cumplimentarlo con otras vías (Equipos docentes, Equipo Decanal, Comisiones de calidad) y recepcionar las quejas, sugerencias, reclamaciones, etc.	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
CGCT Decanato Centro de Recursos Multimedia	Próximo curso académico		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Es costoso conseguir la información emitida en relación a este apartado.	La Comisión se compromete a informar, analizar y mediar para que las reclamaciones sean atendidas y debidamente tratadas por el órgano o servicio responsable. Las hojas de sugerencias o reclamaciones se harán llegar a los/las diferentes responsables de cada órgano competente.		Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
CGCT	Próximo curso académico		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)

No existen mecanismos claros para canalizar y acometer las incidencias recibidas.	La Comisión de Garantía de Calidad del Título se propone como mejora para el próximo curso una mejora en los canales de comunicación entre los grupos de interés para mayor intercambio de información en relación a procedimientos de reclamación, sugerencias o felicitaciones, publicitación de los mismos, etc, con el fin de mejorar su eficacia.		Alta
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
CGCT Centro de Recursos Multimedia Decanato	Curso 2015-16		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
No hay un análisis posterior de las reclamaciones recibidas por parte de los órganos competentes.	La Comisión de Garantía de Calidad del Título mantendrá un registro de todas las incidencias detectadas junto con las soluciones adoptadas.  Posteriormente, la CGCT acordará las recomendaciones pertinentes encaminadas a la mejora del Título, tratando con especial atención aquellas incidencias que se repitan frecuentemente.	Intentar atender y aportar orientaciones a todas las quejas y reclamaciones presentadas	Alta
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
CGCT Decanato Servicios universitarios implicados	Curso 2015-16		
<b>J. Proceso de gestión de servicios y recursos materiales</b>			
De acuerdo con el análisis realizado en el Informe de evaluación y propuesta de mejora del PROCESO DE GESTIÓN DE SERVICIOS Y RECURSOS MATERIALES			

<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Baja satisfacción de los diferentes grupos de interés (tanto PAS, como profesores y estudiantes) en relación a cuestiones relativas a las infraestructuras e instalaciones del Título o centro en las que realiza su trabajo y la gestión de los horarios del Título.	Realizar una valoración objetiva de las necesidades detectadas en el presente curso y plantear una previsión	Responder a la necesidades de recursos necesarios para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Media
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
EQUIPOS DOCENTS, EQUIPO DECNAL, COMISIONES DE CALIDAD, EQUIPO DE GOBIERNO	CURSO 2015-16		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Sistematicidad en la recogida de datos sobre estado, mantenimiento y actualización de infraestructuras, equipamientos, etc. destinados a la docencia.	Activar el proceso con la formación de un equipo de trabajo	Detectar necesidades	media
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Equipo de gobierno	Curso 2015-16	Esta actividad se plantea como necesaria para todos los grados de la UHU	
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Sistematicidad de recolección de Datos concretos sobre necesidades de personal de administración y servicio para mejora la calidad del Título.	Idem que el punto débil anterior	Idem que el punto débil anterior	Idem que el punto débil anterior
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Idem que el punto débil anterior	Idem que el punto débil anterior	Idem que el punto débil anterior	
<b>K. Proceso de modificación y extinción del título</b>			
De acuerdo con el análisis realizado en el Informe de evaluación y propuesta de mejora del PROCESO DE MODIFICACIÓN Y EXTINCIÓN DEL TÍTULO			

<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Recomendación planteada en el informe DEVA 20-02-2015 sobre los criterios específicos en el caso de extinción de Títulos.	Elaboración, publicación de guías docentes y asignación de profesorado.  Publicación del calendario de exámenes y profesorado responsable de acuerdo con los departamentos	Para salvaguardar los derechos del alumnado por la extinción del título.	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
EQUIPO DECANAL  CGCT y CGCC	2014-15		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Actividades formativas:  Se ha completado el listado de Actividades Formativas con la información contenida en la memoria inicialmente verificada.	Especificar la hora y la presencialidad	Dar cumplimiento al Informe de Seguimiento de la Comisión de Seguimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (Agencia Andaluza de Conocimiento)	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
EQUIPO DOCENTE  CGCT y CGCC	2014-15		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
En cada asignatura se han indicado las "metodologías docentes" a utilizar (información recogida en la memoria inicialmente verificada). En la memoria inicialmente verificada no se detallan las metodologías docentes, por lo que no se ha completado este campo.	Completar el campo de "metodología docente" en la Memoria verificada.	Dar cumplimiento al Informe de Seguimiento de la Comisión de Seguimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (Agencia Andaluza de Conocimiento)	ALTA



Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
EQUIPO DOCENTE CGCT y CGCC	2014-15		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se indica la ponderación de las "actividades de evaluación" ya que la memoria inicialmente verificada no incluye este dato.	Concretar los procedimientos y la ponderación.	Dar cumplimiento al Informe de Seguimiento de la Comisión de Seguimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (Agencia Andaluza de Conocimiento)	
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
EQUIPO DOCENTE CGCT y CGCC	2014-15		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Procedimiento para valorar el progreso y los resultados.	Especificarlo además de la normativa aplicable, los procedimientos.	Dar cumplimiento al Informe de Seguimiento de la Comisión de Seguimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (Agencia Andaluza de Conocimiento)	ALTA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
EQUIPO DOCENTE COMISIÓN DE CALIDAD	2014-15		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)

Actualizar el enlace y los procesos de información del Sistema de garantía de calidad del plan de estudios.	Actualizar el enlace web.	Dar cumplimiento al Informe de Seguimiento de la Comisión de Seguimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (Agencia Andaluza de Conocimiento)	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
EQUIPO DOCENTE COMISIÓN DE CALIDAD	2014-15		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Aclaraciones sobre las competencias específicas que son adquiridas en materia o asignaturas del plan de estudios como las competencias de la E69 a E85.	Si dichas competencias son adquiridas sólo en materias optativas del Plan de Estudios estas deberían aparecer en el apartado de "resultados de aprendizaje" de cada una de ellas	Dar cumplimiento al Informe de Seguimiento de la Comisión de Seguimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (Agencia Andaluza de Conocimiento)	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
EQUIPO DOCENTE CGCT y CGCC	2014-15		
<b>L. Proceso de medición y análisis de los resultados</b>			
De acuerdo con el análisis realizado en el Informe de evaluación y propuesta de mejora del PROCESO DE MEDICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS			
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>

Ha descendido levemente el número de alumnos y alumnas de nuevo ingreso	Acciones de difusión del título: Dar material al SACU para las Jornadas de Orientación; Visitas IES Reforzar actuaciones en Jornadas de Puertas Abiertas Crear un audiovisual divulgativo	Mantener y el número de estudiantes	BAJA-MEDIA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Decanato y Equipos docentes	Dos cursos		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Menores rendimientos en materias relacionadas con matemáticas e idiomas, especialmente en alumnado de nuevo ingreso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poner en marcha cursos de nivelación en matemáticas</li> <li>- Fomentar y difundir los cursos de idiomas y la posibilidad de trabajar con lectores/as</li> </ul>	Mejorar rendimiento en asignaturas relacionadas con idiomas y matemáticas	Media
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Decanato y Departamentos implicados en las materias	Dos cursos		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Baja participación en los procesos de encuestación para evaluar el desarrollo de diversos procesos (prácticas, movilidad, satisfacción global)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Campaña divulgativa de concienciación</li> <li>- Implicación de agentes en los procesos (Vicedecanatos, CARUH y Unidad para la Calidad)</li> </ul>	Mejorar las tasas de respuesta de las encuestas para que sean representativas de la población	Alta
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Decanato, Vicedecanatos, Profesorado de la Titulación a través de los equipos docentes, CARUH y Unidad para la Calidad	Dos cursos		

<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Mejorar el proceso de realización de los Trabajos de Fin de Grado	<p>Análisis por parte del Equipo Docente de la Titulación sobre cómo mejorar los procesos de planificación del TFG, así como los sistemas de evaluación.</p> <p>Desde la Comisión de Calidad realizar un riguroso seguimiento de la Guía Docente del TFG.</p> <p>Desde el Decanato solicitar a los servicios centrales de la Universidad que revisen el escaso valor que le confieren a la tutela y dirección de los TFGs en el Plan de Organización Docente.</p>	Mejorar y establecer mecanismos de coordinación en aspectos importantes de la planificación educativa (contenidos, metodología, evaluación).	Alta
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Equipo Docente Titulación CGCT Equipo decanal	Próximo curso académico		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Proceso de realización de los Trabajos de Fin de Grado	Asignación de trabajos al inicio del curso	Mejorar los plazos de asignación de trabajos	ALTA
<b>Responsable de la acción</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Observaciones</b>	
Decanato, Profesorado de la Titulación responsables de los TFGs	Un curso		
<b>Punto débil detectado</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Prioridad (alta/media/baja)</b>
Se prevé un empeoramiento de la tasa de graduación	<p>Análisis de calificaciones por curso</p> <p>Análisis de los sistemas de evaluación</p> <p>En función de los resultados adopción de medidas</p>	Prevenir la disminución posible de la tasa de graduación	ALTA

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Decanato, equipos docentes	Un curso		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Dificultad a la hora de elaborar el autoinforme para recabar las incidencias, quejas y felicitaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aunque existan varios centros de recogida, se deben centralizar las mismas en el decanato</li> <li>“Coordinar” buzones.</li> </ul>	Mejorar las respuestas a incidencias, quejas y felicitaciones	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Decanato, departamentos implicados y vicedecanos/as	Un curso		
<b>M. Proceso de información pública</b>			
De acuerdo con el análisis realizado en el Informe de evaluación y propuesta de mejora del PROCESO DE INFORMACIÓN PÚBLICA			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podría aumentarse la cantidad y calidad de los canales de información, así como los recursos materiales y personales necesarios para ponerlos en marcha.</li> </ul>	. Analizar posibles formas de aumentar la cantidad de canales de información así como de recursos materiales y personales.	Mejorar la Información pública	MEDIA
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Equipo Decanal	2014/15		