

Anexo I. Estructura del Autoinforme de seguimiento del Título. Modalidad 1¹AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17
(Convocatoria 17/18)

Datos de identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	2501846
Denominación del Título	Grado en Educación Primaria
Centro	Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte
Curso académico de implantación	2010/11

1. Información pública disponible (IPD): web

En relación con el **P14 Procedimiento de información pública**, la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la Universidad de Huelva hace pública la información actualizada sobre el título de Grado en Educación Primaria y facilita el acceso a todos los grupos de interés. Web del Título: <https://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedup>

La página web del título contiene la información pública disponible sobre el título que se considera suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. Se presenta de forma abierta y visible para todos los grupos de interés. Además de actualizada, la información presentada coincide con la última memoria oficial del título.

Se facilita la información a través del Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad (MSGIC), del Procedimiento de Información Pública y de otros procedimientos de recogida de información y resultados. En la página web del centro, se recoge información sobre trece grandes apartados:

1. Datos de identificación del título: Denominación, Rama de conocimiento, Fecha de publicación del título en el B.O.E., Plan de estudios, Centro responsable, Centros en los que se oferta el título, Título conjunto, Primer curso académico de implantación del título, Duración del programa formativo, Modalidad de enseñanza, Lenguas utilizadas en las que se imparte el Título, Reglamento de permanencia, Salidas académicas en relación con otros estudios (Másteres Oficiales y Escuela de Doctorado) y Salidas profesionales.
2. Competencias: Básicas, genéricas y específicas.
3. Acceso y admisión: Información previa, Perfil recomendado, Orientación, Requisitos de acceso, Plazas y Reconocimiento.
4. Coordinación docente: Procedimiento, Coordinador/a y Actas de Equipo Docente.
5. Profesorado: Listado y ORCID.
6. Guías docentes: 1º Curso, 2º Curso, 3º Curso y 4º Curso; que incluyen la información relativa a (Denominación de la asignatura, tipo de asignatura (básica, obligatoria, optativa), créditos ECTS, competencias, contenidos, actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y profesorado).
7. Horarios y exámenes: convocatorias, noviembre, febrero, junio y septiembre.

¹Extensión Máxima 15 -20 páginas.

8. Movilidad: Nacional (plazas ofertadas: universidad, nivel, duración). Internacional (reglamento, país, universidad destino, plazas y coordinador académico).
9. Recursos materiales: Recursos compartidos y Recursos específicos.
10. Prácticas externas: Normativa, instrucciones, organigrama, convenios y plazas ofertadas.
11. Trabajo Fin de Grado: Normativa, calendario, asignaciones, Comisión TFG, plataforma, preguntas frecuentes.
12. Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título: Instrucciones de SGCT, Comisión de Garantía de Calidad del Título, Memoria verificada, Autoinformes, Informes DEVA, Planes de mejora, Procedimientos y evidencias, Calendario de implantación, Resultados del título.
13. Quejas, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones: información y procedimiento.

En lo que respecta a recibir una atención más personalizada, podrán contactar a través del teléfono y el correo con la secretaria del centro, la secretaria de Decanato, los Departamentos con docencia en el Título y el conjunto de profesores que coordinan y/o imparten asignaturas del grado (información que aparece detallada en las guías docentes). La información sobre el Grado de Educación Primaria también se difunde a través de actividades de promoción como foros de encuentro, salones del estudiante o ferias.

Los enlaces web se muestran a continuación²:

- E01-P14 Check-list Web del Título:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/gaedup/docs/procedimientos/P14/1.%20E01-P14%20CHECK-LIST.pdf>
- E02-P14 Informe Provisional de Seguimiento/Acreditación del Título AAC:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/gaedup/docs/procedimientos/P14/2.%20E02-P14%20INFORME%20SEGUIMIENTO-ACREDITACION.pdf>
- E04-P14 Evaluación del procedimiento P14 y propuestas de mejora:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/gaedup/docs/procedimientos/P14/4.%20E06-P14%20EVALUACION.pdf>

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

En cuanto al **P01 Procedimiento para la definición y revisión de la política y objetivos de calidad**, La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte cuenta con un sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC). En la actualidad la versión vigente del SGIC, su manual, procedimientos y comisiones, así como la política y objetivos de calidad de la Facultad están accesibles a todos los grupos de interés a través de la página Web del centro (<http://www.uhu.es/fedu/index.php>), en la pestaña denominada "calidad". Existe una Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT), además de una Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) que se muestra en la *E01-P01 Documento de la Política de calidad y objetivos*.

Comisión de Garantía de Calidad del Centro 2016/2017

- **Presidenta:** D^a. Isabel Mendoza Sierra (*Decana*)
- **Secretaria:** D^a. Estefanía Castillo Viera (*Vicedecana de Calidad y Extensión Universitaria*)
- **Vocal:** D. Félix Arbinaga Ibarzabal (*Secretario de la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte*)
- **Vocal:** D. Heliodoro Manuel Pérez Moreno (*Vicedecano de Prácticas de Educación Infantil, Primaria y Actividad Física y del Deporte*)

² NOTA IMPORTANTE: Existen 14 procedimientos (desde ahora P + número) con sus respectivas evidencias (desde hora E + número). De este modo, por ejemplo, E01-P14 se leería como Evidencia 01 del Procedimiento 14.

- **Vocal:** D. Fernando David Rubio Alcalá (*Vicedecano de Movilidad y Plurilingüismo*)
- **Vocal:** D^a. Carmen Díaz Batanero (*Vicedecana de Estudiantes y Prácticas de Psicología y Educación Social*)
- **Vocal:** D^a. Elena Morales Marente (*Vicedecana de Comunicación y Relaciones Exteriores*)
- **Vocal:** D. Fermín Fernández Calderón (*Vicedecano de Infraestructuras y Posgrado*)
- **Representante de la CGCT de Grado en Psicología:** D. Enrique Moraleda Barreno
- **Representante de la CGCT de Grado en Educación Infantil:** D. Mohamed Samir Assaleh
- **Representante de la CGCT de Grado en Educación Primaria:** (Vacante)
- **Representante de la CGCT de Grado en Educación Social:** (Vacante)
- **Representante de la CGCT de Grado en CC A. F.y D:** D. Bartolomé Almagro Torres
- **Representante PAS:** D^a. Carmen Gómez Pérez
- **Representante del alumnado:** Sara Serrat Reyes
- **Personal externo:** Isabel Contreras Cruzado

Comisión de Garantía de Calidad del Título 2016/2017

- **Presidente:** Vacante
- **Secretaria:** D^a. Emilia Moreno Sánchez
- **Representante PDI:** D^a. Carmen Rodríguez Reinado
- **Representante PDI:** D^a. María Dolores Guzmán Franco
- **Representante PDI:** D. Jesús Tejada Mora
- **Representante PDI:** D. Francisco Pozuelos Estrada
- **Representante PDI:** D. Fernando Rubio Alcalá
- **Representante PDI:** D^a. Mercedes Vélez Toral
- **Representante PDI:** D. Félix Arbinaga Ibarzabal
- **Representante PDI:** D. Fermin Fernández Calderón
- **Representante PAS:** D^a. Laura Muñoz De La Corte
- **Representante PAS (suplente):** D^a. Rocío Medina Domínguez
- **Representante Alumnado:** Vacante
- **Representante Alumnado (suplente):** Vacante
- **Personal externo:** María Delgado León

En la *E02-P01 Objetivos de calidad asumidos por la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la universidad de Huelva*, se muestran las directrices, los objetivos, los indicadores, agentes, temporalización y responsables de seguimiento. La consecución de los objetivos se muestra en el *E04-P01 Informe de seguimiento de la consecución de los objetivos de calidad asumidos por la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la Universidad de Huelva curso 2016/17*. El acta de aprobación de dichos objetivos se encuentra en *E03-P01 Acta de aprobación (y sugerencias en su caso), tanto de la Política y objetivos de calidad iniciales* como de las sucesivas revisiones. En resumen, se han alcanzado todos los objetivos asumidos por la Facultad en el contexto del título aunque cabe matizar que durante el curso 2016/2017 existen tres vacantes en la CGCT, una asistencia mejorable a las reuniones de equipo docente y diferencias en torno a la puesta en práctica del plan de acogida entre departamentos. Se plantean algunas propuestas de mejora que, al igual que la de los respectivos procedimientos, se mostrarán de manera conjunta en un apartado independiente en el *E03-P02 Plan de Mejora*.

Se ha producido una modificación en la CGCT, al igual que ocurría en el curso anterior (2015/2016), no es fácil contar con profesores/as implicados en el título y motivados por participar en la gestión de la calidad, de hecho, durante el curso 2016/2017 existen 3 vacantes, que han sido cubiertas durante el curso posterior 2017/2018. Aun así, durante el curso 2016/2017 se ha hecho un esfuerzo por implicar a mayor número de profesores/as. En este caso, se han realizado reuniones y sesiones de trabajo transversales con miembros de otras comisiones de calidad de otros títulos de este centro, aprovechando las sesiones para formar, informar y compartir dudas o sugerencias. Se ha realizado un reparto de tareas por procesos, asignando un profesor/a a cada uno de los procesos (teniendo en cuenta la afinidad del profesor/a con ese proceso). De esta forma, hemos implicado a más de 10 miembros en las comisiones. Los plazos para presentar el autoinforme de renovación son muy ajustados y la comisión ha trabajado de forma muy intensa.

Se ha realizado además un esfuerzo destacable por mantener actualizada en la Web de la Facultad y en relación con el Grado en Educación Primaria que permita la gestión de la información de manera más eficaz para las comisiones. Por otro lado, la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva nos ha facilitado los informes de las encuestas administradas durante el curso 2016/17. La comunicación establecida ha sido a través del gestor documental que la unidad dispone, y el contacto directo entre la dirección del centro y la dirección de la unidad para la calidad con el apoyo continuo del Vicedecanato de Calidad y Extensión Universitaria.

Los enlaces web se muestran a continuación:

- E01-P01 Documento de la Política de calidad y objetivos
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P01/1.%20E01-P01%20POLITICA%20Y%20OBJETIVOS.pdf>
- E02-P01 Objetivos de calidad asumidos por la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la universidad de Huelva:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P01/2.%20E02-P01%20OBJETIVOS.pdf>
- E03-P01: Acta de aprobación (y sugerencias en su caso), tanto de la Política y objetivos de calidad iniciales como de las sucesivas revisiones
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P01/3.%20E03-P01%20ACTA%20JF.pdf>
- E04-P01 Informe de seguimiento de la consecución de los objetivos de calidad asumidos por la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la universidad de Huelva curso 2016/17:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P01/4.%20E04-P01%20EVALUACION%20OBJETIVOS.pdf>

En relación con el **P02 Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título**; La CGCT ha intentado responder a las recomendaciones de la DEVA (como aparece en *E04-P02 Informe de seguimiento del plan anual de mejora del título del curso anterior*), en algunos casos las modificaciones aún no se han consolidado, pero se irán atendiendo. La forma en la que se han atendido y/o el estado actual de la acción se presentan en las carpetas de procesos correspondientes.

PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA CURSO 2015/2016		Estado
P02-PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y MEJORA DEL TÍTULO		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	

Falta de apoyo administrativo o técnico en determinados momentos, así como una baja participación del alumnado y PAS en las reuniones	<p>Analizar y establecer medidas para incrementar la participación del alumnado en las comisiones de calidad. Por ejemplo solicitar a los alumnos delegados de clase su participación en las comisiones.</p> <p>Solicitar al decanato apoyo administrativo y técnico para colaborar en la administración de cuestionarios, gestión de la documentación, etc. por ejemplo, mantener la beca de calidad con la que este curso estamos contando por primera vez.</p>	Atendido Resuelto
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Decanato	Curso 2016-17	
P03- PROCEDIMIENTO PARA EL DISEÑO DE LA OFERTA FORMATIVA Y MODIFICACIÓN DE LA MEMORIA		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Algunas recomendaciones de la DEVA están pendientes de atender	Solicitar una modificación oficial de la memoria del grado para atender las recomendaciones de la DEVA	Atendido Resuelto
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Comisión de Garantía de Calidad del Grado	Curso 2016/17	
P05- PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN, ORIENTACIÓN PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE NUEVO INGRESO, Y DE ACOGIDA Y ORIENTACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Baja tasa de respuesta del alumnado en la encuesta de opinión sobre el título	Modificar el sistema de encuestación. No está bien definido quien debe hacerlo, además al contar esta Facultad con 5 grados, y con un gran número de alumnos, no es fácil la gestión de administrar los cuestionarios. Deberíamos contar con un apoyo de encuestadores.	Atendido Resuelto
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Vicerrectorado de Calidad	Curso 2016/17	
P06- PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS INTEGRADAS EN EL TÍTULO		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Debe intensificarse la comunicación con las empresas (centros educativos)	Durante el periodo de prácticas los tutores internos van a establecer contacto con cada uno de los centros de prácticas. Si los centros son de Huelva irán a visitarlos, y si son de fuera de Huelva harán al menos una llamada telefónica para hablar con el tutor externo y mejorar la comunicación entre ambos centros.	Atendido No resuelto
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Vicedecano de prácticas Heliodoro Pérez Moreno	Curso 2015/16	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Baja tasa de respuesta de tutores internos	Mejorar el proceso de encuestación de los tutores internos, bien hacer la encuesta en una reunión de prácticas con éstos, o solicitar ayuda de un encuestador.	Atendido No resuelto
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	

Vicedecano de prácticas Heliodoro Pérez Moreno	Curso 2015/16	
P07- Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Baja participación en las encuestas respecto a la movilidad, tanto por parte de alumnos como de tutores académicos.	Mejorar el proceso de encuestación.	Atendido No resuelto
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Vicedecano de Movilidad y Plurilingüismo Fernando Rubio Alcalá	Curso 2015/16	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Bajo número de estudiantes implicados en programas de movilidad sobre todo en los de carácter nacional.	Aumentar el número de convenios Sicue Mejorar la difusión de información sobre movilidad, tanto nacional como internacional	Atendido Resuelto
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Vicedecano de Movilidad y Plurilingüismo Fernando Rubio Alcalá	Curso 2015/16	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Poca eficacia en la realización de los trámites para elaborar el Contrato de Estudios, acuerdo académico).	Es conveniente que la administración y gestión de los documentos de intercambio (CPRA, Contrato de Estudios, Acuerdo Académico) se digitalicen para agilizar los trámites y facilitar la información a todos los agentes implicados.	Atendido Resuelto
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Vicedecano de Movilidad y Plurilingüismo Fernando Rubio Alcalá	Curso 2015/16	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
La universidad de acogida no tiene los recursos necesarios para acoger estudiantes extranjeros que no conozcan la lengua materna, en cuanto a profesorado y programaciones		
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Vicedecano de Movilidad y Plurilingüismo Fernando Rubio Alcalá	Curso 2016/17	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Los coordinadores Erasmus deberían dominar, además de su lengua materna, al menos el inglés.		

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Vicedecano de Movilidad y Plurilingüismo Fernando Rubio Alcalá	Curso 2016/17	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Escasa oferta de actividades para el alumnado Erasmus		
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Vicedecano de Movilidad y Plurilingüismo Fernando Rubio Alcalá	Curso 2016/17	
P08- PROCEDIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Baja tasa de respuesta de alumnado egresado	Modificar el sistema de encuestación	
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Vicedecana de Calidad y Extensión Universitaria Estefanía Castillo Viera	Curso 2016/17	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Con respecto a la opinión del alumnado sobre el título, la muestra debería ser mayor, pero no se pasó el cuestionario a más alumnado	Asegurar la representatividad de la muestra y conocer la eficacia del proceso por medio de un seguimiento estricto de las encuestas	Atendido No resuelto
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Vicedecano: D. Ángel Hernando Gómez	Mayo y Junio 2017	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Falta de un seguimiento estricto sobre las encuestas del Estudio de inserción laboral de los egresados	Mejorar la eficacia del proceso por medio de un seguimiento estricto de las encuestas	Atendido No resuelto
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Vicedecano: D. Ángel Hernando Gómez	Mayo y junio 2017	
P09- PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
No se ha recibido ninguna incidencia en ninguno de los procesos, por lo que el sistema no ha funcionado	Establecer una instrucción sobre procedimiento para presentar quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones.	Atendido Resuelto

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Secretario del centro. Félix Arbinaga	Curso 2016/17	
P10- PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PDI		
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Incentivar el interés y motivación del profesorado	Organizar el equipo docente por cuatrimestre para facilitar la organización de la docencia compartida. Planificar en equipo docente las actividades transversales que amplíen la perspectiva de la titulación Establecer recursos para organizar esas actividades compartidas y complementarias a los temarios disciplinares. Contar con una base de datos actualizada de los docentes de la titulación	Atendido Resuelto
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Equipo docente del Grado en Educación Primaria Decanato de Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte	Curso 2015/16	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Buscar procedimientos de evaluación que se adecuen a las necesidades y realidad de esta titulación	Orientar la docencia hacia metodologías más dinámicas y participativas capaces de involucrar a los estudiantes en su aprendizaje. Implementar un modelo de "evaluación formativa" que actúe durante todo el proceso para asegurar resultados positivos.	Atendido Resuelto
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	
Equipo docente del Grado en Educación Primaria Decanato de Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte	Curso 2016/17	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	
Coordinar los proyectos complementarios para incidir en puntos necesarios	Vincular los proyectos a cuestiones que incidan de forma directa en la enseñanza universitaria y su mejora	Atendido Resuelto

Los enlaces web se muestran a continuación:

- E01-P02 Acta revisión de todos los procedimientos y del Informe de Seguimiento de la titulación:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P02/1.%20E01-P02%20ACTA%20REUNION%20CGC.pdf>
- E02-P02 Modelo de Autoinforme de Seguimiento:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P02/2.%20E02-P02%20MODELO%20AUTOINFORME.pdf>
- E03-P02 Plan Anual de Mejora del Título:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P02/3.%20E03-P02%20PLAN%20MEJORA.pdf>

- E04-P02 Informe de seguimiento del plan anual de mejora del título del curso anterior:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P02/4.%20E04-P02%20EVALUACION%20PLAN%20ANUAL%20MEJORA%2015-16.pdf>
- E05-P02 Acta de aprobación por la Junta de Centro del Autoinforme de Seguimiento / Autoinforme Global de Acreditación en su caso y del Plan Anual de Mejora:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P02/5.%20E05-P02%20ACTA%20JF%20APROBACION%20AUTOINFORME.pdf>
- E06-P02 Subida del Autoinforme a la aplicación informática de la DEVA:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P02/6.%20E06-P02%20pantallazo.pdf>
- E07-P02 Informe de seguimiento de la DEVA:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P02/7.%20E07-P02%20INFORME%20DEVA.pdf>

3. Proceso de implantación

Con relación al **P03, Procedimiento para el diseño de la oferta formativa y modificación de la memoria del título**, y dentro de la *E01-P03 Memoria del título verificado*, cabe indicar que ésta se encuentra publicada en la web como puede consultarse en el siguiente enlace:

<https://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/graedup/docs/graedup-MemoriaVerificacion20142015.pdf>

El grado fue aprobado en el informe de verificación y, como se refleja en *E02-P03 Informe de verificación del título*, dicho informe se encuentra publicado en la web del título, lo cual puede comprobarse en el siguiente enlace:

<https://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/graedup/docs/graedup-sgc-InformeDeva0910Verificacion.pdf>

Por su parte, durante el curso académico 2016/17 no se ha solicitado modificación del título (*E03-P03 Propuesta de modificación de la memoria del título*) por lo que no procede adjuntar acta de modificación (*E04-P03 Acta de aprobación de la propuesta de modificación*) ni la memoria con modificaciones aprobadas (*E05-P03 Memoria con modificaciones aprobadas*).

Partiendo de la información recogida en el apartado datos de identificación del Título, cabe concretar la siguiente información en relación con el título:

- **Denominación:** Graduado/a en Educación Primaria por la Universidad de Huelva
- **Rama de conocimiento:** Sociales y Jurídicas
- **Fecha de publicación del título en el B.O.E.:** 24 de julio de 2012
- **Plan de estudios:**
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/graedup/docs/graedup-PlanDeEstudios.pdf>
- **Centro responsable:** Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte
- **Centros en los que se oferta el título:** Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte
- **Título conjunto:** No existe convenio de colaboración
- **Primer curso académico de implantación del título:** 2010 / 2011
- **Duración del programa formativo:** (240 créditos/ 4 años)
- **Modalidad de enseñanza:** Presencial
- **Lenguas utilizadas en las que se imparte el Título:** Lengua Castellana
- **Reglamento de permanencia:**

<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/graedup/docs/graedup-ReglamentoDePermanencia.pdf>

- **Salidas académicas en relación con otros estudios:**

- Masteres Oficiales: <http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-posgrado>
- Escuela de Doctorado: <http://www.uhu.es/eduhu/>

- **Salidas profesionales:**

<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/graedup/docs/graedup-SalidasProfesionales.pdf>

- **Profesión regulada para la que capacita el título:** Maestro/a en Educación Primaria

- Resolución de 17 de diciembre de 2007 (BOE de 21-12-07) por la que se establecen las condiciones a las que deberán adecuarse los Planes de Estudios: <http://www.boe.es/boe/dias/2007/12/21/pdfs/A52846-52847.pdf>
- Orden 3857/2007, de 27 de diciembre (BOE de 29-12-07) por la que se establecen los requisitos la verificación de los títulos universitarios oficiales: <http://www.boe.es/boe/dias/2007/12/29/pdfs/A53747-53750.pdf>

La organización y funcionamiento de la Facultad están regulados por el Reglamento Interno de la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte aprobado en la Junta de Centro de la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de 30 de junio de 2006 y en el Consejo de Gobierno de la Universidad de Huelva, de 26 de febrero de 2007 (17).

En cuanto a la organización del proceso formativo de la titulación, ésta está regulada tanto por las normativas y reglamentos que con carácter general establece la Universidad para todos sus grados, como por aquellos que de forma más específica desarrolla la propia Facultad para los títulos que esta imparte. Las normativas y reglamentos generales de la Universidad que se aplican al Grado en Educación Primaria son:

- Reglamento Básico de Facultades y Escuelas

http://www.uhu.es/fexp/archivos/normativa/plan_estrategico.pdf

- Reglamento de Reconocimiento y Transferencia de Créditos

http://www.uhu.es/fexp/archivos/normativa/n_creditos.pdf

- Convalidaciones, Adaptaciones o Reconocimiento de Créditos

<http://www.uhu.es/fedu/index.php?q=normativa-estudiantes>

- Reglamento de Gestión de procesos académicos para Grado y Máster en la Universidad de Huelva (ACUERDO DE CONSEJO DE GOBIERNO 3/JULIO/2015)

http://www.uhu.es/gestion.academica/matricula/documentacion/normas_matricula.pdf

- Reglamento de Permanencia y Tipos de Matrículas de los Grados

http://www.uhu.es/gestion.academica/matricula/documentacion/reglamento_permanencia.pdf

- Libre Configuración

http://www.uhu.es/planificacion_personal_docente/libreconfiguracion/libreconfiguracion.htm

- Reglamento del CARUH

http://www.uhu.es/fexp/archivos/normativa/r_caruh.pdf

<https://twitter.com/caruhuelva>

<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=DelegaciondeAlumnos>

- Premio Fin de Carrera

http://www.uhu.es/sec.general/Normativa/Texto_Normativa/Reglamento_Premios-Extr.FinCarrera.pdf

http://www.uhu.es/gestion.academica/matricula/documentacion/normas_matricula.pdf

- Normativa de Evaluación Grados

http://www.uhu.es/gestion.academica/matricula/documentacion/normas_matricula.pdf

- Normas de Matrícula e Ingreso

<http://www.uhu.es/gestion.academica/matricula/matricula.htm>

<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=matricula>

- Trabajos Fin de Grado

<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=ftg>

- Elección de Delegados de Titulación <http://www.uhu.es/fedu/>

<http://www.uhu.es/fedu/?q=estudiantes-delegacion>

- Elección de Delegados de Clase <http://www.uhu.es/fedu/>

http://www.uhu.es/fexp/archivos/normativa/delegados_clase.pdf

- Elección de Delegado del CARUH

http://www.uhu.es/fexp/archivos/normativa/delegado_caruh.pdf

- Tribunal de Compensación

http://www.uhu.es/unidad_formacion_accionsocial/accionsocial/forms/form_euhu.htm

<http://www.uhu.es/gestion.academica/normativa/indice.htm>

- Movilidad Estudiantil

<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=RR%20II>

- Prácticas Extracurriculares <http://www.uhu.es/guiaestudiante15-16.pdf>

http://www.uhu.es/fexp/archivos/normativa/practicas_extracurriculares.pdf

- Discapacidad Funcional <http://www.uhu.es/sacu/discapacidad/doc/normativa.pdf>

- Normativa igualdad de género

http://www.uhu.es/sacu/igualdad/doc/plan_de_igualdad.pdf

<http://www.uhu.es/sacu/igualdad/>

- Reglamento Régimen Interno Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte

<http://www.uhu.es/fedu/apartados/Normativa/pdf/ReglamentodeRegimenInteriorFEDU.pdf>

- Normas Básicas de Comportamiento y Convivencia

http://www.uhu.es/fexp/archivos/normativa/normas_comportamiento_convivencia.pdf

- Funciones de Coordinación Docente para los Títulos de Grado

<http://www.uhu.es/fedu/apartados/Secretaria/examenes/normativa/curso1314procedimientocoordinaciongrados.pdf>

- En el último enlace se puede consultar un documento que ha permitido introducir importantes mejoras en la calidad y la excelencia al garantizar la coordinación de las enseñanzas en las diferentes titulaciones.

Tras revisar la estructura de las guías docentes, se comprueba que se incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía.

<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedup&op=guiasdocentes1617>

Igualmente, se comprueba que están publicadas las guías para la elaboración del TFG y de la Memoria de prácticas o documento similar.

http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedup&op=ftg_normativa

http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedup&op=pe_instrucciones

Los enlaces web se muestran a continuación:

E01-P03 Memoria del título verificado:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P03/1.%20E01-P03%20MEMORIA%20VERIFICADA.pdf>

E02-P03 Informe de verificación del título:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P03/2.%20E02-P03%20INFORME%20VERIFICACION.pdf>

E03-P03 - Propuesta de modificación de la memoria del título:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P03/3.%20E03-P03%20PROPUESTA%20MODIFICACION.pdf>

E04-P03 Acta de aprobación de la propuesta de modificación:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P03/4.%20E04-P03%20APROBACION%20MODIFICACION.pdf>

E05-P03 Memoria con modificaciones aprobadas:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P03/5.%20E05-P03%20MEMORIA%20MODIFICADA.pdf>

En cuanto al **P05, Procedimiento de Captación y Orientación Preuniversitaria, Perfil de Nuevo Ingreso y de Acogida y Orientación de los Estudiantes de Nuevo Ingreso**, las evidencias *E01-P05 Estudio del perfil del alumnado de nuevo ingreso* y *E04-P05 Informe de resultados de los indicadores Propuestos* se elaboran a partir de los datos recogidos en el informe sobre Perfil de Alumnado de Nuevo Ingreso (PANI) que la Unidad para la Calidad elabora anualmente.

En este sentido, en comparación con los datos del curso 2015/2016, en el curso 2016/2017 se produce un aumento del 4,4% de los alumnos de nuevo ingreso en el Grado de Educación Primaria, pasando de 273 a 285. Estos datos se encuentran por encima del incremento de estudiantes del centro (2,58%) y la Universidad de Huelva (2,83%). A la luz de los datos registrados, el crecimiento del número de estudiantes matriculado resulta positivo tanto en términos absolutos, como en términos relativos.

El número de estudiantes que accede al Grado de Educación Primaria desde PAU supone algo más de las dos terceras partes (68,42%), seguido por los que acceden desde Formación Profesional cuyo valor supone aproximadamente una quinta parte (19,65%) y por los que acceden por la prueba de mayores de 25 (3,16%). No se recogen evidencias de se haya accedido desde la prueba de 40 y 45 años. En líneas generales, pese a existir diferencias de porcentaje de hasta el 11% al hacer la comparativa a nivel de título, centro y universidad dentro de una misma vía de acceso, se observa que, en líneas generales, la organización de mayor a menor del número de estudiantes que accede al Grado de Educación Primaria a través de las diferentes vías se mantiene en las tres escalas.

En cuanto al porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso desagregados por sexo, las mujeres suponen aproximadamente dos tercios del total (67,02%), frente a un tercio aproximado de hombres (32,98%). Esta diferencia es ligeramente mayor en el centro; sin embargo, cuando se observan los datos a escala universitaria, el porcentaje de mujeres (55,3%) es ligeramente superior al de hombres (44,7%). A la luz de los datos obtenidos, en cuanto al porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso del Grado de Educación Primaria desagregados por sexo, hay un mayor número de mujeres que de hombres y, pese a que esta distancia se hace mayor en el centro, en la universidad, manteniendo la mayoría de mujeres que de hombres, los porcentajes se encuentran más cercanos al 50%.

El número de estudiantes que realizan la preinscripción en la titulación en el curso 2016/2017 (1565) por número de plazas ofertadas en dicho curso (240) es del 610,42%. A la vista de los datos se observa que el número de preinscripciones es mucho mayor que el número de plazas ofertadas.

La nota media de acceso del alumnado (acceso por Selectividad, Ciclos formativos o FP) es de 7,39, siendo un valor muy similar a las notas medias de acceso a nivel de centro y de Universidad.

Computando las titulaciones del centro y en relación con la Jornada de Puertas Abiertas, se registran 567 participantes, mostrándose un grado de satisfacción de 4,34 sobre 5. Esto indica que los participantes valoran positivamente estas Jornadas.

En cuanto al *E03-P05 Programa Orientación/Plan de Acción Tutorial*, programa de orientación/ Plan de Acción Tutorial, La Universidad de Huelva cuenta con un Servicio de Orientación, Información, Prácticas y Empleo para todo el alumnado:

<http://www.uhu.es/soipea/index.php>

La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte, cuenta con un programa de Extensión Universitaria y Estudiantes para la orientación de alumnado de nuevo ingreso (Jornadas de Puertas Abiertas y Jornadas de Acogida). La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte cuenta con un programa de coordinación docente "procedimiento de coordinación docente de los títulos de grado de la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la Universidad de Huelva" (Aprobado en Junta de Facultad de 13 de mayo de 2013):

<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedup&op=coordinacion>

La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte cuenta con un Servicio de Orientación para todas las personas que forman parte de esta Facultad (estudiantes, docentes y personal de administración y servicios):

<https://www.uhu.es/fedu/?q=estudiantes-orientacion>

Por su parte, en cuanto a la *E05-P05 Informe de satisfacción de las encuestas realizadas*, el número de charlas orientativas en Institutos de Secundaria ha sido de 54. El alumnado muestra un grado de acuerdo moderado (2.7 sobre 5) en relación a la calidad de los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los/las estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título.

Fortalezas y logros

- Se ha creado un plan de orientación propio del centro.
- La satisfacción con las jornadas de puertas abiertas es muy buena.
- Se trata de una titulación con una gran demanda.
- Se ha mejorado ligeramente la tasa de respuesta del alumnado en la encuesta de opinión sobre el título (n=39)

Debilidades

- Baja satisfacción del alumnado con los procedimientos de orientación y acogida

Decisiones de mejora adoptadas P05

- Mejorar la satisfacción del alumnado con los servicios de orientación

Los enlaces web se muestran a continuación:

E01-P05 Estudio del perfil del alumnado de nuevo ingreso:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P05/1.%20E01-P05%20ESTUDIO%20PANI.pdf>

E02-P05 Acta de revisión del Perfil de Ingreso del Grado en Educación Primaria:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P05/2.%20E02-P05%20ACTA%20REVISION%20PANI.pdf>

E03-P05 Programa Orientación/Plan de Acción Tutorial:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P05/3.%20E03-P05%20POAT.pdf>

E04-P05 Informe de resultados de los indicadores Propuestos:
http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P05/4.%20E05-P05%20INFORME%20SATISFACION_G.E.PRIMARIA.pdf

E05-P05 Informe de satisfacción de las encuestas realizadas:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P05/5.%20E06-P05%20EVALUACION.pdf>

E06-P05 Evaluación del procedimiento P05 y propuestas de mejora:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P05/6.%20PANI%20OPRIMARIA.pdf>

En cuanto al **P06 Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título**, y en relación con *E02-P06 Relación de convenios y ofertas de prácticas* existe un amplio listado de plazas ofertada que se encuentra publicado en la web de la Facultad:

<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/graedui/docs/graedui-pe-ListadoPlazasOfertadas.pdf>

En cuanto al proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Grado de Educación Primaria, tenemos que señalar que de acuerdo con los resultados obtenidos en los indicadores desarrollados en el proceso de análisis y medición de resultados, establecidos para evaluar la gestión de las prácticas externas (relacionados con las prácticas obligatorias, tasa de estudiantes que realizan prácticas externas no obligatorias, incidencias ocurridas en el transcurso de las practicas que organiza el título...), podemos decir que ponen de relieve, de una parte, la importancia que se otorga a la oferta de docencia práctica en el plan de estudios, por cuanto en el Título, las prácticas externas son obligatorias e integradas en el plan de estudio. Por otra parte, en relación con las incidencias de las que tiene constancia la Comisión, el 100% de ellas se refieren a solicitudes para cambiar de centros escolares para la realización de las mismas. Los documentos que ratifican este dato están bajo custodia de la Secretaría de la Facultad al tener datos personales y confidenciales (*E04-P06 Informe de satisfacción de las encuestas realizadas*).

Fortalezas y logros

- Convenio general y específico como marco regulador.
- Concreción de anexos referidos a la aceptación y compromiso de las prácticas, compromiso de confidencialidad en relación con las informaciones obtenidas durante su asistencia a las diversas actividades del centro educativo (donde se realizan las prácticas curriculares externas), manifiesto de no poseer antecedentes en el Registro General Central de delinquentes sexuales.
- Coordinación entre el Vicedecanato de Prácticas y los responsables de Practicum I y II del Grado en la planificación, desarrollo y evaluación anual.
- Aplicación informática en el ámbito universitario para el proceso de elección de plazas y para la comunicación con los centros.
- Delimitación de funciones de los Coordinadores, Supervisores Generales, de mención, profesores especialistas y tutores externos.
- Sesiones formativas con el alumnado previas, durante y tras la finalización del periodo de prácticas.

Debilidades

- Plantilla no estable de profesorado responsable de tutorizar al alumnado de prácticas.
- Bajo reconocimiento en POD sobre las funciones y dedicación de los tutores internos (Supervisores) responsables del alumnado de prácticas.
- No regulación de las visitas a los centros por parte de los supervisores generales e internos.
- Tasas no muy altas de participación en las encuestas de calidad por parte de los Supervisores Internos.
- Baja implicación de los supervisores generales / de menciones y especialistas en la evaluación global del alumnado.

Decisiones de mejora adoptadas P06

- Proponer a las áreas implicadas colaboración para que el Practicum como materia sea asignado a profesorado estable, con experiencia y que la asignación crediticia cuente con valor máximo y mínimo.
- Mejorar la coordinación interna y externa entre todos los intervinientes en la estructura organizativa del Practicum.
- Revisar y mejorar el proceso de valoración de las prácticas externas por parte de los distintos agentes que intervienen en el desarrollo de las prácticas externas.
- Solicitar mayor reconocimiento en la asignación crediticia por alumno/a a los Supervisores/as.

Los enlaces web se muestran a continuación:

E01-P06 Acta de revisión del programa de prácticas:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P06/1.%20E01-P06%20ACTA%202015-09-09.pdf>

E02-P06 Relación de convenios y ofertas de prácticas:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P06/2.%20E02-P06%20CONVENIOS%20PRACTICAS.pdf>

E03-P06 Informe de resultados de los indicadores propuestos:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P06/3.%20E03-P06%20INDICADORES.pdf>

E04-P06 Informe de satisfacción de las encuestas realizadas:
http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P06/4.%20E04-P06%20INFORME%20SATISFACCION_G.E.PRIMARIA.pdf

E05-P06 Informe de Evaluación y Propuestas de mejora:
http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P06/5.%20E05-P06_EVALUACION.pdf

En cuanto al **P07 Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida**, como se muestra en *E02-P07 Relación de convenios*, existen 206 plazas ofertadas en universidades de 21 países. En general la satisfacción, como se muestra en *E03-P07 Documento que recoge las incidencias*, tanto de estudiantes entrantes y salientes del programa Erasmus es alta (4.2 para ambos) Siendo el ítem peor puntuado en el alumnado saliente y entrante “La gestión del tutor académico de mi universidad de origen” con un 3.8 y 3.6 respectivamente. Los ítems mejor valorados son, en el alumnado saliente “El programa de movilidad en general” y “los resultados académicos durante mi estancia en la universidad de acogida” con un 4.6/5 y en el entrante “La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida” con un 4.8/5. En cuanto a la satisfacción de los tutores académicos del alumnado saliente destacamos que los ítems peor puntuados es “el volumen de trabajo que conlleva al tutorización y asesoramiento del alumnado” con un 3/5. El mejor valorado es “la gestión del programa por parte de mi universidad” con un 4.5/5. El único tutor que ha respondido a la encuesta sobre el alumnado entrante valora el programa de forma muy positiva con un 4.8 de puntuación promedio señalando como ítems menos valorados “el nivel de cumplimiento del alumnado” y “el volumen de trabajo que conlleva al tutorización y asesoramiento del alumnado”, ambos con un 4/5.

En relación con *E05-P07 Informe de resultado de los indicadores propuestos*, el porcentaje de salida de alumnos en movilidad internacional de la Titulación con respecto al total que lo solicita es bueno (74.29% para estudios y 33.33% para prácticas) varios puntos por encima de la media para el Centro, y algo menos para los alumnos que eligen moverse por el territorio nacional (42.86%), aunque sólo alrededor del 0.41% del alumnado participa en el programa con respecto al total de alumnos matriculados en la Titulación.

En cuanto a *E04-P07 Informe de satisfacción de los colectivos implicados*, en general, el grado de satisfacción relacionado con la gestión de los programas de movilidad de los estudiantes salientes y

entrantes en programas de movilidad internacional es alta (4.2 para ambos), aunque siempre mejorable. Los datos de los tutores académicos del alumnado saliente y entrante (internacional) señalan un alto grado de satisfacción (3.7 y 4.8 respectivamente). Aunque la tasa de respuesta ha mejorado con respecto a la del último curso, ésta se puede mejorar. Los aspectos menos valorados en el caso del alumnado saliente y entrante de movilidad Erasmus “La gestión del tutor académico de mi universidad de origen” con un 3.8 y 3.6 respectivamente. Los ítems mejor valorados son, en el alumnado saliente “El programa de movilidad en general” y “los resultados académicos durante mi estancia en la universidad de acogida” con un 4.6/5 y en el entrante “La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida” con un 4.8/5. Los tutores académicos coinciden en señalar como aspecto negativo la gran cantidad de trabajo que genera la tutorización de estos alumnos y esto se agrava porque no existen incentivos para la labor de estos profesores.

En resumen, los programas de movilidad tienen una valoración satisfactoria por parte de todos los agentes implicados de los que disponemos datos. Creemos oportuno conocer más a fondo los aspectos concretos de la gestión de los tutores académicos en la universidad de origen (UHU) que hacen que la valoración sea la más baja de todos los ítems propuestos, aunque, en general, los tutores hacen una magnífica labor, dado que es una actividad voluntaria, no reconocida y que supone una inversión de tiempo y esfuerzo que no está recompensada y que añade tareas y roles al perfil del profesorado, ya de por sí saturado con las labores de docencia, investigación y gestión.

Las incidencias que se presentan son propias de estos intercambios y son resueltas de manera satisfactoria en tiempo y forma. Los destinos se revisan cada curso para detectar aquellos en los que ha habido alguna incidencia y, si se da el caso, el destino se elimina de la oferta. Asimismo, prestamos atención a las demandas de los alumnos en cuanto a nuevos destinos y, después de valorar la conveniencia y siempre con el objetivo de mejorar la oferta de destinos (nacionales e internacionales), se intenta formalizar un nuevo convenio. Además de lo reflejado en las encuestas de satisfacción y en los datos sobre los indicadores de este proceso, planificamos acciones concretas, es decir, reuniones y difusión mediante cartelería y web, para dar a conocer las posibilidades de movilidad de la Facultad a los alumnos intentando que cada vez más alumnos decidan complementar y enriquecer su formación experimentando en otros destinos.

Fortalezas y logros

- Información sobre los programas de movilidad con reuniones todas las semanas y reuniones más puntuales en varios momentos del curso académico.
- Interés en las nuevas necesidades de los programas para sumar o eliminar destinos que mejoren la oferta de movilidad.
- Satisfacción alta del alumnado entrante/saliente.

Debilidades

- Baja tasa de respuesta a las encuestas de satisfacción.
- Los cuestionarios no incluyen ítems concretos sobre qué aspectos del funcionamiento del tutor académico existen quejas.

Decisiones de mejora adoptadas P07

- Incrementar la tasa de respuesta de los destinatarios (estudiantes y tutores académicos)
- Incluir ítems más específicos sobre la labor del tutor académico y sobre la programación académica

Los enlaces web se muestran a continuación:

E01-P07 Acta de revisión del programa de movilidad y objetivos fijados:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P07/1.%20E01-P07%20ACTA.pdf>

E02-P07 Relación de convenios:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P07/2.%20E02-P07%20CONVENIOS.pdf>

E03-P07 Documento que recoge las incidencias:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P07/3.%20E03-P07%20INCIDENCIAS.pdf>

E04-P07 Informe de satisfacción de los colectivos implicados:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P07/4.%20E04-P07%20SATISFACCION.pdf>

E05-P07 Informe de resultado de los indicadores propuestos:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P07/5.%20E05-P07%20INDICADORES.pdf>

E06-P07 Evaluación del procedimiento P07 y propuestas de mejora:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P07/6.%20E06-P07%20-%20EVALUACION.pdf>

En cuanto al **P09 Procedimiento de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones**, no se ha realizado distinción entre queja y sugerencia, ya que las solicitudes presentadas se ajustan más a una queja o reclamación. El tiempo medio se ha calculado de manera global sobre todas las demandas recibidas. Debe indicarse que el compromiso de respuesta adoptado en la web es de una respuesta antes de los cinco días. Se quiere señalar que hay una serie de reclamaciones-quejas que fueron presentadas directamente en la Secretaría de la Facultad y tuvieron un tiempo de espera para la resolución de las mismas de hasta 2 meses; ya que tuvo un recorrido administrativo que prolongó la respuesta. Se han recibido 82 quejas o reclamaciones a través del buzón que cada grado tiene publicado en su web.

El Grado en Educación Primaria es el que ha presentado mayor número de quejas. La mayoría estuvieron relacionadas con el Trabajo Fin de Grado, seguidas de problemas con la matriculación de las asignaturas. El resumen puede verse en *E05-P09 Evaluación del procedimiento P09 y propuestas de mejora*. A nivel de Facultad, si se analizan estas quejas por la temática, vemos que el TFG es el asunto que más problemas ha reflejado el alumnado; seguido de las instalaciones (sobre todo por parte del grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte), y problemas con la matriculación y con la falta de publicación de guías docentes.

El resto de asuntos están repartidos de forma más o menos homogénea entre exámenes, horarios, secretaría, suplemento europeo al título, docencia, movilidad erasmus, etc. El la información y el procedimiento de quejas se encuentra en la web:

<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedup&op=contacto>

El Buzón de Quejas, Reclamaciones, Sugerencias y Felicitaciones es atendido por el Secretario de la Facultad. El sistema emite una respuesta de manera automática y el Secretario responde personalmente a todas las Quejas, Reclamaciones, Sugerencias y Felicitaciones, recibidas. Posteriormente, el Secretario deriva la demanda a la persona o Servicio que pueda corresponder y disponga de competencias para ello.

Fortalezas y logros

- Como punto fuerte queremos destacar la rápida respuesta y el cumplimiento de los compromisos explicitados.

Debilidades

- Un aspecto a destacar es que se reciben propuestas, quejas etc... que no corresponden a las responsabilidades de esta Facultad; sino más bien, afectan a otras Facultades. También se reciben demandas de información que deberían ser gestionadas por los puntos de información y no tanto a través de este servicio.

Decisiones de mejora adoptadas P09

- Como mejoras se propone elaborar una información más clara y explícita sobre el contenido para el que está diseñado este servicio.

Los enlaces web se muestran a continuación:

E05-P09 Evaluación del procedimiento P09 y propuestas de mejora:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P09/5.%20E05-P09%20EVALUACION%20Y%20PROPUESTA%20DE%20MEJORA.pdf>

En relación con **P12 Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés**, en torno a *E01-P12 Informes sobre la satisfacción del Título de los distintos colectivos implicados* y *E02-P12 Informe sobre los indicadores propuestos*, se observa que la coordinación con la Universidad (tutores internos o responsables) es adecuada, con 4.1. En cuanto a la opinión del alumnado sobre las prácticas externas (EN-04), han respondido el cuestionario 183 alumnos/as. La puntuación media obtenida es muy buena (4,6 sobre 5). Destacamos los ítems mejor valorados: El ambiente de trabajo era agradable (4.8) 3. Mis compañeros/as me ayudaban a realizar mi trabajo (4.8), 6. Llegaba puntualmente a mi lugar de trabajo (4,9); 7. El/la tutor/a asignado por la empresa se interesaba por mi trabajo (4.8); Me ha permitido aplicar los conocimientos adquiridos en mi titulación(4.8); Considero que las prácticas externas son útiles para mi futuro profesional(4.8); 17. Volvería a realizar prácticas en el mismo centro (4.8); Estoy satisfecho/a con la labor de mi tutor/a externo/a (4.8); 25. El tutor/a externo/a me ha orientado durante las prácticas (4.8); 26. El tutor/a externo/a me ha permitido participar activamente y ha atendido mis iniciativas (4.8); 28. El tutor/a externo/a ha realizado una labor con la que estoy satisfecho/a (4.8): La valoración global sobre las prácticas ha sido de 4.8. Por otro lado, el ítem peor valorado por el alumnado es el nº 5. El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo (3,4). En cuanto a la opinión del Alumnado sobre los programas de movilidad (EN-05), la movilidad internacional ha sido de 27 y han respondido 19 estudiantes, al cuestionario de opinión sobre los programas de movilidad. La puntuación media es buena (4,2 sobre 5). Los ítems mejor valorados son el 7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida y el 8. El programa de movilidad, en general (4,6), mientras que el peor valorado es el número 5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen.

Fortalezas y logros

- Buen grado de satisfacción general de los diferentes grupos de interés.

Debilidades

- Baja tasa de respuesta
- No existe un protocolo de encuesta propio del centro, sino que es uno general en el aparecen expresiones poco adecuadas como “empresa” para referirse a los colegios de educación infantil y primaria.
- Faltan datos que no ha obtenido o proporcionados por la Unidad de Calidad.

Decisiones de mejora adoptadas P12

- Aplicar las encuestas directamente a los grupos de interés en dos fases: una primera on-line y si la tasa de respuestas es baja, en persona.
- Adaptar el texto de los cuestionarios al Grado.
- Proporcionar todos los datos con tiempo para realizar el informe

Los enlaces web se muestran a continuación:

E01-P12 Informes sobre la satisfacción del Título de los distintos colectivos implicados:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P12/1.%20E01-P12%20ANALISIS%20SATISFACCION.pdf>

E02-P12 Informe sobre los indicadores propuestos:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P12/2.%20E02-P12%20INDICADORES.pdf>

E03-P12 Evaluación del procedimiento P12 y propuestas de mejora:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P12/3.%20E03-P12%20EVALUACION.pdf>

4. Profesorado

En relación con **P10 Procedimiento para garantizar la calidad del PDI**, la página web del título, se encuentra el listado de profesores/as con docencia en el mismo. Además de la información de contacto, como email, área a la que pertenece, etc., se encuentra el enlace al código ORCID, donde se puede consultar el currículum vitae actualizado del equipo docente del Grado en Educación Primaria (*E01-P10 CV breve profesorado publicado en web*):

<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedup&op=profesorado>

Como se indica en *E02-P10 Informe de los resultados de los indicadores propuestos*, Durante el curso 2016/17 el 13,64% del profesorado del grado participó en actividades formativas organizadas por el servicio de formación de la Universidad de Huelva. Ligeramente menos elevado que la media del centro, pero más elevado que la media de la Universidad. El grado en Educación Primaria ha desarrollado 8 proyectos de innovación docente durante el curso 2016/17. Un alto número de asignaturas del grado (58) ha estado implicado en proyectos de innovación docente. La satisfacción del alumnado con la docencia es bastante buena (4,12), al igual que la del centro (4,18) y Universidad (4,18).

En *E03-P10 Informes tanto individuales como globales del profesorado acerca de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado*, la información sobre valoración que el alumnado hace sobre la labor docente del profesorado se extrae de la Unidad para la Calidad, de los informes globales de satisfacción del alumnado de calidad docente:

http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_g/centros1617/titulaciones/G_2016-17_Titulo_GRADO%20EN%20EDUCACION%20PRIMARIA.pdf

El grado en Educación Primaria tiene una valoración bastante alta (4,12) según la opinión del alumnado con la labor docente del profesorado, similar a la media del resto del alumnado de la UHU. Según *E04-P10 Informe global DOCENTIA*, ningún profesor se ha presentado a esta convocatoria durante el curso 2016/2017. Respecto a *E05-P10 Informe de satisfacción de los grupos de interés*, de la encuesta EN-19 acerca de la opinión del alumnado sobre el título, el ítem 24 hace referencia al profesorado en general, obteniendo una puntuación media de 3,0. Siendo menor que puntuación media obtenida del cuestionario EN-25 acerca de la opinión del PAS sobre el título (ítem nº 14), cuyo valor es de 3,5.

Fortalezas y logros

- Buena valoración en la encuesta de satisfacción con la labor docente
- Buena valoración por parte del alumnado y del PAS sobre el profesorado del título.
- Participación en proyectos de innovación que implican a un gran número de asignaturas de grado.

Debilidades

- No se han presentado profesores a la convocatoria del programa docencia.

Decisiones de mejora adoptadas P10

- Animar al profesorado para que se presente a la convocatoria del programa docencia.

Los enlaces web se muestran a continuación:

E01-P10 CV breve profesorado publicado en web:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P10/1.%20E01-P10%20CV%20PROFESORES.pdf>

E02-P10 Informe de los resultados de los indicadores propuestos:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P10/2.%20E02-P10%20INDICADORES.pdf>

E03-P10 Informes tanto individuales como globales del profesorado acerca de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P10/3.%20E03-P10%20INFORME%20SATISFACCION.pdf>

E04-P10 Informe global DOCENTIA:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P10/4.%20E04-P10%20INFORME%20DOCENTIA.pdf>

E05-P10 Informe de satisfacción de los grupos de interés:
http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P10/5.%20E05-P10%20INFORME%20SATISFACION_G.E.PRIMARIA.pdf

E06-P10 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora del procedimiento P10:
<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P10/6.%20E06-P10%20EVALUACION.pdf>

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

En líneas generales, en cuanto a **P11 Evaluación del procedimiento P11 y propuestas de mejora**, revisando *E03-P11 Evaluación del procedimiento P11 y propuestas de mejora* se observa que la valoración de la gestión de los recursos materiales, equipamiento de aulas, infraestructuras e instalaciones para el título es baja tanto por parte del alumnado como por parte del profesorado; recibiendo una valoración relativamente alta la BUH y sus servicios

Fortalezas y logros

- La valoración del equipamiento de aulas, infraestructuras e instalaciones para el título es media alta para el PAS
- Valoración relativamente alta la BUH y sus servicios por parte del alumnado

Debilidades

- La valoración del equipamiento de aulas, infraestructuras e instalaciones para el título es baja tanto por el alumnado como por el profesorado

Decisiones de mejora adoptadas P11

- Mejorar el equipamiento de aulas, infraestructuras e instalaciones para el título es baja tanto por el alumnado como por el profesorado.

Los enlaces web se muestran a continuación:

E03-P11 Evaluación del procedimiento P11 y propuestas de mejora:
http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P11/3.%20E03-P11%20INFORME%20SATISFACION_G.E.PRIMARIA.pdf

6. Indicadores y resultados.

En cuanto al **P.13 Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de enseñanza**, en la web se encuentra el acta de aprobación de POD (*E01-P13 Acta de aprobación del POD*): <https://www.uhu.es/fedu/?q=facultad-ogobierno&op=ifactas>. Las guías docentes aprobadas el 20-07-2016 (*E02-P12 Acta de aprobación de las guías docentes*) han sido subidas a la plataforma en el tiempo establecido y además en muchos casos y se han revisado para que cumplan los criterios establecidos en la memoria verificada (*E03-P12 Publicación Web Guía Docente*):

<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedup&op=guiasdocentes1617>

De los resultados obtenidos, este EQUIPO DOCENTE y el coordinador del Título proponen realizar revisiones previas de las guías docentes antes de entregarlas, acogerse a la normativa de forma rigurosa para que el alumnado no tenga problemas y atenerse a los criterios de evaluación expresados en la guía (*E04-P13 Acta de revisión de las guías docentes por los Equipos docentes*):

<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/graedup/docs/coordinacion/graedup-coordinacion-Acta3.pdf>

Como se indica en *E05-P13 Informe calificaciones globales del título de que se trate y por asignaturas*, la tasa de presentados es alta (93.4%). Es algo más baja que en la Facultad (94.8%), pero bastante más alta que en la Universidad (85.3%). Esta disminución en número total está condicionado por los datos obtenidos en el primer curso (91.7%), mientras que en los siguientes cursos es muy superior (99.7% en 2º, 99.6% en 3º y 97.2% en 4º). La Tasa de Éxito del Grado es de 91.7% y la Tasa de Rendimiento del 80.4%, siendo ambas más altas que las obtenidas en la Universidad (85.5% éxito IN52 y 72.7% tasa de rendimiento IN51). La tasa de eficiencia es del 90.6%, algo más baja que en la totalidad de las titulaciones del centro (93.1%), pero más alta que el total de la universidad (89.9%). También la Tasa de Rendimiento es más alta (85.7%) que la de la Universidad (72.7%). Un dato importante es la tasa de presentados de estudiantes de nuevo ingreso (IN 59) que es bastante alta: 91.7%. La Tasa de Éxito (IN58) de estudiantes de nuevo ingreso es de 89.1% y el rendimiento (IN57) es del 81.7%. Ha habido un ligero descenso en el número de graduaciones (6 personas menos que el año anterior), un total de 1272 (E05-P12). Como se indica en *E08-P12 Informe de satisfacción de las encuestas realizadas*, la satisfacción del alumnado se pone de manifiesto en todos los ítems, destacando la valoración de “los estudios realizados” (3.5 sobre 5), así como los resultados alcanzados en cuanto a “la consecución de los objetivos” (3.3) y “los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los/as estudiantes” (3.2). Como en el curso anterior en las encuestas de satisfacción, los alumnos opinó que no se tiene en cuenta las necesidades formativas del alumnado acerca de la formación complementaria, ni en actividades orientadoras, se han realizado actividades formativas para suplir estas necesidades como aparece en las actas de reunión del equipo docente:

<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedup&op=coordinacion>

Entre las propuestas de mejora se plantea también un curso que permita la nivelación de los conocimientos básicos para la asignatura de matemáticas y francés. En general existe acuerdo en relativas a la calidad docente entre el profesorado y el alumnado (4,58 el profesorado en el total de ítems y 4.12 el alumnado), pero hay señalar entre las que hay más afinidad y al contrario. Entre las primeras destacan que “cumple adecuadamente su labor docente”, “cumple adecuadamente su labor de tutoría”, “motiva al alumnado para que se interese por la asignatura”. Y entre las segundas está “deja claro lo que me va a exigir para superar la asignatura”: 4,51 sobre 5 el profesorado y 3.76 el alumnado.

Debilidades

- Baja tasa de graduación. Entre las razones está la falta de obtención del B1 y el índice de suspensos en asignaturas con contenidos de matemáticas e idiomas.

Decisiones de mejora adoptadas P13

- Estudiar la posibilidad de poner en marcha cursos de nivelación de:
 - Matemáticas.
 - Lengua extranjera.
 - Lengua española.
- En la reunión del Equipo Docente de 21 de febrero de 2018, se ha planteado la posibilidad de realizar unas Jornadas de Formación para el Equipo Docente y proponer esta acción a la Decana y a la Vicedecana de Ordenación Académica. Estas Jornadas serían de asistencia obligatoria. Se emitiría una ficha de inscripción y un certificado de asistencia. La coordinadora acepta el iniciar el planteamiento de estas jornadas en el segundo semestre del curso. Se sugiere realizar un encuentro alumnado/profesorado organizado por el decanato. Elegir 10 competencias y cada profesor/a explica cómo se cumplen.

Los enlaces web se muestran a continuación:

E01-P13 Acta de aprobación del POD:

<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P13/1.%20P13-E01%20ACTA.pdf>

E02-P13 Acta de aprobación de las guías docentes:

<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P13/2.%20P13-E02%20ACTA%20CGC.pdf>

E03-P13 Publicación Web Guía Docente:

<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P13/3.%20P13-E03%20GUIAS.pdf>

E04-P13 Acta de revisión de las guías docentes por los Equipos docentes:

<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P13/4.%20P13-E04%20REVISION%20GUIAS.pdf>

E05-P13 Informe calificaciones globales del título de que se trate y por asignaturas:

<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P13/5.%20P13-E05%20CALIFICACIONES.pdf>

E06-P13 Informe TFG/TFM con muestras representativas de todas las calificaciones:

<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P13/6.%20P13-E06%20CALIFICACIONES%20TFG.pdf>

E07-P13 Informe tasas de rendimiento:

<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P13/7.%20P13-E08%20INFORME%20SATISFACCION.pdf>

E08-P13 Informe de satisfacción de las encuestas realizadas:

<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P13/8.%20P13-E09%20EVALUACION.pdf>

E09-P13 Evaluación del procedimiento P13 y propuestas de mejora:

<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P13/9.%20P13-E05%20CALIFICACIONES%20TITULO.pdf>

7. Plan de mejora del título.

El tratamiento de las recomendaciones del informe de la DEVA del 19 de julio de 2017 se encuentra en el **P14 Procedimiento de información pública E03-P14 Documento respuesta a las recomendaciones.**

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD		
Recomendaciones del informe de la DEVA del 19 de julio de 2017	Respuesta a las recomendaciones	
1. Se recomienda valorar el uso y aplicabilidad del gestor documental	El título, a través de la Facultad, gestiona la información. Desde el Vicedecanato de Calidad se suministra información que ha llegado al centro desde la unidad para la calidad de la UHU.	Atendido resuelto
PROFESORADO		
Recomendaciones del informe de la DEVA del 19 de julio de 2017	Respuesta a las recomendaciones	
2. Se recomienda mejorar la participación del profesorado en el plan de formación	El profesorado del título participa en los cursos, pero la unidad de información no nos envía la información específica de profesores del título que van a la formación a nivel de Facultad. Ofrecer esta información corresponde a la Unidad de Formación del Profesorado del Vicerrectorado de Innovación y Empleabilidad.	Atendido resuelto

INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSO		
Recomendaciones del informe de la DEVA del 19 de julio de 2017	Respuesta a las recomendaciones	
3. Se recomienda analizar las posibles causas del bajo nivel de satisfacción del alumnado con los sistemas de orientación y acogida	Puede deberse a la inexistencia de un Servicio de orientación para el grado. En respuesta, durante el curso 16/17 se ha diseñado aprobado la puesta en marcha del Servicio de Orientación y Atención al Estudiante.	Atendido resuelto
4. Se recomienda llevar a cabo el análisis propuesto sobre la adecuación de los objetivos, respecto a la metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje y las competencias que alcanza el alumnado	Se ha trabajado con el profesorado de equipo docente junto con la comisión de calidad la adecuación de estos aspectos y se ha solicitado en el curso 17/18 una modificación que está pendiente de respuesta por parte de la DEVA.	Atendido resuelto
5. Se recomienda poner en marcha acciones para mejorar la participación en las encuestas de satisfacción en aquellos casos en los que es necesario	Las encuestas que se administran de forma presencial por parte del centro han obtenido una tasa de respuesta buena.	Atendido resuelto
6. Se recomienda mejorar el análisis de los datos relacionados con la satisfacción de los diferentes grupos de interés	Se presenta este análisis en el procedimiento 12.	Atendido resuelto
7. Se recomienda mejorar el análisis sobre la sostenibilidad del Título	Pendiente.	No atendido
Recomendaciones de especial seguimiento		
Recomendaciones de especial seguimiento del informe de la DEVA del 19 de julio de 2017	Respuesta a las recomendaciones	
1. Se recomienda poner en marcha las acciones necesarias para lograr el cumplimiento de las tasas de abandono	El vicedecanato de movilidad está organizando charlas para que aprueben el B1 y no abandonen la carrera.	Atendido resuelto

Igualmente, dentro del **P02 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título**, en *E03-P02 Plan Anual de Mejora del Título*, se atiende a los puntos débiles detectados, indicando acciones de mejora, objetivos, prioridad, responsable/s de la acción, indicador de seguimiento, plazo estimado de ejecución y, en algunos casos, observaciones.

PLAN ANUAL DE MEJORA DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA CURSO 17/18			
P01 Procedimiento para la definición y revisión de la política y objetivos de calidad			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Vacantes en la CGCT	Contactar con personal pertinente para cubrir dichas vacantes	Cubrir vacantes	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Vicedecanato de Calidad y Extensión Universitaria	Se contacta con personal pertinente y se cubren dichas vacantes	Curso 2017/2018	Atendido y resuelto durante curso 17/18
Nota: la mejora de la asistencia a reuniones de equipo docente y potenciar el plan de acogida del PDI son cuestiones que no aparecen en este apartado porque se tratarán en otros procedimientos dentro del presente Plan de Mejora			

P05 Procedimiento de Captación y Orientación Preuniversitaria, Perfil de Nuevo Ingreso y de Acogida y Orientación de los Estudiantes de Nuevo Ingreso			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Baja satisfacción del alumnado con los procedimientos de orientación y acogida	Promocionar el conocimiento de la actividad del Servicio de Orientación y Atención al Estudiante de la Facultad	Ofrecer al alumnado un servicio de orientación y atención	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Vicedecanato de Estudiantes Unidad de Orientación	Se promociona el Servicio de Orientación y Atención al Estudiante para su uso por parte del alumnado	Curso 2017/2018	Se ha creado Servicio de Orientación y Atención
P06 Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Plantilla no estable de profesorado responsable de tutorizar al alumnado de prácticas	Proponer a las áreas implicadas colaboración para que el Practicum como materia sea asignado a profesorado estable, con experiencia y que la asignación crediticia cuente con valor máximo y mínimo	Dar prioridad en la medida de lo posible al profesorado estable para que se le asigne el Practicum	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Decanato / Directores de Departamento / Coordinadores de Practicum	Aumenta el número de profesores estables que se ocupan del Practicum	Curso 2017/2018	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Bajo reconocimiento en POD sobre las funciones y dedicación de los tutores internos (Supervisores) responsables del alumnado de prácticas.	Mejorar la coordinación interna y externa entre todos los intervinientes en la estructura organizativa del Practicum	Incrementar el reconocimiento en POD de las funciones de los tutores supervisores	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Coordinadores Practicum	Mejora la coordinación interna y externa entre todos los intervinientes en la estructura organizativa del Practicum	Curso 2017/2018	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No regulación de las visitas a los centros por parte de los supervisores generales e internos	Revisar y mejorar el proceso de valoración de las prácticas externas por parte de los distintos agentes que intervienen en el desarrollo de las prácticas externas	Regular las visitas a los centros por parte de los supervisores generales e internos	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Decanato Vicedecanato Calidad	Se revisa y mejora el proceso de valoración de las prácticas externas	Curso 2017/2018	Alta
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Tasas no muy altas de participación en las encuestas de calidad por parte de los Supervisores Internos.	Solicitar mayor reconocimiento en la en la asignación crediticia por alumno/a a los Supervisores/as	Aumentar la participación en las encuestas de calidad por parte de los Supervisores Internos	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Vicedecanato de Calidad Vicedecanato de Prácticas Coordinadores de Practicum	Se reconoce en POA la asignación crediticia por alumno/a a los Supervisores/as	Curso 2017/2018	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Baja implicación de los supervisores generales / de menciones y especialistas en la evaluación global del alumnado	Fomentar el acercamiento desde la Universidad con los centros educativos, a través de reuniones, intercambio de información y seguimiento del alumnado	Aumentar la implicación de los supervisores generales / de menciones y especialistas en la	Alta

		evaluación global del alumnado	
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Vicedecanato de Prácticas Coordinadores de Practicum	Se producen reuniones, intercambio de información y seguimiento del alumnado desde la Universidad con los centros educativos	Curso 2017/2018	Alta
P07 Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Baja tasa de respuesta a las encuestas de satisfacción	Incrementar la tasa de respuesta de los destinatarios (estudiantes y tutores académicos)	Incrementar la tasa de respuesta de los destinatarios (estudiantes y tutores académicos)	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Vicerrectorado de Posgrado e Internacionalización Vicerrectorado de Calidad y Planificación Estratégica Vicedecano de Relaciones Exteriores y Plurilingüismo del Centro	Se produce un incremento la tasa de respuesta de los destinatarios (estudiantes y tutores académicos)	Curso 2017-2018	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Los cuestionarios no incluyen ítems concretos sobre qué aspectos del funcionamiento del tutor académico existen quejas	Incluir ítems más específicos sobre la labor del tutor académico y sobre la programación académica	Incluir ítems concretos sobre qué aspectos del funcionamiento del tutor académico existen quejas	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Vicerrectorado de Posgrado e Internacionalización Vicerrectorado de Calidad y Planificación Estratégica	Se incluyen ítems más específicos sobre la labor del tutor académico y sobre la programación académica	Curso 2017-2019	
P09 Procedimiento de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Se reciben propuestas, quejas etc... que no corresponden a las responsabilidades de esta Facultad; sino más bien, afectan a otras Facultades. También se reciben demandas de información que deberían ser gestionadas por los puntos de información y no tanto a través de este servicio	Elaborar una información más clara y explícita sobre el contenido para el que está diseñado este servicio	Reducir el número de protestas, quejas etc. que no corresponden a las responsabilidades de esta Facultad y las demandas de información que deberían ser gestionadas por los puntos de información	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Secretario del centro	Se elabora una información más clara y explícita sobre el contenido para el que está diseñado este servicio	Curso 2018/2019	
P10 Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No se han presentado profesores a la convocatoria del programa Docentia	Mejorar la información sobre los plazos en los que está abierta la convocatoria del programa Docentia	Fomentar la participación del profesorado en el programa Docentia	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Decanato Equipo docente	Se produce una mejora de la información sobre los plazos en los que está abierta la convocatoria del programa Docentia	Curso 2017/2018	
P11 Proceso de gestión de recursos materiales			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
La valoración del equipamiento de aulas, infraestructuras e	Mejorar el equipamiento de aulas, infraestructuras e instalaciones para el	Mejorar el equipamiento de aulas, infraestructuras e	Alta

instalaciones para el título es baja tanto por el alumnado como por el profesorado	título	instalaciones para el título	
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Vicerrectorado de infraestructura Vicedecano de infraestructura	Mejora el equipamiento de aulas, infraestructuras e instalaciones para el título	Curso 2017/2018	
P12 Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Baja tasa de respuesta	Informar al equipo docente de los resultados de satisfacción	Aumentar la tasa de respuesta	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Coordinadora del Grado	Se informa al equipo docente de los resultados de satisfacción	Curso 2018/2019	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
No existe un protocolo de encuesta propio del centro, sino que es uno general en el aparecen expresiones poco adecuadas como "empresa" para referirse a los colegios de educación infantil y primaria	Aplicar las encuestas directamente a los grupos de interés en dos fases: una primera on-line y si la tasa de respuestas es baja, en persona Adaptar el texto de los cuestionarios al Grado	Aplicar un protocolo de respuesta con lenguaje adaptado a la titulación	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Unidad para la Calidad	Existe un protocolo de encuesta en dos fases (la segunda en caso de obtener una baja tasa de respuesta) y se ha adaptado el lenguaje a la especificidad de la titulación	Curso 2018/2019	
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Faltan datos que no ha obtenido o proporcionados por la Unidad de Calidad	Proporcionar antes los datos para realizar el informe	Tener todos los datos con tiempo para realizar el informe	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Unidad para la Calidad	Se tienen antes los datos para realizar el informe	Curso 2018/2019	
P13 Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
Baja tasa de graduación. Entre las razones está la falta de obtención del B1. Alto índice de suspensos en asignaturas con contenidos de matemáticas e idiomas	Estudiar la posibilidad de poner en marcha cursos de nivelación de: <ul style="list-style-type: none"> • Matemáticas. • Lengua extranjera. • Lengua española. Realizar unas Jornadas de Formación para el Equipo Docente. Se sugiere realizar un encuentro alumnado/profesorado organizado por el decanato. Elegir 10 competencias y cada profesor/a explica cómo se cumplen.	Reducir el índice de suspensos e incrementar la tasa de graduación	Alta
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Decanato Equipo docente Vicedecanato de internacionalización (B1)	Se estudia la posibilidad de poner en marcha cursos de nivelación de matemáticas, de lengua extranjera y de lengua española. Se realizan unas Jornadas de Formación para el Equipo Docente	Curso 2018/2019	
P14 Procedimiento de información pública			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
La satisfacción del alumnado en cuanto a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la	Mostrar la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información de la web en las jornadas de acogida, indicándoles	Mostrar la disponibilidad y cómo obtener información útil de la web	Alta

información existente sobre el título es media baja	cómo obtener información útil de la web		
Responsable de la acción	Indicador de seguimiento	Plazo estimado de ejecución	
Decanato Vicedecanato de estudiantes Equipo docente	Se muestra la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información de la web en las jornadas de acogida, y se indica cómo obtener información útil de la web	2018/2019	

Los enlaces web se muestran a continuación:

- E03-P14 Documento respuesta a las recomendaciones <http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/graedup/docs/procedimientos/P14/3.%20E03-P14%20RESPUESTA%20A%20RECOMENDACIONES.pdf>
- E03-P02 Plan Anual de Mejora del Título <http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1718/graedup/docs/procedimientos/P02/3.%20E03-P02%20PLAN%20MEJORA.pdf>

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación.

Vinculado con E03-P14 sobre información pública, no procede.