

Anexo I. Estructura del Autoinforme de seguimiento del Título. Modalidad 1¹AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17
(Convocatoria 17/18)

Datos de identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	2501843
Denominación del Título	GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL
Centro	Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte
Curso académico de implantación	2010-11

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información por Universidad/Centro):

Universidad participante:	
Centro	
Curso académico de implantación	

1. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título: <http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus>

En relación con el Procedimiento de información pública, la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la Universidad de Huelva hace pública la información actualizada sobre el título a través de la Web del Título.

La página web del título contiene la información pública disponible sobre el título que se considera suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. Se presenta de forma abierta y visible para todos los grupos de interés. Además de actualizada, a información presentada coincide con la última memoria oficial del título.

Se facilita la información a través del Manual del Sistema de Garantía Interno de Calidad (MSGIC), del Procedimiento de Información Pública y de otros procedimientos de recogida de información y resultados. En la página web del centro se recoge información sobre trece grandes apartados:

- Datos de identificación del título: Denominación, Rama de conocimiento, Fecha de publicación del título en el B.O.E., Plan de estudios, Centro responsable, Centros en los que se oferta el título, Título conjunto, Primer curso académico de implantación del título, Duración del programa formativo, Modalidad de enseñanza, Lenguas utilizadas en las que se imparte el Título, Reglamento de permanencia, Salidas

¹Extensión Máxima 15 -20 páginas.

- académicas en relación con otros estudios (Másteres Oficiales y Escuela de Doctorado) y Salidas profesionales.
- Competencias: Básicas, genéricas y específicas.
 - Acceso y admisión: Información previa, Perfil recomendado, Orientación, Requisitos de acceso, Plazas y Reconocimiento.
 - Coordinación docente: Procedimiento, Coordinador/a y Actas de Equipo Docente.
 - Profesorado: Listado y ORCID.
 - Guías docentes: 1º Curso, 2º Curso, 3º Curso y 4º Curso; que incluyen la información relativa a (Denominación de la asignatura, tipo de asignatura (básica, obligatoria, optativa), créditos ECTS, competencias, contenidos, actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y profesorado.
 - Horarios y exámenes: convocatorias, noviembre, febrero, junio y septiembre.
 - Movilidad: Nacional (plazas ofertadas: universidad, nivel, duración). Internacional (reglamento, país, universidad destino, plazas y coordinador académico).
 - Recursos materiales: Recursos compartidos y Recursos específicos.
 - Prácticas externas: Normativa, instrucciones, organigrama, convenios y plazas ofertadas.
 - Trabajo Fin de Grado: Normativa, calendario, asignaciones, Comisión TFG, plataforma, preguntas frecuentes.
 - Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título: Instrucciones de SGCT, Comisión de Garantía de Calidad del Título, Memoria verificada, Autoinformes, Informes DEVA, Planes de mejora, Procedimientos y evidencias, Calendario de implantación, Resultados del título.
 - Quejas, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones: información y procedimiento.

Los enlaces a los distintos procedimientos relacionados con el SIGC del título pueden consultarse en el siguiente enlace: http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_procedimientos

Por otro lado, en el último informe DEVA correspondiente a la renovación de la acreditación del título (curso 2015–16) se señalaron diversas recomendaciones relativas a la información pública del título, la mayor parte de las cuales han sido atendidas.

Recomendaciones DEVA:

– Se recomienda incorporar el inglés u otra lengua extranjera en la web del Grado, principalmente para facilitar información básica dirigida a los estudiantes extranjeros interesados o a aquellos que están realizando programas de movilidad (atendida, no resuelta: en estos momentos no se dispone del recurso que permita una traducción completa de la información de la página web. La mayor parte de la información que es necesaria para el estudiante de movilidad se encuentra en la web de nuestro servicio de relaciones Internacionales <http://www.uhu.es/english/>)

– Se recomienda desarrollar perfiles específicos para difundir información relacionada con el Grado de Educación Social en las redes sociales (Facebook, Twitter, etc.). (atendida y resuelta parcialmente: la Facultad cuenta en estos momentos con un Vicedecanato de Comunicación

y Relaciones Exteriores que ha potenciado la comunicación del título en redes sociales como Facebook y Twitter; si bien no son perfiles específicos si son canales activos en la difusión de información sensible)

Recomendaciones de especial seguimiento:

– Se debe dotar al Grado de una única página web oficial que contenga toda la información relevante del título. (atendida y resuelta: el Grado dispone de toda la información necesaria en la web del título señalada al comienzo de este apartado)

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte cuenta con un sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC). En la actualidad la versión vigente del SGIC, su manual, procedimientos y comisiones, así como la política y objetivos de calidad de la Facultad están accesibles a todos los grupos de interés a través de la página Web del centro en la pestaña denominada “calidad” <http://www.uhu.es/fedu/?q=calidad-presentacion> , si bien la información ofrecida respecto al curso 2015–16 es incompleta.

El título de Grado en educación Social trabaja, desde su SIGC, por incorporar en el seno de su funcionamiento diario los objetivos que el centro aprueba cada curso académico: basando sus actuaciones en el análisis de las necesidades y expectativas de todos sus grupos de interés.

En este sentido, nuestra política de calidad persigue los siguientes objetivos generales:

- Proporcionar una formación dirigida hacia la excelencia garantizando una formación académica acorde con las necesidades y expectativas de nuestros usuarios y de la sociedad en general.
- Facilitar a nuestro PAS/PDI la formación necesaria para realizar sus respectivas actividades y facilitar los recursos necesarios, dentro de nuestros límites, para que puedan desarrollar la misma satisfacción.
- Conseguir un compromiso permanente de mejora continua.
- Orientar continuamente la dirección y la gestión de la Universidad a los objetivos de docencia e investigación.
- Asegurar que la Política de Calidad es entendida y aceptada por todos los grupos de interés y se encuentra a disposición de todos ellos.
- Garantizar que el SGC se mantiene efectivo y que es controlado y revisado de forma periódica.

Esta visión general puede expresarse más concretamente a través de las principales directrices de nuestro sistema de calidad:

Directriz 1. Cómo se define la política y objetivos de calidad

- Definir y crear estructuras organizativas y sus competencias a diferentes niveles dentro del título: (particularmente las destinadas a la coordinación docente, estructuras que informarán a la Comisión de Garantía de Calidad del Título y Centro)
- Implantación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL

- Presidente: Iván Rodríguez Pascual
- Secretario: María Soledad Palacios Gálvez (coordinadora equipo docente)
- Docente: coordinador/a 1º curso (vacante)
- Docente: coordinador/a 2º curso (vacante)
- Docente: coordinador/a 3º curso (vacante)
- Docente: coordinador/a 4º curso (vacante)
- Docente: M^a de la O Toscano Cruz
- Docente: Manuela Fernández Borrero
- Docente: Ramón Tirado Morueta (coordinador prácticum)
- Representante PAS: Jesús Guerrero Ramírez
- Representante PAS: Diego Sánchez Barrera (Suplente)
- Representante alumnado: delegado/a clase 3º curso
- Representante alumnado: delegado/a de clase 4º curso

Directriz 2. Cómo el título garantiza la calidad de los programas formativos

- Evaluar la calidad de la actividad docente y de los programas formativos.
- Establecer una buena coordinación del título a través de los equipos docentes.

Directriz 3. Cómo el título orienta sus enseñanzas a los estudiantes

- Establecer medidas para incrementar la movilidad de estudiantes
- Intensificar el seguimiento del alumno egresado, su situación laboral y necesidades formativas

Directriz 4. Cómo el título mejora la calidad de su personal académico

- Establecer medidas para incrementar la movilidad del PDI

Directriz 5. Cómo el título gestiona sus recursos materiales

- Disponer de una oferta formativa viable que tenga en cuenta las disponibilidades del Centro.

Directriz 6. Cómo el título analiza y tiene en cuenta los resultados

- Mejorar la excelencia del proceso formativo (tasas CURSA y rendimiento de asignaturas)
- Garantizar que el Sistema de Garantía de Calidad se mantiene efectivo y es controlado para conseguir la mejora continua.

Directriz 7. Cómo el título publica la información sobre sus titulaciones

Mejorar el acceso a la información sobre la titulación.

Los enlaces a los distintos procedimientos relacionados con el SIGC del título pueden consultarse en el siguiente enlace: http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_procedimientos

Fortalezas y logros

- . El SIGC está implantado y consolidado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- . El proceso de análisis de satisfacción de egresados no ha podido iniciarse/ ACCIÓN DE MEJORA: activar el proceso

- . Las tasas de respuesta de alguna de las encuestas dirigidas a grupos de interés son bajas y pueden mejorarse / ACCIÓN DE MEJORA: mejorar la tasa de respuesta de las encuestas dirigidas a grupos de interés

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

–Se recomienda realizar acciones encaminadas a aumentar el número de participantes en las encuestas de satisfacción de alumnos, profesores, PAS y egresados. (atendida, no resuelta: se ha intensificado el trabajo en los procesos de encuestación durante el curso 2016–17 y aunque se han mejorado algunas tasas algunas siguen siendo bajas, por lo que la CGC considera la necesidad de seguir trabajando en la misma línea)

Recomendaciones de especial seguimiento::

– Se debe elaborar un plan de mejora donde se recojan todas las acciones de mejora (atendida, resuelta: se incluye Plan de Mejora actualizado para la titulación disponible en http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graeduc&op=sgc_plandemejora)

3. Proceso de implantación

Las encuestas de satisfacción cuestionan al alumnado, docente y PAS sobre diferentes aspectos del alumnado de nuevo ingreso, así como actividades del propio Centro y u otros servicios universitarios como SACU en relación con actividades desarrolladas.

La titulación ha desarrollado en el curso 2016/2017 las Jornadas de Puertas Abiertas con una participación de la facultad de 567 participantes, con una valoración elevada de las mismas (4,34). Además, se realizaron un total de 54 charlas en centros educativos para la captación de alumnado. La demanda de la titulación ha sido muy elevada, superando el nivel de incremento de la Universidad y del propio centro donde se imparte. El incremento de alumnado con respecto al año previo ha sido del 3,67%. El perfil del alumnado de nuevo ingreso es adecuado, pudiendo conocer diferentes características del mismo a través del estudio del “Perfil del Alumnado de Nuevo INGRESO–PANI”. La distribución por sexo sigue siendo desigual, con una clara feminización del alumnado. El acceso es por PAU o por Ciclos Formativos, siendo en este último caso un porcentaje superior al de la media de la Universidad y del centro al que pertenece este Grado. La demanda ha resultado ser del 700% sobre las plazas ofertadas. Las puntuaciones de satisfacción con los procesos relacionados con el nuevo ingreso, la difusión de información del Grado y el procedimiento de captación son muy adecuados, tanto desde la opinión del alumnado como del personal docente y PAS. Existe un esfuerzo por parte del Grado de realizar la captación de nuevo ingreso, no sólo con la participación activa en las Jornadas de Puertas Abiertas, sino también con acciones vinculadas con centros de estudios de bachillerato y formación profesional, sobre todo mediante charlas informativas en centros. La titulación pone a disposición del alumnado la información en la página web, así como las jornadas de acogida o la guía del estudiante.

El alumnado de nuevo ingreso de la titulación han sido 113 alumnos, de los que 80% es solicitante de beca. Se trata de la primera opción para más de la mitad del alumnado (52,7%), V04-22/06/2017

algo que se ha incrementado con respecto a los cursos anteriores. Existe una clara feminización del alumnado, ya que el 85,8% son mujeres. La edad mayoritaria es entre 21 y 25 años, que suponen 54 personas de las 113 de nuevo ingreso (el 47,8%), y solo un 4,4% tienen edades superiores a los 25 años.

El acceso al grado se hace fundamentalmente a través de las Pruebas De Acceso a la Universidad (47,8%) y la Formación profesional (49,6%). El rango de puntuación de 5 a 6,9 es el mayoritario en relación a las notas de bachiller del alumnado que accede por primera vez a este grado. En cuanto al dominio de inglés, el 86,5% afirma tener un conocimiento bajo o nulo. Por otra parte, las competencias informáticas, sobre todo de internet son elevadas y adecuadas.

El 40,7% son alumnos/as de la provincia de Huelva y el resto provienen fundamentalmente de Badajoz, Sevilla y Cádiz. La situación laboral del propio alumnado de nuevo ingreso es fundamentalmente si vinculación laboral el año previo (78,8%). Si se cuestiona por el futuro profesional, una inmensa mayoría (más del 80%) no se manifiesta al respecto.

Respecto a las prácticas de la titulación, en general las valoraciones de los tres agentes (alumnos, tutores externos y tutores internos) son positivas y han mejorado respecto al curso 2015-16. Para los estudiantes la experiencia de aprendizaje resultó muy positiva. Los tutores externos hacen una valoración positiva de las prácticas y del rendimiento de los estudiantes, mejorando su percepción de la comunicación entre la universidad y el centro de prácticas. Por otra parte, los tutores internos suelen señalar como principal inconveniente la calidad de las memorias de los alumnos. Esta es una cuestión que continúa preocupando al equipo docente y que deberá tratarse en profundidad en el equipo de tutores internos.

La duración media de los estudios es de 4,35 años y está sensiblemente por debajo tanto del promedio de la UHU (4,9) como del resto de titulaciones del centro (4,65).

En lo referente a la gestión de las quejas, reclamaciones etc. el Grado de Educación Social dispone de un proceso y herramienta online para estos procedimientos de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones (<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=contacto>). El proceso puede ser también desarrollado en papel y presencialmente. El sistema existente contempla un "Buzón de Atención al Usuario de la Facultad de Ciencias de la Educación", con la finalidad de mejora de todos los servicios prestados. Se garantiza una contestación al interesado en un plazo de tiempo máximo de 15 días hábiles. Existe un modelo en papel para ser entregado en el buzón.

Por último, los datos apuntan a que pese a una leve mejoría persisten muchos de los problemas señalados en anteriores autoinformes sobre la movilidad de alumnado. Es de destacar que menos del 50% de los convenios del título están activos y que es bajo el porcentaje de estudiantes del título que participan en programas de movilidad internacional (los datos para la movilidad nacional son mejores que los de la media de la UHU). Es igualmente cierto que la UHU, a través de su política lingüística, tiende a imponer criterios

cada vez más restrictivos en los programas de movilidad, lo que no beneficia a los estudiantes ni al título.

Respecto a la satisfacción con el título de los diferentes grupos de interés, en general, la satisfacción con el grado es media para el colectivo de estudiantes (3.00), y media-alta para el colectivo de PDI y PAS (3.7 y 3.8 respectivamente). Podrían mejorarse todas las puntuaciones, pero especialmente la del alumnado, pues aunque se considere aceptable al estar por encima del punto medio de la escala (2.5), sería deseable que fuera más alta. Destaca positivamente la oferta de movilidad, así como la labor docente del profesorado y la labor del PAS. Sin embargo, habría que hacer hincapié en otros aspectos, como la distribución en el Plan de estudios de los créditos teóricos y prácticos (lo que supondría un cambio en el plan de estudios), así como a los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los/las estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación. En el colectivo de profesorado destaca como mejorable el tamaño de los grupos para poder trabajar con otro tipo de metodologías docentes más activas/participativas, sin embargo, esto no depende tanto de la facultad sino de la política del equipo rectoral en cuanto al desdoble de grupos. Asimismo, el TFG es otro de los temas que suscita controversia, tanto en lo que se refiere al sistema de evaluación como a la orientación y tutorización de los mismos, lo cual sería también una cuestión dependiente del equipo rectoral, más que de la propia facultad a la que está adscrito el título.

Por último, destacar que es baja la satisfacción con el procedimiento de respuesta de quejas y reclamaciones, lo cual puede ser fácilmente mejorable/corregible.

Fortalezas y logros

- La página web del título contiene información completa y actualizada y fácilmente accesible de todos los aspectos relacionados con la docencia y desarrollo del grado en Educación Social, lo que facilita la información para alumnado de nuevo ingreso y potenciales alumnos/as.
- El centro participa en las jornadas de puertas abiertas que dan difusión de la titulación y van orientadas a la captación de alumnos y alumnas
- Cobertura de plazas de nuevo ingreso y perfil adecuado del alumnado.
- La satisfacción global de los estudiantes con la docencia del grado es elevada (4,41), superando la media del centro y de la Universidad, lo que destaca como garantía de calidad y satisfacción del alumnado.
- Satisfacción con el título adecuada tanto del alumnado, como también del profesorado y del PAS
- El factor que más ha influido al alumnado de nuevo ingreso a la hora de elegir el Grado ha sido la afinidad a sus aptitudes y/o intereses, seguido por las referencias del grado., por lo que las acciones de difusión se plasman en resultados de elección del título, siendo además la primera opción seleccionada para la mayoría de alumnado de nuevo ingreso (52,7%) mejorando las cifras obtenidas en cursos previos.

- El alumnado presenta una predisposición positiva tanto para superar los estudios del grado, como para participar en actividades complementarias.
- Mejora la valoración de las prácticas por parte de los tutores externos, así como sus percepciones respecto al alumnado y su rendimiento profesional.
- El alumnado continúa valorando muy positivamente la utilidad de las prácticas para su futuro profesional, el ambiente de trabajo y la colaboración.
- Para los tutores internos, los aspectos mejor valorados fueron respecto a su respuesta a las necesidades del alumnado. Y, también fueron altas las puntuaciones que aplicaron a las actividades realizadas en el periodo de prácticas, a los mecanismos de información y orientación, y al mecanismo de seguimiento.
- Valoración positiva de los siguientes aspectos del título:
 - o Las instalaciones y recursos bibliográficos disponibles
 - o La satisfacción del alumnado con el profesorado
 - o La oferta de movilidad
 - o Adecuación de los horarios y turnos
 - o La labor desarrollada por el PAS
 - o La disponibilidad de información sobre el título en la Web

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Los estudiantes y las estudiantes que se matriculan por primera vez en esta titulación conocen poco su plan de estudios, conocen poco su nivel de exigencia y conocen muy bien las salidas profesionales que tiene. ACCIÓN DE MEJORA: mejorar la información ofrecida sobre el título en las jornadas de acogida a estudiantes de nuevo ingreso.
- En relación al nivel de conocimiento en idiomas, el 13,5% del alumnado manifiesta tener un elevado nivel de inglés, frente al 86,5% que afirma tener un conocimiento bajo o nulo. ACCIÓN DE MEJORA: favorecer la información sobre recursos universitarios para la mejora de las competencias y conocimientos de idioma necesarios
- La muestra de participantes en las encuestas de satisfacción general del título es adecuada pero mejorable: ACCIÓN DE MEJORA: Realizar una campaña para motivar a los diferentes grupos de interés a participar en la recogida de datos, así como en la cumplimentación de las encuestas de satisfacción.
- El alumnado de nuevo ingreso señala la información recibida como de nivel básico, siendo menor el porcentaje que la considera completa. ACCIÓN DE MEJORA: Mejorar en mayor contenido y profundidad la información ofertada al alumnado de nuevo ingreso.
- Existe descontento con la calidad de las memorias de prácticas. ACCIÓN DE MEJORA: Mantener una estrecha comunicación entre la universidad y los centros de prácticas, y fortalecer la comunicación entre tutor interno y alumno
- Persisten algunos de los problemas señalados en anteriores autoinformes sobre la

movilidad de alumnado ACCIÓN DE MEJORA: mejorar la información y su difusión sobre los programas de movilidad en el título.

- Bajos resultados en el procedimiento de recogida de datos para los estudiantes y PDI ACCIÓN: mejorar sistema de recogida de datos (en clase para los/las estudiantes, telemáticamente para el profesorado)
- Baja satisfacción con el procedimiento de respuesta a quejas y reclamaciones ACCIÓN DE MEJORA: Establecer un tiempo máximo para dar respuesta a las quejas y reclamaciones recibidas por el decanato
- Sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los/las estudiantes de nuevo ingreso. ACCIÓN DE MEJORA: Establecer un plan de acogida y orientación al alumnado de nuevo ingreso
- No existen datos de agentes externos al título. ACCIÓN DE MEJORA: Encuestar agentes externos al título

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Recomendaciones:

- Se recomienda dinamizar las acciones de movilidad, principalmente a nivel de la movilidad de salida (atendida, resuelta: se ha experimentado una mejoría a este respecto gracias a una mejor difusión de la información sobre programas de movilidad y nos encontramos en niveles similares a la UHU)

Recomendaciones de especial seguimiento:

- Debe existir coincidencia entre lo establecido en la memoria verificada y lo recogido en las guías docentes en cuanto a los contenidos, actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación de cada asignatura. (atendida, resuelta: se ha realizado una revisión en profundidad de las metodologías docentes de las guías académicas y se procederá a su normalización para aproximarlas a lo establecido en las memorias de verificación)
- Se debe analizar y valorar la conveniencia de incluir cambios en la planificación del programa formativo en la asignatura de prácticas externas (atendida, no resuelta: la CGC ha valorado este aspecto que, al implicar una modificación del Plan de Estudios, no es fácilmente abordable en un curso académico y depende del decanato del centro)

4. Profesorado

En la página web del título se encuentra el listado de profesores/as con docencia en el mismo. Además de la información de contacto, como email, área a la que pertenece, etc., se encuentra el enlace al código ORCID, donde se puede consultar el currículum vitae actualizado del equipo docente del grado. <http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=profesorado>

En términos generales, el profesorado destinado a la titulación es adecuado y presenta una cualificación suficiente, ya que además ha sido positivamente evaluado en la convocatoria del programa DOCE NTIA. Esto se refleja en una muy satisfactoria valoración de su calidad docente: el grado en Educación Social tiene una valoración bastante alta (4,56) según la opinión del alumnado con la labor docente del profesorado. Se cuenta en concreto, según los indicadores del título, con 50 doctores que conjugan 23 sexenios de investigación y 74 quinquenios, lo que atestigua tanto experiencia como excelencia académica.

Realizando una valoración más concreta: en primer lugar, presentamos los datos referidos a la opinión del alumnado sobre el título (EN-19) y para la recogida de información sobre esta evidencia se ha utilizado el “Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el Título: Opinión del alumnado”. De este cuestionario, se ha analizado el ítem 24. El profesorado, en general, cuya puntuación media obtenida es de 3,5 siendo 30 los cuestionarios respondidos y 3 el promedio. De esto deducimos, que el alumnado, por lo general, está satisfecho con la labor docente. Por otra parte, debemos hacer constar que la muestra global es de 120 alumnos por lo que consideramos que el nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la labor del profesorado, sólo ha sido mostrado por 30 alumnos que son los que han respondido al cuestionario. El principal motivo de esta baja respuesta es debido al formato en que se realiza este cuestionario, siendo la modalidad online la única opción para que el alumnado realice esta encuesta de satisfacción.

Por otro lado, analizamos la opinión del profesorado sobre el título (EN-22) a partir de la recogida de información a través del “Cuestionario para valorar la satisfacción global del título. Opinión del profesorado”. En este caso, el promedio obtenido es de 3,7 siendo 10 los profesores que han respondido a este cuestionario pero en este caso, el formato de cuestionario fue en papel.

Finalmente, analizamos la opinión del PAS sobre el título (EN-25) a partir del “Cuestionario para valorar la satisfacción global del título. Opinión del PAS”. En este caso, nos fijamos en el ítem 14. El profesorado, en general. Siendo 3,5 la puntuación que el PAS otorga al profesorado. Si comparamos este resultado con el promedio (3,8) podemos concluir que el PAS tiene una valoración positiva del profesorado, en general. Añadimos que son 15 los encuestados y el papel la modalidad en que se ha realizado este cuestionario.

Fortalezas y logros

- Buena valoración en la encuesta de satisfacción con la labor docente
- Buena valoración por parte del alumnado y del PAS sobre el profesorado del título.
- Participación en proyectos de innovación que implican a un número importante de asignaturas del grado.
- Cada año se presentan profesores a la convocatoria del programa docencia.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La tasa de respuesta del alumnado y del profesorado a la encuesta de opinión sobre el título es muy baja. ACCIÓN DE MEJORA articular algún

mecanismo de respuesta (presencial/on line) para que alumnado y profesorado respondan a las encuestas de opinión.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Recomendaciones:

- Se recomienda reforzar el peso de figuras contractuales más estables en la plantilla docente del Grado (no puede ser atendida, no resuelta: la recomendación excede las competencias del título ya que tanto la selección laboral de las figuras de profesorado, que corresponde a la UHU, como su ubicación dentro del Plan de Organización Docente o POD que recae en los Departamentos, se sitúan fuera de las competencias no ya de la CGC sino del propio Decanato del centro).

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

En general, las distintas encuestas realizadas a los grupos de interés muestran una valoración media-positiva de los aspectos relacionados con las infraestructuras usadas en el título. El profesorado valora este aspecto con 3,4 puntos (sobre cinco), mientras que el PAS iguala esta puntuación y los estudiantes la bajan hasta 2,8 puntos. Este último aspecto es el más preocupante, en la medida que presupone algún grado de insatisfacción por parte del alumnado sobre las instalaciones en las que se imparte la titulación, lo que necesita de seguimiento y atención (*).

Los enlaces a los distintos procedimientos relacionados con el SIGC del título pueden consultarse en el siguiente enlace: http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_procedimientos

(*) cabe destacar que, en este caso, el título no se imparte en su mayor parte en las instalaciones propias de la Facultad de Ciencias de la Educación, Psicología y CC del deporte sino en otro centro. Por ello es difícil conocer, a priori, las posibles deficiencias de su infraestructura.

Fortalezas y logros

- .Valoración general positiva de Infraestructura e Instalaciones

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- .Baja puntuación a las infraestructuras de la titulación por parte del alumnado:
ACCIÓN DE MEJORA: conseguir elevar la puntuación de las encuestas de alumnado.

6. Indicadores y resultados.

En lo relativo a la planificación y desarrollo de las enseñanzas, medidos a través de los respectivos indicadores y muy particularmente de los que dan cuenta del rendimiento del alumnado a lo largo del Plan de Estudios, la CGC observa algunas cuestiones relevantes.

En general los datos que manejamos en el proceso, referidos al desarrollo de las enseñanzas del título de Graduado en educación Social, sólo pueden ser considerados muy positivos. A pesar de las fluctuaciones registradas en cursos anteriores y del hecho de que las diferencias de rendimiento se agudicen entre algunos grupos de asignaturas la impresión general es muy satisfactoria. Varios indicadores atestiguan esta impresión: a) por un lado está la valoración que el alumnado realiza de la actividad docente que puntúa, en todos los ítems considerados, por encima de 4 (sobre 5 puntos posibles) y se encuentra en niveles que en muchos aspectos superan ligeramente el promedio del centro y muy notablemente el promedio de la valoración de la calidad docente de los profesores de la UHU; b) por otro lado, os indicadores CURSA referidos al rendimiento, éxito etc. Han manifestado una clara mejoría en el entorno de la titulación con tasas de éxito que rozan el 99% y una tasa de presentados que supera en diez puntos porcentuales el valor de la UHU, sin olvidar que esta impresión positiva de la titulación en general se mantiene con muy ligeras variaciones también para el alumnado de nuevo ingreso que, en el caso del promedio de la Universidad, muestra valores muy inferiores a los del título.

Entendemos que estas cifras dan cuenta del esfuerzo realizado, entre otros motivos, para dar respuesta a las recomendaciones emitidas en el último informe de seguimiento, en lo relativo a la optimización de las tasas de graduación, abandono y eficiencia.

Fortalezas y logros

- . Valoración muy positiva de la calidad docente en la titulación (valores superiores a la media UHU y del centro)
- Mejora generalizada de las tasas de rendimiento, éxito y presentados (valores superiores a la media UHU y del centro).
- Tasa de abandono reducida, en comparación con valores promedio UHU.
- La Tasa de graduación es sensiblemente superior a los valores del centro y más que duplica el promedio UHU.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- . -El centro no ha proporcionado información sobre la proporción de guías docentes publicadas en fecha
- -Siguen existiendo sensibles variaciones del rendimiento según las asignaturas

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Recomendaciones de especial seguimiento::

- Se deben presentar evidencias que permitan valorar los niveles de consecución de las competencias y de los objetivos formativos del Grado (atendida, no resuelta: la CGC conjuntamente con el Vicedecanato de Calidad ha estudiado la posibilidad de normalizar a través de una propuesta Modifica las diferentes

guías académicas para poder ajustar metodologías y objetivos formativos, actualmente en curso de realización).

- Se deben adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, y eficiencia en relación a lo establecido en la Memoria Verificada (atendida, resuelta: la mejora generalizada de las tasas incluidas en el proceso 13 del SIGC atestiguan dicha optimización).

7. Plan de mejora del título.

A raíz de las necesidades de mejora detectadas, referidas a la información disponible para el curso 2016-17, se ha articulado un Plan de mejora detallado conforme a la convocatoria 17-18 que se encuentra disponible en el enlace http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_plandemejora

A continuación se ofrece, de manera mucho más resumida, el conjunto de acciones contempladas en el Plan de mejora y sus correspondientes destinatarios

RESUMEN DEL PLAN DE MEJORA DE LA TITULACIÓN

Debilidad detectada	Acción de Mejora	Destinatario
El proceso de análisis de satisfacción de egresados no ha podido iniciarse	activar el proceso	CGC/Unidad para la Calidad
Las tasas de respuesta de alguna de las encuestas dirigidas a grupos de interés son bajas y pueden mejorarse	mejorar la tasa de respuesta de las encuestas dirigidas a grupos de interés	CGC/ Vicedecanato de Calidad
Los estudiantes y las estudiantes que se matriculan por primera vez en esta titulación conocen poco su plan de estudios, conocen poco su nivel de exigencia y conocen muy bien las salidas profesionales que tiene.	mejorar la información ofrecida sobre el título en las jornadas de acogida a estudiantes de nuevo ingreso.	Decanato
En relación al nivel de conocimiento en idiomas, el 13,5% del alumnado manifiesta tener un elevado	favorecer la información sobre recursos universitarios para la mejora de las competencias y	Vicedecanato de Comunicación y Relaciones Exteriores

nivel de inglés, frente al 86,5% que afirma tener un conocimiento bajo o nulo	conocimientos de idioma necesarios	
La muestra de participantes en las encuestas de satisfacción general del título es adecuada pero mejorable.	Realizar una campaña para motivar a los diferentes grupos de interés a participar en la recogida de datos, así como en la cumplimentación de las encuestas de satisfacción.	Vicedecanato de Calidad.
El alumnado de nuevo ingreso señala la información recibida como de nivel básico, siendo menor el porcentaje que la considera completa.	Mejorar en mayor contenido y profundidad la información ofertada al alumnado de nuevo ingreso.	Decanato
Existe descontento con la calidad de las memorias de prácticas.	Mantener una estrecha comunicación entre la universidad y los centros de prácticas, y fortalecer la comunicación entre tutor interno y alumno	Coordinador de prácticas y Tutores internos
Persisten muchos de los problemas señalados en anteriores autoinformes sobre la movilidad de alumnado	mejorar la información y su difusión sobre los programas de movilidad en el título.	Vicedecanato de Movilidad y Plurilingüismo
Bajos resultados en el procedimiento de recogida de datos para los estudiantes y PDI	mejorar sistema de recogida de datos.	Unidad para la Calidad
Baja satisfacción con el procedimiento de respuesta a quejas y reclamaciones	Establecer un tiempo máximo para dar respuesta a las quejas y reclamaciones recibidas por el decanato	Decanato
La tasa de respuesta del alumnado y del profesorado a la encuesta de opinión sobre el título es muy baja.	articular algún mecanismo de respuesta (presencial/on line) para que alumnado y profesorado respondan a las encuestas de opinión.	Vicedecanato de Calidad / CGC

Baja puntuación a las infraestructuras de la titulación por parte del alumnado.	conseguir elevar la puntuación de las encuestas de alumnado.	CGC
El centro no ha proporcionado información sobre la proporción de guías docentes publicadas en fecha	Entrega en plazo de las guías docentes	Decanato / Equipos docentes
Siguen existiendo sensibles variaciones del rendimiento según las asignaturas	Mejora de la coordinación para analizar las diferencias de rendimiento en asignaturas	Equipos docentes

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación.

NO PROCEDE