

Anexo I. Estructura del Autoinforme de seguimiento del Título. Modalidad 1¹

AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18 (Convocatoria 18/19)

Datos de identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	2501843
Denominación del Título	GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL
Centro	Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte
Curso académico de implantación	2010-11

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información por Universidad/Centro):

Universidad participante:	
Centro	
Curso académico de implantación	

1. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título	http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus
----------------	---

Tratamiento de las recomendaciones de la IPD

En el último informe DEVA correspondiente a la renovación de la acreditación del título (curso 2015-16) se señalaron diversas recomendaciones relativas a la información pública del título, todas ellas han sido atendidas y en muchos casos también resueltas, principalmente mejorando los canales de información del título (no solo la web del mismo) y la información que circula en ellos, como debería poder evidenciarse en el autoinforme relativo a la convocatoria 17-18 (http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_autoinformes).

La CGCT a partir del informe de seguimiento publicado por la DEVA con fecha 15/05/2019 (<http://deva.aac.es/API/1/seguimiento/informe/publico/350/8/3>) ha comprobado que debido a un error del proceso de publicación de información pública a pesar de que existen todas las evidencias señaladas estas no han sido adecuadamente publicadas en la web del título. A pesar de que actualmente la web del título presenta gran cantidad de información de acceso libre, no sólo descriptiva de la titulación y su contexto sino también referida a los distintos procesos del SIGC, falta acceso a información relevante (como el propio autoinforme de 17-18).

¹Extensión Máxima 15 -20 páginas.

La CGCT apunta este aspecto como una debilidad destinada a ser abordada por la correspondiente acción de mejora.

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

La Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte cuenta con un sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC). En el curso 2017-18 la versión vigente del SGIC, su manual, procedimientos y comisiones, así como la política y objetivos de calidad están accesibles a todos los grupos de interés a través de la página Web del centro en la pestaña denominada "calidad" <http://www.uhu.es/fedu/?q=calidad-presentacion>,

A este respecto cabe destacar que durante el curso analizado el SIGC del Grado en Educación Social aparece consolidado y completo, tras la activación del proceso de análisis de satisfacción de los egresados una vez que la UHU ha proporcionado los primeros datos sobre el mismo. Destacamos además que en muchos casos la cobertura de las encuestas del sistema se ha ampliado, aunque subsisten tasas de respuesta mejorables referidas a algunos de los agentes de la titulación

Por último, el grado en que el título consigue cumplir con los objetivos específicos de calidad es medio-alto, ya que un 64,2% de los objetivos propuestos para el curso 2017-18 pueden considerarse alcanzados.

Fortalezas y logros

- .El proceso de análisis de la inserción y satisfacción de los egresados se ha activado.
- .Un volumen importante de los objetivos específicos de calidad se han alcanzado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- . Las tasas de respuesta de alguna de las encuestas dirigidas a grupos de interés todavía son bajas y pueden mejorarse / ACCIÓN DE MEJORA: mejorar la tasa de respuesta de las encuestas dirigidas a grupos de interés.
- . Baja tasa de respuesta del colectivo de tutores internos / Incentivar la respuesta de tutores internos de prácticas
- . No se ha completado el objetivo referido a la activación de los equipos de coordinación de curso / Constituir y activar equipos docentes de curso

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

informe DEVA correspondiente a la renovación de la acreditación del título (curso 2015-16)
-Se recomienda realizar acciones encaminadas a aumentar el número de participantes en las encuestas de satisfacción de alumnos, profesores, PAS y egresados. (atendida,

no resuelta: se ha intensificado el trabajo en los procesos de encuestación durante el curso 2017-18 y aunque se han mejorado algunas tasas la CGC considera la necesidad de seguir trabajando en la misma línea)

3. Proceso de implantación

Análisis

La demanda de la titulación sigue siendo muy elevada (>700% sobre plazas ofertadas), superando el nivel de incremento de la Universidad y del propio centro donde se imparte, si bien se ha registrado un descenso del alumnado matriculado (-10%). El perfil del alumnado de nuevo ingreso es adecuado, pudiendo conocer diferentes características del mismo a través del estudio del "Perfil del Alumnado de Nuevo INGRESO-PANI" (http://www.uhu.es/unidad_calidad/estudios/perfil1718/PDF/FEDU/GEDUSOCIAL.pdf).

La distribución por sexo sigue siendo desigual, con una clara feminización del alumnado. También los medios de difusión de información son adecuados y valorados positivamente por el alumnado y docentes.

Hay que señalar que Las puntuaciones de satisfacción con los procesos relacionados con el nuevo ingreso, la difusión de información del Grado y el procedimiento de captación son adecuadas, tanto desde la opinión del alumnado como del personal docente y PAS. La valoración por parte del alumnado de las Jornadas de Puertas Abiertas, por ejemplo, es muy elevada (4.31 sobre 5 puntos posibles). No obstante, puede señalarse como punto débil la valoración relativamente baja que el alumnado da a los sistemas de orientación y acogida de la titulación (mientras que la percepción de los docentes ha mejorado muy notablemente en el curso 2017-18). Todos los datos indican que existe un esfuerzo por parte del Grado para mejorar la captación de nuevo ingreso, no sólo con la participación activa en las Jornadas de Puertas Abiertas, sino también con acciones vinculadas con centros de estudios de bachillerato y formación profesional, sobre todo mediante charlas informativas en centros.

La titulación pone a disposición del alumnado la información en la página web, así como las jornadas de acogida o la guía del estudiante. Como muestran los indicadores, la práctica totalidad de guías docentes se encuentra publicada en plazo (91%) y existe información detallada en la web del título sobre el TFG y otros procedimientos relevantes del mismo (http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graeduci&op=tfg_normativa).

Por otro lado, la titulación ha recibido durante el curso 2017-18 respuesta favorable (Informe DEVA 31/07/2018 <http://deva.aac.es/seguiamientoTitulos/common/verInformeModificaciones.asp?idtitulo=350&fecha=31/07/2018>) al Modifica solicitado destinado a la normalización de los sistemas competenciales y de evaluación de las asignaturas del título, así como a la actualización al marco normativo UHU sobre TFG.

Fortalezas y logros

. La página web del título contiene información completa y actualizada y fácilmente accesible de todos los aspectos relacionados con la docencia y desarrollo del grado en Educación Social, lo que facilita la información para alumnado de nuevo ingreso y potenciales alumnos/as.

El centro participa en las jornadas de puertas abiertas que dan difusión de la titulación y van orientadas a la captación de alumnos y alumnas con un importante nivel de satisfacción.

Factor que más ha influido al alumnado de nuevo ingreso a la hora de elegir el Grado ha sido la afinidad a sus aptitudes y/o intereses.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

. La muestra de participantes en las encuestas dirigidas al alumnado de nuevo ingreso es pequeña (algo más del 22% de cobertura) / Incentivar la respuesta del alumnado a la encuesta destinada a estudiantes de nuevo ingreso.

. El alumnado de nuevo ingreso sigue señalando la información recibida como de nivel básico, siendo menor el porcentaje que la considera completa. / Mejorar en mayor contenido y profundidad la información ofertada al alumnado de nuevo ingreso, aportando más información sobre el plan de estudios, requisitos y exigencias

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

informe DEVA correspondiente a la renovación de la acreditación del título (curso 2015-16)

-Se debe analizar y valorar la conveniencia de incluir cambios en la planificación del programa formativo en la asignatura de prácticas externas (atendida, no resuelta: la CGC ha valorado de nuevo durante 2017-18 este aspecto que, al implicar una modificación del Plan de Estudios, no es fácilmente abordable en un curso académico y depende del decanato del centro)

4. Profesorado

Análisis

Los datos han mejorado globalmente respecto al curso 2016-17 y son muy positivos, presentando altas valoraciones que reflejan la satisfacción del alumnado con la calidad de los programas formativos (4,3 puntos sobre 5 posibles, por encima de la media UHU, según el informe de valoración de la titulación http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_g/centros1718/titulaciones/G_2017-18_GLO_Titulo_GRADO%20EN%20EDUCACION%20SOCIAL.pdf) y la actividad del colectivo docente que, por otra parte, ha incrementado su participación en actividades formativas y proyectos de innovación docente (un 17,28% por encima de la media UHU y referido a un total de 13 proyectos de innovación docente). Porcentaje de participación del Profesorado en acciones formativas.

La estructura del profesorado es muy similar a la del curso 2016-17 y aunque presenta niveles aceptables de cualificación no es menos cierto que sigue mostrando un porcentaje elevado de profesorado eventual, un dato difícil de abordar desde el centro, que no tiene entre sus competencias la política de personal, y que requiere de una perspectiva a largo plazo para comenzar a evidenciar mejoras que sólo aparecen con la consolidación de la carrera docente.

Como punto débil debe señalarse igualmente que, según los datos disponibles, durante 2017-18 ningún docente se ha sometido al procedimiento de evaluación de la UHU de la calidad docente ("Docentia").

Fortalezas y logros

- . Alta valoración en la encuesta de satisfacción con la labor docente, por encima de la media UHU.
- . Incremento en la participación en proyectos de innovación que implican a un número importante de asignaturas del grado.
- Mejora la tasa de respuesta del alumnado en la encuesta de valoración del título (ha respondido casi una tercera parte del total).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- . No existe registro de profesorado que haya concurrido en el curso 2017-18 al programa "Docentia" / Incentivar la presentación del profesorado al programa de valoración de la calidad docente "Docentia"

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

- informe DEVA correspondiente a la renovación de la acreditación del título (curso 2015-16)
- Se recomienda reforzar el peso de figuras contractuales más estables en la plantilla docente del Grado (no puede ser atendida, no resuelta: la recomendación excede las competencias del título ya que tanto la selección laboral de las figuras de profesorado, que corresponde a la UHU, como su ubicación dentro del Plan de Organización Docente o POD que recae en los Departamentos, se sitúan fuera de las competencias no ya de la CGC sino del propio Decanato del centro).

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

Como se ha indicado en anteriores autoinformes, existe una circunstancia que complica el análisis de lo relativo a la infraestructura del título: el título no se imparte en su mayor parte en las instalaciones propias de la Facultad de Ciencias de la Educación, Psicología y CC del deporte sino en otros centros, lo que hace más difícil interpretar las encuestas a grupos de interés, muy particularmente al alumnado. En general, las distintas

encuestas realizadas a los grupos de interés siguen mostrando mostrando una valoración media-positiva de los aspectos relacionados con las infraestructuras usadas en el título, particularmente en el caso del equipamiento de las aulas y otros espacios y no tanto en otros apartados como “Las infraestructuras e instalaciones del Centro”. El profesorado valora positivamente este aspecto con 3,6 puntos (sobre cinco), mientras que el PAS se sitúa en 3,2 puntos y los estudiantes la mantienen con respecto a 2016-17 en 2,8 puntos. Este último aspecto vuelve a ser, a instancias de la CGCT, el más preocupante.

Fortalezas y logros

.Valoración media-alta de equipamiento e infraestructuras por parte de PAS y Profesorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

. Baja puntuación a las infraestructuras de la titulación por parte del alumnado / Mejorar la puntuación de las encuestas de alumnado en los ítems referidos a la infraestructura.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

6. Indicadores y resultados.

Análisis

Los indicadores que dan cuenta del rendimiento, éxito y presentación (también denominado evaluación) del título se cuentan entre la información más importante de la que disponemos para valorar el desarrollo y eficiencia del mismo. A continuación se presenta una serie temporal desde el curso 2014-15 que refleja las puntuaciones de los indicadores 51, 52 y 53 hasta 2017-18. Es fácil apreciar que no solo son extraordinariamente positivos (con más del 98% de éxito y por encima del 95% de rendimiento para el curso analizado) y dan cuenta del desarrollo fluido del título, sino que además están muy por encima de la media UHU e incluso suelen superar (en algunos casos con márgenes más reducidos) el promedio de la Facultad de Ciencias de la Educación, Psicología y Ciencias del Deporte. Son puntuaciones estables, además, que fluctúan poco entre cursos.

Histórico Tasa de Rendimiento (IN51) – Tasa de Éxito (IN52) – Tasa de Presentación (IN53)

	Tasa de Rendimiento				Tasa de Éxito				Tasa de Presentación			
	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
UHU	79,37	79,27	78,49	77,54	88,10	87,84	88,01	87,06	90,09	90,25	89,18	89,07
20 – FAC. EDUCACION,PSICOLOG.Y CC.DEPORTE	91,69	91,47	91,88	92,17	94,33	94,17	95,14	94,73	97,20	97,13	96,57	97,30
2210 – G. EN EDUCACIÓN SOCIAL	96,98	95,31	96,05	94,96	98,16	97,28	98,72	97,12	98,80	97,97	97,29	97,78

En la fecha de realización de este informe no se dispone aún de algunos de los indicadores generales referidos a rendimiento, éxito y presentación del alumnado de nuevo ingreso. No obstante, sí se dispone de esta información desagregada por asignaturas de primer curso y la impresión sigue siendo globalmente muy positiva ya que las tasas están por encima del 90% en la mayor parte de los casos para el alumnado de nuevo ingreso.

Son muy positivos también los indicadores que, de manera general dan cuenta tanto del desarrollo de la docencia en el título como la realización de las prácticas curriculares del mismo. La satisfacción de los estudiantes con la docencia, por ejemplo, es muy alta (4,3) y está por encima del valor respectivo relativo al centro (4,15) y a la propia UHU (4,18).

Por último, debe señalarse que durante el curso 2017-18 se ha producido la activación del proceso de análisis de la inserción laboral de los graduados en Educación Social. Para empezar, existe un problema de cobertura y representatividad, en la medida que apenas un 14% de los egresados ha cumplimentado el cuestionario correspondiente al proceso. Por otro lado, estos primeros datos pueden considerarse correctos desde una perspectiva global, pero también preocupantes en algunos aspectos. Hay que señalar que la Tasa de inserción profesional (Ítem 20) es del 60,0%, un dato relativamente bueno si lo comparamos con un contexto en el que subsisten tasas de desempleo elevadas y tenemos en cuenta que está por encima de otras titulaciones del mismo centro (aunque si se mide a través de los datos cruzados por el Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo a fecha 30/09/2018 desciende hasta algo menos del 48%) mientras que el dato sobre el tiempo empleado en la búsqueda de empleo (Ítem 21) se antoja muy dilatado ya que comprende unos 14,25 meses. Lógicamente, lo que se puede hacer desde la perspectiva del título es aportar un mejor programa formativo y apuntalar el capital humano de los egresados. En este sentido el informe sobre la satisfacción de los mismos con la formación recibida es agrisado y deja tanto datos positivos como negativos. En general, podemos afirmar que esta formación ha resultado correcta, desde el punto de vista de los egresados, en la medida en que la mayor parte de las puntuaciones se mueven alrededor de 3 puntos (sobre 5), pero el hecho de que no haya ítems que se aproximen a 5 también indica que existe claramente un margen de mejora. Son ejemplos positivos los ítems “de manera general, me siento satisfecho/a con el profesorado de la Universidad de Huelva” (3,4) “de manera general, me siento satisfecho/a con el Título cursado en la Universidad de Huelva” (3,3). Sí existen, sin embargo, aspecto claramente por debajo de la media: muy especialmente son insatisfactorios los ítems que se refieren a la formación para el autoempleo y el emprendimiento. En este sentido el ítem referido a “desarrollar habilidades/competencias de emprendimiento” (2,3 sobre 5) o haber trabajado las “habilidades de emprendimiento” (1,4 sobre 3) recogen puntuaciones muy bajas. Resulta obvio para la CGCT que deben realizarse acciones de mejora específicas sobre esta cuestión.

Fortalezas y logros

- . Alta valoración de la calidad de la docencia del título

- . Resultados académicos con poco margen de mejora, con altas tasas de rendimiento, éxito y presentados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- .La tasa de autoempleo de los egresados es muy baja y también es baja la puntuación sobre competencias de autoemprendimiento/ Realizar acciones de orientación profesional sobre posibilidades de autoempleo dirigidas al alumnado

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

informe DEVA correspondiente a la renovación de la acreditación del título (curso 2015-16)

-Se deben presentar evidencias que permitan valorar los niveles de consecución de las competencias y de los objetivos formativos del Grado (atendida, resuelta: la CGC conjuntamente con el Vicedecanato de Calidad ha normalizado a través de una propuesta Modifica las diferentes guías académicas para poder ajustar metodologías y objetivos formativos: respuesta favorable fecha 31-07-2018).

7. Plan de mejora del título.

Análisis

Se aporta Plan de mejora (resumido a continuación)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación.

Análisis

NO PROCEDE

Debilidad detectada	Acción de mejora	Temporalización	Responsable
- falta acceso a evidencias y otra información relevante del SGC (autoinforme, resultados, etc.)	Publicar durante el curso 2018-19 la totalidad de la información disponible sobre procesos, resultados y evidencias del SIGC.	Octubre 2018- Septiembre 2019	Vicedecanato de Calidad/ CGCT
-La valoración global del alumnado es la más baja de los agentes de interés. El alumnado muestra menor satisfacción en lo relativo a los sistemas de acogida y las instalaciones del título.	Mejorar los sistemas de acogida de los/las estudiantes	Septiembre 2018- Octubre 2019	Decanato
Baja tasa de respuesta del colectivo de tutores internos	Incentivar la respuesta de tutores internos de prácticas	Septiembre 2018- Octubre 2019	Coordinador de prácticas
No se ha completado el objetivo referido a la activación de los equipos de coordinación de curso	Constituir y activar equipos docentes de curso	Octubre 2018-Febrero 2019	Decanato/ Coordinador de titulación
El alumnado de nuevo ingreso sigue señalando la información recibida como de nivel básico, siendo menor el porcentaje que la considera completa.	Mejorar en mayor contenido y profundidad la información ofertada al alumnado de nuevo ingreso, aportando más información sobre el plan de estudios, requisitos y exigencias	Octubre 2018-Julio 2019	Decanato/ Vicedecana de Comunicación y Relaciones Exteriores
La muestra de participantes en las encuestas dirigidas al alumnado de nuevo ingreso es pequeña (algo más del 22% de cobertura).	Incentivar la respuesta del alumnado a la encuesta destinada a estudiantes de nuevo ingreso..	Octubre 2018-Diciembre 2019	Vicedecana de Calidad
No existe registro de profesorado que haya concurrido en el curso 2017-18 al programa "docentia"	Incentivar la presentación del profesorado al programa de valoración de la calidad docente "Docentia"	Octubre 2018-Julio 2019	Decanato
Las tasas de respuesta de alguna de las encuestas dirigidas a grupos de interés son bajas y pueden mejorarse	mejorar la tasa de respuesta de las encuestas dirigidas a grupos de interés	Septiembre 2018- Octubre 2019	Vicedecana de Calidad, Unidad para la Calidad y CGCT.
Baja satisfacción en el alumnado con el procedimiento de respuesta a quejas y reclamaciones	Establecer un tiempo máximo para dar respuesta a las quejas y reclamaciones recibidas por el decanato	Septiembre 2018- Octubre 2019	Decanato

Baja puntuación a las infraestructuras de la titulación por parte del alumnado.	Mejorar la puntuación de las encuestas de alumnado en los ítems referidos a la infraestructura.	Septiembre 2018- Octubre 2019	Decanato
La tasa de autoempleo de los egresados es muy baja y también es baja la puntuación sobre competencias de autoemprendimiento	Realizar acciones de orientación profesional sobre posibilidades de autoempleo dirigidas al alumnado	Enero 2019-Julio 2019	Decanato/ Vicedecana de Estudiantes e Internacionalización/ Vicedecana de Calidad y Extensión Universitaria/ SOIPEA.