

La Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva (UHU) reúne los datos cuantitativos a través de encuestas de satisfacción, entre otros medios; que posteriormente resume y calcula los indicadores. La Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado de Enfermería (CGCTGE) analiza los indicadores proporcionados por la Unidad para la Calidad y los compara con el histórico de resultados para identificar una tendencia, con los resultados generales obtenidos en la UHU, los obtenidos por otros Grados de la UHU, con las metas establecidas en el Plan de Mejora y con estándares externos. Este análisis permite identificar áreas de mejora que conducen a acciones concretas reunidas en el Plan de Mejora del Título de Grado de Enfermería.

Los indicadores tienen un rango de puntuación del 1 al 5, donde 1 es la puntuación más baja posible y 5 la mejor valoración posible.

A continuación, se presenta el informe del análisis realizado por la CGCTGE de los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad del Grado de Enfermería.

## CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA

	CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA	2022-23	UHU	ANÁLISIS	Acciones
C1_IN1	Alumnado: valoración de la web:				
C1_IN1a	La información es completa	3,33	3,05	Se mantiene la tendencia por encima de la UHU	NO
C1_IN1b	La información es visible	3,33	3,03	Se mantiene la tendencia por encima de la UHU	NO
C1_IN1c	información	3,33	2,97	Se mantiene la tendencia por encima de la UHU	NO
C1_IN1d	La información está actualizada	3,33	2,9	Se mantiene la tendencia por encima de la UHU	NO
C1_IN2	Profesorado: valoración de la web:				
C1_IN2a	La información es completa	3,7	4,11	Se mantiene la tendencia aunque es ligeramente inferior a la media de la UHU. Atribuible a que no disponemos de un persona asignada exclusivamente a esta función	SI
C1_IN2b	La información es visible	3,65	4,09	Se mantiene la tendencia aunque es ligeramente inferior a la media de la UHU. Atribuible a que no disponemos de un persona asignada exclusivamente a esta función	SI
C1_IN2c	La estructura de la información publicada permite fácil acceso a la información	3,57	4,01	Se mantiene la tendencia aunque es ligeramente inferior a la media de la UHU. Atribuible a que no disponemos de un persona asignada exclusivamente a esta función	SI
C1_IN2d	La información está actualizada	3,52	4,06	Se mantiene la tendencia aunque es ligeramente inferior a la media de la UHU. Atribuible a que no disponemos de un persona asignada exclusivamente a esta función	SI
C1_IN3	PTGAS: valoración de la web:				
C1_IN3a	La información es completa	3	3,46	Se mantiene la tendencia y es similar a la media de la UHU	NO
C1_IN3b	La información es visible	3	3,31	Se mantiene la tendencia y es similar a la media de la UHU	NO
C1_IN3c	información	3	3,19	Se mantiene la tendencia y es similar a la media de la UHU	NO
C1_IN3d	La información está actualizada	3	3,35	Se mantiene la tendencia y es similar a la media de la UHU	NO
C1_IN4	Grado de satisfacción del estudiantado con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones + tasa de respuesta	2,5	2,08	Disminuye ligeramente aunque se mantiene superior a la media UHU. Atribuible a escasa visibilidad de la web.	SI
C1_IN5	Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones + tasa de respuesta	3,53	3,85	Se mantiene la tendencia y es ligeramente inferior a la media de la UHU. Atribuible a escasa visibilidad de la web.	SI
C1_IN6	Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones + tasa de respuesta	3	3,57	Se mantiene la tendencia y es ligeramente inferior a la media de la UHU. Atribuible a escasa visibilidad de la web.	SI

En líneas generales, los grupos de interés se manifestaron satisfechos con la información pública disponible en la web de la titulación. En el caso del alumnado y el PTGAS, la tendencia del indicador se mantiene, siendo su valor similar o superior al obtenido por la UHU en general. Sin embargo, en el caso del profesorado, el valor es inferior al de la UHU. Este resultado podría ser atribuible al cambio que hemos realizado en este curso de la web a un formato institucional estandarizado. La distribución de la información ha cambiado y puede que los usuarios no estén familiarizados con la nueva localización de la información. Adicionalmente, se identifica una

falta de personal para la actualización y mantenimiento de la web. Se señala la necesidad de mejorar el resultado de este indicador (C1\_IN2).

En relación con el grado de satisfacción con el sistema para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones, el indicador del estudiantado ha disminuido, y el del PDI y PTGAS es inferior al de la UHU. Se estima que estos resultados están relacionados con la ubicación del buzón de quejas, sugerencias y reclamaciones en la nueva web, cuya visibilidad y acceso es inferior a la anterior. Se sugiere mejorar los indicadores relacionados (C1\_IN4, C1\_IN5, C1\_IN6).

## CRITERIO 2. POLÍTICA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

CRITERIO 2. POLÍTICA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD		2022-23	UHU	ANÁLISIS	Acciones
C2_IN1	% de objetivos de calidad cumplidos sobre los programados anualmente				
C2_IN2	% de objetivos de calidad cumplidos sobre los programados anualmente				
C2_IN3	nº de plazas ofertadas de nuevo ingreso	130		Se mantiene el número de plazas ofertadas, considerándolo coherente con la oferta-demanda laboral.	NO
C2_IN4	nº de plazas demandadas (preinscritos) de nuevo ingreso	6218		Aumento significativo desde el curso 20-21, posiblemente atribuible a la mayor oferta laboral y visibilización de la profesión como consecuencia de la pandemia COVID-19	NO
C2_IN5	nº de estudiantes de nuevo ingreso Total	134		Se mantiene estable	NO
C2_IN5a	nº de estudiantes de nuevo ingreso Mujer	105		La distribución por género se mantiene y responde a la distribución por género de la profesión	NO
C2_IN5b	nº de estudiantes de nuevo ingreso Hombre	29			
C2_IN6	Nota media de acceso del alumnado (sólo Grado)	11,98		Hay una tendencia al alza, que se corresponde con el aumento de la demanda de la titulación.	NO
C2_IN7	Nº de alumnos matriculados en cada modalidad impartida (EV12-criterio 2)	N/A			
C2_IN8	Vía de acceso				
C2_IN8a	Pruebas de acceso a la universidad	57		Se identifica un ligero descenso de la vía de acceso por prueba universitaria y un aumento de la vía FP. La alta nota de acceso, promueve que el alumnado priorice la vía de FP.	NO
C2_IN8b	FP2 o asimilados	65			
C2_IN8c	Titulados universitarios o asimilados	2			
C2_IN8d	Pruebas específicas para mayores de 25, 40 y 45 años	9			
C2_IN8e	Otros	1			
C2_IN9	Acceso en primera preferencia	14,72%		Se identifica una ligera tendencia al alza, aunque se mantiene bajo.	SI
C2_IN10	Nota de corte	11,58		La tendencia va en aumento desde 2017-18.	NO
C2_IN11	Grado de satisfacción global del estudiantado con el Título	3,67	2,98	La tendencia se mantiene y es ligeramente superior a la media de la UHU	NO
	Tasa de respuesta	2%	8,57%	La tasa ha disminuido y es inferior a la media de la UHU	NO
C2_IN12	Grado de satisfacción global del profesorado con el Título	3,7	3,92	La tasa se ha mantenido y es ligeramente inferior a la de UHU.	NO
	Tasa de respuesta	30,26%	28,46%	La tasa se mantiene y es inferior a la media de la UHU	SI
C2_IN13	Grado de satisfacción global del Personal de Administración y Servicios con	3	3,68	La tasa es ligeramente inferior a la media de la UHU.	
	Tasa de respuesta	33,33%	21,85%	La tasa es ligeramente superior a la media de la UHU.	
C2_IN14	Grado de satisfacción global del egresado con la formación recibida	2,5	2,92	El resultado es inferior al esperado y al obtenido por la UHU (2,92). Esta cohorte es la que vivió en su etapa universitaria las consecuencias de la pandemia de COVID-19. En el caso de los estudios de Enfermería el impacto es más alto por su gran carga práctica. Además el índice de respuesta a la encuesta es muy bajo y las respuestas pueden estar afectadas por el sesgo de información negativa.	SI
C2_IN15	Grado de satisfacción global del empleador	Sin datos			

Se identifica un aumento significativo desde el curso 20-21 del número de plazas demandadas de nuevo ingreso. Este hecho es posiblemente atribuible a la mayor oferta laboral y visibilización de la profesión como consecuencia de la pandemia COVID-19. En consecuencia, la nota media de acceso del alumnado ha incrementado debido al aumento de la demanda. La distribución del género es marcadamente desigual, aunque corresponde con la distribución propia de la profesión enfermera. Se identifica un ligero descenso de la vía de acceso por prueba universitaria y un aumento de la vía Formación Profesional. La alta nota de acceso promueve que el alumnado priorice esta vía.

El acceso en primera preferencia se mantiene bajo, aunque ha aumentado ligeramente en comparación con cursos anteriores. El grado de satisfacción con el título, tanto del profesorado como del PTGAS y los egresados es inferior al obtenido por la UHU. En el caso de los egresados, esta cohorte es la que vivió en su etapa universitaria las consecuencias de la pandemia de COVID-19 y el confinamiento domiciliario. En el caso de los estudios de Enfermería el impacto es más alto por su gran carga práctica. Se debe tener en cuenta que, en todos los grupos de interés, la tasa de respuesta a la encuesta es baja y las respuestas pueden estar afectadas por el sesgo de información negativa.

Se establece como metas de la comisión mejorar los indicadores de acceso en primera preferencia (C2\_IN9), y la satisfacción con el título del profesorado (C2\_IN12) y egresados (C2\_IN14).

### CRITERIO 3. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

	CRITERIO 3. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR	2022-23	UHU	ANÁLISIS	Acciones
C3_IN1	Nº necesidades formativas detectadas/Nº actividades formativas propuestas/Nº actividades realizadas				SI
C3_IN2	<b>Porcentaje de participación del Profesorado con docencia en el Centro en acciones formativas (Plan de Formación Docente), por Centro y</b>				
C3_IN2a	Grado Enfermería (Título)	19,48		Disminución de la participación del profesorado en las Acciones del plan Formativo. Podría ser atribuible a la incorporación de profesorado nuevo PSI que desconoce las acciones formativas de la UHU	SI
C3_IN2b	Facultad de Enfermería (Centro)	17,39		Disminución de la participación del profesorado en las Acciones del plan Formativo. Podría ser atribuible a la incorporación de profesorado nuevo PSI que desconoce las acciones formativas de la UHU	SI
C3_IN3	<b>Porcentaje de participación del profesorado con docencia en el Centro en Proyectos de Innovación Docente (Plan de Innovación Docente) por departamento y título/estudio</b>				
C3_IN3a	Grado Enfermería (Título)	11,69		Participación variable. Se identifica un aumento puntual atribuible posiblemente a los retos docentes	SI
C3_IN3b	Departamento Enfermería	10,87		planteados durante el confinamiento de la pandemia COVID-19.	SI
C3_IN4	IN DOCENTIA Nº de casos favorables resueltos en curso (DOCENTIA)	0		Se mantiene la tendencia. Baja relevancia para el profesorado.	SI
C3_IN5	IN DOCENTIA Nº de casos desfavorables resueltos en curso (DOCENTIA)	0			
C3_IN6	IN DOCENTIA % profesores evaluados sobre evaluable (centro) - acumulado	18,97	31,28	El indicador ha bajado ligeramente y está por debajo de la UHU (31,28).	SI
C3_IN7	IN DOCENTIA % profesores evaluados sobre total (centro) - acumulado	14,29	25,15	El indicador ha aumentado ligeramente y está por debajo de la UHU (25,15).	SI
C3_IN8	% de doctores que imparten el título	41,56		Se identifica un descenso en el curso 20-21 atribuible a jubilaciones del profesorado. Desde entonces la tendencia va en alza, aunque no ha alcanzado los niveles anteriores exigidos.	SI
C3_IN9	% créditos del título impartido por doctores	54,21			SI
C3_IN10	<b>% de créditos del título/estudio por categoría PDI</b>				
C3_IN10a	Catedrático de Universidad	0,4		La variabilidad de este indicador se explica con que solo se cuenta con 1 profesor catedrático en el Título, por lo tanto depende de su asignación docente.	SI
C3_IN10b	Profesor Titular de Universidad	14,82		Tras el descenso atribuible a jubilaciones del profesorado, hay un ascenso de este indicador atribuible a la incorporación reciente de plazas de Profesorado Titular de Universidad.	NO
C3_IN10c	Profesor Titular de Escuela Universitaria				
C3_IN10d	Profesor Contratado Doctor	13,93		Hubo un aumento atribuible a acreditaciones del profesorado y promoción desde la figura de Ayudante Doctor, y posteriormente un descenso al paso de categoría a Profesorado Titular Universitario.	NO
C3_IN10e	Profesor Colaborador			Desde el curso 20-21 esta figura no está presente.	
C3_IN10f	Profesor Asociado	14,57		Se identifica una tendencia a la baja por jubilación del personal que ha sido sustituido por PS.	SI
C3_IN10g	Profesor Ayudante Doctor	3,06		Hubo un aumento atribuible a acreditaciones del profesorado y acceso a la figura de Ayudante Doctor, y posteriormente un descenso al paso de categoría a Contratado Doctor.	NO
C3_IN10h	Profesor Sustituto	49,34		Este porcentaje se considera excesivo y con tendencia al alza, atribuible a la demora en la convocatoria de las plazas vacantes tras jubilaciones.	SI
C3_IN10i	Profesor Asociado CC Salud	1,8		Este indicador se mantiene.	NO
C3_IN10j	Doctor Investigador	2,07		Este indicador se explica con la presencia de una investigadora senior con beca.	NO
C3_IN10k	Investigador (en formación)			Hay una tendencia al alza atribuible al aumento de personal con beca FPU.	SI
C3_IN10l	Profesor Contratado Doctor Interino				
C3_IN11	ratio sexenios / profesorado que imparte el título	0,79		Hay una tendencia al alza en este indicador atribuible al acceso a figuras contractuales que permiten el reconocimiento del sexenio.	NO
C3_IN12	ratio quinquenios / profesorado que imparte el título	0,7		Se mantiene la tendencia desde el curso 20-21.	NO
C3_IN13	% Catedrático Universidad / docentes título	1,3		Se mantiene la tendencia desde el curso 20-21, aunque es escaso.	SI
C3_IN14	% Titular Universidad / docentes título	11,69		Tras el descenso atribuible a jubilaciones del profesorado, hay un ascenso de este indicador atribuible a la incorporación reciente de plazas de Profesorado Titular de Universidad.	NO
C3_IN15	% Catedrático de Escuela Universitaria / docentes título				
C3_IN16	% Titular de Escuela Universitaria / docentes título				
C3_IN17	% Contratado Doctor / docentes título	11,69		Variable. Recientemente ha disminuido en la medida que han promocionado los profesores contratados doctores a profesores titulares y han promocionado menos a esta figura.	NO
C3_IN18	% Colaborador / docentes título				
C3_IN19	% Asociado / docentes título	9,09		Disminución atribuible a jubilaciones que han sido cubiertas únicamente por profesores sustitutos	SI
C3_IN20	% Ayudante Doctor / docentes título	1,3		Disminución atribuible a promociones y ausencia de convocatorias para cubrir estas plazas desde 2020.	NO
C3_IN21	% Ayudante no Doctor / docentes título				
C3_IN22	% Sustituto Interino / docentes título	53,25		Consideración de porcentaje excesivo con tendencia ascendente.	SI
C3_IN23	% Otros / docentes título				
C3_IN24	Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia recibida (ítem C09.P16 cuestionario de satisfacción con el título/estudio)	4,36	4,16	El indicador es alto y similar al obtenido en la UHU	NO

Tras analizar los resultados, se identifica una disminución de la participación del profesorado en las Acciones del plan Formativo, que podría ser atribuible a la incorporación de profesorado nuevo PSI que desconoce las acciones formativas de la UHU. Sin embargo, se identifica un aumento puntual de la participación del profesorado con docencia en el Título en Proyectos de Innovación Docente, atribuible posiblemente a los retos docentes planteados durante el confinamiento de la pandemia COVID-19. Por otro lado, los indicadores relacionados con la participación en el programa DOCENTIA se mantienen bajos. En cuanto al porcentaje de doctores que imparten clase en el título y los créditos impartidos por los mismos, se identifica un descenso en el curso 20-21 atribuible a jubilaciones del profesorado. Desde entonces la tendencia va en alza, aunque no ha alcanzado los niveles anteriores exigidos.

La variabilidad del indicador de profesores catedráticos se podría explicar con que solo se cuenta con 1 profesor catedrático en el Título, por lo tanto, el indicador depende de su asignación docente. Los resultados recogen un ascenso del indicador relacionado con el profesorado titular atribuible a la contratación reciente de plazas de Profesorado Titular de Universidad. Consecuentemente, el indicador de la categoría de profesorado contratado doctor ha descendido, por haber promocionado a profesorado titular. Se identifica una tendencia a la baja en la categoría de profesorado asociado por jubilación del personal que ha sido sustituido por PS. En relación con la categoría de ayudante doctor, se registró un aumento atribuible a acreditaciones del profesorado y acceso a la figura de Ayudante Doctor, y posteriormente un descenso al paso de categoría a Contratado Doctor. El porcentaje de profesorado sustituto se considera excesivo y con tendencia al alza, atribuible a la demora en la convocatoria de las plazas vacantes tras jubilaciones. El indicador de doctor investigador se explica con la presencia de una investigadora senior con una beca Beatriz Galindo, y la tendencia al alza del indicador de investigador en formación es atribuible al aumento de personal con beca FPU.

En cuanto a los sexenios de investigación, hay una tendencia al alza en este indicador atribuible al acceso a figuras contractuales que permiten el reconocimiento del sexenio. El nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida es alto, y similar al de la UHU.

Al finalizar el análisis, la CGCTGE se propone como objetivo mejorar los indicadores C3\_IN1, C3\_IN2a, C3\_IN3a, C3\_IN4, C3\_IN5, C3\_IN6, C3\_IN7, C3\_IN8, C3\_IN9, C3\_IN10a, C3\_IN10f, C3\_IN10h, C3\_IN10k, C3\_IN13, C3\_IN19, C3\_IN22.

#### CRITERIO4. GESTIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

	CRITERIO 4. GESTIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	2022-23	UHU	ANÁLISIS	Acciones
C4_IN1	Grado de satisfacción(estudiantado): las aulas, incluidos los espacios para prácticas (seminarios, laboratorios, aulas de informática...) y su	3	2,62	Se mantiene la tendencia y ligeramente por encima de la media	NO
C4_IN2	Grado de satisfacción(estudiantado): los servicios tales como la biblioteca, bases de datos, campus virtual, redes...facilitan el estudio	4,33	3,16	Tendencia ascendente y ligeramente por encima de la media	NO
C4_IN3	Grado de satisfacción(estudiantado): la atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título	3,67	2,88	Se mantiene la tendencia y ligeramente por encima de la media	NO
C4_IN4	Grado de satisfacción(estudiantado): la atención por parte de los responsables académicos del título (coordinadores de asignatura,	3,33	2,67	Se mantiene la tendencia y ligeramente por encima de la media	NO
C4_IN5	Grado de satisfacción (PDI): El equipamiento de las aulas y, en su caso, los espacios para prácticas (seminarios, laboratorios, aulas de informática...)	3,39	3,75	Se mantiene la tendencia y ligeramente por debajo de la media	NO
C4_IN6	Grado de satisfacción (PDI): La atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título	3,57	4,22	Se mantiene la tendencia y está por debajo de la media	SI
C4_IN7	Grado de satisfacción (PDI): La atención por parte de los responsables académicos del título (coordinadores, comisiones, equipo directivo...)	4,09	4,22	Se mantiene la tendencia y ligeramente por debajo de la media	NO
C4_IN8	Grado de satisfacción (PAS): La comunicación que se mantiene con el alumnado y los docentes para el desarrollo del título	NS/NC	3,57	No hay datos registrados	NO
C4_IN9	Grado de satisfacción (PAS): El equipamiento de las instalaciones en las que	4	3,36	Dato superior a la media de la UHU	NO

En relación con la valoración de este criterio, el grado de satisfacción de los estudiantes y el PTGAS obtenido es superior a la media general de la UHU. Sin embargo, el nivel de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas y los espacios para prácticas, la atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título, y la atención por parte de los responsables académicos del título; es inferior a la media obtenida en la UHU.

Tras valorar las posibilidades de acción, se establece mejorar el indicador C4\_IN6.

## CRITERIO 5. GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

CRITERIO 5. GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		2022-23	UHU	ANÁLISIS	Acciones
C5_IN1	Grado de satisfacción (estudiantado): La gestión administrativa de los procedimientos que hayas realizado (matrícula, reconocimiento de créditos, prácticas en empresas, movilidad, orientación profesional...)	3,67	2,67	Tendencia recuperándose al alza y en todo caso superior a la media de la UHU	NO
C5_IN2	Grado de satisfacción (PDI): La gestión administrativa de los procedimientos que hayas realizado (actas, tutorización, coordinación, asignación de aulas, fechas de exámenes...)	3,65	4,11	Se mantiene la tendencia y ligeramente por debajo de la media	SI
C5_IN3	Grado de satisfacción(estudiantado): los sistemas de acogida y de	3	2,32	Se mantiene la tendencia y ligeramente por encima de la media	NO
C5_IN4	Grado de satisfacción(estudiantado): Los servicios de orientación profesional y académica e información al estudiantado	3,67	2,27	Tendencia al alza y superior a la media de la UHU	NO
C5_IN5	Grado de satisfacción(estudiantado): Orientación sobre movilidad, prácticas externas, acreditación de idioma...	3	2,3	Tendencia al alza y superior a la media de la UHU	NO
C5_IN6	Grado de satisfacción(estudiantado): La distribución temporal y la coordinación de contenidos entre asignaturas a lo largo del título	3,33	2,41	Tendencia al alza y superior a la media de la UHU	NO
C5_IN7	Grado de satisfacción(estudiantado): La distribución en el Plan del Título entre los créditos teóricos y prácticas	3,67	2,33	Tendencia al alza y superior a la media de la UHU	NO
C5_IN8	Grado de satisfacción(estudiantado): los sistemas de evaluación y su adecuación para certificar de forma fiable la adquisición de los aprendizajes	3	2,34	Tendencia recuperándose al alza y en todo caso superior a la media de la UHU	NO
C5_IN9	Grado de satisfacción del alumnado por asignatura (agregación C03)				NO
C5_IN10	Grado de satisfacción (PDI): El tamaño de los grupos	3,43	3,71	Se mantiene la tendencia y ligeramente por debajo de la media	SI
C5_IN11	Grado de satisfacción (PDI): La distribución de turnos y los horarios	3,22	3,74	Se mantiene la tendencia y ligeramente por debajo de la media	SI
C5_IN12	Grado de satisfacción (PDI): La coordinación en el título (contenidos, cargas de trabajo de los estudiantes, entrega actividades, evaluaciones etc.)	3,26	3,87	Se mantiene la tendencia y ligeramente por debajo de la media	SI
C5_IN13	% créditos reconocidos en cada asignatura por curso académico	1,55		Se mantiene el indicador tras el descenso en el curso 21-22	NO
C5_IN14	% de estudiantes con más de un 15% de créditos reconocidos por título/estudio	0		No hubo ningún alumno/a	NO
C5_IN15	% estudiantes que participan en programas de movilidad de salida sobre estudiantes matriculados en el título.	1,36		El indicador es bajo, puede ser atribuible a la desinformación y falta de testimonios de alumnos que han realizado movilidad. Además las ayudas económicas son insuficientes y la gestión de la ayuda es mala.	SI
C5_IN16	% estudiantes que participan en programas de movilidad de entrada sobre plazas ofertadas	12,5		Tendencia a aumentar, aunque bajo. Podría atribuirse a la baja promoción y difusión.	SI
C5_IN17	% estudiantes que participan en programas de movilidad de salida sobre solicitudes	36,84		Tendencia a la baja, atribuible a la desinformación y compromiso por parte del alumnado	SI
C5_IN18	<b>Grado de satisfacción: valoración global sobre el programa de movilidad en el que has participado (outgoing)</b>				
C5_IN18a	Movilidad SICUE	5		El indicador es muy positivo, pero la tasa de respuesta es muy baja.	SI
C5_IN18b	Movilidad internacional	Sin datos		No se recibió ninguna respuesta	SI
C5_IN19	<b>Grado de satisfacción: valoración global sobre el programa de movilidad en el que has participado (incoming)</b>				
C5_IN19a	Movilidad SICUE	Sin datos		No se recibió ninguna respuesta	SI
C5_IN19b	Movilidad internacional	3,75		El indicador es alto. En atención a los comentarios de mejora aportados, la flexibilidad del profesorado y la atención a las necesidades especiales y la inclusión es mejorable.	SI
C5_IN20	<b>Grado de satisfacción programa de movilidad (coordinador académico UHU)</b>				
C5_IN20a	Movilidad SICUE (entrante)	3		El indicador se mantiene pero con margen de mejora, especialmente en la coordinación con las prácticas	SI
C5_IN20b	Movilidad SICUE (saliente)	2		Este indicador ha descendido probablemente por el aumento de alumnado en movilidad.	SI
C5_IN20c	Movilidad internacional (entrante)	3,5		Este indicador ha descendido probablemente por el aumento de alumnado en movilidad.	SI
C5_IN20d	Movilidad internacional (saliente)	3		Este indicador ha descendido probablemente por el aumento de alumnado en movilidad.	SI
C5_IN21	Grado de satisfacción prácticas externas (alumnado)	4,19		El indicador es alto. Atendiendo a los comentarios abiertos de la encuesta, es mejorable el rol del tutor clínico	SI
C5_IN22	Grado de satisfacción prácticas externas (tutor interno)	4		La percepción de los tutores internos es buena.	NO
C5_IN23	Grado de satisfacción prácticas externas (tutor externo)	Sin datos		No hay respuestas a las encuestas.	SI
C5_IN24	Grado de satisfacción sobre el Trabajo de Fin de Grado/Máster (orientación, plazos, evaluación...)(estudiantado último curso)	3,67	2,31	Tendencia al alza y superior a la media de la UHU	NO
C5_IN25	Nº de egresados por curso académico	131	1216	Se mantiene un equilibrio entre el alumnado de nuevo ingreso y los egresados	NO
C5_IN26	Tasa de abandono del estudio	6,54	22,56	Se identifica una ligera tendencia al alza, aunque se mantiene inferior al de la UHU	NO
C5_IN27	Tasa de abandono de alumnado de nuevo ingreso	5,88	15,99	Este indicador asciende ligeramente aunque está muy por debajo de la UHU	SI
C5_IN28	Tasa de graduación	99,21%		Este indicador aumenta y presental niveles muy altos.	NO
C5_IN29	Tasa de eficiencia de los egresados	99,16	86,88	Este indicador aumenta y presental niveles superiores a los de la UHU	NO
C5_IN30	Tasa de rendimiento del título (globales)	97,03	72,51	Se mantiene superior a la UHU	NO
C5_IN31	Tasa de éxito del título (globales)	98,61	84,35	Se mantiene superior a la UHU	NO
C5_IN32	Tasa de presentación del título (globales)	98,4	85,96	Este indicador aumenta y presental niveles superiores a los de la UHU	NO
C5_IN33	Tasa de rendimiento del alumnado de nuevo ingreso del título/estudio	96,34	62,7	Este indicador aumenta y presental niveles superiores a los de la UHU	NO
C5_IN34	Tasa de éxito del alumnado de nuevo ingreso del título/estudio (globales)	98,34	77,11	Este indicador aumenta y presental niveles superiores a los de la UHU	NO
C5_IN35	Tasa de presentación del alumnado de nuevo ingreso del título/estudio	97,97	81,31	Este indicador aumenta y presental niveles superiores a los de la UHU	NO
C5_IN36	Duración media de los estudios	4,06	5,19	Se mantiene inferior a la UHU	NO
C5_IN37	Tasa de demanda de empleo	1,53%		La demanda de empleo es baja, y con tendencia en disminución.	NO
C5_IN38	Tasa de paro	4,58%		Ligero aumento de la tasa de paro, podría ser atribuible a la tendencia a continuación de los estudios del alumnado	NO
C5_IN39	Tasa de inserción laboral (tasa de ocupación)	86,26%		Se mantiene la tendencia de ligera baja.	NO

Los resultados de los indicadores reunidos en este criterio reflejan una buena satisfacción por parte de los grupos de interés con la gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Solamente se han obtenido valores inferiores a la media de la UHU en relación con el grado de satisfacción del PDI con la gestión administrativa de los procedimientos, el tamaño de los grupos, la distribución de turnos y horarios y la coordinación del título. Por lo tanto, la comisión se propone como objetivo mejorar la satisfacción del PDI, e incrementar los indicadores C5\_IN2, C5\_IN10, C5\_IN11, C5\_IN12.

En relación con la movilidad, los indicadores de participación en programas de movilidad, tanto de entrada como de salida son bajos. La baja participación de nuestro alumnado puede ser atribuible a la escasa información y falta de testimonios de alumnos que han realizado

movilidad. Además, las ayudas económicas son insuficientes y la gestión de la ayuda lenta. En cuanto a la participación del alumnado entrante, el valor del indicador podría atribuirse a la baja promoción y difusión de nuestro centro. Además, se identifica una baja respuesta del alumnado en movilidad a las encuestas, y un descenso del nivel de satisfacción, especialmente en la coordinación de las prácticas, y la flexibilidad del profesorado y la atención a las necesidades especiales y la inclusión. Se considera necesario mejorar los indicadores C5\_IN15, C5\_IN16, C5\_IN17, C5\_IN18a, C5\_IN18b, C5\_IN19a, C5\_IN19b, C5\_IN20a, C5\_IN20b, C5\_IN20c, C5\_IN20d.

Como se observa en los indicadores, las prácticas externas son bien valoradas, aunque se recoge la sugerencia de mejorar el rol del tutor clínico, de cuya figura no disponemos de respuestas a las encuestas de satisfacción (C5\_IN23).

En relación con las tasas académicas, en todas se han obtenido valores superiores a los de la UHU. Aun así, se ha identificado un ligero ascenso en la tasa de abandono de alumnado de nuevo ingreso (C5\_IN27) y la comisión se propone mejorarla. También se identifica un ligero aumento de la tasa de paro (C5\_IN38), podría ser atribuible a la tendencia a continuación de los estudios del alumnado.

Las tasas de rendimiento, éxito y presentación del alumnado de nuevo ingreso se mantienen muy altas. Las tasas de rendimiento, éxito y presentación por asignaturas se distribuyeron entre los equipos docentes para su análisis. Los comentarios están recogidos en el informe de coordinación docente.