

REUNIÓN EQUIPO DOCENTE GRADO EN GESTIÓN CULTURAL

17-junio-2013, 16:00

Sala de Juntas

ASISTENTES:

Dr. D. Juan Manuel Cepeda Pérez (Dpto. Dirección de Empresas y Márketing)

Lic. D. Jorge Casanova García (Dpto. Filología Inglesa)

Dr. D. Juan Prieto Gordillo (Dpto. Historia I)

Dr. D. Juan Luis Carriazo Rubio (Dpto. Historia II y Geografía)

Dr. D. Jesús Felicidades García (Dpto. Historia II y Geografía)

Licda. D^a. Marta Ruiz Sastre (Dpto. Historia II y Geografía)

Dr. D. Alfonso M. Doctor Cabrera (Vicedecano de Ordenación Académica de Historia)

En el día de la fecha, se reúne el Equipo Docente del Grado en Gestión Cultural, presidido por el Sr. Vicedecano de Ordenación Académica, con el siguiente ORDEN DEL DÍA:

PUNTO ÚNICO) Evaluación de la actividad académica desarrollada en el Grado durante el curso 2012-13, y propuestas de cara al curso venidero.

El Sr. Vicedecano abre la reunión exponiendo su objeto, y cede la palabra a los Profesores/as asistentes.

El Prof. Casanova interviene para subrayar lo satisfactorio de la experiencia de impartir docencia en Gestión Cultural, que extiende a los propios alumnos/as por la enseñanza recibida. Coinciden con él los Dres. Felicidades y Cepeda, que resalta la buena actitud de los estudiantes en clase, según él motivada por lo reducido del grupo, que ha permitido una enseñanza más personalizada. El Dr. Carriazo, finalmente, alaba la masiva asistencia de los alumnos a las conferencias por él organizadas acerca de la profesión de Gestor Cultural.

Los Profs. Casanova, Prieto y Felicidades apuntan la positiva influencia en el grupo de los estudiantes de mayor edad –algunos ya con ejecutoria profesional en Gestión Cultural-, más reflexivos en sus análisis, con mejor capacidad de organización del trabajo, y con liderazgo en el seno de la clase. El Dr. Felicidades señala también la bondad de la heterogeneidad del grupo, que ha facilitado la realización de fructíferos debates en el aula. No obstante, el Prof. Casanova apunta dos efectos negativos de la misma, como han sido la dificultad que introduce la diversidad de niveles previos de los alumnos –que, en asignaturas como Inglés, aconsejarían la realización de actividades de autoevaluación al inicio del curso-, y el riesgo de que se hayan generado grupos estancos en el seno de la promoción.

Acerca de una posible sobrecarga de actividades prácticas, cuestión suscitada en la reunión análoga de la mañana, correspondiente al Grado en Historia, el Prof. Casanova opina que ha afectado fundamentalmente a los estudiantes que volvieron o llegaron a la Universidad después de cierto tiempo de haber cursado su bachillerato o carrera anterior. El Dr. Felicidades constató críticas efectuadas por los alumnos por este asunto, mientras que el Dr. Prieto, por su

parte, abundó en la cuestión, atribuyéndole algunos abandonos de alumnos registrados a lo largo del curso.

El Dr. Carriazo expone cómo los propios alumnos solicitaron la atribución de mayor peso en la calificación final a las actividades prácticas, en lo que él mismo coincidió.

El Prof. Casanova transmite la queja de los estudiantes del Grado por encontrar, en las diversas asignaturas, sistemas de evaluación diferentes. Se juzga tal diversidad inherente a la libertad de cátedra.

El Dr. Carriazo efectúa un llamamiento a que, al inicio de la actividad académica de 1º, se explique a los alumnos, en las diversas asignaturas, qué es la Gestión Cultural, pues subraya que no lo tienen claro cuando se incorporan a la carrera. En esa línea, se coincide en la necesidad de orientar las actividades docentes a desarrollar en las asignaturas a la práctica preprofesional del Gestor Cultural.

En materia infraestructural, se informa de varias carencias del aula del grupo (9.7), como la insuficiente luminosidad del cañón de imagen, acentuada a ciertas horas por la falta de funcionamiento de una de las persianas, la del puntero láser, y la mala acústica del aula, que obligó en ocasiones a solicitar altavoces en Conserjería. Acerca de esto último, se apunta la posibilidad de que algunos alumnos, especialistas precisamente en la materia, puedan asesorar acerca de cómo mejorarla.

Finalmente, el Equipo Docente juzga adecuado que se celebre una reunión evaluatoria similar con los propios alumnos, que ofrezca opiniones no cubiertas por el sistema de encuestas de valoración del profesorado vigente en nuestra Universidad.

Y sin otro particular, se levanta la sesión a las 17:20.

Alfonso M. Doctor Cabrera
Vicedecano de Ordenación Académica (Historia) y Virtualización

FACULTAD DE HUMANIDADES